

ИСТОРИЧЕСКАЯ ОСНОВА  
ВЕТХОЗАВЕТНОЙ КНИГИ «БЫТИЕ» («ПРОИСХОЖДЕНИЕ»)

I. СИНДО-АРИЙСКОЕ РОДОСЛОВИЕ

***Афанасьев Михаил Николаевич***

доктор социологических наук, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса

**Аннотация**

Эвристический характер этой работы обусловлен расшифровкой хронологии и этимологизацией синдо-арийских (протоиндоевропейских) языковых реликтов в первой книге Ветхого Завета, а также аналогичными открытиями в сообщениях «Царского списка» из Ниппура, «Халдейской истории» Берроса, «Египтики» Манефона и Туринского папируса. Анализ полученной информации во взаимосвязи с данными ДНК-генеалогии, археологии, палеогеографии и астрономии позволяет выявить историческую основу книги Бытие и определить её как синдо-арийское родословие.

В первой статье обосновано положение о том, что библейское родословие предков и потомков Ноя, перечень царей Шумера и Аккада от сотворения мира в Ниппурском «Царском списке», перечень богов, полубогов и царей додинастического Египта в «Египтике» Манефона и Туринском папирусе представляют собой расходящиеся и дополняющие друг друга версии общего предания о начале синдо-арийского рода.

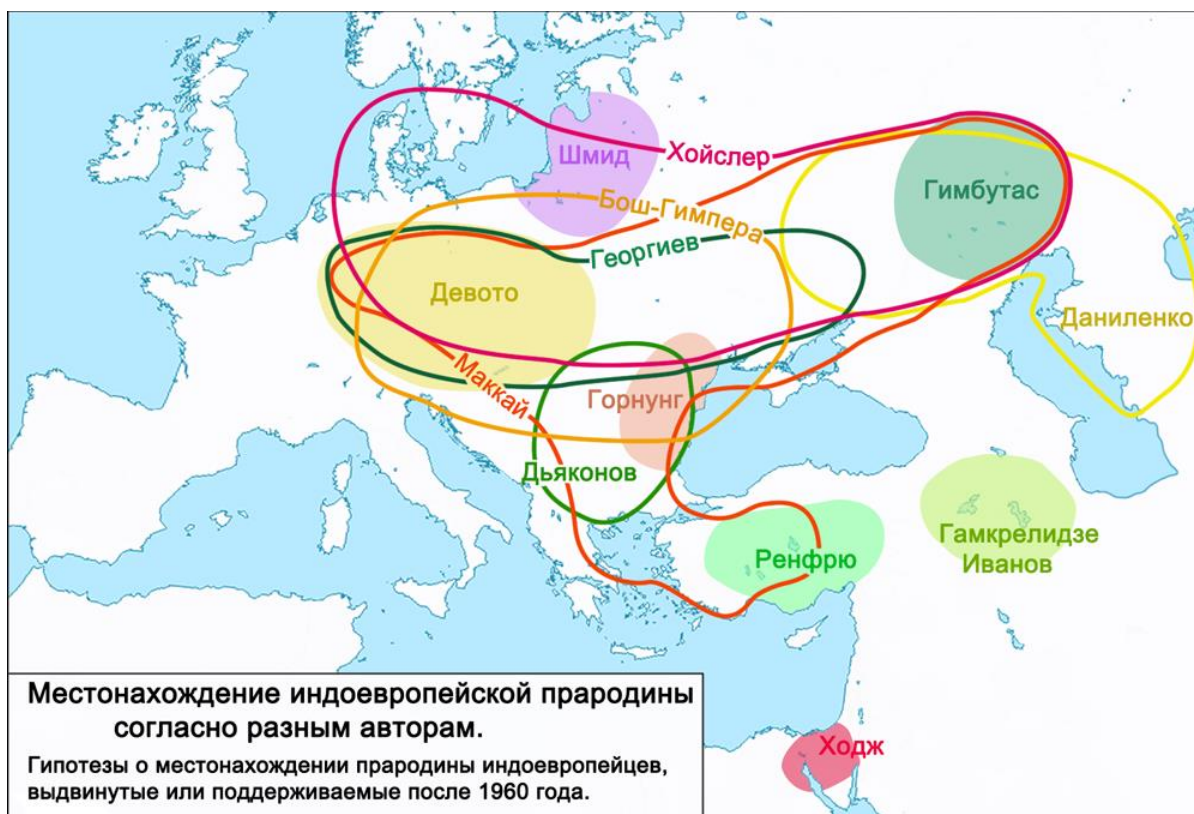
**Ключевые слова:** *индоевропейская прародина, протоиндоевропейский язык, библеистика, Ветхий Завет, Ноев ковчег, Загрос, Месопотамия, Ниппурский царский список, халдеи, Вавилонское столпотворение, Гильгамеш, Хам, Хуш, Мицраим, люди Сета, додинастический Египет, Туринский папирус, Египтика.*

Происхождение «индоевропейского» мира – фундаментальный вопрос, разобраться в котором пытались археологи и лингвисты, но почти похоронили его под терриконом противоречивых гипотез<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Обзор литературы и гипотез см.: *Мэллори Дж. П.* 1997. №1. С. 61-82.  
<http://www.philology.ru/linguistics3/mellory-97.htm>

### Гипотетические «индоевропейские прародины»



Продвинуться в понимании ранней истории человечества удалось благодаря ДНК-генеалогии, которая сделала предметом рассмотрения генетический мусор – мутации нуклеотидов в Y-хромосоме у мужчин – и оказалось, что по картине этих мутаций можно проследить родословную человека по отцовской линии на тысячи лет назад! Основоположник ДНК-генеалогии А.А.Клёсов<sup>2</sup>, отследив связь между распространением арийских языков и гаплогруппы R1a, установил, что арии в Индию и Иран пришли из Средней Азии, туда – с Южного Урала, а туда – с Русской равнины. Носители R1a появились на Русской равнине в начале-середине III тыс. до н.э. Отсюда их южная ветвь (субклад Z-93) двинулась в колесничные походы на Юг (хетты в Малой Азии, митаннийские арии в Сирии) и на Восток (Синташта и Аркаим на Южном Урале, сакские курганы Казахстана, скифские археологические культуры Сибири)<sup>3</sup>. Северная ветвь R1a (субклад Z280) осталась на Русской равнине (фатьяновская археологическая культура), где до сих пор широко представлена у разных народов от карел до татар, а более всего – у русских, белорусов, поляков, несколько в меньшей степени у украинцев.

Миграция носителей R1a на Русскую равнину в начале-середине III тыс. до н.э. совпадает во времени с «гибелью Старой Европы» – стремительным замещением всех старожильских мужских гаплогрупп (C1, E1b, G2a, I1 и I2,

<sup>2</sup> См.: Клёсов А.А. Происхождение народов. Очерки ДНК-генеалогии. М.: Наше завтра, 2021.

<sup>3</sup> Данные ДНК-генеалогии коррелируют с данными археологии. См., напр.: Зданович, Батанина 2007; Клейн 2007; Кузьмина 1994; Смирнов, Кузьмина 1997.

R1a) пришлой гаплогруппой R1b, распространившейся с Пиренейского полуострова (археологическая культура колоколовидных кубков). Гаплогруппы R1a и R1b выросли из одного корня примерно 24 тысячи лет назад в Алтайском регионе Южной Сибири. Откуда они мигрировали разными путями: R1a – по южной дуге в Малую Азию и уже оттуда в Европу; R1b – через Приаралье и Поволжье на Русскую равнину, оттуда через Кавказ в Месопотамию, а оттуда через Северную Африку на Пиренейский полуостров (Клёсов 2017).

Представленная А.А.Клёсовым картина миграции гаплогрупп соединяет в единую цепь разные «индоевропейские прародины» и расставляет по местам всё, что напутано в «курганной теории» М.Гимбутас: гибель «Старой Европы» в начале III тыс. до н.э. пришла не с Востока, а с Запада, и никак не связана с распространением «индоевропейских» языков, ибо таковое началось лишь в середине II тыс. до н.э. вместе с возвратным движением носителей R1a с Русской равнины на Запад.

Если гаплогруппа R1a связана с арийскими языками, то о языке носителей R1b мы можем судить по баскам (у них почти беспримесная R1b) – их язык относится к агглютинативным, к дене-кавказской семье по классификации известного лингвиста С.А.Старостина. Следы похожего языка и гаплогруппы R1b остались в Месопотамии. На Кавказе, где проходили и остались носители R1b, на подобном языке говорят лакцы. А в Южной Сибири, на исторической родине гаплогруппы R1b, на основе древнего языка её носителей вырос тюркский. В результате экспансии носителей R1b в начале III тыс. до н.э. Европа от Атлантики до Дуная заговорила на их языке, а ещё через полтора-два тысячелетия вся Европа, за редкими исключениями вроде басков, перешла на ИЕ язык. Вот почему в современных западноевропейских языках специалисты находят «доиндоевропейский субстрат»<sup>4</sup>.

Вернёмся к вопросу о происхождении «индоевропейского» мира. Означают ли данные ДНК-генеалогии, что первичную «индоевропейскую» прародину следует искать в Южной Сибири? Вероятно, но не обязательно. Ведь связь гаплогруппы R1a с протоиндоевропейским языком не обязана быть изначальной: носители R1a могли обрести такой язык и на более поздних этапах истории. Попробуем взять след.

Мы выяснили, что ведические арии, основавшие Индию, и авестийские арии, основавшие Иран, – это поздние ветви большого древнего рода. Люди этого рода селились по рекам, главную из которых они называли Синд (Река), а свою страну – Синдия или Синдика. Так, Индия на санскрите звучит *Синдху*. При этом родовая знать называла себя *арию*, что на санскрите означает

---

<sup>4</sup> См., напр. Кузьменко Ю. К. Ранние германцы и их соседи: Лингвистика, археология, генетика /отв. редактор Н. Н. Казанский. СПб.: Нестор-История, 2011.

«благородные». Поэтому «Иран» (*Airyāna*) – «Страна ариев» – это не просто название, а царственное величание.

Точно такие *синдо-арийские* родовые меты мы находим и в нашем Северном Причерноморье. В античной литературе отмечены *Scythia Sindica* в дельте Гипаниса и Борисфена; *sindi* и *dand-aria* – *синды* и *дандариу* (на санскрите буквально «камышовые», а можно и «державные», арии) – в дельте Кубани. Академик О.Н.Трубачёв описал целый пласт «индоарийских» языковых реликтов в Северном Причерноморье<sup>5</sup>.

Но почему только в Причерноморье? ДНК-генеалогия фиксирует популяционную преемственность населения всей Русской равнины с середины III тыс. до н.э. А по оценке С.Старостина современный русский язык в базовой лексике на 54% совпадает с древнеиндийским. Следовательно, язык наших предков был схож с древнеиндийским ещё более. Притом, получается, что «великий и могучий» русский язык на тысячу лет старше и ближе к «протоиндоевропейскому» стволу – да, собственно, это и есть синдо-арийский ствол, переместившийся на Русскую равнину вместе с носителями R1a.

Если так, если русский мир вырос на синдо-арийском субстрате, мы можем заново открыть для себя нашу культуру, ибо сущность является в генезисе. Поэтому я решил исследовать русские культурные реликты – переводить с русского на русский – используя санскритско-русский словарь. Почему именно санскрит?

Во-первых, это мёртвый литературный язык – отшлифованный трудами великого Панини слепок с языка древних ариев, которые во II тыс. до н.э. пришли в Индию.

Во-вторых, этот «слепок» сделан со священных ведических текстов. Следовательно, мы имеем дело с корпоративно-родовым языком арийского жречества, которое аккумулировало и передавало в веках память рода и сумму знаний – на свете нет ничего более традиционного и информационно ёмкого, чем этот наследный жреческий язык.

В-третьих, язык священных вед, их знатоков-исполнителей, наверняка, был универсальным средством как межпоколенной, так и межплеменной элитной коммуникации в рамках расширяющегося во времени и пространстве древнего синдо-арийского мира – примерно как латынь в средневековой Западной Европе.

Результаты проверки гипотезы превзошли мои ожидания<sup>6</sup>. Вроде бы неславянская топонимика русского мира (всё что «чудь начудила и меря

---

<sup>5</sup> Трубачёв О.Н. INDOARICA в Северном Причерноморье. М.: Наука, 1999.

<sup>6</sup> См.: Афанасьев М.Н. Арии на Русской равнине. Русская Синдика в III-I тысячелетиях до н.э. М.: Книжный мир, 2017; Он же. Родословие. Синдо-арийский субстрат русской культуры. М.: Концептуал, 2018.

намерила») на поверку оказалась синдо-арийской. Загадочные имена древних русских богов раскрыли свои смыслы и значения. Тёмные архаизмы из «Слова о полку Игореве» и «Голубиной книги» прояснились и стали источниками новой, то есть забытой и заново обретенной информации. Именно с санскритом стало яснее ясного, что Русь буквально значит Свет. Понятнее стали и хрестоматийная метафора «светло светлая земля Русская», и переосмысленный в христианском духе концепт «Святая Русь».

Пойдём далее. В Ригведе 57 гимнов посвящены двум всадникам-близнецам, которые оповещали о восходе Солнца в день весеннего равноденствия, причём один всадник выезжал прежде Солнца, а другой после. Понятно, что речь идёт о созвездии Близнецов – звёздах Кастор и Поллукс. Но как заметил ещё в конце XIX в. британский генерал Алберт Пайк, читавший «Лекции об ариях», в современную эпоху обе указанные звезды восходят после Солнца, а в том порядке, что описан в Ведах, восход происходил 7000 лет назад. Получается, ведические гимны о Близнецах были сложены гораздо раньше, чем они появились в Индии. А.А.Клёсов<sup>7</sup> уточняет, что 7000 лет назад носители R1a жили в Европе. Таким образом, арийские веды были сложены в Европе, двумя тысячелетиями позже они были принесены на Русскую равнину и уже отсюда – на Южный Урал, в Среднюю Азию и в Индию.

Дополню. Ведические Близнецы, эскортирующие Солнце, обозначают зодиакальную эру Близнецов, когда указанное созвездие выступало астральным «домом» – на это созвездие приходился восход Солнца в день весеннего равноденствия<sup>8</sup>. Эра Близнецов датируется 6640 – 4480 гг. до н.э. В этот период и были сложены соответствующие ведические гимны.

Близнецы – патроны синдо-арийского жречества. Зодиакальная тематика и особая роль Близнецов отражены в иконографии Керносовского идола (втор. пол. III тыс. до н.э.) - самого раннего русского памятника. Далее символика Близнецов-Рожаниц, Семаргла-Переплута красной нитью пронизывает всю русскую древность вплоть до языческих реликтов в «Слове о полку Игореве».

Былая благополучная жизнь носителей R1a в Центральной Европе под покровительством астральных Жрецов-Близнецов, наверняка, вспоминалась как «золотой век». Полагаю, образ «золотого века» синдо-арийского рода (колена Иафетова) представлен в рельефах Дмитровского собора во Владимире. На северном фасаде царственный исполнитель священных гимнов Давид («Давший веды» синдо-арийский Род-Отец) изображён

---

<sup>7</sup> Клёсов А.А. Происхождение народов. С. 155-156.

<sup>8</sup> Считается, что явление прецессии открыл древнегреческий астроном Гиппарх во II веке до н.э. Однако есть множество свидетельств оперирования этим знанием задолго до Гиппарха. Самое наглядное и убедительное свидетельство – палео-астрономическая ориентация египетских пирамид на плато Гиза.

восседающим на троне, а пьедестал (или зодиакальный «столп неба») под ним образуют два вертикально вставших льва-близнеца, чьи шеи венчаются единым ликом, а хвосты сплетаются в цветущий корень.

#### Львы-близнецы подпирают Давида



Заметим, что предполагаемый «золотой век» и сложение арийских вед в Европе совпадают по времени с аграрной революцией и появлением цивилизации в Месопотамии. А по оценкам тех учёных, которые располагают «индоевропейскую прародину» в Малой Азии или на Армянском нагорье, в этих соседних с Месопотамией регионах в VII – V тыс. до н.э. уже бытовал протоиндоевропейский язык. Наверняка на этом языке разговаривали носители R1a – либо до переселения их в Европу, либо в результате их разделения: часть ушла в Европу, а часть осталась в Малой Азии.

Говорили ли носители R1a на синдо-арийском языке в более ранние времена, или этот язык появился у них именно 9 тысяч лет назад на армяно-анатолийской «индоевропейской прародине»? Вообще-то, появление синдо-арийского языка, когда бы оно ни произошло, выглядит парадоксально. Дело в том, что по ряду признаков у предковых гаплогрупп<sup>9</sup> был агглютинативный язык – сравнительно простой, состоящий из «склеек» суффиксов или префиксов с однозначным смыслом. По логике вещей такой язык должен был наследоваться носителями R1a и R1b. Пример R1b эту логику

<sup>9</sup> После глобальной катастрофы примерно 60 тысяч лет назад ДНК-генеалогия человечества представляет собой следующую последовательность гаплогрупп: CT > CF > F > K > K2 > K2b > P > (Q + R), R > R1 > (R1a + R1b).

подтверждает. Но вот у носителей R1a язык оказался иным – флективным, более сложным по строению. Как заметил А.А.Клёсов, что-то пошло не так.

Полагаю, отгадка дана в первой книге Ветхого Завета, которая по-русски называется «Бытие», а на иврите и по-гречески – «Происхождение» («Берейшит», «Генезис»). Из этой книги мы знаем, что Ева получила знание от того, кто назван змеем, и передала его сыну Авелю, а после его убийства старшим братом Каином – своему третьему сыну Сифу.

Мысль о том, что в ветхозаветном предании изложена история синдо-арийского рода, приходит логически – по мере того, как, перебирая путеводную нить (R1a + синдо-арийский язык), мы прошли по следам библейского патриарха Иафета, который всегда считался родоначальником «индоевропейских» народов. И если так, то имя его должно быть синдо-арийским – тем более что оно тождественно имени титана Иапета, отца Прометея! Синдо-арийская этимология имени *Иафет/Иапет* раскрывается с помощью санскрита: *Jāna-pati* – ‘царь’. Что вполне соответствует предсказанию: «*да распространит Бог Иафета, и да вселится он в шатрах Симовых; Ханаан же будет рабом ему*» (Быт. 9:27).

Но кто дал Иафету титульное синдо-арийское имя, как не отец его Ной? Да и у самого Ноя имя говорящее (на санскрите!): *nāya* – “вождь, мудрость, руководство”. После этого хочется проверить всю родословную Адама. Я это сделал, и результат проверки синдо-арийской гипотезы опять же превзошёл все ожидания<sup>10</sup>.

Имя Евы среди прочего означает путь (санскр. *eva*). В имени Авель тот же корень, что в имени Велес (санскр. *vilas* - ‘блестеть’). Но если древнерусское *Велес* включает видоизменённую морфему *iç* со значениями мощи и родовой принадлежности, то ветхозаветное *Авель* с отрицательным префиксом *a* означает погасший свет. В свою очередь имя *Сиф* (*Суту*, *Сет*) имеет два значения: «сын» (санскр. *sita*) и «свет» (санскр. *suta*). Ева «*нарекла ему имя: Сиф, потому что, говорила она, Бог положил мне другое семя, вместо Авеля, которого убил Каин*» (Быт. 4:25). Неслучайно с именем Сифа связан целый ряд религиозно-этнических движений в древности.

Наличие синдо-арийских имён и ключевых слов в Ветхом Завете, особенно в его русском синодальном переводе (примечательно, что слова «рай», «ковчег», «церковь» не переведены с иврита, греческого или латыни – это оригинальные русские концепты напрямую восходящие к синдо-арийской древности), переворачивает устоявшиеся представления. Но этого ещё недостаточно для адекватного понимания исторической основы ветхозаветного предания. Необходимо разобраться с хронологией.

Для начала нужно уяснить, что перечень десяти допотопных патриархов от Адама до Ноя и перечень потомков Ноя (так называемая

---

<sup>10</sup> *Афанасьев М.Н.* Родословие Адама. История Старого света в изложении Библии. М.: Книжный мир, 2020.

«Таблица народов») имеют в виду не физических лиц, а родоплеменные объединения. Это снимает вопрос о слишком больших для отдельных людей сроках жизни ветхозаветных патриархов. Однако для бытия народов несколько столетий, наоборот, маловато. В чём дело?

Подсказку я нашёл у Августина Блаженного, который упоминает характерный спор теологов: не надо ли поделить обозначенное в Библии число лет на десять, и тогда возраст Адама составит 93 года, а возраст Ноя – 95 лет. Августин такой подход отверг, но при этом ему пришлось делать допущение, что древние люди были великанами-долгожителями.<sup>11</sup> Полагаю, что игра с нулём всплыла неслучайно, и что жрецы-теологи когда-то уже поделили на десять сроки жизни ветхозаветных патриархов, чтобы хоть как-то приблизить их к человеческим меркам. Если так, то для приведения хронологических данных Ветхого Завета в исходное состояние их следует умножить на десять. В результате получается, что от появления Адама до Потопа прошло шестнадцать с половиной тысячелетий.

Астрономическая ориентация архитектурных объектов на плато Гиза по состоянию небесной сферы на 10500 г. до н.э. и следы дождевых потоков на Сфинксе означают, что Потоп произошёл позже середины XI тыс. до н.э. и был связан с катастрофическими ливнями<sup>12</sup>. Судя по палеоклиматическим данным, наиболее вероятным временем Потопа является температурный максимум начала атлантического периода в 7500-7300 гг. до н.э. Археологические данные соответствуют: расцвет культур докерамического неолита в регионе Плодородного полумесяца в VIII тыс. до н.э. и последующая их одновременная деградация. В ходе дальнейших уточнений я датировал Потоп 7360-7350 годами до н.э.

Если Потоп произошёл в указанное время, а от появления Адама до Потопа прошло 16560 лет (библейские данные, умноженные на десять), то, сложив, получаем, что Адам появился в Эдеме в 23920 году до нашей эры. Как видим, рассчитанное по библейским данным время появления Адама находится на границе рассчитанного по снипам временного интервала – 28-26 тысяч лет назад – когда в Южной Сибири появилась отцовская для субкладов R1a и R1b гаплогруппа R1. Это, конечно, не случайное совпадение. Но ведь и это ещё не всё...

Дело в том, что в 23920 г. до нашей эры закончилась длившаяся в интервале 28-26 тысяч лет назад зодиакальная эра Рыб. Назовём её позапрошлой, ибо прошлая эра Рыб закончилась недавно - в 2000 году, а началась в 160 г. до н.э. Отсюда следует, что через 24 тысячи лет после окончания эры Рыб №1 небесные светила вернулись в то самое положение, в котором они находились при появлении Адама!

---

<sup>11</sup> Аврелий Августин. О Граде Божьем. Кн. 15. Гл. XII.

<sup>12</sup> См. Хэнкок Г., Бьювэл Р. Загадка Сфинкса, или Хранитель бытия. М.: Вече, 2000.



Не удивительно, что произошедшая от Адама часть человечества с трепетом встречала второе пришествие того небесного «Носителя», при котором началась история «рода человеческого». С наступлением зодиакальной эры Рыб №2 волхвы всего синдо-арийского мира в величайшем напряжении ждали конца света и появления Спасителя – Того, кто войдёт в небесные врата Нового царствия. Знаменитые символические изображения рыбы как раз и обозначают тот «Столп Неба», на который взойдёт Новый царь, и с которого Солнце начнёт новый зодиакальный круг, а род человеческий – новую жизнь.

Согласно Писанию, Адаму было 130 лет, когда Ева родила от него Сифа. Считаем:  $23920 - 1300 = 22620$  год до н.э. И опять восстановленные библейские данные совпадают с данными ДНК-генеалогии: ведь это рассчитанное по снипам время появления гаплогруппы R1a (160 снип-мутаций, или  $23000 \pm 3000$  лет назад)<sup>13</sup>!

*«У Сифа также родился сын, и он нарек ему имя: Енос; тогда начали призывать имя Господа [Бога]»* (Быт. 4:26). Примечательное сообщение. Судя по всему, с Еноса берёт начало традиция синдо-арийской теократии. Когда это было? Сказано, что Сиф в сто пять лет родил Еноса. Значит, Енос родился в [ $22620 - 1050 =$ ] 21570 г. до н.э. Заглянем в зодиакальный календарь и увидим, что это начало эры Козерога. А ведь Козерог (небесным Козерогом, напомню, стала вскормившая Зевса коза Амалфея), наряду с Близнецами, был родовым знаком синдо-арийского жречества!

О случайностях более не может быть и речи – перед нами система. При восстановлении стёртого нуля обнаружилось, что библейская хронология завязана на 24-тысячелетний зодиакальный календарь и при этом коррелирует с объективной информацией, содержащейся в Y-хромосомах потомков Адама – всех носителей R1a и R1b<sup>14</sup>.

Дальнейший анализ сообщений книги Бытие и ряда других известных источников позволяет составить следующий очерк истории Старого Света.

Рассказ о создании Богом рая «в Эдеме на востоке» и помещении там Адама с Евой передаёт историю происхождения синдо-арийского рода на рубеже 25 и 24 тысячелетий до н.э. в регионе Южной Сибири, который омывают четыре реки – Обь, Иртыш, Ишим и Тобол. Главная река Обско-Иртышского бассейна – Обь, её приток – Иртыш, притоками которого

---

<sup>13</sup> Датировка образования снипов (гаплогрупп и субкладов) в ДНК-генеалогии проводится прямым подсчетом числа снип-мутаций от искомого снипа до настоящего времени по данным генетического анализа. Образование гаплогруппы R1a произошло 160 снип-мутаций назад (по данным группы YFull, многократно проверенным). Поскольку снипы образуются в Y-хромосоме со средней частотой раз в 144 года в стандартном фрагменте размером в 8,5 миллионов нуклеотидов, то гаплогруппа R1a образовалась  $160 \times 144 = 23040$  лет назад при погрешности плюс-минус 3000 лет (Клёсов А.А. Практическая ДНК-генеалогия для всех. М., Концептуал, 2018).

<sup>14</sup> Гаплогруппы R1a и R1b образовались от родительской гаплогруппы R1, датировка которой составляет 168 снип-мутаций, или примерно  $24200 \pm 3000$  лет назад.

являются Ишим и Тобол. Это вполне соответствует библейскому описанию: главная райская река (№1) Фисон разделяется на реки (№2) Гихон, (№3) Хиддекель и (№4) Евфрат. Синдо-арийская этимология всех перечисленных гидронимов подтверждает общий вывод и раскрывает подробности.

Имя «Каин» означает большой род (либо большинство рода), а в убийстве Каином Авеля можно видеть неудачу религиозно-мессианского движения с попыткой установить жреческую теократию. Преемники Авеля – носители синдо-арийской культуры Сиф (родоначальник R1a) и его сын Енос – навсегда разошлись с Каином и сыном его Енохом (большинство рода R1 и новый род R1b<sup>15</sup>).

В Писании подчёркивается многочисленность потомства Каина и мощь его пра-пра-правнука. Судя по всему, речь идёт об обширном родоплеменном союзе и его территориальной экспансии. Поэтому для потомков Сифа - носителей R1a и синдо-арийского языка, расселившихся на Среднем и Ближнем Востоке, а затем в Европе и на Русской равнине, дорога в предковый Едем на долгие тысячелетия была закрыта враждебной силой. Господь Бог *«поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни»* (Быт. 3:24).

Фиксация и передача синдо-арийского родословия в ведах-гимнах-мифах составляли священную миссию жреческой касты. Библия перечисляет в лице патриархов царско-жреческие рода, консолидировавшие исторические сообщества. До Потопа десять царских родов создали десять синдо-арийских «стран света».

Долгожителство деда Ноя Мафусаила свидетельствует об укреплении и расширении синдо-арийского мира. Восстановленные даты жизни Мафусаила 17050 – 7360 гг. до н.э. соответствуют датировкам зарзийской археологической культуры в Средней и Западной Азии и культур докерамического неолита на Ближнем Востоке. Похоже, библейский Мафусаил олицетворяет допотопный синдо-арийский Ближний Восток. Археологический материал, включая мегалитические храмовые комплексы Гёбекли-Тепе и Невалы-Чори, позволяет говорить о переходе к производящему хозяйству с X – IX тыс. до н.э. и расцвете культуры в VIII тыс. до н.э. Последующая внезапная деградация всех главных памятников объясняется климатической катастрофой – Потопом 7360-7350 гг. до н.э.

Спасшиеся в ковчеге Ной и три его сына с жёнами олицетворяют обширный родоплеменной союз, из которого после Потопа вышли три царских синдо-арийских рода. Обустроенное Ноем в 13360 – 7360 гг. до н.э. убежище – это Загрос, страна на горах, отделяющих Иранское плато от равнин Месопотамии. Поддающееся прочтению на санскрите синдо-арийское название «Загрос» определяет этот регион, как *родину людей*

---

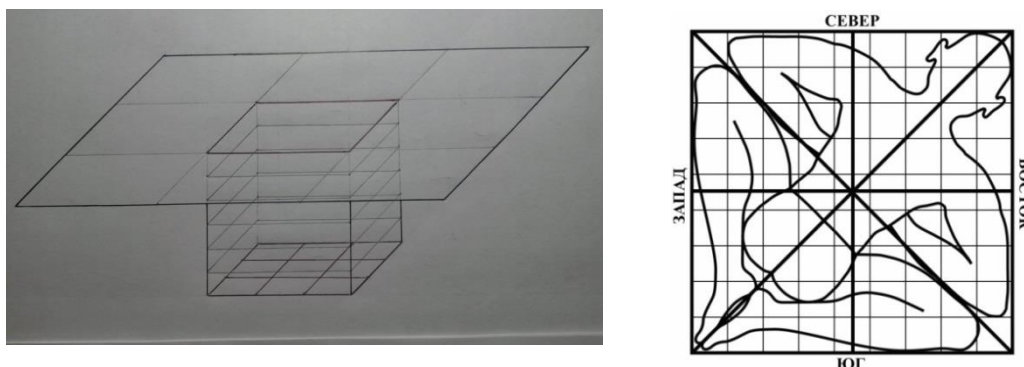
<sup>15</sup> По данным ДНК-генеалогии, гаплогруппа R1b образовалась 131 снип-мутацию то есть 19000 лет назад при погрешности плюс-минус 3000 лет.

света. В свою очередь русское библейское слово «ковчег», также имеющее древнюю синдо-арийскую этимологию, соединяет в себе два смысла: *ясли* и *родовой алтарь*.

В IX-VII тыс. до н.э. Загрос был эпицентром неолитической революции, мировым питомником одомашненного скота (овца, коза, свинья) и окультуренных растений (зерновые, бобовые, фруктовые культуры и виноград); здесь возникло производящее хозяйство: земледелие и животноводство, кожевенное дело, ткачество из льна и конопли, вязание и прядение из овечьей шерсти и козьего пуха, производство кирпича<sup>16</sup>. Загрос, как никакое другое место Земли, похож на *ковчег*, понимаемый как ясли. Отсутствие в регионе следов кардинальных изменений климата и непрерывная преемственность местных археологических культур подтверждают верность сделанных выводов.

В месопотамском эпосе о Гильгамеше история о Потопе рассказана от лица живущего за горами бессмертного человека – среди разных его имён самое говорящее – *Ксисутрус* (санскр. *kṣi* - 'владеть'; *suta* - 'сын'; *ruc* - 'свет'), то есть «Владетельный сын света». По совету богов он построил корабль с квадратным основанием. Следуя описанию, можно составить чертёж.

Чертёж «корабля» спасения и магический квадрат



Как видим, средство спасения не имеет ничего общего с кораблём. Перед нами магический квадрат, известный в индуистской традиции как «Васту Пуруша мандала», он же – матрица храмовой архитектуры в странах синдо-арийского мира<sup>17</sup>. В магической практике вращающийся квадрат обозначает и порождает свет. В силу чего квадрат символизирует мужское, устроительное начало, определяя и упорядочивая озаряемый светом мир. Вот почему во всех синдо-арийских «странах света» отцовские очаги в центре дома и храмовые алтари бога огня делались квадратными. Внимание

<sup>16</sup> Бадер Н.О. Древнейшие земледельцы Северной Месопотамии. М., 1989. С. 199-219; История Древнего Востока. Ч.1: Месопотамия / Под ред. И. М. Дьяконова М., 1983. С. 50; Массон В.М. Первые цивилизации. Л., 1989. С.40-45; Матюшин Г.Н. У колыбели истории. М., 1972. С. 163-166.

<sup>17</sup> См. Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Квадрат как основа организации арийских храмов: русских, индийских, иранских // Система Планета Земля. М.: ЛЕНАНД, 2018. С. 271-281.

вопрос: что по совету богов построил владыка с программным синдо-арийским именем во спасение рода? Конечно традиционный квадратный ковчег-алтарь для совершения жертвоприношений!

После Потопа дети Ноя «двинувшись с востока, ... нашли в земле *Сеннаар равнину*» (Быт. 11:1-2), в которой легко узнаётся Месопотамская низменность. Военная семантика синдо-арийского реликта *Сеннаар* (санскр. *senā* - 'войско' и 'дротик') явно указывает на завоевание. Во главе синдо-арийской реконкисты в Месопотамии выступал царско-жреческий род, фигурирующий в Библии под эпонимом *Хам* (санскр. *hamm* - 'идти').

Самоопределение воинов-поселенцев – *халдеи* (санскр. *hal* = *hamm* - 'идти' + *dyu/dyo* - 'небо'), что значит «идущие за богом», «идущие на небо» – раскрывает их пассионарную религиозную мотивацию. В библейской притче о высокомерии Хама и его разрыве с отцом Ноем отражена претензия халдеев на религиозное доминирование.

Главным религиозно-цивилизационным центром халдеев стал Вавилон, по преданию основанный богом *Мардуком*. Имя халдейского божества читается на санскрите (*mar* - 'смерть' + *duh* - 'жертвующий') и перекликается с теонимами *Кумара* и *Марс*. Массовые человеческие жертвоприношения при царских погребальных обрядах<sup>18</sup> и казни военнопленных соответствуют предложенному прочтению имени халдейского бога.

Если теоним *Мардук* выражает воинственную сущность завоевателя земли *Сеннаар*, то миро-устроительная ипостась основателя Вавилона отражена в библейском имени *Нимрод*. На санскрите *niyama* означает 'установление', а *rāti* – 'благо'; другое созвучное слово *rodas* означает 'небо и земля'. Таким образом, *Нимрод/Нимрут* значит «Благодетель, утвердивший небо и землю».

*Нимрод начал быть силен на земле; он был сильный зверолов пред Господом [Богом], потому и говорится: сильный зверолов, как Нимрод, пред Господом [Богом]. Царство его вначале составляли: Вавилон, Эрех, Аккад и Халне в земле Сеннаар*» (Быт. 10:6-10). В Писании история изложена с точки зрения потомков Сима – авторы признают мощь халдейской цивилизации, но осуждают кощунственное возвышение *Мардука/Нимрода* относительно единого праотеческого синдо-арийского Господа.

В VI – V тыс. до н.э. в области схождения Тигра и Евфрата развернулось великое строительство. «И сказали они: построим себе город и башню, высоту до небес, и сделаем себе имя, прежде нежели рассеемся по лицу всей земли» (Быт. 11: 4). Заметим, что происходило это в зодиакальную эру Близнецов – «золотой век» с точки зрения синдо-арийских волхвов. Халдеи взялись отстроить земную жизнь по космическому закону и возвести из

---

<sup>18</sup> См.: *Джеймс Веллард*. Вавилон. С. 111-113; *Леонард Вулли*. Ур Халдеев. М.: Издательство восточной литературы, 1961. С. 75.

кирпича «Столп неба», соединяющий светило с землёю. Знаменитые квадратно-ступенчатые башни-зиккураты – это родовые жертвенники, выглядящие как перевёрнутый квадратно-палубный алтарный ковчег праотца Ноя-Ксисутруса.

Вознесение алтаря в небо приближает его к светилу, то есть подводит престол к самому божеству. Квадратно-ступенчатая конструкция делает храм, из которого вырастает зиккурат, подножием божьего престола, но в то же время и проекцией небесного огня на землю. Притом проекцией божественного света выступает не только храм, но и весь город. Недаром в Вавилонии стены городов обычно образовывали симметричный четырёхугольник<sup>19</sup>, то есть ещё один квадрат вокруг зиккурата и храма. Вот почему древний город назывался «землёй света», а на обитателей этой земли как бы падал отсвет божественного свечения, дававший священную защиту всем, кто находился в стенах города.

#### Зиккурат, храм, город



Возведение башни и города в её основании – религиозный проект, движущей силой которого было жречество, организованное в храмовые корпорации. Храмы выступали культовыми, коммуникационными и хозяйственными центрами городских общин. А внедрение ирригации выглядит обеспечительной мерой при реализации проекта по собиранию людей в города для строительства грандиозных жертвенников. Вся аграрно-ирригационно-урбанистическая революция, похоже, была сопутствующим эффектом строительства «Вавилонской башни».

Города и каналы дали беспрецедентный демографический рост, который обернулся перенаселением, учащением конфликтов и соседскими войнами<sup>20</sup>. Ко всему этому прибавилось чужеземное вторжение. По расчётам

<sup>19</sup> *Оппенгейм А. Лео. Древняя Месопотамия. С. 106.*

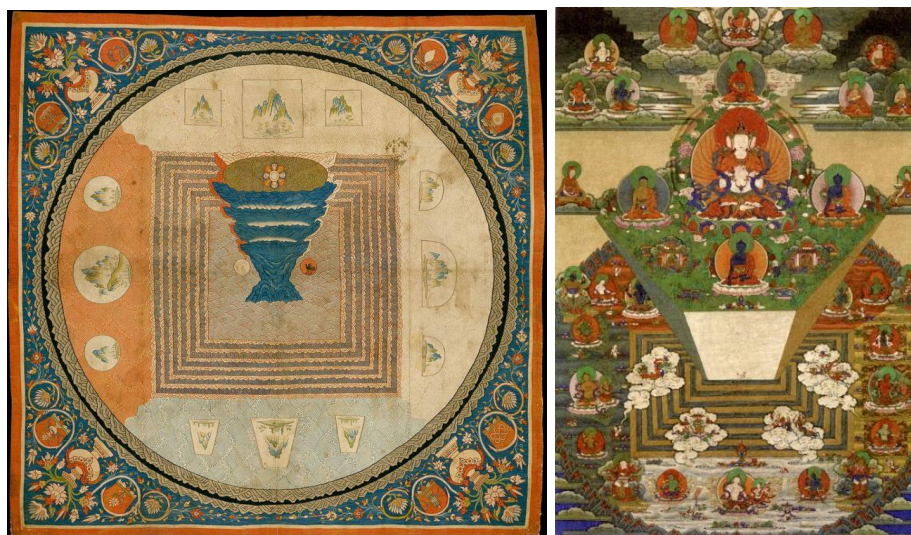
<sup>20</sup> *Джонсон А., Эрл Т. Эволюция человеческих обществ: от добывающей общины к аграрному государству / пер. с англ. М., 2017. С. 345; Козинцев А.Г. Переход к земледелию и экология человека // Ранние земледельцы. Л., 1980. С. 18-20.*

А.А.Клёсова племена носителей R1b пришли с Кавказа в Месопотамию в начале IV тыс. до н.э. Тех пришельцев историки по ошибке назвали «шумерами», из-за чего произошла большая путаница.

Название страны «Шумер» тождественно санскритскому названию священной горы *Su-meru*. В индоарийском мифе гора Меру неотделима от окружающих островов-континентов (Двипа), в которых следует видеть исторические страны света. В «Царском списке» из Ниппура сказано о девяти допотопных царях, которые царствовали на пяти сменяющихся престолах. Ветхий Завет также сообщает о девяти царственных патриархах до Потопа. Если все синдо-арийские прародины и престолы рассматривать вместе, мы получаем образ-идею растущей горы или мирового древа. Таким образом, имя *Шумер* в аккадских клинописных табличках имеет в виду первую халдейскую цивилизацию в Месопотамии и весь вечно растущий и ветвящийся синдо-арийский мир.

Кстати, традиционные изображения обнаруживают явное сходство образа мифической горы Меру с зиккуратами Шумера в Месопотамии. Более того, в иконографии горы Меру можно распознать обе зеркальные проекции квадратно-ступенчатой матрицы мироздания: (а) с сужением кверху, как у месопотамского зиккурата, и (б) с расширенным верхом, как на чертеже «корабля» бессмертного Ксесутруса в Загросе.

#### Иконография горы Меру



Перечень царей Шумера и Аккада от самого сотворения мира дан в знаменитом «Царском списке» из Ниппура. Историки считали этот перечень фантастикой. Но раскрытие синдо-арийских реликтов в тексте и расшифровка хронологической системы Ниппурского списка позволяют понять, что в нём перечислены царства и правившие синдо-арийские рода с середины XXIII тыс. по середину II тыс. до н.э. Сначала девять родов в пяти странах света до потопа. Затем двадцать три рода в Загросе и Междуречье. По Ниппурскому

списку можно установить время утверждения в Месопотамии власти пришельцев, которых стали именовать «черноголовыми владыками», и время свержения их господства.

В 3265 г. до н.э. древнее месопотамское царство *Киш* (чьё название тождественно названию страны *Куш* в Эдеме – «Земля рассвета») пало в сражении – синдо-арийский престол был перенесён в Эрех/Урук, а священный город Ниппур стал домом Энлиля, бога «черноголовых». Далее «Царский список» прослеживает династии синдо-арийского корня, чаще других упоминая халдейские города Урук и Ур. Не упомянутые в «Царском списке», но притом доминировавшие в Нижней Месопотамии соседни-соперники Лагаш и Умма, судя по всему, были опорными пунктами «черноголовых».

Примечательно, что извлечённая из «Царского списка» информация о падении Киша в 3265 г. до н.э. после прихода в Месопотамию «черноголовых» захватчиков совпадает с археологической датировкой следов становления государства в Месопотамии. Такое совпадение данных весьма красноречиво – оно подтверждает верность концепции о военном генезисе государства и ксенократическом характере ранних государственных образований<sup>21</sup>.

Господство «черноголовых» владык в Месопотамии длилось более тысячи лет. В это время, по оценке лингвистов, происходила языковая конвергенция, которую по недоразумению называют шумеро-аккадской. На самом деле, древний Шумер и более поздний Аккад связаны генетическим и культурным родством, а конвергенция происходила между синдо-арийской культурой местного «шумерского» населения и культурой «черноголовых» завоевателей, говоривших на языке, который можно назвать прототюркским. Одним из результатов этой конвергенции, похоже, стало формирование семитских языков, первым из которых был аккадский. Превращение Древней Месопотамии в семитоязычный регион современные историки и лингвисты приняли за результат переселения сюда семитоязычных кочевников, хотя, скажем, А. Лео Оппенгейм делал проницательные оговорки относительно протосемитского субстрата в Месопотамии.

Важным фактором культурного синтеза был союз военной «черноголовой» элиты с местным храмовым жречеством. Без такого союза невозможно было бы устойчивое функционирование государственной власти. Кроме того, в целом ряде городов правили династии синдо-арийского корня, которые хранили родовые предания, но подчинялись верховной власти «черноголовых» владык.

---

<sup>21</sup> См.: Карнейро Р.Л. Теория происхождения государства // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 55-71; Крадин Н.Н. Археологические признаки цивилизации // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 184-210; Нефёдов С.А. Факторный анализ исторического процесса. История Востока. М., 2008. С. 35-42.

Ключевым источником по истории Месопотамии в эпоху господства «черноголовых» является эпос о Гильгамеше – царе Урука, который сражается, а потом дружит с могучим дикарём Энкиду. Имя последнего, почти идентичное имени бога Энки, является эпонимом «черноголовых» владык. Синдо-арийское прочтение имени *Гильгамеш* («Бык – опора Солнца») и его астрологическое истолкование (Телец – «столп неба», ибо на IV и III тысячелетия до н.э. приходилась зодиакальная эра Тельца) позволяет понять, что образ урукского царя олицетворяет собой целую историческую эпоху. Соединение в лице Гильгамеша издревле родственных царских домов Загроса и Месопотамии воспринималось современниками как исторический шанс для синдо-арийского возрождения. Но роли объединителя и столпа величия синдо-арийского мира Гильгамеш предпочёл победу в междоусобной войне в союзе с «черноголовыми» владыками. В итоге он проиграл свою борьбу за бессмертие.

**Энкиду и Гильгамеш:  
поддерживают крылатый диск – символ божественной власти «черноголовых»;  
убивают гиганта Хуваву**



«Черноголовыми» пришлых владык прозвали местные жители, сами же они называли себя «пробивающие копьём». Их тысячелетнее господство было сметено военно-религиозным движением, которое началось в древнем Кише и привело к власти «истинного царя» Саргона. Согласно дешифрованной хронологии «Царского списка», правление Саргона приходится на 1991-1938 годы до н.э.

Показателен параллелизм двух, казалось бы, далёких друг от друга источников: миф о Саргоне, царе Аккада, и библейское сказание о Моисее (Исход. 2:1-10) излагают одну и ту же притчу о спасении младенца. Образ младенца в засмоленном коробе суть реплика большого синдо-арийского



мифа о «роде человеческом», погибшем было в потопе, но воскресшем в лице потомка-родоначальника, что спасся в ковчеге.

Саргон «победил Дильмун»<sup>22</sup>, то есть сокрушил великое родовое древо «черноголовых», и стал *царём Шумера и Аккада*. Археологи до сих пор не нашли места, где стоял город Аккад. Что не удивительно, поскольку найти Аккад на земле также трудно, как найти Шумер и Дильмун. Имя царства Аккад или, как записано в «Царском списке», *Агаде* – с учётом санскритских *aga* (дерево, гора), *-da/dā* (дающий) и *dēya* (дар) – означает возрождение великого царствия синдо-арийского рода. Сын жрицы, садовник Саргон взрастил Аккад – новое могучее древо, растущее на горе вечности.

В Библии родословие Хама изложено скороговоркой. «*Сыны Хама: Хуш, Мицраим, Фут и Ханаан*» (Быт. 10:6). В столь лапидарном сообщении дана общая историческая картина хамитского мира, расширявшегося по ходу слепопотопной синдо-арийской экспансии из предгорий Загроса на юг и запад, к берегам Аравийского, Красного и Средиземного морей.

Хамов первенец Хуш тождествен синдо-арийской стране Киш, образовавшейся в Центральной Месопотамии в VI тыс. до н.э. Потомство Хуша разделяется на две большие ветви: одна часть хамито-хуситского рода оставалась в Месопотамии, а другая часть рода оттуда вышла, притом очень давно, ещё до нашествия «черноголовых».

История хамито-хуситского рода в Месопотамии рассказана в Писании как притча о Нимроде, чьё «*царство вначале составляли: Вавилон, Эрех, Аккад и Халне в земле Сеннаар*». Здесь перечислены не столько разные географические страны, сколько исторические царства, сменявшие друг друга на протяжении нескольких тысячелетий. Тем самым подчёркивается историческая преемственность, хамито-хуситское родословие и халдейская культурно-религиозная идентичность пяти тысячелетней цивилизации Южной Месопотамии.

О хамито-хуситском изводе за пределами Месопотамии сказано ещё короче. «*Сыны Хуша: Сева, Хавила, Савта, Раама и Савтеха. Сыны Раамы: Шева и Дедан*» (Быт. 10: 7). Речь идёт о движимых воинственным религиозным духом переселенцах, основавших череду стран хамито-хуситского мира: Халдея в Нижней Месопотамии, Бахрейн, Оман, Хадрамаут и Сабейское царство, плюс Мекка и Медина – два северных извода хуситского мира Южной Аравии.

Кстати об «Аравии». Полуостров называется Аравийским, не потому что его издавна населяют арабы. Наоборот, *арабами* стали именоваться насельники региона с историческим названием *Аравия*. Имя «Аравия» (санскр. *arūa* - 'благородный'; *vayā* - 'ветвь', 'род') говорит о том, что южный

---

<sup>22</sup> Мифы и легенды народов мира. Древний Египет / И.В.Рак; Месопотамия / А.И.Немировский, Л.С.Ильинская. М., 2011. С. 279.

полуостров между Средним Востоком и Африкой в древности стал обиталищем одной из ветвей арийского рода.

**Скульптуры сабейской жрицы  
и грифона из дворца в Шабва, столице Хадрамаута**



Не меньше открытий хранит синдо-арийская этимология таких географических имён, как *Эритрея*, *Эфиопия* и *Африка*. Только раскрыв происхождение и истинный смысл языковых реликтов, можно понять, почему море между Аравией и Африкой мы называем *Красным*, в синодальном русском переводе Библии оно названо *Чермным*, а в еврейском Писании – *Тростниковым (ям суф)*, хотя тростник там не растёт.

Перечень внуков Хама от Хуша закончился, как мы выяснили, в Аравии. А следующий сын Хама Мицраим традиционно ассоциируется с Египтом. Перечень внуков Хама от Мицраима открывает Лудим, имя которого связано с названием царства:  $\text{𐤋} \cdot \text{𐤋} \text{X}$  – **Д'мт.**, сохранившимся в памятниках южноаравийской письменности, зона распространения которых охватывает оба берега южной части Красного моря – аравийский и эритрейский. Д'мт (*Да'амат*) – *Дающая [жизнь] Мать* – типичное синдо-арийское имя обожествлённой родной земли. В свою очередь эпоним *Лудим* означает тот род, который вышел из материнской и основал новую, дочернюю страну света на северо-востоке Африки. Отметим характерный параллелизм перечня сыновей Мицраима в библейской «таблице народов» и перечня исторических областей на стеле храма в Абидосе: оба источника начинают египетскую историю с Эритреи.


Впрочем, с началом истории Египта дело обстоит куда сложнее. Раскрытие исторической, родословной логики египетской теологии, реконструкция хронологии и смысла сохранившихся сообщений «Египтики»


Манефона и Туринского папируса позволяют отнести основание Египта к XIII тысячелетию до н.э. Общую картину додинастической истории Египта можно представить в виде таблицы.

#### Ранняя египетская хронология. Время богов и полубогов

Мифология	Исторические эпохи и веки	Хронология
Гефест/Птах [Адам]; Гелиос/Атум [Сиф]; Сосис [Енос, Каинан, Малелеил, Иаред, Енох, Мафусаил]	Синдо-арийская предыстория	9000 лет XXIV – XVI тыс. до н.э.
Кронос / Геб / Тот [Ламех]	Предковый род на Ближнем Востоке	XV – XIII тыс. до н.э.
Тот + Маат	Основание Египта	Рубеж XIII и XII тыс. до н.э.
Осирис	Первая объединённая держава	XI тыс. до н.э. – 7410 г. до н.э.
Сет	Упадок и раздробленность после потопа	7410 г. до н.э. – VI тыс. до н.э.
Гор-сын-Исиды	Основание Нижнего (Северного) царства в Буто и Верхнего царства в Мемфисе	5024 г. до н.э.
Сет завладевает Оком Гора	Пересоздание Нижнего (Северного) царства на союзной основе в Саисе	V тыс. до н.э.
Сопровождающие Гора	Основание царства Соколов на Юге в Нехене/Иераконполе	4812 г. до н.э.
Гор завладевает яичками Сета	Основание царства Соколов в Тинисе	3557 г. до н.э.
Тот примиряет Гора и Сета. Анубис, брат Гора	Провозглашение Мени, сына тинисского царя-Сокола Нармера, фараоном Египта в Мемфисе	3207 г. до н.э.

Важно понять, что в образе Гора скрываются два разных исторических субъекта. *Гор* – титульное имя Бога-Сына, наследника Осириса. Следовательно, война за наследство Осириса была войной за титул Гора. Последователи Исиды из Библа первыми заявили свои права на трон Осириса, основав в 5024 г. до н.э. на Севере Египта Нижнее царство в Буто и Верхнее царство в Гераклеополе и Мемфисе. Династия Нижнего царства

смешалась с местными племенами. Держатели трона в Мемфисе фигурируют в источниках как Гор-сын-Исиды, изображавшийся (ретроспективно) в виде коронованного, но припавшего к земле сокола .

Несколькими столетиями позже на Юге Египта обосновались хамиты-хуситы. Как и последователи Исиды, наследники Хама соседнили, воевали и мирились с пережившими Потоп местными племенами – людьми Сета. В отличие от северян хуситские цари-Соколы (обозначены в Туринском папирусе как «Спутники Гора») добились доминирования над людьми Сета, медленно, но неуклонно, расширяя свою державу. В итоге именно они овладели тронном Осириса и вошли в историю под эгидой его наследника Гора-победителя .

В Библии череда наступавших с Юга хуситских державных родов представлена именами сыновей Мицраима: *Лудим* - основатель Эритреи и Эфиопии; *Анамим* - царство Соколов, основанное в 4812 г. до н.э. в Нехене-Иераконполе; *Легавим* (*Лабиим* у Иосифа Флавия) - эпоним ливийцев; *Нафтухим* - царство Соколов, основанное в 3557 г. до н.э. в Тине; *Патрусим* - первая династия, идущая от завоевателя Северных земель царя-Сокола Нармера и его сына, первого фараона Мени, который перенёс столицу в главный сакральный центр Египта Мемфис и воздвиг там новый храм древнейшему богу Птаху.

Людей Сета, то есть коренное население Египта, происходившее не от Хама и даже не от Ноя, а от допотопного Ламеха, в Писании представляет *Фут* (санскр. *pāṭa* – ‘часть’), единожды упомянутый как брат Мицраима, то есть дядя для хуситских царей-Соколов.

Подмена Гора при сохранении теологии Осириса и Исиды, то есть передача титула бога-Сына от одного царского рода (Тростников) другому роду (Соколов), свидетельствуют об относительно мягкой смене власти через заключение брачно-политического союза. Что предполагает сохранение у северной аристократии её ресурсов, родового культа, преданий и амбиций. Следовательно, при вступлении в игру какого-то другого сильного клана, аристократия из рода царей-Тростников вполне могла отложиться от фараонов из рода Соколов и заключить новый брачно-политический союз в целях возвращения себе бывшего величия.

Объединение Египта совпало по времени с утверждением в Месопотамии власти «черноголовых» владык. И уже вскоре в египетский город Он (Гелиополь) на конце Пути благовоний, где прежде почитался бог Атум-Гелиос (Сиф/Сут/Сет), пришли из Месопотамии поклонники происходящего от иного начала (Ану) солнцеподобного бога (Ра). В результате местное солнце было заслонено иноземным, и в Египте объявился новый претендент на трон Вседержителя – бог Атум-Ра.

Изображение крылатого диска на ассирийской стеле. Крылатый солнечный диск - символ бога Ра в Древнем Египте



Гелиопольское жречество заключило союз с мемфисской аристократией из рода Тростников и последовательно наращивало своё влияние. Воплощением исторического триумфа поклонников Ра стала V династия, при которой власть гелиопольского жречества и царская власть слились воедино. Отныне фараоны прямо называют себя сынами бога-вседержителя Ра, тогда как имя-титул «Гор» исчезает из тронного имени египетских владык.

Приведённое в Писании родословие Каина иносказательно описывает расширение жизненного пространства и могущества Каинова рода. «Черноголовых» владык Месопотамии олицетворяет *Тувалкаин*. Если эпоним «Каин» означает большой род, то эпоним «Тувалкаин» – очень большой, превеликий. Далее в перечне патриархов колена Каинова упомянута женщина (единственный случай во всей «таблице народов»!) - сестра Тувалкаина *Ноема*, чьё имя означает «Исполненная мудрости» (санскр. *nāya* – ‘мудрость’; *maya* - ‘полный чего-л.’). Есть основания для того, чтобы идентифицировать Ноему как род Исиды, который был смещён с престола южными Соколами, и затем заключил союз с пришедшими из Азии поклонниками бога Ра.

Итак, восстановленные хронологии и синдо-арийские языковые реликты Ветхого Завета, Ниппурского «Царского списка», «Египтики» Манефона и Туринского папируса складываются в единый пазл – в рамках каждого из названных источников, а также в их общей взаимосвязи. Столь систематическая корреляция полученных данных говорит сама за себя. Мы убеждаемся в том, что ветхозаветная история «рода человеческого» от Адама, мифы о Шумере и теология Египта представляют собой расходящиеся и дополняющие друг друга версии общего предания о начале синдо-арийского рода.

В следующей статье мы рассмотрим родословие колена Симона и раскроем в целом ту панораму истории, которая запечатлена в книге Бытие. Специального рассмотрения требует и отсутствующая в самом Писании, но установленная в библейском контексте отцами Церкви дата сотворения мира.

## Литература

- Аврелий Августин.* О Граде Божьем // Августин Блаженный. Творения: в 4 т. Т.3, 4. СПб.; Киев, 1998.
- Афанасьев М.Н.* Арии на Русской равнине. Русская Синдика в III-I тысячелетиях до н.э. М., 2017;
- Афанасьев М.Н.* Родословие. Синдо-арийский субстрат русской культуры. М., 2018.
- Афанасьев М.Н.* Родословие Адама. История Старого света в изложении Библии. М., 2020.
- Бадер Н.О.* Древнейшие земледельцы Северной Месопотамии. М., 1989.
- Веллард Джеймс.* Вавилон. Расцвет и гибель города Чудес / пер. с англ. М., 2003.
- Вулли Леонард.* Ур Халдеев / пер. с англ. М., 1961.
- Джонсон А., Эрл Т.* Эволюция человеческих обществ: от добывающей общины к аграрному государству / пер. с англ. М., 2017.
- Зданович Г.Б., Батанина И.М.* Аркаим - Страна городов. Челябинск, 2007.
- История Древнего Востока. Ч.I: Месопотамия / под ред. И. М. Дьяконова М., 1983.
- Карнейро Р.Л.* Теория происхождения государства // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 55-71.
- Клейн Л.С.* Древние миграции и происхождение индоевропейских народов. СПб, 2007  
[http://www.archaeology.ru/Download/Klejn/Klejn\\_2007\\_Drevnie\\_migratsii.pdf](http://www.archaeology.ru/Download/Klejn/Klejn_2007_Drevnie_migratsii.pdf)
- Клёсов А.А.* Происхождение народов. Очерки ДНК-генеалогии. М., 2021.
- Клёсов А.А.* Практическая ДНК-генеалогия для всех. М., 2018
- Клёсов А.А.* История ариев и эрбинов. М., 2017.
- Крадин Н.Н.* Археологические признаки цивилизации // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 184-210.
- Козинцев А.Г.* Переход к земледелию и экология человека // Ранние земледельцы. Л., 1980. С. 6-33.
- Кузьменко Ю. К.* Ранние германцы и их соседи: Лингвистика, археология, генетика. СПб., 2011.
- Кузьмина Е.Е.* Откуда пришли индоарии? М., 1994;
- Массон В.М.* Первые цивилизации. Л., 1989.
- Матюшин Г.Н.* У колыбели истории. М., 1972.
- Мифы и легенды народов мира. Древний Египет / И.В.Рак; Месопотамия / А.И.Немировский, Л.С.Ильинская. М., 2011.

*Мэллори Дж. П.* Индоевропейские прародины // Вестник древней истории. 1997. №1. С. 61-82.

*Нефёдов С.А.* Факторный анализ исторического процесса. История Востока. М., 2008.

*Оппенгейм А. Лео.* Древняя Месопотамия. Портрет погибшей цивилизации / пер. с англ. М., 1990.

*Смирнов К.Ф., Кузьмина Е.Е.* Происхождение индоиранцев в свете новейших археологических открытий. М., 1997.

*Рачинский А.В., Фёдоров А.Е.* Квадрат как основа организации арийских храмов: русских, индийских, иранских // Система Планета Земля. М., 2018. С. 271-281.

*Трубачёв О.Н.* INDOARICA в Северном Причерноморье. М., 1999.

*Хэнкок Г., Бьювэл Р.* Загадка Сфинкса, или Хранитель бытия / пер. с англ. М., 2000.