

Шуточные Ig® - Нобелевские премии 2020 года и лживая, клеветническая антитеза в виде «премии ВРАЛ»

Введение

Несколько дней назад в Гарвардском университете прошла очередная церемония вручения ежегодных шуточных «нобелевских» премий, 30-я по счету. Церемония награждения всегда проходит в Сандерс-театре университета в Кэмбридже, через маленькую улочку от университетского кампуса, в котором находятся старинные здания студенческих общежитий, столовая, библиотека, церковь.

Лозунг присуждения премий – «сначала смеемся, потом задумываемся». Премии присуждает группа Нобелевских лауреатов. В этом, 2020 году, их было шесть человек, которые получили премии в период времени от 1993 до 2018 гг, среди них был выходец из России Андрей Гейм, получивший Нобелевскую премию 2010 года по физике за создание двумерного углеродного материала графена. Примечательно, что за 10 лет до того А. Гейм был удостоен Ig-Нобелевской премии, которую в России порой называют «шнобелевской». Надо сказать, что приставка Ig непереводима, ее просто придумали и защитили торговой маркой Ig®, заявив как интеллектуальная собственность, отсюда и соответствующий значок.

Сама идея такой премией оказалась не только плодотворной, но и сама премия оказалась престижной. Ее присуждают за неожиданные по своей идее исследования, которые порой представляются шокирующими, порой даже неприличными. Но это, как правило, настоящие научные исследования, опубликованные в научной печати, и прошедшие соответствующие рецензирования специалистами. За 30 лет присуждения премий, а присудили 300 премий, по десять премий каждый год, почти не было случаев, чтобы кандидаты в лауреаты отказались от награждения и обнародования их имен. Тем не менее, важная часть процедуры номинирования заключается в том, что перед номинированием лауреатов всех обзванивают и заручаются согласием. Если кандидат в номинанты возражает, его имя тихо изымается из списка. Поэтому надо видеть, как радуются лауреаты при награждении, целуют приз, как гордятся своим новым званием. Так же к ним относятся и зрители, с уважением и почетом.

«Премия ВРАЛ» как лживая и клеветническая антитеза премии Ig®

Вот теперь обратите внимание на разительную разницу с тем, как в России проходит процедура номинирования и «награждения» «лауреатов» «премии», которую по замыслу плагиаторов собезьянничали у авторов идеи Ig® Нобелевской премии. Все уже поняли, что речь о «премии ВРАЛ». «Номинация» идет клеветническим, лживым путем, принцип отбора жертвы вовсе не основывается на научных публикациях, про Нобелевских лауреатов и говорить нечего, никто из «награжденных» на «церемонию» не появляется, сама процедура унижительна и быть унижительной предназначена, она злобная и, повторяю, лживая, клеветническая и русофобская. По сути идет сведение счетов с теми, кто «не свои» организаторам, «не свои» идеологически, не свои по ущербным «ценностям» организаторов. Вспомним, как «присуждали премию» М.Н. Задорнову. Какие «научные публикации»? Вспомним, как одна из организаторов шипела с трибуны – «я его ненавижу». А «присуждение премии» Н. Старикову с формулировкой «король лженауки» в 2019 году? А «присуждение премии» митрополиту Илариону в 2017 году, за «выдающийся вклад в российскую лженауку»? Видимо, православие несовместимо с мировоззрением авторов позорного мероприятия, что нетрудно понять, взглянув на список его организаторов и «жюри».

С русофобами и ненавистниками это обычное дело – хотели смастерить плагиат популярной, дружеской, радостной церемонии, а получилось у них как всегда.

Личный опыт

Я не имел «чести» быть удостоенным скандальной «антипремии» ВРАЛ, хотя попытки организаторов имели место. Поэтому на своем примере увидел лживость и клеветничество тех организаторов. Вот с какими формулировками они пытались пропихнуть меня в число «награжденных», но не получилось:

1. Утверждает, что Русская равнина – прародина человечества.
2. Вследствие некорректности теоретических основ ДНК-генеалогии, ее методов и выводов, эта концепция принята научным сообществом псевдонаучной.

Первая формулировка – откровенная ложь, поскольку нигде и никогда я это не утверждал. Она в искаженном виде переделывает мое предположение, высказанное в виде предварительной гипотезы в сетевых популярных статьях на Переформате. Гипотезы, а не «утверждает». Основой ее явилось обнаружение гаплогруппы С-М130 в Костенках, недалеко от Воронежа, с датировкой примерно 40 тысяч лет назад. Никто и никогда в мире не находил костных остатков, более древних, чтобы гаплогруппа была более ранняя, чем С-М130. В связи с этим известный американский антрополог, профессор Джон Хоффекер объявил

окрестности Костёнок прародиной всех современных европейских народов ^[19] (Википедия, статья «Костенковские стоянки»): *«Столь древних стоянок первобытного человека в Западной и Средней Европе не обнаружено, а находки – уникальными в мировом масштабе и заставляющими пересмотреть традиционный взгляд на этногенез. К фундаментальному пересмотру общепринятых взглядов призывают именно костёнкские находки... В общем, современный человек появился намного раньше, чем думали прежде. Доказательства этому найдены именно в Костёнках».*

В связи с этим я написал на Переформате в популярной статье 2014 года «Что показал геном древнего человека из Костенок» следующее: *«поскольку гаплогруппа C-M130 в Костенках всего на три уровня ниже первой неафриканской (из известных) гаплогруппы ВТ... то повышается вероятность того, что образование первых неафриканских гаплогрупп было в районе Русской равнины. Так что круг сужается. Новые находки покажут, так ли это было». Ну, и где здесь «утверждает»?*

За год до того, в популярной статье «Мифическая Гиперборея и реальный Русский север» (2013) я писал: *«Здесь я выскажу гипотезу, которая, насколько мне известно, в своей совокупности данных пока не обсуждалась. В ней я попытаюсь совместить климатические данные, происхождение человечества и Русский Север, как его теперь называют. К этой гипотезе есть только косвенные свидетельства, поэтому она открыта для обсуждений и целенаправленного поиска новых данных, подтверждающих ее или отвергающих». И далее – «Данных, подчеркиваю, к этой гипотезе нет, но их пока нет и ни к какой другой относительно региона происхождения общего предка подавляющей части современного человечества, за исключением «выхода современного человечества из Африки», в корне неверной. Подтвердить гипотезу происхождения человека на Русской равнине или на Русском севере пока нельзя, как нельзя и опровергнуть, поскольку данных нет ни за, ни против. Но от нее можно отталкиваться, как, впрочем, и от любой другой». Ну, и где здесь «утверждает»?*

Что касается второй формулировки, то она не менее лживая. Никто и никогда не показал «некорректность теоретических основ ДНК-генеалогии». Да и как это могут показать? Отрицать гаплотипы, гаплогруппы и снипы? Так они приняты во всем мире, их определяют десятки лабораторий, они находятся в десятках баз данных. Отрицать константы скоростей мутаций в Y-хромосоме? Отрицать расчетный аппарат ДНК-генеалогии? Это и есть «методы ДНК-генеалогии». Как их можно отрицать? Никто никогда и не пытался, это бессмысленно. Отрицать выводы, показывать их некорректность? Технически это возможно в любой области науки. Только не отрицать, а пересматривать по принципу «надо не так, а вот так». Но в ДНК-генеалогии этого никогда не было, ни в научной печати, ни в сетевых выступлениях. *«Эта концепция признана научным сообществом псевдонаучной»* - бездумно списано из Википедии, где после этой лживой фразы стоят три ссылки. И что же это за «научное сообщество»? Ссылка на Балановского, ссылка на Балановскую, ссылка на Клейна. Вот и всё «научное сообщество»,

никаких обоснований нет. У всех троих идет пустое повторение слова «лженаука». У всех троих есть личные причины дискредитации ДНК-генеалогии, из-за провалов в своих «научных исследованиях». В юриспруденции это называется «конфликт интересов». Юридически наказуемое деяние, статья 10 Федерального закона от 05.10.2015 N 285-ФЗ.

Вот это и есть «методология отбора» на «награждение» злобной «премией». Никакого сравнения с Ig[®] награждением нет и быть не может.

Церемония Ig[®] 2020 года

В этом году церемония была, как и предыдущие десятилетия, смешной, дружеской, радостной, сопровождаемой оркестрами и исполнением оперы на энтомологическую тему. Кроме ящиков с орнаментами, победители получили по купюре на 10 триллионов долларов. Правда, выпущенной Резервным банком Зимбабве. Это – традиция с 2009 года, когда тогдашний глава РБЗ получил Ig[®]-Нобелевскую премию по математике с формулировкой «за ежедневную тренировку людей обращаться с числами в широком диапазоне, путем выпуска банкнот достоинством от 0.01 зимбабвийского цента до ста триллионов зимбабвийских долларов». Надо сказать, что на пике такой радости 100 триллионов долларов были эквивалентны 40 центам США.

После вручения премий лауреаты выступали в режиме 24/7, что означало объяснить главный результат исследования дважды: сначала уложиться в 24 секунды, а затем сформулировать основной вывод в 7 словах. Но это не все – на следующий день лауреаты выступали уже в нормальном режиме научной конференции, которая традиционно проводится в Массачусеттском институте технологии.

Итак, идеи и достижения лауреатов.

Категория 1. Акустика

Формулировка: *«За организацию рева самки китайского аллигатора в герметически изолированной камере, заполненной воздухом, обогащенным гелием».* Идея была в том, чтобы проверить, является ли строение гортани у человека и аллигатора сходным. Самки аллигаторов часто ревут, ожидая рев самца в ответ, и поскольку тональность рева самца напрямую связана с его размерами, самка выбирает того, что ревет громче и ниже по тональности.



Конечно, в атмосфере, обогащенной гелием, тональность рева самки напоминала тональность хрестоматийного Буратино, и у самки шансов, видимо, не было. Но она не знала, что ей прокручивают рев самцов в записи.

> [Sci Rep](#). 2017 May 12;7(1):1816.

Formants provide honest acoustic cues to body size in American alligators

Stephan A Reber ¹, Judith Janisch ², Kevin Torregrosa ^{3 4}, Jim Darlington ³, Kent A Vliet ⁵, W Tecumseh Fitch ⁶

PMID: 28500350

Abstract

In many vertebrates, acoustic cues to body size are encoded in resonance frequencies of the vocal tract ("formants"), rather than in the rate of tissue vibration in the sound source ("pitch"). Anatomical constraints on the vocal tract's size render formants honest cues to size in many bird and mammal species, but it is not clear whether this correlation evolved convergently in these two clades, or whether it is widespread among amniotes (mammals, birds, and non-avian reptiles). We investigated the potential for honest acoustic cues in the bellows of adult American alligators and found that formant spacing provided highly reliable cues to body size, while presumed correlates of the source signal did not. These findings held true for both sexes and for all bellows whether produced in or out of water. Because birds and crocodylians are the last extant Archosaurians and share common ancestry with all extinct dinosaurs, our findings support the hypothesis that dinosaurs used formants as cues to body size. The description of formants as honest signals in a non-avian reptile combined with previous evidence from birds and mammals strongly suggests that the principle of honest signalling via vocal tract resonances may be a broadly shared trait among amniotes.

Категория 2. Психология

Формулировка: «За создание метода идентификации нарциссов по конфигурации их бровей».

Eyebrows cue grandiose narcissism

Miranda Giacomini | Nicholas O. Rule

University of Toronto

Correspondence

Miranda Giacomini, Department of Psychology, University of Toronto, 100 St. George Street, Toronto, Ontario, Canada M5S 3G3.
Email: miranda.giacomini@utoronto.ca

Funding information

Social Sciences and Humanities Research and National Science and Engineering Research Councils of Canada to NOR

Abstract

Objective: Though initially charming and inviting, narcissists often engage in negative interpersonal behaviors. Identifying and avoiding narcissists therefore carries adaptive value. Whereas past research has found that people can judge others' grandiose narcissism from their appearance (including their faces), the cues supporting these judgments require further elucidation. Here, we investigated which facial features underlie perceptions of grandiose narcissism and how they convey that information.

Method and Results: In Study 1, we explored the face's features using a variety of manipulations, ultimately finding that accurate judgments of grandiose narcissism particularly depend on a person's eyebrows. In Studies 2A–2C, we identified eye-

Нарциссизм, как известно, это свойство характера, заключающееся в чрезмерной самовлюблённости и завышенной самооценке — грандиозности, в большинстве случаев не соответствующей действительности. В психологии и психиатрии чрезмерный нарциссизм рассматривают как серьёзную личностную дисфункцию или расстройство личности. Слова «нарциссизм», «нарциссический» и «нарцисс» обычно используются как негативно окрашенные, указывающие на тщеславие, завышенное самомнение, эгоизм или просто самовлюблённость (Википедия). Пример нарцисса – принц Чарминг в мультфильме «Шрек». Нарциссы часто распознаются буквально с первого взгляда, и это помогает разумным людям их избегать в повседневной жизни. Но, как обычно в науке, явление желательно описать в объективных терминах, повторяющихся и воспроизводимых. Понятно, что нарцисса выдаёт в первую очередь лицо, но что именно в лице? Лауреаты Ig[®]-Нобелевской премии провели опрос участников выборки, которые по фотографиям лица расставляли друг друга по «уровню нарциссизма» и указывали, какие признаки привлекли их внимание. Оказалось, это в первую очередь брови, особенно брови ухоженные.

Категория 3. Ig[®]-Нобелевская премия мира

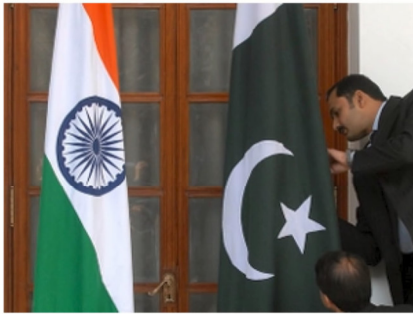
Формулировка: «Правительствам Индии и Пакистана, за то, что дипломаты обеих стран звонят ночью в дверь друг друга, и убегают».

Понятно, что здесь научных статей не будет, поэтому жюри ограничились иллюстрациями соответствующих статей из газет. Как видно, дело не ограничивается звонками в дверь посреди ночи, это и непристойные сообщения по телефону, и перекрытие воды в дома и квартиры, и обесточивания, и запугивания детей, и создания опасных, аварийных ситуаций с автомобилями друг друга.

Ring the doorbell and run: How nuclear rivals India, Pakistan harass each other

Synopsis

In recent days, the foreign ministries of both countries have alleged the other side is engaged in the systemic harassment of senior diplomats.



The alleged tit-for-tat harassment reflects a

By Iain Marlow

Ringling the doorbell in the middle of the night and running away. Obscene phone calls. Cutting off power and water supplies. Car chases, aggressive confrontations and children intimidated.

hindustantimes

India, Pakistan need to grow up and stop this petty behaviour | By Karan Thapar

The diplomatic tit-for-tat between India and Pakistan is remarkable for its pettiness. Here, they're as guilty as each other.

COLUMNS Updated: Mar 17, 2018 22:20 IST

 [Karan Thapar](#)



Это было следствием напряженной обстановки на границах обеих стран, когда в Кашмире только за два месяца было более четырехсот нарушений перемирия. Что касается «детского поведения» дипломатов обеих стран, как гласит заголовок в статье выше, то один индийский дипломат сообщил в интервью газете, что такое поведение «не новое и не необычное», и что Индия и Пакистан здесь вовсе не уникальны.

Категория 4. Физика

Формулировка: «За экспериментальное изучение того, что происходит с формой живых земляных червей при их вибрации с высокой частотой».

Excitation of Faraday-like body waves in vibrated living earthworms

Ivan S. Maksymov

*Centre for Micro-Photonics, Swinburne University of Technology,
Hawthorn, Victoria, 3122, Australia**

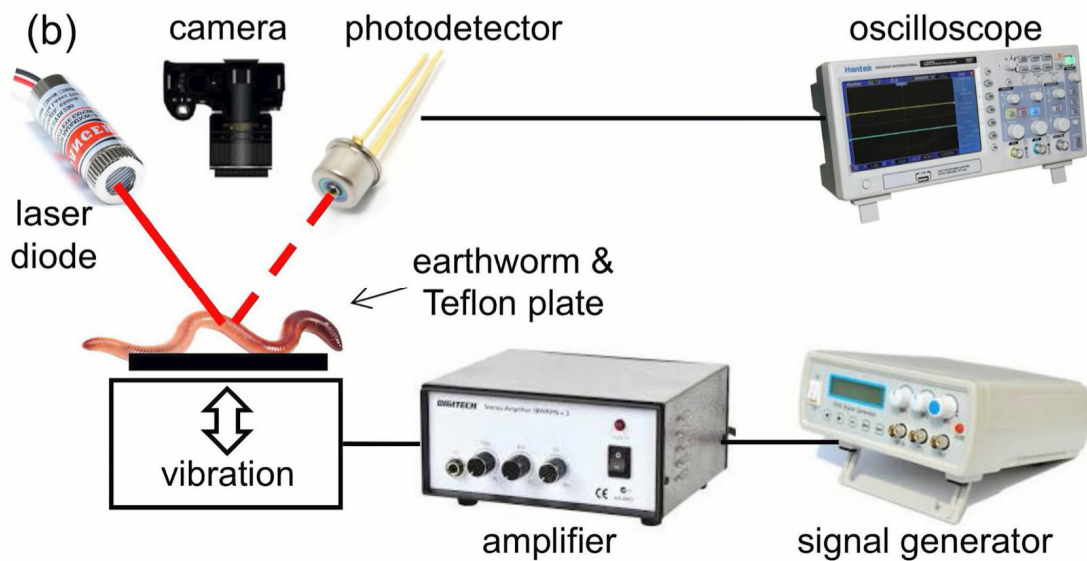
Andrey Pototsky

*Department of Mathematics, Faculty of Science Engineering and Technology,
Swinburne University of Technology, Hawthorn, Victoria, 3122, Australia†*

Biological cells and many living organisms are mostly made of liquids and therefore, by analogy with liquid drops, they should exhibit a range of fundamental nonlinear phenomena such as the onset of standing surface waves. Here, we test four common species of earthworm to demonstrate that vertical vibration of living worms lying horizontally of a flat solid surface results in the onset of subharmonic Faraday-like body waves, which is possible because earthworms have a hydrostatic skeleton with a flexible skin and a liquid-filled body cavity. Our findings are supported by theoretical

Известен эффект Фарадея, когда при вибрации контейнера с водой на его поверхности, при достижении определенного уровня вибрации, образуются так называемые стоячие волны. Будущие лауреаты сообразили, что поскольку живые земляные черви в основном состоят из воды и имеют гибкую оболочку, то они тоже должны демонстрировать стоячие волны при определенной частоте вибрации. Немаловажную роль в выборе объекта имело то, что при опытах с ними не нужно проходить комиссию по этике эксперимента, что стало почти религией на Западе.

Схема эксперимента приведена ниже. Авторы использовали лазерную виброметрию для измерения степени вибрации в живых червях. Как и ожидалось, при переходе критической вибрации черви вошли в режим стоячих волн.



Теоретическую обработку результатов эксперимента авторы проводили в рамках модели эластического цилиндра, заполненного жидкостью. Как пишут авторы, они избегали больших вибраций, поскольку те «приводили к выбросу вязкой, липкой жидкости из червей». Но, как говорится, от добра добра не ищут, и лучшее враг хорошего. Авторы заключили, что эксперименты важны, поскольку они «могут быть использованы для создания новых методов изучения биофизических процессов в живых организмах».

Категория 5. Экономика

Формулировка: «За попытку создания количественной оценки связи между разностью в доходах населения различных стран и средней частотой романтических поцелуев губы-в-губы».

Надо сказать, что авторы не дают четкого определения понятия «частота поцелуев», ни в выступлении своего представителя на церемонии награждения, ни, что удивительно, в статье (развернутая ссылка приведена ниже). Они оценивают «частоту» то в числах от 60 до 90 (В неделю? В месяц? В год?), то в

числах от 0.35 (в Индии) до 0.65 (в Чили), и нигде не указывают период времени, на который нормализуют число романтических поцелуев. Таблица «частот» по странам приведена ниже.

> [Sci Rep](#). 2019 Apr 30;9(1):6698.

National income inequality predicts cultural variation in mouth to mouth kissing

Christopher D Watkins ¹, Juan David Leongómez ², Jeanne Bovet ³, Agnieszka Żelaźniewicz ⁴, Max Korbmacher ⁵, Marco Antônio Corrêa Varella ⁶, Ana Maria Fernandez ⁷, Danielle Wagstaff ⁸, Samuela Bolgan ⁵

PMID: 31040378 PMCID: [PMC6491799](#)

Abstract

Romantic mouth-to-mouth kissing is culturally widespread, although not a human universal, and may play a functional role in assessing partner health and maintaining long-term pair bonds. Use and appreciation of kissing may therefore vary according to whether the environment places a premium on good health and partner investment. Here, we test for cultural variation (13 countries from six continents) in these behaviours/attitudes according to national health (historical pathogen prevalence) and both absolute (GDP) and relative wealth (GINI). Our data reveal that kissing is valued more in established relationships than it is valued during courtship. Also, consistent with the pair bonding hypothesis of the function of romantic kissing, relative poverty (income inequality) predicts frequency of kissing across romantic relationships. When aggregated, the predicted relationship between income inequality and kissing frequency ($r = 0.67$, BCa 95% CI[0.32,0.89]) was over five times the size of the null correlations between income inequality and frequency of hugging/cuddling and sex. As social complexity requires monitoring resource competition among large groups and predicts kissing prevalence in remote societies, this gesture may be important in the maintenance of long-term pair bonds in specific environments.

Желающие могут найти статью и разобраться самим, но суть работы довольно понятна. Основных выводов три – (1) в странах с высоким уровнем патогенных заболеваний целуются реже, (2) ценность романтических поцелуев (по результатам опросов более 3 тысяч человек) выше в установившихся отношениях, чем на стадии ухаживания, это относится в первую очередь к молодым людям, а не к пенсионерам, и (3) целуются более страстно в странах с более несправедливым распределением доходов, и в более бедных странах. В странах более богатых и зажиточных целуются с меньшим подъемом. Авторы

исследования трактуют это так, что в странах более бедных и с менее равномерным распределением доходов, люди больше ценят стабильные любовные отношения.

Country	Satisfaction (with amount)	
	Frequency	Kissing
Australia	0.51	0.46
Brazil	0.58	0.57
Chile	0.65	0.59
Colombia	0.64	0.64
Czech Republic	0.53	0.50
France	0.42	0.45
Germany	0.54	0.67
India	0.36	0.47
Italy	0.56	0.59
Nigeria	0.50	0.62
Poland	0.54	0.55
United Kingdom	0.61	0.51
United States	0.59	0.65

Категория 6. Менеджмент (управленческая деятельность)

Формулировка: «Премия присуждается пяти профессиональным киллерам в Китае за менеджмент в организации и исполнения контракта, который был реализован следующим образом: после получения определенной суммы денег за осуществление убийства, киллер организовал субконтракт с другим киллером, передав ему половину денег, тот в свою очередь нанял другого киллера за половину своей суммы, тот нанял еще одного киллера, дав ему 40% своей суммы, наконец, тот нанял киллера за половину своей суммы, то есть 1/20 от исходной суммы денег. В итоге последний убивать передумал».

Это на самом деле реальная история, и на фото ниже приведены все участники описанной управленческой деятельности. Заказ был вызван несогласием в споре по части недвижимости, и потенциальная жертва подала заявление в гражданский суд. Первоначальная сумма киллеру составила 2 миллиона юаней, то есть в то время примерно 250 тысяч долларов. Когда она уменьшилась до 12500 долларов, последний в ряду пришел к выводу, что дело того не стоит, поговорил с «жертвой», сделал фото того в связанном виде, чем и отчитался. Сам исходный спор был вызван суммой в 100 тысяч юаней. В итоге все участники получили тюремный срок от трех с половиной лет (для первого в цепочке) до двух лет 7 месяцев (для последнего, «который не стрелял»).



Daily **Mail**
.com

News

**Saga of the subcontracted assassins:
Five hitmen and a Chinese
businessman are jailed for attempted
murder over hit they kept outsourcing
before final 'killer' tried to persuade
the target to fake his own death**

Категория 7. Энтомология

Формулировка: «За сбор сведений, что многие энтомологи (ученые, изучающие насекомых) боятся пауков».

Это психическое недомогание называется арахнофобия. Вот за что не любят, точнее, боятся пауков. Надписи (сверху вниз) – много ног; волосатые; темного цвета; то, как они двигаются; появляются неожиданно; быстро бегают; беззвучные.



Категория 8. Медицина

Формулировка: «За диагноз доселе неоткрытого медицинского феномена: мизофонии, или нервного дискомфорта при слышании чавкания».

На самом деле авторы открытия мезофонии не выделяли единственно чавкание, они включили в мизофонию также другие звуки, производимые человеком, такие, как стук каблучков, звуки еды, щелкание пальцами, сопение, зевание. Степень нервного дискомфорта заметно варьируется, вплоть до агрессивного нервного срыва, или, на медицинском суржике, обсессивно-компульсивного расстройства.

Интересно, что звуки, производимые животными, не служат раздражителями, как и те же звуки, перечисленные выше, производимые самими нервными людьми.

Их раздражает, когда звуки производят другие люди. Эта непереносимость теперь внесена в список медицинских расстройств под названием, предложенным авторами исследования – мизофония. По крайней мере, авторы так считают, что это они впервые открыли.

Misophonia: Diagnostic Criteria for a New Psychiatric Disorder

Arjan Schröder¹, Nienke Vulink¹, Damiaan Denys^{1,2*}

¹ Department of Psychiatry, Academic Medical Center, University of Amsterdam, Amsterdam, The Netherlands, ²The Institute for Neuroscience, Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, Amsterdam, The Netherlands

Abstract

Background: Some patients report a preoccupation with a specific aversive human sound that triggers impulsive aggression. This condition is relatively unknown and has hitherto never been described, although the phenomenon has anecdotally been named misophonia.



Table 1. Demographic and clinical characteristics of the misophonia patients (N = 42).

Sex (%) (N)	Male 52.4 (22)
Age of onset (mean – range)	13 (2–38)
Age at diagnosis (mean – range)	37 (19–62)
Triggering sounds (N – (%))	
Eating sounds ¹	34 (81)
Breathing/nose sounds ²	27 (64.3)
Finger/hand sounds ³	25 (59.5)
Foot sounds ⁴	7 (16.7)

¹(Lip) smacking, swallowing, eating chips/fruit.

²Loud breathing, nostril sounds, coughing, sneezing.

³Typing, pen clicking, nail clipping.

⁴Footsteps, sound of high heels.



Категория 9. Материаловедение

Формулировка: «За доказательство того, что ножи, сделанные из замороженных фекалий человека, не работают».

Experimental replication shows knives manufactured from frozen human feces do not work

Metin I. Eren^{a,b,*}, Michelle R. Bebber^a, James D. Norris^a, Alyssa Perrone^a, Ashley Rutkoski^a, Michael Wilson^a, Mary Ann Raghanti^a

^a Department of Anthropology, Kent State University, Kent, OH 44242, USA

^b Department of Archaeology, Cleveland Museum of Natural History, Cleveland, OH 44106, USA

ABSTRACT

The ethnographic account of an Inuit man manufacturing a knife from his own frozen feces to butcher and disarticulate a dog has permeated both the academic literature and popular culture. To evaluate the validity of this claim, we tested the basis of that account via experimental archaeology. Our experiments assessed the functionality of knives made from human feces in controlled conditions that provided optimal conditions for success. However, they were not functional. While much research has shown foragers to be technologically resourceful, innovative, and savvy, we suggest that this ethnographic account should no longer be used to support that narrative.

Это исследование имеет свою историю. Легенда гласит, что на свете жил беспокойный эскимос, которого всегда тянуло во льды, а семья хотела, чтобы он больше времени уделял домашним делам. И вот как-то семья спрятала его ножи, без которых во льдах, да еще с собачьей упряжкой делать было нечего. Тогда эскимос заморозил свои, так сказать, отходы жизнедеятельности, изготовил из них

нож, который заточил с помощью слюны, убил этим ножом одну из своих двоих собак, из ее ребер изготовил компактные сани, из разрезанной (тем же ножом) шкуры изготовил упряжку, запряг уцелевшую собаку, и укатил во льды. Милая история, не так ли? Добрая.

Так вот, группа исследователей из США и Англии решили проверить, возможно ли это. Два антрополога, по имени Метин (мужчина) и Мишель (женщина), посвятили восемь дней на заполнение своими фекалиями мешка, слепили ножи и их заморозили. Фото отчаянной дамы прилагается.



DR. MICHELLE BEBBER

Anthropology

Assistant Professor

Office Location: 213 Lowry Hall

Ножи, которые они смастерили таким образом, они же испытывали на разрезание свиной шкуры (собак им резать не дала та же комиссия по этике), мяса и сухожилий, но ничего не получилось. Ножи плавилась, не давая желательного результата, экспериментаторы только перепачкались. Правда, авторы признались, что пытались резать при температуре плюс 10 градусов Цельсия, и, потому, «будущие эксперименты целесообразно проводить в более холодных условиях». Но Ig[®]-Нобелевскую премию им все-таки присудили.

Категория 10. Медицинское образование

Это, пожалуй, единственная категория, в которой авторам изменило чувство меры. На мой взгляд. Более того, это оказалась не научная категория, а сугубо политическая, причем до безобразия искаженная.

Формулировка: «Вручается президентам Бразилии, Англии, Индии, Мексики, Белоруссии, США, Турции, России и Туркменистана (все имена-фамилии приведены) за использование пандемии COVID-19 для демонстрации миру, что политики больше влияют на жизни и смерти людей, чем ученые и врачи».

В своем интервью магистр церемонии по вручению Ig[®]-Нобелевской премии поделился тем, что, по его мнению, «все перечисленные президенты стран игнорировали экспертизу ученых, и проводили катастрофическую политику в отношении пандемии. Результат – в этих странах в сумме зарегистрировано более 18 миллионов случаев заболеваний вирусом, и более полумиллиона из них умерли, из них в США более 200 тысяч смертей».

На самом деле на сегодняшний день (20 сентября) в мире зафиксировано 30.8 миллионов заболеваний вирусом, которые привели к 957 тысяч смертей. Из них в США 6.8 миллионов заболеваний, и 199 тысяч смертей. В этом отношении суммировать США и другие страны просто нечестно, как и подходить ко всем с одной меркой. В Белоруссии, например, зафиксировано 75.5 тысяч заболеваний и 776 смертей. То есть заболеваний в 90 раз меньше, чем в США, и смертей в 260 раз меньше. Понятно, что Белоруссия намного меньше по населению страна, но меньше всего в 34 раза. Поэтому этот хайп магистра в отношении Лукашенко ничем не оправдан. В Туркменистане вообще ни одного заболевания вирусом не зарегистрировано. Ну, допустим, скрыли, но не столько же, не десятки тысяч и не миллионы. Более того, в июле Туркмению посетила комиссия Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), и ничего не обнародовали ни на месте, ни после возвращения в Европу. В России число заболевших в 6 раз меньше, чем в США, количество смертей – в 10 раз меньше, население – в 2.3 раза меньше. В числах – в России 1.1 миллиона заболевших, 19.4 тысяч смертей. Возможно, неточно, но не настолько же.

Показательно, что в список Ig[®] не включили Италию, Францию и Испанию, во всех трех странах количество смертей почти вдвое больше, чем в России. В Израиле число заболевших и число умерших от вируса вдвое выше, чем в Белоруссии. Почему такие двойные стандарты? Сейчас в Израиле пляжи обнесены полицейскими лентами, доступ к морю прекращен. По решению правительства, между прочим. А Израиль в списке магистра нет. Может, потому, что его фамилия Авраам? Это показывает, что как только идет отход от науки в политику, сразу объективность куда-то пропадает.

Александр Лукашенко уделено в премиях Ig[®] особое внимание. Это его второе «награждение», первое было в 2013 году, и опять политически мотивированное. Для этого был использован анекдот, согласно которому Лукашенко отдал приказ запретить публичные аплодисменты, и один человек приказ нарушил и был

арестован. Это был однорукий. За это якобы событие Лукашенко был «удостоен» Ig®-Нобелевской премии мира.

Но если в отборе кандидатов и церемонии награждения премией Ig® это были пара исключений (подтверждающих правило), то в случае позорной «премии ВРАЛ» это правило, почти без исключений. Вот такой показательный итог.

Анатолий А. Клёсов