

M

78

442

N 13

M  $\frac{78}{442}$







John J. Wynn



РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА  
ВЪ НАБЛЮДЕНІЯХЪ И СУЖДЕНІЯХЪ ИНОСТРАНЦЕВЪ.

---

выпускъ XIII-й.

А. К—ъ.

Мукденская операція  
въ условіяхъ современнаго  
театра войны.

извлечено изъ сочиненія

Эдмонда Ферри.

ОТЪ МУКДЕНА КЪ НАНСИ.

*Иванъ В. Березовскій*

КОМИССІОНЕРЪ ВОЕННО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

С.-Петербургъ, Колокольная улица, домъ № 11.

1907.



ВЪ СКЛАДѢ

В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,

С. Петербургъ, Колокольная, д. № 14.

ПРЕДПРИНЯТО НОВОЕ ИЗДАНИЕ  
РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА  
ВЪ НАБЛЮДЕНІЯХЪ И СУЖДЕНІЯХЪ ИНОСТРАНЦЕВЪ.

Въ изданіе это включается все наиболее замѣчательное, появившееся за границу. Сюда войдутъ статьи, помѣщенные въ военныхъ журналахъ, разборы военныхъ дѣйствій, доклады военныхъ агентовъ, воспоминанія участниковъ иностранцевъ, выдержки изъ сочиненій и нѣкоторыя сочиненія цѣликомъ, а также схемы, фотографическія и картографическія приложенія.

**ВЫПУСКЪ I.**

**ДОУЧЕНІЯ**, извлеченныя изъ опыта русско-японской войны. Майора *Иммануэля*. Съ чертежами въ тексѣ и 8 карт. Извлечение *К. Адариди*. . . . . 1 р.

Ну, что же дѣлать—приходится получать изъ вторыхъ рукъ: подождать, когда иностранцы разберутся въ „нашей“ войнѣ, а мы у нихъ ужъ позаимствуемъ.

Одно изъ такихъ сочиненій и представляетъ настоящая книжка. Конечно, оно не лишено нѣкоторыхъ мелкихъ погрѣшностей, но имѣетъ большой интересъ. *Р. „Воен. Голосъ“ 1906 г. № 181.*

Ознакомленіе съ этимъ сочиненіемъ очень поучительно и полезно. *С. Д. „Офицерская жизнь“ 1906 г. № 13.*

**ВЫПУСКЪ II.**

**СТРАТЕГИЧЕСКІЕ И ТАКТИЧЕСКІЕ УРОКИ**

русско-японской войны. Майора саксонскаго генеральнаго штаба *Леффлера*. Извлечение *Ю. Лазаревича*, 50 к.

Серьезное, глубоко продуманное изслѣдованіе основныхъ причинъ неудачъ, вѣрный взглядъ въ оцѣнкѣ стратегическаго положенія обѣихъ сторонъ въ исполненіи операций дасть намъ право рекомендовать этотъ трудъ нашимъ читателямъ. Переводъ сдѣланъ г. Ю. Лазаревичемъ, какъ и всегда, отлично.

*П. Изд.—съ „Офицерская жизнь“ № 52.*

**ВЫПУСКЪ III.**

**ИЗЪ ОПЫТА** русско-японской войны. Тактическіе выводы капитана французскаго генер. штаба *Нисселя*. Извлечение *К. Адариди*. . . . . 50 к.

Въ числѣ сочиненій, посвященныхъ выводамъ изъ нашей послѣдней войны, книга капитана Нисселя занимаетъ одно изъ выдающихся мѣстъ.

(См. 3-ю стр. облож.)



*М 10 / 442*  
РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА  
ВЪ НАБЛЮДЕНІЯХЪ и СУЖДЕНІЯХЪ ИНОСТРАНЦЕВЪ.

---

ВЫПУСКЪ XIII-й.

А. К—ъ.

Мукденская операція  
въ условіяхъ современнаго  
театра войны.

ИЗВЛЕЧЕНО ИЗЪ СОЧИНЕНІЯ

Эдмонда Ферри.

ОТЪ МУКДЕНА КЪ НАНСИ.

*Изданъ В. Березовскій*

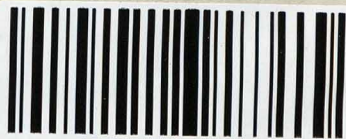
КОМИССІОНЕРЪ ВОЕННО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.  
С.-Петербургъ, Колокольная улица, домъ № 14.

1907.





6580



2014029006



Предлагаемая вниманію читателей брошюра содержитъ извлеченія изъ книги Эдмона Ферри „Отъ Мукдена къ Нанси“ (De Moukden à Nancy), выдержавшей въ короткое время три изданія. Книга эта разсматриваетъ Мукденскую операцію сравнительно съ таковою, веденною при тѣхъ же условіяхъ около Нанси, т. е. на вѣроятномъ театрѣ будущей Франко-Германской войны. Такъ какъ такое сравненіе имѣетъ спеціально французскій интересъ, то въ настоящую брошюру включено только то, что можетъ пролить свѣтъ на вѣроятный ходъ Мукденской операціи въ томъ случаѣ, если бы Манчжурія была покрыта густою сѣтью желѣзныхъ дорогъ. По этой же причинѣ нѣсколько измѣнено заглавіе брошюры.

А. К—ъ.







## ОГЛАВЛЕНІЕ.

---

	СТР.
I. Стратегія и тактика . . . . .	7
II. Подъ Мукденомъ . . . . .	10
III. Принципъ завязывать бой по всему фронту и затѣмъ рѣшать . . .	15
IV. На современномъ театрѣ войны . . . . .	19







## I.

### Стратегія и тактика.

Приступая къ критическому разбору какой-либо операціи, необходимо разграничивать разсмотрѣніе того, какимъ образомъ войска выполнили возложенное на нихъ порученіе отъ той идеи, которая легла въ основу данной операціи и находилась въ зависимости отъ всей совокупности обстановки.

Такое разграниченіе, будучи необходимымъ при изученіи операціи для того, чтобы извлечь изъ послѣдней возможно большую пользу, является трудно выполнимымъ во время самаго хода военныхъ дѣйствій.

При громадномъ протяженіи современныхъ полей сраженій, наблюдатель имѣетъ возможность обнять своимъ взоромъ только весьма небольшую часть поля сраженія. Видимыя ему передвиженія и дѣйствія войскъ являются результатомъ маршей-маневровъ, исполняемыхъ въ тылу со всевозможною скрытностью. Поэтому, чтобы получить цѣльное впечатлѣніе, наблюдателю необходимо отрѣшиться отъ частныхъ и временно удалиться въ ту телефонную будку, изъ которой Ояма управлялъ дѣйствіями подчиненныхъ ему армій.

Съ другой стороны на войнѣ каждая, даже самая незначительная, часть вынуждена для достиженія поставленной ей цѣли исполнить извѣстный маневръ.—Роты, баталіоны, полки и въ особенности болѣе крупныя части должны расчленяться въ глубину и по фронту и выдѣлять изъ своего состава ре-



зервы, дающіе имъ возможность выполнить возложенную на нихъ задачу. При всемъ этомъ они должны руководствоваться извѣстною общеою идеею, исходящею отъ старшаго начальника, и сообразоваться съ данною частною обстановкою.

Идея эта, въ свою очередь, находится въ тѣсной связи съ тѣми условіями, которыя существуютъ въ данное время на данномъ театрѣ войны и отъ которыхъ зависитъ самая возможность выполнить ту или другую операцію. Поэтому, желая извлечь изъ русско-японской войны выводы, примѣнимые въ случаѣ столкновенія въ Европѣ, необходимо выдѣлить все то, что придавало этой войнѣ особую окраску, и мысленно поставить воюющія стороны въ условія, существующія въ культурной странѣ.

Въ Манчжуріи вооруженіе, снаряженіе и уставы воюющихъ сторонъ мало чѣмъ отличались отъ принятыхъ въ западной Европѣ. Поэтому все, что касается дѣятельности войскъ, на полѣ сраженія, способовъ наступленія и приемовъ обороны, обмундированія и снаряженія, свойствъ оружія, развѣдки, охраненія, передачи приказаній и т. п., освѣщено подробными описаніями военныхъ агентовъ, участниковъ и корреспондентовъ, дающими возможность сдѣлать изъ нихъ необходимые выводы. Въ этомъ отношеніи, несмотря на особенности, присущія русскому и японскому солдату, театръ войны можетъ быть уподобленъ обширному опытному полю.

Если такимъ образомъ война дала богатый матеріаль для тактическихъ выводовъ, то дѣло обстоитъ иначе по отношенію къ стратегіи. Для того, чтобы воспользоваться ея уроками въ этой области, необходимо изслѣдовать тѣ измѣненія, которыя могли бы быть внесены въ способы веденія войны, если бы какъ русскіе, такъ и японцы могли пользоваться тѣми рельсовыми путями, которые прорѣзываютъ западную Европу.

Дѣйствительно, въ Манчжуріи существовала только одна желѣзнодорожная линія Харбинъ—Мукденъ—Ляоянь—Портъ-Артуръ съ вѣтвью на Владивостокъ, обладавшая весьма слабою провозоспособностью. Въ серединѣ февраля 1905 года пробѣгъ поѣзда изъ Харбина въ Мукденъ (600 верстъ) происходилъ



въ теченіе 60 часовъ. Къ этому же времени силы русскихъ доходили до 380000 человекъ при 1400 орудіяхъ, а японцевъ до 320000 при 950 орудіяхъ. Единственная существовавшая желѣзнодорожная линія могла только справиться съ подвозомъ продовольствія, патроновъ и снарядовъ, ею нельзя было пользоваться для войсковыхъ перевозокъ въ обширномъ смыслѣ слова, и поэтому она играла роль исключительно коммуникаціонной линіи.

Такимъ образомъ какъ русскіе, такъ и японцы, выставившіе сильныя арміи, оказались въ условіяхъ, близко подходящихъ къ тѣмъ, въ которыхъ находились воюющія стороны въ 1812 году. — Правда, въ ихъ распоряженіи находились телеграфъ и телефонъ, дававшіе возможность быстро передавать приказанія, но передвиженія они могли исполнять исключительно по грунтовымъ дорогамъ.

Послѣднее обстоятельство имѣетъ громадное значеніе, такъ какъ имъ обуславливается та разница, которая существуетъ между войною, веденною въ Манчжуріи, и тѣмъ, въ какія формы она вылилась бы въ западной Европѣ. — При наличности развитой сѣти желѣзныхъ дорогъ Мукденская операція, напримѣръ, несомнѣнно, приняла бы совершенно иной характеръ, а потому стратегическіе уроки, выведенные изъ этой послѣдней, были бы иные. Между тѣмъ эти уроки имѣютъ не меньшее значеніе, чѣмъ тактическіе, такъ какъ никакой маневръ мирнаго времени не въ состояніи дать правильныя отправныя точки для выводовъ относительно управленія современными массовыми арміями.

## II.

### Подъ Мукденомъ.

Для изслѣдованія, въ намѣченномъ въ предыдущей главѣ духѣ, Мукденская операція является наиболѣе подходящею. Какъ въ смыслѣ серьезности предшествовавшей ей подготовки, такъ и по количеству принимавшихъ въ ней участіе войскъ, она весьма близко подходитъ къ первымъ боевымъ столкновениямъ въ случаѣ войны въ западной Европѣ.

Въ бояхъ подъ Ляояномъ и на Шахэ участвовало всего около 450000 человекъ при 1100 орудіяхъ, а сосредоточиваніе, предшествовавшее имъ, происходило при условіяхъ отличающихся отъ тѣхъ, которыя будутъ имѣть мѣсто въ случаѣ европейской войны. Японія должна была, завоевавъ господство на морѣ, блокировать Портъ-Артуръ и медленно высаживать войска. Россія же, не сумѣвшая подготовиться къ войнѣ съ самаго начала, раздробила свои небольшія силы, подставляя ихъ подъ рядъ частыхъ ударовъ и, только благодаря хотя и медленной, но безостановочной перевозкѣ войскъ по Сибирской дорогѣ, ей удалось наконецъ собрать сильную армію. Только подъ Мукденомъ въ бояхъ приняло участіе до 700000 бойцовъ при 2350 орудіяхъ, находившихся въ условіяхъ, схожихъ съ тѣми, которыя будутъ налицо въ случаѣ столкновения двухъ европейскихъ державъ.

Со времени битвы на Шахэ протекло болѣе четырехъ мѣсяцевъ, которыми воюющія стороны воспользовались для



подготовки операціи. Онѣ воспользовались перерывомъ для фортификаціоннаго усиленія своихъ позицій и для сосредоточенія въ тылу запасовъ всякаго рода. Позиціи эти были превращены въ такіе раіоны, которые могли служить исходными для будущихъ операцій и могутъ быть сравнены съ тѣми, которыя устраиваются европейскими государствами заблаговременно на своихъ границахъ. Здѣсь находились въ готовности къ бою слѣдующія силы:

У русскихъ около 380000 при 1400 орудіяхъ, раздѣленныхъ на три арміи. На правомъ флангѣ 2-я, генерала Каульбарса, въ составѣ стрѣлковаго, VIII, X и I Сибирскаго корпусовъ; въ центрѣ 3-я генерала Бильдерлинга, состоявшая изъ V и VI Сибирскихъ и XVII корпусовъ и на лѣвомъ флангѣ 1-я, генерала Линевича, изъ I армейскаго и II, III и IV Сибирскихъ корпусовъ. Въ резервѣ за ними стоялъ XVI корпусъ около Мукдена. Куропаткинъ не ограничился одною фортификаціонною подготовкою поля сраженія; онъ принялъ мѣры къ тому, чтобы связать телеграфомъ и телефономъ свой тылъ съ первою линіею и приказалъ построить двѣ линіи желѣзной дороги параллельно своему фронту, на Фушунъ и Даваньганьпу, не говоря про цѣлую сеть колонныхъ дорогъ и узкоколейныхъ рельсовыхъ путей. Такимъ образомъ онъ, повидимому, обезпечилъ за собою все шансы на успѣхъ.

У японцевъ 320000 человекъ при 950 орудіяхъ были распределены между пятью арміями. На крайнемъ правомъ флангѣ находился Кавамура, недавно прибывшій изъ Японіи и долженствовавшій охватить лѣвый флангъ русскихъ; рядомъ съ нимъ въ центрѣ дѣйствовали Куроки и Нодзу, а Оку стоялъ на лѣвомъ флангѣ. За послѣднимъ была расположена армія Ноги, освободившаяся вслѣдствіе паденія Портъ-Артура.

Какъ съ той, такъ и съ другой стороны это расположеніе, занимавшее до 100 верстъ по фронту, явилось воплощеніемъ заранѣе зародившейся идеи будущей операціи. Въ данномъ случаѣ произошло то, что неизбежно будетъ имѣть мѣсто при сосредоточеніи войскъ при помощи желѣзныхъ дорогъ. Громадное протяженіе фронта и обширность поля сраженія вы-



нуждають заранѣе сосредоточивать арміи въ извѣстныхъ районахъ, располагая ихъ въ зависимости отъ выпадающей на ихъ долю задачи. Такъ, направляя Ноги на западъ, а Кавамуру на востокъ, японцы заранѣе обрекали ихъ дѣйствовать въ извѣстномъ, строго опредѣленномъ направленіи.

11 февраля Кавамура, поддержанный дивизіею, прибывшею изъ-подъ Портъ-Артура, переходитъ въ наступленіе, угрожая лѣвому русскому флангу обходомъ. 13-го Куроки, Нодзу и Оку приступаютъ къ активнымъ дѣйствіямъ, Ноги же остается скрытымъ за лѣвымъ флангомъ послѣдняго. 14-го онъ начинаетъ свое обходное движеніе и подъ прикрытіемъ сильнаго отряда доходитъ почти до параллели Синминтина съ тѣмъ, чтобы послѣ захожденія лѣвымъ плечомъ броситься на правый флангъ русскихъ и двинуться по направленію на Мукденъ, къ которому онъ 18 февраля подходитъ на разстояніе двадцати пяти верстъ. Такимъ образомъ развивается основная идея японскаго маневра, зачатки котораго кроются въ самомъ сосредоточеніи арміи.

Расположеніе Куропаткина также имѣло въ основаніи извѣстную идею. Но въ то время, когда японцы руководствовались стремленіемъ наступать съ тѣмъ, чтобы использовать способность своихъ войскъ къ совершенно переходовъ, умѣніе сохранять задуманное предпріятіе въ тайнѣ и знакомство съ характеромъ своего противника, въ основу русской идеи были положены недостаточныя, плохо провѣренныя свѣдѣнія и желаніе воспроизвести то, что удавалось во время предшествовавшихъ войнъ, т. е. переходъ въ наступленіе послѣ того, какъ будетъ использована оборона. Вообще же русскіе вполне подчинили себя желаніямъ своихъ противниковъ и, по мѣрѣ развитія операціи, подчиненіе это выражалось все въ болѣе опредѣленной формѣ.

На правомъ флангѣ Куропаткина разстилалась Ляохейская равнина, а къ лѣвому примыкали горы. До сихъ поръ японцы предпочитали для своихъ операцій пересѣченную мѣстность, а потому русскій главнокомандующій, озабоченный намѣреніями своего противника, начинаетъ естественно спасаться за свой



лѣвый флангъ и формируетъ для охраны его отдѣльный отрядъ Рененкампа. Его опасенія находятъ подтвержденіе въ умысленныхъ нескромностяхъ японцевъ. Онъ узнаетъ, что армія Кавамуры направляется на востокъ и что въ составъ ея входятъ части арміи Ноги. Изъ этого факта онъ дѣлаетъ выводъ, что у Кавамуры находится вся Портъ-Артурская армія; выводъ этотъ кажется ему тѣмъ болѣе правдоподобнымъ, что на западѣ развѣдкѣ удалось обнаружить только войска Оку.

Затѣмъ, когда 11 и 13 февраля Кавамура перешелъ въ наступленіе, казалось, не могло быть болѣе сомнѣнія въ томъ, что японцы вновь прибѣгаютъ къ своему излюбленному маневру — обходу съ востока. Повидимому планъ противника былъ разгаданъ, а потому Куропаткинъ спѣшитъ подчиниться ему и заставляетъ I Сибирскій корпусъ совершить восьмидесяти-верстный форсированный маршъ съ запада на востокъ.

Однако, начиная съ 14 февраля, Ноги начинаетъ проявлять дѣятельность. Бросивъ впередъ свою кавалерію, поддержанную пѣхотою, онъ 16-го числа тѣснитъ войска, прикрывавшія правый флангъ русской арміи. Появленіе этого отряда, силою въ 40 эскадроновъ и 1000 человекъ пѣхоты при конной батарее и 12 пулеметахъ, заставляетъ Куропаткина снова притянуть къ Мукдену I Сибирскій корпусъ, не успѣвшій еще вступить въ бой на востокѣ и оказать тамъ свое воздѣйствіе. Сдѣлавъ до 200 верстъ, этотъ многострадальный корпусъ 18-го числа истомленный прибываетъ въ назначенное ему мѣсто. Въ это время вся армія Ноги переходитъ въ наступленіе съ запада и вынуждаетъ Каульбарса исполнить трудный маневръ перемѣны фронта съ тѣмъ, чтобы попытаться задержать обходное движеніе японцевъ. Однако, будучи на югѣ прикованы къ своимъ позиціямъ атаками и обойденные съ запада, русскіе, несмотря на изумительное упорство, оказываются вынужденными отступить. Такимъ образомъ смѣлая идея руководившая дѣйствіями японцевъ, окончательно одерживаетъ верхъ надъ пассивностью противника.

Хотя изъ всего изложеннаго выше выводы напрашиваются



сами собою, бесполезно будет остановиться на важнейших из нихъ.

При руководствѣ боемъ на протяженіи фронта въ 100—150 верстъ приходится составлять заранѣе его планъ, особенно когда для всѣхъ передвиженій большихъ участвующихъ въ немъ массъ можно пользоваться исключительно грунтовыми дорогами или колонными путями.

При этихъ условіяхъ и при наличности въ остальномъ одинаковой обстановки побѣда будетъ на той сторонѣ, которая, руководствуясь здравыми наступательными стремленіями, сумѣетъ проявить большую настойчивость. Сторона, сумѣвшая захватить починъ въ свои руки и сохранить свои намѣренія въ тайнѣ, поставитъ своего противника въ такое положеніе, при которомъ онъ будетъ лишенъ возможности собрать достаточныя силы на важномъ пунктѣ. Тотъ, кто, какъ русскіе, будетъ пассивно выжидать приближенія противника на своихъ позиціяхъ и не прибѣгнетъ къ активной оборонѣ съ тѣмъ, чтобы подчинить непріятеля своей волѣ, заранѣе обреченъ на неудачу. Онъ чаще всего опоздаетъ переходомъ въ контръ-атаку, такъ какъ выжидаетъ полного разъясненія намѣреній противника, между тѣмъ какъ послѣдній, благодаря тому, что починъ на его сторонѣ, имѣетъ возможность его предупредить.

Въ общемъ положеніе обороняющагося таково, что, разъ начавъ контръ-атаку даже въ ложномъ направленіи, ему выгоднѣе довести ее до конца, чѣмъ истощать себя безплодными маршами и контръ-маршами. Но въ большинствѣ случаевъ онъ не рѣшится на такой шагъ, такъ какъ этимъ онъ отрѣшился бы отъ той пассивности, которая ему присуща. Что было бы подѣ Мукденомъ, если бы Куропаткинъ, оставивъ I Сибирскій корпусъ на востокѣ, перешелъ здѣсь въ наступленіе? Удалось ли бы ему опрокинуть правый флангъ японцевъ и поставить ихъ армію въ то же положеніе, въ которомъ онъ очутился самъ вслѣдствіе наступленія Ноги? Повидимому, принявъ такое рѣшеніе, онъ достигъ бы лучшихъ результатовъ, чѣмъ при нерѣшительности и отказѣ отъ активныхъ дѣйствій.



### III.

## Принципъ завязывать бой по всему фронту и затѣмъ рѣшать <sup>1)</sup>.

Сущность своего способа вести бой Наполеонъ выражалъ словами: «Бой слѣдуетъ завязывать по всему фронту, а затѣмъ принимать соотвѣтствующее рѣшеніе». Другими словами—атакуя противника съ фронта и на флангахъ, нужно стараться удержать его на мѣстѣ и заставить израсходовать резервы, а затѣмъ, опредѣливъ наиболѣе слабый пунктъ его расположенія, сосредоточить противъ него превосходныя силы и, притянувъ резервы, остававшіеся до этого скрытыми, обрушиться на него. Такимъ путемъ императору удавалось наносить тѣ сокрушительныя удары, которые влекли за собой полное уничтоженіе непріятеля. При такомъ способѣ дѣйствій не могло быть и рѣчи о какой-либо предвзятости, такъ какъ рѣшеніе принималось на самомъ полѣ сраженія сообразно съ обстановкою.

До 1807 года примѣненіе этого правила давало блестящіе результаты въ смыслѣ разгрома противника. Въ теченіе этого періода поля сраженій были невелики, число участниковъ боя незначительно (подъ Аустерлицемъ, напр., 81000 французовъ и 85000 союзниковъ). Наиболѣе крупною единицею былъ корпусъ. Вслѣдствіе этого главнокомандующій имѣлъ возможность лично видѣть весь ходъ боя, а резервы находились

<sup>1)</sup> On s'engage partout et on voit.



у него подь рукою и онъ могъ вводить ихъ въ дѣло въ наиболѣе удобную минуту. Словомъ, этотъ періодъ являлся таковымъ корпусовъ и позволялъ сочетать наилучшимъ образомъ время, пространство и количество войскъ.

Вскорѣ однако числительность армій возросла, а съ нею увеличились также и размѣры полей сраженій. Такъ, подь Ваграмомъ, въ 1809 году, 188000 французовъ столкнулись съ 153000 австрійцевъ, а въ 1812 году во время вступленія въ предѣлы Россіи Наполеонъ располагалъ 450000.

Для такой арміи корпусъ былъ уже слишкомъ мелкою единицею, а потому въ 1812 году императоръ раздѣлилъ ее на три группы: лѣвое крыло, центръ и правое крыло. Кампанія, веденная въ Россіи, хотя и не велась корпусами, но она не велась также и арміями въ современномъ смыслѣ, такъ какъ тогда не существовало еще армейской организаціи въ томъ видѣ, какая имѣется теперь. Три группы 1812 года не были самостоятельными арміями; ихъ не связывала телеграфная проволока, дающая возможность быстро передавать приказанія и этимъ обезпечивающая связь между ихъ операціями и передвиженіями по обширнымъ полямъ западной Россіи; не было также рельсовыхъ путей, облегчающихъ передвиженія, придающихъ войсковымъ массамъ извѣстную подвижность и гибкость и облегчающихъ снабженіе ихъ всеѣмъ необходимымъ. Въ результатѣ въ дѣйствіяхъ сложнаго механизма появились тренія, и Наполеонъ оказался вынужденнымъ заранѣе создать себѣ опредѣленный планъ, включивъ въ него предположенія, идущія далѣе «стратегическаго развертыванія и перваго столкновенія», о которыхъ говоритъ Мольтке. — 5 іюня 1812 года онъ писалъ королю Жерому изъ Торна: «для успѣха необходимъ подробный планъ, тщательно согласованный съ обстановкою» <sup>1)</sup>).

Эта кампанія, знаменующая собою какъ бы переходъ отъ «веденія войны корпусами къ дѣйствіямъ арміями», весьма близко подходитъ къ таковой 1904—1905 годовъ, во время

<sup>1)</sup> Генераль Бональ—«Виленскій маневръ».



которой русскіе и японцы не имѣли возможности пользоваться въ полной мѣрѣ тѣми выгодами, которыя представляютъ желѣзныя дороги. Вслѣдствіе этого воюющія стороны отчасти оказались въ такомъ же положеніи, какъ и противники, встрѣтившіеся въ 1812 году, и были, какъ и послѣдніе, вынуждены заранѣе составлять планы боевъ, предрѣшая будущіе маневры. Наполеонъ заранѣе составилъ соображенія о будущемъ сраженіи подъ Вильною и сообщилъ ихъ начальникамъ трехъ группъ великой арміи; Ояма же предрѣшаетъ дѣйствія подъ Мукденомъ и сообразно съ этимъ направляетъ армію Ноги на свой лѣвый флангъ, а Кавамуру на крайній правый. Въ 1812 году русскіе своими маневрами помѣшали Наполеону выполнить свои намѣренія; въ 1905 году они, оставаясь неподвижными на своихъ позиціяхъ, облегчили исполненіе предпріятія, задуманнаго японскимъ главнокомандующимъ.

Само собою разумѣется, что необходимость составлять заранѣе планъ будущихъ операцій большихъ армій, вынужденныхъ дѣйствовать на обширномъ театрѣ войны, лишенномъ современныхъ способовъ сообщеній, отпадаетъ, когда приходится имѣть дѣло съ менѣе значительными силами.

Принципъ «завязывать бой по всему фронту, а затѣмъ принимать рѣшеніе» остается справедливымъ для силъ равныхъ тѣмъ, которыя дѣйствовали въ 1805 году. Однако, если онъ не можетъ найти примѣненіе при дѣйствіяхъ современныхъ громаднхъ армій, когда онѣ лишены возможности пользоваться желѣзными дорогами, то онъ тѣмъ не менѣе сохраняетъ свою полную силу въ отношеніи къ единицамъ, ихъ составляющимъ, т. е. къ корпусамъ и частнымъ арміямъ, если составъ послѣднихъ приблизительно одинаковъ съ силами, дѣйствовавшими въ 1805 году.

Въ этомъ отношеніи Мукденская операція также является въ высшей степени поучительною. 14 февраля армія Ноги начинаетъ проявлять активность, выдвинувъ отрядъ, оттѣснившій русскія прикрывающія части, за которымъ 18-го числа послѣдовали ея главныя силы. Она начинаетъ дѣйствовать послѣ того, какъ русскіе оказались прикованными къ своему фронту,

а Кавамура вынудил Куропаткина направить резервы на востокъ.

Если такимъ образомъ, въ силу принятаго заранѣе рѣшенія, арміи Ноги и Кавамуры были сосредоточены одна на западѣ, а другая на востокѣ, то начало обходнаго движенія первой было поставлено въ зависимость отъ того, когда фронтальныя атаки удержатъ русскихъ на ихъ позиціяхъ, а дѣйствія Кавамуры заставятъ русскихъ настолько израсходовать резервы, что имъ нечѣмъ будетъ парировать обходъ.

Самый ходъ событій далъ японцамъ возможность выдвинуть армію Ноги въ наиболѣе выгодную для нихъ минуту и этимъ они вновь приобрѣли свободу маневрированія, отчасти утраченную ими во время предварительнаго сосредоточиванія. Что же касается Куропаткина, то, рѣшившись оставаться на занятыхъ позиціяхъ, онъ подчинился намѣреніямъ Оямы и затѣмъ уже не могъ взять починъ въ свои руки.



#### IV.

### На современномъ театрѣ войны.

Предположимъ, что Манчжурія покрыта густою сѣтью желѣзныхъ дорогъ и что по ней подвезены къ Мукдену арміи враждующихъ сторонъ.

Въ этомъ случаѣ въ распоряженіи Оямы и Куропаткина находились бы многочисленныя желѣзнодорожныя линіи, частью подходящія къ ихъ фронту, а частью идущія къ нему параллельно. По этимъ линіямъ было выполнено сосредоточеніе и онѣ же служатъ для подвоза всего необходимаго. Располагая густою желѣзнодорожною сѣтью, оба главнокомандующіе имѣли бы возможность пользоваться во время 10-ти—15-ти дневнаго боя всѣми средствами для быстрого перемѣщенія частей и могли бы въ полномъ смыслѣ слова «воевать арміями».

Позволительно задать вопросъ, не повліяла ли бы наличность желѣзныхъ дорогъ на продолжительность боевъ. Съ точки зрѣнія стратегіи желѣзныя дороги, ускоряя сосредоточиваніе, могутъ способствовать болѣе быстрой развязкѣ, въ отношеніи же тактическихъ дѣйствій нѣтъ основаній предположить, чтобы на европейскомъ театрѣ послѣдняя наступила быстрѣе, а потому правильнѣе считать, что бои будущаго будутъ такъ же продолжительны, какъ и во время послѣдней войны.

Само собою разумѣется, что желѣзныя дороги врядъ ли могутъ служить для перевозки войскъ на самомъ полѣ сраженія во время боевъ. Широкое примѣненіе ихъ не устрани-



также необходимости войскамъ пользоваться грунтовыми дорогами, такъ какъ наибольшую пользу можно извлечь при сочетаніи обоихъ видовъ передвиженія.

Въ этомъ отношеніи роль ихъ мѣтко охарактеризована фонъ-деръ-Гольцемъ, авторомъ «Вооруженнаго народа». «Ничто такъ не способствуетъ свободѣ дѣйствій главнокомандующаго, какъ желѣзныя дороги, благодаря возможности пользоваться которыми, онъ можетъ приводить въ исполненіе смѣлые планы», говоритъ извѣстный нѣмецкій авторъ. «Такъ какъ удлиненіе пути искупается быстротою передвиженій, то является возможность быстро перемѣщать большія войсковыя массы, что представляетъ особыя выгоды при веденіи оборонительной войны въ предѣлахъ собственной страны»... «При всякой къ тому возможности слѣдуетъ отдавать предпочтеніе перевозкамъ по желѣзнымъ дорогамъ передъ передвиженіями по грунтовымъ путямъ. Но въ каждомъ данномъ случаѣ необходимо разсчитать, который изъ обоихъ видовъ передвиженія представляетъ наибольшія выгоды. Весьма часто, при необходимости быстро перемѣстить не особенно значительныя силы, будетъ выгодно пользоваться одновременно обоими способами»... «Перевозя пѣхоту по желѣзной дорогѣ и направляя артиллерію, кавалерію и обозы походнымъ порядкомъ форсированными переходами, можно иногда достигнуть ускоренія движенія».

Фонъ-Беккеръ и Миль Фераріусъ идутъ въ составленныхъ ими брошюрахъ <sup>1)</sup> еще далѣе. Основываясь на опытѣ войнъ 1859, 1870 и 1871 годовъ, послѣдній пишетъ: «Желѣзными дорогами можно съ успѣхомъ пользоваться въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо перебросить часть изъ одного мѣста въ другое, съ тѣмъ чтобы усилить оборону, произвести рѣшительную атаку, прикрыть отступленіе и т. п.»... «Особенно выгодно пользоваться желѣзными дорогами при дѣйствіяхъ въ предѣлахъ собственной страны»... такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ онѣ могутъ быть подготовлены еще въ мирное время... «Безъ

<sup>1)</sup> Фонъ-Беккеръ — «Будущая война». Миль Фераріусъ — «Требованія, предъявляемыя стратегіею и тактикою къ желѣзнымъ дорогамъ».



пользованія желѣзными дорогами войны будущаго утратятъ рѣшительный характеръ...»

Переходя къ рассмотрѣнію тѣхъ условій, въ которыхъ оказались бы Ояма и Куропаткинъ при возможности располагать густою сѣтью желѣзныхъ дорогъ, приходится отказаться отъ подробнаго ихъ изслѣдованія, такъ какъ для этого необходимо детальное знакомство съ техническимъ устройствомъ этихъ дорогъ, и ограничиться одними общими соображеніями.

Повидимому, для Ноги не было надобности располагаться непосредственно за арміею Оку. Его армія могла бы быть распределѣна по нѣсколькимъ желѣзнодорожнымъ узламъ, такъ какъ «въ виду быстроты передвиженія удлиненіе пути утрачиваетъ значеніе», и по телеграфному приказанію главнокомандующаго она могла бы быть переброшена, смотря по обстоятельствамъ, въ тотъ или другой пунктъ. Мѣсто его выгрузки пришлось бы, вѣроятно, избрать въ нѣкоторомъ удаленіи отъ Мукдена и во всякомъ случаѣ степень этого удаленія находилась бы въ зависимости отъ хода боя, дѣятельности прикрывающихъ частей и вообще отъ обстановки.

Можно задать вопросъ, въ чемъ же въ сущности заключалась бы выгода пользованія желѣзными дорогами, разъ въ концѣ концовъ армія Ноги и безъ этого оказалась въ выгодномъ исходномъ положеніи.

При полной пассивности обороняющагося, который, какъ русскіе, исполнѣ подчинился бы своему противнику, выгоды, представляемыя желѣзными дорогами, конечно, сводятся къ нулю. Но если бы русскіе отрѣшились отъ скромной роли быть только зрителями японскихъ дѣйствій, если бы они сами проявили починъ, отказавшись отъ своихъ позицій, были бы болѣе освѣдомлены и приняли бы мѣры къ тому, чтобы своевременно открыть мѣстонахожденіе Ноги, то, конечно, въ интересахъ японскаго главнокомандующаго было бы сохранить возможно дольше полную свободу дѣйствій. Находясь армія Ноги далеко назадъ и существуя у ней возможность быть быстро перевезенною, она могла бы появиться неожиданно на любомъ изъ фланговъ или въ центрѣ.



Для этого нужно было бы составить нѣсколько вариантовъ плановъ перевозокъ, а затѣмъ главнокомандующій долженъ былъ бы отдать по телеграфу приказаніе приступить къ исполненію одного изъ этихъ вариантовъ. Хотя черезъ шпионовъ русскимъ несомнѣнно было бы извѣстно о существованіи этихъ вариантовъ, они не могли бы разгадать, который изъ нихъ будетъ приведенъ въ исполненіе и узнали бы это только тогда, когда Ноги уже успѣлъ бы проявить свою дѣятельность, а до этой минуты имъ было бы трудно принять соотвѣтствующія мѣры противодѣйствія.

Для дѣятельнаго обороняющагося возможность пользоваться желѣзными дорогами представляетъ еще большія выгоды—особенно если ему приходится дѣйствовать въ собственной странѣ. Благодаря тому, что онъ можетъ быстро перебрасывать свои силы, онъ отчасти вновь приобретаетъ свободу маневрированія, утраченную вслѣдствіе громаднаго протяженія фронта современныхъ полей сраженій.

Имѣй Куропаткинъ желаніе проявить активность и располагай онъ густою сѣтью желѣзныхъ дорогъ, ему не было бы надобности держать свои резервы вблизи первой линіи, ему не пришлось бы заставлятъ I Сибирскій корпусъ исполнять марши и контръ-марши, а онъ могъ бы, кромѣ сильныхъ тактическихъ резервовъ, расположенныхъ вблизи фронта, имѣть въ узлѣ дорогъ глубоко въ тылу стратегическій резервъ, который могъ бы направить къ угрожаемому пункту и этимъ парализовать планы своего противника.

Принимая во вниманіе трудность своевременнаго прибытія резервовъ, вслѣдствіе громаднаго протяженія полей сраженій, Генераль Негріэ, основываясь на опытѣ русско-японской войны, писалъ въ «Revue des Deux-Mondes»: «Что касается тактической роли кавалеріи, то она является тѣмъ родомъ оружія, который, благодаря своей подвижности, даетъ возможность быстро перебросить къ извѣстному пункту большое число винтовокъ, орудій и пулеметовъ. Въ будущихъ бояхъ кавалерійскія массы будутъ играть роль тѣхъ резервовъ, при помощи которыхъ главнокомандующій можетъ приготовить противнику



рядъ неожиданностей. При громадномъ протяженіи полей сраженій никакой другой родъ оружія не въ состояніи выполнить съ успѣхомъ эту роль».

Такимъ образомъ онъ совершенно категорически выражаетъ необходимость имѣть подвижныя войска, способныя быстро прибыть къ извѣстному пункту. Кавалерія, благодаря своимъ свойствамъ, обладаетъ этою способностью, но сомнительно, чтобы, даже при соотвѣтствующихъ подготовкѣ и вооруженіи, она была въ состояніи вести бой въ продолженіе десятковъ дней, какъ это пришлось арміи Ноги и его противникамъ. Она можетъ перебросить къ извѣстному пункту въ возможно кратчайшій срокъ извѣстное число ружей, орудій и пулеметовъ, но она всегда будетъ нуждаться въ поддержкѣ корпусовъ, располагающихъ всѣми средствами для того, чтобы вести продолжительный бой.

Кавалерійскія массы съ успѣхомъ подготовятъ вступленіе корпусовъ въ дѣло, онѣ прикроютъ ихъ выгрузку, если безопасность послѣдней не обезпечивается укрѣпленіями или самымъ расположеніемъ войскъ первой линіи, онѣ будутъ задерживать противника и демонстраціями окажутъ содѣйствіе маневрированію своихъ войскъ. Впрочемъ и Ноги, выдвигаясь изъ-за фланга Оку, прикрывался отрядомъ изъ 6000 кавалеріи и 1000 пѣхоты, оттѣснившимъ русскія передовыя части. Исполняя роль заслона, кавалерія, благодаря своей подвижности, можетъ принести неоцѣнимую пользу. Опредѣливъ пунктъ сосредоточенія всѣхъ или части своихъ резервовъ, главнокомандующій долженъ будетъ прежде всего озаботиться направленіемъ туда, если не всей своей кавалеріи, то той ея части, которая можетъ своевременно поспѣть. Въ этомъ выразится одинъ изъ случаевъ сочетанія перевозки по желѣзнымъ дорогамъ съ передвиженіемъ походнымъ порядкомъ, о которыхъ говоритъ фонъ-деръ-Гольцъ.

Руководствуясь подобнаго рода соображеніями, можно ранѣе опредѣлить тѣ части, которыя будутъ подлежать перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ или передвиженіямъ походнымъ порядкомъ, и расположить ихъ соотвѣтствующимъ образомъ.

III-14481  
При этомъ полезно, въ видахъ ускоренія передвиженій, не возлагать на рельсовые пути излишнее количество перевозокъ.

Итакъ, благодаря широкому пользованію современными способами сообщеній, громадныя войсковыя массы пріобрѣтаютъ извѣстную гибкость и является возможность эшелонировать ихъ въ глубину, сообразно съ длиною фронта.

Что касается войскъ первой линіи и ихъ резервовъ, то количество тѣхъ и другихъ будетъ и впредь зависѣть отъ обстановки и отъ свѣдѣній, собранныхъ въ мирное время.

Стратегическіе же резервы можно располагать въ тылу, давая имъ полный отдыхъ и не подвергая ихъ воздѣйствію боя. Резервы эти могутъ быть направлены по приказанію, отданному телеграммою, и явиться болѣе или менѣе неожиданно.

Если, такимъ образомъ, развитая сѣть желѣзныхъ дорогъ сильно вліяетъ на исходъ боя, то само собою понятно, что въ случаѣ дѣйствій по внутреннимъ линіямъ онѣ призваны играть еще большую роль, давая возможность перебрасывать войсковыя массы съ одного фронта на другой.





(См. 2-ю стр. облож.)

... Книга написана весьма легкимъ языкомъ. Выводы автора осторожны, чужды какой-либо односторонности и подкѣрвлены массою примѣровъ, заимствованныхъ, главнымъ образомъ, изъ нашихъ официальныхъ источниковъ.

„Разъясчикъ“ № 817.

... Книжка даетъ въ сжатомъ, ясномъ изложеніи дѣйствительную картину состоянія тактики всѣхъ родовъ оружія по опыту минувшей войны. Переводъ сдѣланъ хорошимъ языкомъ, книжка читается легко.

Р. „Воен. Голосъ“ 1906 г. № 183.

#### ВЫПУСКЪ IV.

**АТАКИ ЯПОНЦЕВЪ** во время войны въ Восточной Азии 1904—1905 гг. Маіора германск. генер. штаба *Ф. Лютвица*. Съ 14 планами и 1 черт. въ текстѣ. Переводъ *К. Адариди*. . . . . 75 к.

... Все это изложено ясно, сжато и дѣловито...

... Книга маіора Лютвица заслуживаетъ полного вниманія.

„Разъясчикъ“ № 816.

... Большаго интереса заслуживаетъ вторая часть книги, гдѣ изложены тактическіе приемы, примѣнявшіеся различными родами оружія при атакахъ.

Выводы *Ф. Лютвица* настолько цѣнны и существенны, что мы рекомендуемъ не только ознакомиться съ ними, но даже изучить ихъ офицеру, желающему быть въ курсѣ дѣла современной боевой подготовки войскъ.

Н. Х. „Офицерская жизнь“ 1906 г. № 50.

#### ВЫПУСКЪ V.

**ИЗЪ ЗАПИСОКЪ ОЧЕВИДЦА** Мукденскихъ боевъ. Маіора *Бронсаръ-ф.-Шеллендорфа* съ отдѣл. картой окрестностей Мукдена. **Насунгательныя дѣйствія пѣхоты** по опыту русско-японской войны. Маіора *Балка*. Извлечение *К. Адариди*. . . . . 50 к.

Авторъ даетъ нѣсколько крайне дѣльныхъ тактическихъ выводовъ. Итогъ таковъ: шаблоны не пригодны, они убиваютъ починъ, самостоятельность, энергію и мыслительныя способности исполнителей, т. е. тѣ именно качества, которыя болѣе всего нужны въ современной бою.

Успѣхъ зиждется не на формахъ, а на духѣ арміи, носителемъ котораго являются офицеры.

„Война и Миръ“ 1906 г. № 11.

#### ВЫПУСКЪ VI.

**ДѢЙСТВІЯ ПѢХОТЫ** въ освѣщеніи русско-японской войны. Капитана австрійской службы *Аладара Кибеля-ф.-Тройенишверта*. Извлечение *К. Адариди*. . . . . 40 к.

#### ВЫПУСКЪ VII.

**МУКДЕНСКІИ БОИ** 16—25 февраля. Изслѣдованіе капитана австрійскаго генеральнаго штаба *Рихарда ф.-Флека*, съ 6-ю чертежами. Переводъ *Н. Терлецкаго*. . . . . 40 к.



## ВЫПУСКЪ VIII.

ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗЪ СОЧИНЕНИЯ профес. капитана  
Р. Меньз. О русско-японской войнѣ. *А. К—ъ* . . . . . 60 к.

## ВЫПУСКЪ IX.

ЛѢХОТА 1-й ЯПОНСКОЙ АРМИИ во время войны  
съ Россіей. Австрийской службы маюра *Адальберта Дани*. Извлечение *К. Адариди* . . . . . 30 к.

## ВЫПУСКЪ X.

ЯПОНЦЫ ПОДЪ МУКДЕНОМЪ. Корреспон. *Барцини* въ итальянскую газету „*Corriere della sera*“. Перев. *Ю. Лазаревича* . . . . . Печатается.

## ВЫПУСКЪ XI.

КОНИЦА въ восточно-азиатской войнѣ. Извлечение изъ труда ротмистра австрийской службы графа *Густава Врангеля*. *Н. Сиверса* . . . . . 35 к.

## ВЫПУСКЪ XII.

РАЗВѢДКА во время русско-японской войны. *Азиатикуса*. Извлечение *А. К—ъ* . . . . . 75 к.

## ВЫПУСКЪ XIII.

МУКДЕНСКАЯ ОПЕРАЦІЯ въ условияхъ современнаго театра войны. Извлечена изъ сочиненія *Эдмонда Ферри* „отъ Мукдена къ Нанси“. *А. К—ъ* . . . . . 25 к.

## ВЫПУСКЪ XIV.

ПАДЕНИЕ ПОРТЪ-АРТУРА. Полковника *Клеманъ-де-Грандпре*. Перев. полковника *А. М. Хвостова* . . . . . Печатается.

## ВЫПУСКЪ XV.

ИЗВЛЕЧЕНИЯ изъ 1-й части сочиненія о русско-японской войнѣ полковника *Ф. Герча*. Швейцарскаго военнаго агента при арміи Куроки. *К. Адариди* . . . . . Печатается.

Слѣдующіе выпуски будутъ печататься по мѣрѣ выхода иностраннаго матеріала.

ИЗДАНИЕ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.













2014029006