

# 技术视角 在负载迁移的计算中捕捉谎言 (与错误)

Michael Mitzenmacher, Justin Thaler

**考虑有位客户** 想运行一个计算机程序处理某个数据集，但他又缺少完成该处理任务的能力。因此，客户或者验证者需访问一个强大的但不受信任的证明者。证明者不仅必须运行程序，返回输出，还必须提供正式保证，保证输出是正确的。该框架体现了种类繁多的真实世界场景的本质。验证者和证明者可以分别作为客户端和商业的云计算服务的模型，或作为 CPU 和快速但可能有错的协处理器的模型，或为外围设备和大型机的模型。

如果忽略证明者，只在本地运行程序，那么验证者如何才能获取正确性的保证呢？能否实现这点并不显然，至少如果不对“作弊”的证明者的行为做出强假设的话。实际上，研究人员已经提出了依赖上述假设的多种解决方案，其中包括复制、审计以及使用可信的硬件。相比之下，在名为可验证计算（VC）的研究领域中，目标更为宏伟：它所寻求的解决方案并不需要对作弊的证明者的行为做出假设。

在二十世纪八十年代末和二十世纪九十年代初，计算机理论科学家发现了效率惊人的 VC 协议。虽然这些协议各自特点不同【它们的名称为交互证明、概率可验证证明（probabilistically checkable proofs）及论证系统】，但是它们都提供了下列保证：如果证明者返回的输出不正确，那么无论证明者付出多大努力向验证者说明它没有说谎，验证者捕捉到证明者说谎的概率都会很高。不仅如此，这些协议保证，验证者基本上只要读取输入，证明者基本上只要执行程序。

这些发现给计算复杂度理论带来了变革。研究人员现在仍在探索它们带来的诸多影响。但是，尽管这些渐近令人瞩目，研究人员仍认

为所有的这些协议都远离实际，他们的理由也相当充分。直接实现这些协议会产生喜剧性的、具体的高开销——即使是相当小的计算，证明者也需要数百万年才能证明它们的正确性；同时，只能在真正庞大的输入面前，验证者才能相对本地执行节省时间。

不过，在最近几年这一观点受到了挑战，有若干研究团队发展了开销骤降的 VC 协议。这些团队追寻了不同的道路，使用了不同的理论方法。由此得出的实现综合了算法方面的改进与系统方面的成果，以便把开销降到接近真正实用的水平。

后文描述的 Pinocchio 系统改进了 Gennaro 等人提出的，重要的理论进步成果。<sup>1</sup> 综合考虑，这两项成果代表了速度、通用性和功能方面的巨大改进。Pinocchio 提供了非交互的论证系统，它支持使用 C 子集编写的程序，可按照可验证的方式自动执行该程序。Pinocchio 的验证者会执行一次性的预计算，以基于拟执行的计算构造一个公钥；如果相同的计算机程序使用多个输入运行，则可对这些输入使用相同的公钥。Pinocchio 的证明者所产生的证明相当短（288 字节），很快就能验证。后文的作者们使用了若干测试程序来展示系统的能力，这些程序涵盖了从矩阵乘法到格子气仿真（lattice gas simulation）的范围。

在更广的背景下研究 Pinocchio 是值得的。已实现的各种 VC 协议提供了表达性、特性和效率之间的各种取舍——针对这些取舍，Blumberg 和 Walfish 提供了详细的对比。<sup>2</sup> 一般来说，具体应用时，交互证明的通用性最差，但开销最低。论证系统，特别是类似 Pinoc-

chio 的非交互式论证系统，开销更高：Pinocchio 的若干开销仍然非常高，特别是证明者的运行时间。另外，用于验证者的一次性预计算可能比本地执行的开销高几个数量级，这意味着需要为该验证者准备很多输入，以节省工作量。但是，伴随这些开销的是通用性和特性方面的重要改进。具体来说，Pinocchio 支持的关键特性是零知识，关于这点最好使用举例说明：假设某个计算机程序接收两个输入，一个来自验证者，另一个来自证明者，且证明者的输入是敏感输入。人们可能希望该证明者运行程序，向验证者提供回答，同时不揭示与证明者的输入有关的任何额外信息。标准的例子是，某人想与他人比较工资，但是不能泄露其他人的实际工资。Pinocchio 是第一个实现了提供这种零知识证明的系统。

随着研究人员持续地减少 VC 协议的开销，或许可以真正地把它实际用于各种应用，从而为处理真实系统中的信任和正确性问题提供一种新的途径。但是，关键点是，如果多方都拥有敏感的输入，那么除了零知识证明之外，可能别无选择（相比之下，当输入不敏感时，本地执行总是一种相对于外包计算的另一选择，虽然它并不吸引人）。因此，即使效率的提升逐渐变小，在某些重要的场景中，类似 Pinocchio 的系统仍然是唯一的选择。在这些场景中，后文作者们实现的效率提升至关重要。而且，在类似 Pinocchio 的系统中，我们观察到的各种开销或许已经可以接受。 ■

## 参考资料

1. Gennaro, R. et al. Quadratic span programs and succinct NIZKs without PCPs. EUROCRYPT, 2013, 626–645.
2. Walfish, M. and Blumberg, A.J. Verifying computations without reexecuting them: From theoretical possibility to near-practicality. Commun. ACM 58, 2 (Feb. 2015), 74–84.

Michael Mitzenmacher 是马萨诸塞州剑桥市哈佛大学计算机科学教授。Justin Thaler 是纽约州纽约市雅虎实验室的研究科学家。

译文责任编辑：陈海波

版权归属于作者。