

Planbeskrivelse

# Kommuneplanens arealdel

2021-2040



Alta kommune



# Kommuneplanens arealdel 2021-2040

## Planbeskrivelse

Planid: 5403-20170001

Vedtatt av kommunestyret 15. februar 2021

Oppdatert etter løsning av innsigelser 15. november 2021



1	Innledning .....	6
1.1	Generelt om revisjonen .....	6
1.2	Plandokumentene .....	6
1.3	Rammer for planarbeidet .....	6
1.4	Planprosessen .....	8
2	Behov/målsetninger for kommunen.....	10
2.1	Formålet med revisjonen .....	12
2.2	Arealstrategien og erfaringer med tidligere plan .....	12
2.3	Boligformål.....	12
2.4	Offentlig og privat tjenesteyting .....	14
2.5	Råstoffområder .....	14
2.6	Samferdselsanlegg .....	15
2.7	Grønnstruktur.....	16
2.8	LNFR .....	16
2.9	Kystsonen/Altafjorden.....	17
2.10	Gjennomgang av reguleringsplaner .....	19
2.11	Bestemmelser .....	19
3	Hovedgrep i planforslaget.....	20
3.1	Innledning .....	20
3.2	Fortettingsstrategi .....	20
3.3	Lokalisering av ny gravlund .....	22
3.4	Akvakultur .....	25
4	Planbeskrivelse med konsekvensutredning .....	28
4.1	Oppbygging og struktur .....	28
4.2	Beskrivelse av KU-tema .....	29
4.3	Samlet vurdering.....	32
5	Distriktet.....	36
5.1	Langfjordbotn.....	36
5.2	Talvik .....	39
5.3	Leirbotn.....	43
5.4	Korsfjord .....	46
5.5	Rognsund .....	49
6	Nærområdet.....	52
6.1	Kåfjord .....	52
6.2	Øvre Alta .....	55
6.3	Tverrelvdalen .....	59
6.4	Rafsbotn .....	64
7	Alta by.....	67
7.1	Alta vest .....	67
7.2	Komsaflata.....	72
7.3	Aronnes .....	77
7.4	Elvebakken .....	80
7.5	Alta øst.....	83
8	Vedlegg.....	86



# 1 Innledning

## 1.1 Generelt om revisjonen

I henhold til plan- og bygningslovens § 11-5 skal kommunen ha en arealplan for hele kommunen, som viser sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponering av arealene.

Kommuneplanens arealdel for Alta var gjennom en omfattende rulleringsprosess 2009-2011, hvor kommuneplanens arealdel for Alta og kommunedelplan for Alta by ble slått sammen til én plan med ett sett bestemmelser og retningslinjer, en planbeskrivelse, og to plankart: et overordnet plankart for hele kommunen, og et mer detaljert plankart for delområde Alta by.

Siden arealdelen sist ble rullert, er det også gjennomført en rullering av kommuneplanens samfunnsdel. Den nye samfunnsdelen «Alta vil 2015-2027» ble vedtatt i kommunestyret i juni 2015. Tiden er dermed moden for en revisjon av arealdelens kart og bestemmelser for å sikre at arealdelen er oppdatert i forhold til endrede forutsetninger (eksempelvis politiske mål, nasjonale føringer etc.) og behov (eksempelvis folketallsutvikling med mer).

## 1.2 Plandokumentene

Revidert forslag til kommuneplanens arealdel består av tre hoveddokumenter:

1. Plankart
  - a. Alta by, M = 1:10 000
  - b. Nærområde/distrikt, M = 1:100 000
2. Bestemmelser og retningslinjer
3. Planbeskrivelse (med KU)
  - Vedlegg 1: Fortettingskart
  - Vedlegg 2: Samiske interesser
  - Vedlegg 3: Merknader etter andre gangs høring
  - Vedlegg 4: Innsigelser

## 1.3 Rammer for planarbeidet

### 1.3.1 Planprogrammet

Rammene for revisjonsarbeidet, herunder hovedtema og opplegg for planprosessen ble lagt i planprogrammet. Planprogrammet ble fastsatt av Alta kommunestyre 23.05.17.

Kommunestyret har gjennom kommuneplanens samfunnsdel definert hvilke overordnede mål og retningslinjer som skal ligge til grunn for den lokale samfunnsutviklingen, herunder også arealplanleggingen. I likhet med annen kommunal planlegging skal revisjonen av kommuneplanens arealdel bidra til å nå de overordnede målsettingene i kommuneplanens samfunnsdel. I planprogrammet er det plukket ut noen overordnede mål og strategier knyttet til arealbruken i kommunen som grunnlag for arbeidet. Nummerering av mål og strategier henviser til kapittel 6 i Alta Vil.

<b>Kunnskap og kompetanse</b>	
1. Alta vil være en ledende kunnskapsby i nord, og et knutepunkt for kompetanse i Finnmark	c) Sikre en kunnskapsbasert forvaltning av natur og miljø, landbruk, verdensarv og kulturminner, samt arbeide for formidling av og kunnskap om naturmangfold, miljø- og klimapåvirkning og kulturminner i Alta
3. Alta vil være en attraktiv universitetsby og skolesenter. Alta vil at UiT NAU i Alta og Alta videregående skole skal være gode kunnskaps- og kompetanseprodusenter.	c) Være en god vertskapsby for fagmiljøer, elever og studenter gjennom gode læringsfasiliteter, godt boligtilbud og attraktive fritidstilbud.
<b>Næringsutvikling og nyskaping</b>	
7. Alta vil ha økt verdiskaping og sysselsetting for alle, i et mangfold av næringer.	d) Sikre god tilgang på næringsarealer, samt sikre forutsigbarhet og medbestemmelse for primærnæringene i arealplanprosesser. f) Legge til grunn et bærekraftig nivå i sjømatproduksjonen i Altafjorden og verne om nasjonal laksefjord og Altalaksen som villaksstamme.
<b>Trivsel og livskvalitet</b>	
11. Alta vil være et åpent og inkluderende samfunn der vi tar vare på hverandre og har de beste oppvekstvilkårene for barn og unge.	a) Arbeide for møteplasser og aktiviteter som samler befolkningen og bidrar til tilhørighet og fellesskap i et mangfoldig Alta. b) Arbeide for et universelt utformet Alta og gode tilbud til personer med nedsatt funksjonsevne. e) Prioritere lavterskel fritidstilbud for en god oppvekst, uavhengig av økonomi.
12. Alta vil kjennetegnes av god folkehelse og aktiviteter som fremmer helse i hele befolkningen i et forebyggende perspektiv.	c) Arbeide for aktivt friluftsliv for alle, skogens betydning og vern om viktig grøntstruktur. d) Arbeide for nærmiljøanlegg ved alle skoler, og videreutvikle turløyper, ski- og lysløyper samt friluftsområder som lavterskelarealer for fysisk aktivitet. e) Arbeide for Alta som sykkelby, og prioritere gående og syklende i utbygginger.
14. Alta vil ha boliger for alle i gode boområder, og at boforholdene skal fremme velferd og samfunnsdeltakelse.	a) Medvirke med kommunal boligforsyning til dempet prispress på boligmarkedet, arbeide for flere utleieboliger samt legge til rette for god boligforsyning i distriktene. b) Bruke kommunens utbyggingsavtaler som virkemiddel i gjeldende boligpolitikk. c) Arbeide for helsefremmende og trafikksikre boligområder med barnevennlige kvaliteter og god byggeskikk.
<b>Attraktivt regionsenter i utvikling</b>	
16. Alta vil ha et mangfoldig og aktivt kultur- og idrettsliv, med aktivitet året rundt i hele kommunen.	a) Arbeide for gode arenaer og møteplasser for kultur og idrett, samt aktiv bruk av disse i samarbeid med frivillig sektor og universitetet.
17. Alta er Nordlysbyen og vil være en attraktiv og opplevelsesfylt reiselivsdestinasjon.	c) Ta vare på og markedsføre kulturminner og verdensarven i kommunen, samt videreutvikle kompetanse og formidling knyttet til dette.
18. Alta vil være en bærekraftig og attraktiv kommune og by som ivaretar utbyggingsbehov, landbruksverdier, folkehelse og infrastruktur.	a) Planlegge for 1% årlig vekst og prioritere fortetting og effektiv arealutnytting i utvalgte områder, med høyest utnyttning i og ved sentrum. b) Bevare Altas grønne preg og verne om viktig furuskog, grøntstruktur og kjerneområdet for landbruk (dyrka og dyrkbar mark). c) Arbeide for god tilstand på infrastruktur i hele kommunen.
19. Alta vil ha styrket sentrum med urbane kvaliteter som bidrar til økt aktivitet og bolyst.	a) Forsterke Alta sentrum som boligområde med varierte leilighetstyper, god byggeskikk og attraktive uterom. b) Arbeide for styrket handel i Alta gjennom konsentrering av detaljvarehandel i sentrum og tilrettelegging for festivaler og arrangementer. c) Prioritere sentrumsområder ved lokalisering av offentlige kontorarbeidsplasser og institusjoner.



	d) Videreutvikle Bossekop og Elvebakken som bydelssentrum, samt naturlige sentrum i distriktet, med bl.a. økt bokvalitet, gode uterom og fokus på stedenes historie.
20. Alta vil være et knutepunkt for kommunikasjon i Vest-Finnmark.	b) Arbeide for styrking av Alta som samferdsels- og godsknutepunkt. c) Styrke kollektivtransporten og gjøre det mer attraktivt å reise kollektivt. Arbeide særlig for dagpendling internt i kommunen.
21. Alta vil at aktivitetene våre skal skje innenfor naturens bæreevne, i et rent og trivelig miljø, og med god beredskap for klimaendringer og uønskede hendelser.	a) Arbeide for reduserte klimagassutslipp lokalt gjennom energibesparing og økt bruk av fornybar energi. b) Arbeide for økt miljø- og klimabevissthet, samt rene og trivelige omgivelser der alle tar ansvar.

### 1.3.2 Hovedtema

I planprogrammet ble det valgt ut ni hovedtema som skulle fokuseres på, med trykk på at dette er en revisjon av foregående plan og at det i utgangspunktet ikke var behov for store endringer. Temaene er valgt med bakgrunn i erfaringer med forvaltning av gjeldende plan, og vedtak gjort av planutvalg og kommunestyre i etter sist rullering av kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i 2011.

#### 1. Boligformål

*Hovedproblemstilling under dette punktet i planprogrammet er fortetting og sentrumsutvikling.*

#### 2. Områder for offentlig og privat tjenesteyting

*Hovedproblemstilling her er lokalisering av ny gravlund, et tema som har blitt utsatt ved de to foregående rulleringene.*

#### 3. Råstoffområder

*Behov for å sette av nye områder, eller ta ut arealer som er avsatt. Revisjon av bestemmelser knyttet til råstoffområder.*

#### 4. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

*Hovedtema har vært revisjon av parkeringsbestemmelser, inkludert bestemmelser for sykkelparkering. Styrke sammenhengende gang- og sykkelveinett.*

#### 5. Grønnstruktur

*Friområder, byløypa, Lekeplassnormen*

#### 6. Landbruk, natur, friluftsliv og reindrift

*Hovedtema har vært å definere kjerneområde landbruk utenfor grensen til Alta by.*

#### 7. Bruk og vern av sjø og vassdrag

*Hovedfokus kystsonen. Arealer og bestemmelser for akvakultur.*

#### 8. Gjennomgang av reguleringsplaner

*Gjennomgang av gjeldende reguleringsplaner, foreslå oppheving av utdaterte planer.*

#### 9. Bestemmelser og retningslinjer

*Oppdatere bestemmelser og retningslinjer i samsvar med plan- og bygningsloven, gjeldende lover og forskrifter, kommunens egne ønsker og behov knyttet til de øvrige temaene i revisjonen.*

## 1.4 Planprosessen

### 1.4.1 Generelt

Planprosessen er kjørt i samsvar med kravene i plan- og bygningsloven knyttet til varsel om oppstart av planarbeid, høring/fastsettelse av planprogram og offentlig ettersyn.

Rådmannens ledergruppe har vært referansegruppe i arbeidet, og styringsgruppa har bestått av rådmannen, kommunalleder samfunnsutvikling, fagleder plan og kommuneplanlegger.

Prosjektlederansvaret har lagt hos Fagleder plan.

Planutvalget har hatt den politiske ledelsen av arbeidet, og har vært viktig for prosessen og det planforslaget som fremmes til offentlig ettersyn.

## **1.4.2 Opstartsfasen – prosess og medvirkning**

### Generelt

I brev, møter, annonser, artikler på kommunens nettsider m. m, har berørte parter og myndigheter blitt oppfordret til å komme med innspill. Totalt kom det inn om lag 250 innspill under varsel om oppstart/høring av planprogram. Flere innspill er kommet inn underveis i prosessen. Innspillene som er kommet inn er i hovedsak fra grunneiere og enkeltpersoner, men også fra lag og foreninger, ulike myndigheter m.m. Av innspill som er tilkommet under prosessen er også enkelte henvist fra hovedutvalg for næring, drift og miljø.

Alle innspill som er kommet inn er vurdert og kommentert i planbeskrivelsen. Innspill som gjelder endret arealbruk er sortert i kategorier, og samlet i et eget vedlegg.

### Innbyggerne

Høsten 2017 ble det avholdt åtte folkemøter omkring i kommunen; i Talvik, Langfjordbotn, Øvre Alta, Saga, Kviby, Korsfjord, Kvalfjord og på Alta rådhus. Møtene var annonsert på kommunens hjemmeside, og i Altaposten i forkant av møtene.

Folkemøtene startet med en introduksjon av planprogrammet og hovedtemaene som berørte de ulike kretsene, før man delte opp i kafebord for de ulike temaene så alle kunne få komme med sine synspunkter.

### Politisk ledelse

Politisk ledelse og øvrige medlemmer av planutvalget har vært representert på alle folkemøtene. Det har vært gjennomført et todagers arbeidsmøte med planutvalget, ledere og sekretærer fra arbeidsgruppene og rådmannens ledergruppe. Det har i tillegg vært satt av tid i forkant av ordinære planutvalgsmøter for orienteringer og drøftinger av enkelttema, med tanke på spredt boligbebyggelse og prioritering av utbyggingsrekkefølge.

Planen som nå fremmes er på alle vesentlige punkter i samsvar med de signaler som er fremkommet gjennom drøftinger i planutvalget.

### Administrativt nivå

Til hvert av hovedtemaene ble det opprettet tverrsektorielle arbeidsgrupper. I flere av gruppene har det også deltatt eksterne aktører med interesse/myndighet innen fagområdet.

### Sektormyndigheter

Sektormyndighetene er orientert om planarbeidet i møte i regionalt planforum 09.03.17.

## **1.4.3 Førstegangsbehandling i planutvalget 30.01.19**

Planutvalget behandlet forslag til kommuneplanens arealdel i møtet den 30.01.19. Hovedtrekkene i planforslaget gikk gjennom behandlingen uendret, men på noen områder ønsket planutvalget å gjøre noen endringer før utlegging av planforslaget.

Hoveddelen av endringene gikk på boligtomter i nærområdene, hvor det ble lagt inn nye boligfelt i Øvre Alta, Talvik og Rafsbotn, endring av Transfarelv skole til boligformål, og et betydelig antall tomter som spredt boligbebyggelse i Tverrelvdalen. Øvrige endringer gikk på åpning for andre formål innenfor Aronnes idrettspark, avfallsanlegg med blant annet mottak av kasserte kjøretøy på Amtmannsnes.

Alle endringene etter planutvalgets behandling er lagt inn i planbeskrivelsen, og omtalt i de respektive områdene.

## **1.4.4 Offentlig ettersyn første gang 01.03.19-12.04.19**

Under offentlig ettersyn ble det gjennomført åtte folkemøter, med deltakelse fra administrasjon og politisk ledelse. Her ble planforslaget presentert, med muligheter for spørsmål og kommentarer, samt

informasjon om frister for å komme med innspill. Under høringsperioden mottok kommunen mange innspill fra innbyggere, lag/foreninger, politiske partier og statlige og regionale myndigheter. Det var registrert et stort engasjement i befolkningen mot forslaget om etablering av ny gravlund på Sandfallet, og det har også vært stort engasjement både for og imot forslaget om nye bestemmelser for akvakultur. Flere av innspillene som er kommet inn har kommet med konkrete forslag til endringer i planforslaget, og sammen med innholdet i merknader og innsigelser fra statlige og regionale parter ble det tidlig klart at det ville være hensiktsmessig å revidere planforslaget og legge det fram til offentlig ettersyn på nytt. Dette har også gitt rom til å vurdere andre endringer i planforslaget, siden det skulle ut på ny høring.

Endringer som er gjort i planforslaget, og som krever ny høring er:

- Forslag til boligbyggeprogram
- Revisjon av bestemmelse for akvakultur
- Revisjon av bestemmelse om frikjøp av lekeplasser
- Ny bestemmelse om campingforbud i råstoffområder
- Bestemmelsesområde langs Altaelva, tidsbegrensning av camping
- Hensynsone for mineralressurser, lagt inn på områder som skal utredes med tanke på nye uttaksområder for sand/grus og stein
- Nye forslag til boligområder i Rafsbotn og Øvre Alta, samt justert avgrensning av boligområdet i Saraveien
- Ny bestemmelse om størrelse på fritidsboligtomt
- Utvidelse av areal (ikke antall) for spredt bebyggelse vest for Zirkonveien (54/3 og 54/10)

#### **1.4.5 Fornytt førstegangsbehandling i planutvalget 05.02.2020**

I forbindelse med fornytt førstegangsbehandling i planutvalget 5. februar 2020 gjorde planutvalget flere endringer i administrasjonens forslag til revidert planforslag. Flere av disse endringene var å legge inn igjen arealer som planadministrasjonen hadde foreslått å ta ut på bakgrunn av innsigelser. Det ble også vedtatt å legge inn et mindre antall nye boligområder og enkelttomter.

Den mest vesentlige endringen som ble foreslått ved fornytt førstegangsbehandling i februar var å ta avlastningsveien ut av planforslaget. Avlastningsveien over Aronnes er en vesentlig planforutsetning, som har lagt til grunn for arealdisponeringene siden 1990-tallet. Vedtaket om å ta ut avlastningsveien ikke sa noe om hvordan trafikkavviklingen skal løses uten avlastningsveien. Planadministrasjonen fremmet derfor en ny sak til planutvalget 4. mars, for å be om en presisering av vedtaket for å ha et grunnlag for å vurdere om planprosessen måtte tilbake til start for utarbeidelse av nytt planprogram. I denne behandlingen ble det besluttet at avlastningsveien ikke skulle tas ut likevel, og administrasjonen kunne gå videre med å revidere dokumentene og legge ut til nytt offentlig ettersyn.

#### **1.4.6 Offentlig ettersyn andre gang, 11.05.20-24.06.20**

Andre gangs offentlig ettersyn ble kunngjort på nett og i lokalaviser, men det ble ikke arrangert noen offentlige møter i anledning høringen. Under høringen mottok kommunen en rekke innspill fra befolkningen og fra offentlige instanser.

Merknadene er oppsummert og kommentert i vedlegg 3 til planbeskrivelsen.

Også ved andre gangs offentlig ettersyn ble det fremmet innsigelser til planforslaget fra Statens vegvesen og Fylkesmannen i Troms og Finnmark. En stor andel av disse var de samme som ved første gangs offentlig ettersyn, men det var også et par nye innsigelser på bakgrunn av de endringene som var gjort i planforslaget. Alle innsigelsene, både ved første og andre gangs høring er listet opp i vedlegg 4 til planbeskrivelsen, med forslag til løsning og informasjon om innsigelsen er løst.

### **1.4.7 Sluttbehandling av plan**

Kommuneplanens arealdel ble sluttbehandlet i planutvalget den 17.12.2020, og vedtatt i kommunestyret den 15.02.2021.

Forslag til ny gravlund i Alta by ble tatt ut av planen, og forutsettes løst gjennom en egen prosess for lokalisering av gravlund på et senere tidspunkt.

Noen innsigelser er fremdeles uløst, for avgrensede områder. Disse er synliggjort i plandokumentene med grå gjennomstrøket tekst, og i plankartet uten arealformål og med påskrift «unntatt rettsvirkning». Plandokumentene vil oppdateres igjen, når også disse områdene er avklart.

## 2 Behov/målsetninger for kommunen

### 2.1 Formålet med revisjonen

Hovedformålet med planen er å sikre og legge til rette for vekst og utvikling i Altasamfunnet. Viktige verdier er definert i kommuneplanens samfunnsdel Alta Vil, med fire hovedsatsningsområder; *Kunnskap og kompetanse, Næringsutvikling og nyskaping, Trivsel og livskvalitet og Attraktivt regionsenter i utvikling*. I arealforvaltningen dreier det seg kort oppsummert om å avveie og samordne hensynene til bruk og vern av arealer.

Hovedtemaene som kommunestyret har valgt for denne revisjonen er i korte trekk en oppsummering av hvilke hovedutfordringer Alta kommune har på arealsida. Underveis i prosessen har det dukket opp utfordringer som ikke var kjent da planarbeidet startet, og som har fått konsekvenser for planforslaget og vil kreve videre oppfølging og utredninger etter at planen er vedtatt. Under kommenteres kort hvordan planforslaget svarer på de definerte hovedutfordringene. Se også planprogrammet for nærmere spesifisering av hovedtemaene.

### 2.2 Arealstrategien og erfaringer med tidligere plan

Gjeldende arealstrategi definert i kommuneplanens arealdel 2011-2030 samt i kommuneplanens samfunnsdel 2015-2027 vil legges til grunn ved nye arealinnspill ved denne kommuneplanrevisjonen. En utfordring som må sees på i forbindelse med revisjonen er at arealstrategien i gjeldene arealdel er basert på ny E6/avlastningsvegen. Dette gjør at man i planarbeidet må vurdere hvilke område som kan utvikles uavhengig av denne og hvilke som er helt avhengig av den nye E6, og om det er behov for å finne alternative løsninger.

Planadministrasjonen opplever i all hovedsak at gjeldende arealdel fungerer som et godt og styringsdyktig verktøy. Den samfunnsutviklingen som har skjedd siden arealdelen sist var rullert tilsier ikke at det er behov for store omveltninger i arealbruken, og revisjonsarbeidet vil i all hovedsak handle om konkretisering av enkelte problemstillinger, og en oppdatering og oppstramming av arealdelens kart og bestemmelser i tråd med arealstrategien som er formulert i kommuneplanens samfunnsdel, samt sentrale føringer i de nasjonale forventningene til den kommunale planleggingen.

### 2.3 Boligformål

Gjeldende planverk (kommuneplanens arealdel vedtatt 2011 og reguleringsplaner) inneholdt per 2. halvår 2016 et potensiale på 4157 nye boenheter. I tillegg kommer potensialet for fortetting innenfor eksisterende strukturer. Ved utgangen av 2018 var dette potensialet økt til 4194, gjennom at antall boenheter i pågående eller nylig vedtatte reguleringsplaner har vært større enn anslått i kommuneplanen. Basert på målsettingen om 1 % årlig befolkningsvekst i kommuneplanens samfunnsdel, har Alta kommune behov for å bosette i underkant av 5000 personer frem mot 2040. Selv med en nedadgående trend på antall personer per husholdning (2,45 i 2009, 2,33 i 2018), har Altasamfunnet mer enn dekket behovet i planperioden med de arealene som allerede er avsatt i kommuneplanen fra 2011.

Ut i fra dette har det ikke vært direkte behov for å sette av nye arealer for boligbebyggelse i den neste planperioden. Like fullt er noen områder mer utsatt for utbyggingspress enn andre, og det er derfor satt av noen nye arealer for boligbygging i nærområdene, samtidig som andre områder som har lagt inne i planverket er tatt ut. Samlet sett, er boligpotensialet i det nye planforslaget på 4382 nye boliger. Av dette er 17 % eneboliger, 69 % blokk (leilighetsbygg på 3 etg eller mer) og 14 % konsentrert småhusbebyggelse (to- og firemannsboliger, rekkehus, kjedede eneboliger etc.). I tillegg ligger det et betydelig, ikke tallfestet, fortettpotensial i sentrale deler av Alta. Denne fortettingen vil hovedsakelig komme i form av blokk og konsentrert småhusbebyggelse.

En målsetting i gjeldende kommuneplanens arealdel har vært å skape mer variasjon på boligmarkedet i Alta. Selv om bygging av leiligheter har tatt seg opp i løpet av planperioden, er det fortsatt bygging av eneboliger som dominerer. I følge SSB er det i Alta 6367 boenheter. Av dette er omkring 89 % eneboliger, noe som er langt høyere enn målet i gjeldende kommuneplan om en eneboligandel på 27 %. For å oppnå målet om en sunn variasjon av boligtyper på markedet i Alta, må vi i den neste planperioden øke utbyggingstakten på leiligheter og konsentrerte småhus både i sentrum og i sentrumsnære områder. Disse boligtypene må i større grad prioriteres, fremfor bygging av nye eneboliger for å møte behovet for nye boenheter.

#### Utbyggingsrekkefølge

De siste årene har det vært en skjev utvikling i Alta, med mye utbygging på østsiden og mindre på vestsiden. Det har derfor vært viktig å komme fram til et nyttig verktøy som kan hjelpe å styre utbyggingsrekkefølge med tanke på den ønskede utviklingen av Alta og kapasitet på både teknisk og sosial infrastruktur. Løsningen som er foreslått er å lage et boligbyggeprogram for Alta, som inneholder en oversikt over alle boligområder. Gjennom dette programmet, inndelt på grunnkrets nivå, er intensjonen å styre både hvilke rekkefølge man bygger ut, men også hvor mye som bygges ut i de ulike kretsene innenfor et gitt tidsrom.

Boligbyggeprogrammet vil være et viktig verktøy for å styre at utbyggingen skjer der kommunen som helhet har mest behov for det, og det kan gi muligheter til å bremse utbyggingstakten der en ser at det nærmer seg en grense på hva den tekniske og sosiale infrastrukturen kan tåle uten å måtte gjøre større tiltak.

Etter første gangs offentlig ettersyn av planforslaget ble det utarbeidet et forslag til boligbyggeprogrammet, som ble lagt ut til offentlig ettersyn sammen med resten av planforslaget. Boligbyggeprogrammet følger samme inndeling som kommuneplanens arealdel, og henviser til områdenavn i kommuneplanens arealdel eller planidentitet der det er aktuelt.

#### Fortetting

Fortettingsstrategien er en viktig del av det politiske målet om å bygge byen innover, som er forankret både i kommuneplanens samfunnsdel Alta Vil 2015-2027 og i kommunedelplan for energi, miljø og klima 2018-2022. En nærmere beskrivelse av fortettingsstrategien kommer i kap. 3.2.

#### Sentrumsutvikling

For å sikre at sentrumsutviklingsstrategiene i samfunnsdelens mål 19, er det lagt inn i bestemmelsene at man ikke skal etablere kjøpesenter utenfor de tre definerte sentrumsområdene. Det er også lagt inn bestemmelser for næringsformål som sier at det ikke er tillatt å etablere kontorarbeidsplasser ut over det som er nødvendig for egen virksomhet. Dette er med på å sikre at kontorarbeidsplasser ikke blir etablert i stor skala utenfor sentrumsområdene.

På bakgrunn av innsigelse fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark er bestemmelsen om kjøpesenter revidert etter andre gangs høring, slik at det kun tillates kjøpesenter i Alta sentrum, og etableringer inntil 3000 m<sup>2</sup> i Bossekop og Elvebakken. På denne måten skiller bestemmelsene mellom hvilke etableringer som kan tillates i hovedsentrumet og i bydelssentra.

#### Talvik

Kommunen har kjøpt eiendommen Jansnes i Talvik, hvor det tidligere var et psykiatrisk sykehus. Arealet som var avsatt til Offentlig/privat tjenesteyting her er foreslått endret til fremtidig boligformål med krav om detaljregulering, på bakgrunn av utfordringene som har vært i Talvik med å realisere de boligområdene som var avsatt i gjeldende planverk. Det er gjennomført områdestabilitetsvurderinger for kvikkleiresonen som berører Ressebakken, og etter tredjepartskontroll er det konkludert med at området kan bygges ut. Planforslaget for detaljregulering for Ressebakken ble førstegangsbehandlet i planutvalget 26.11.2020, og vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn.

## 2.4 Offentlig og privat tjenesteyting

Det er i planforslaget ikke lagt inn nye arealer til offentlig og privat tjenesteyting. De arealene som i gjeldende plan er avsatt til formålet er i hovedsak videreført, og er vurdert tilstrekkelig til å møte behovene i årene fremover. I forbindelse med arbeidet med kommunedelplan for en helhetlig boligpolitikk i Alta, er det en forutsetning at det boligsosiale behovet som kommunen har i hovedsak skal løses gjennom å reservere et antall boenheter for formålet i ordinære utbyggingsprosjekter. Det er derfor videreført bestemmelser om dette i kommuneplanens arealdel, fremfor å sette av arealer som offentlig/privat tjenesteyting for boligsosiale formål. De arealene som allerede var avsatt med tanke på boligsosiale formål, men som ikke var utnyttet er videreført i planforslaget.

I forbindelse med utbyggingen av det nye omsorgssenteret på Alta sentrum, er det forutsatt at Kåfjord sykehjem og Ekornsvingen sykehjem skal legges ned. Disse avsettes i planforslaget til fremtidig boligformål med krav om detaljregulering.

## 2.5 Råstoffområder

Områder knyttet til sand og grus er stort sett videreført fra tidligere planverk. To store utfordringer er dukket opp underveis i planprosessen, og er ev en slik omfattende karakter at disse ikke har fått sin løsning gjennom dette arbeidet. Arbeidsgruppen for råstoffområder har i sitt arbeid kommet med en anbefaling om områder som bør utredes nærmere med tanke på løsning av utfordringene.

### Steinuttak:

Ved forrige rullering av kommuneplanens arealdel ble det satt av et større område i Saltvika for stein- og fjelluttak. I forbindelse med oppstart av planarbeid for detaljregulering av uttaksområdet varslet kulturminnemyndighetene om innsigelse på bakgrunn av områdets plassering og negative virkninger for verdensarvområdene i Hjemmeluft og Kåfjord. Etter dette ble planarbeidet stanset, og arealet tilbakeføres til LNFR i det nye planforslaget. Det er dermed behov for å gjennomføre en utredning for å lokalisere et nytt større stein- og fjelluttaksområde. Dette vil komme som en egen prosess i etterkant av vedtak av denne planen.

### Sanduttak:

I forbindelse med detaljregulering av utvidelse av Jordfallet massetak, ble det fremmet innsigelse fra Mattilsynet, av hensyn til drikkevannskilden. Kommunestyret vedtok i desember 2018 reguleringsplan for sanduttak på Jordfallet med innsigelse. Denne er nå videresendt til Fylkesmannen i Finnmark, for endelig avgjørelse i departementet. Reguleringsplanen ble godkjent i departementet, og området videreføres kan videreføres i plan.

### Bygdeuttak:

I kommuneplanens arealdel fra 2011 var det satt av flere mindre uttaksområder kalt bygdeuttak. Disse bygdeuttakene er viktige å videreføre, spesielt i distriktene. Finnmarkseiendommen og Direktoratet for mineralforvaltning har i sine innspill påpekt at begrepet bygdeuttak ikke kan benyttes, da dette begrepet ikke er i samsvar med minerallovgivningen og dermed gir forvaltningsmessige utfordringer.

I planforslaget er bygdeuttak omdefinert til mindre uttak, med henvisning til definisjon i minerallovens § 42.

### Håndtering av overskuddsmasser:

Det har i kommunen i flere år vært behov for områder for å deponere overskuddsmasser fra utbyggingsprosjekter. Det har fra 2016 til 2018 vært flere store utbyggingsprosjekter både i kommunal og privat regi som har generert store mengder overskuddsmasser som har måttet håndteres. Med bakgrunn i dette ble det i 2016 nedsatt en arbeidsgruppe for å lokalisere nye områder for deponering av både rene og urene masser. Lokaliseringsgruppen konkluderte med at det måtte lokaliseres permanente deponiområder for både rene og urene masser og at man kunne finne områder for utfylling/oppfylling der målet var å istandsette arealet for etterbruk eks. jordforbedring i landbruket eller



til utfylling av utbyggingsområder. Dette resulterte i at man fikk avklart at lovlig deponering av både rene og urene masser kunne skje på Stengelsmoen avfallsanlegg som en midlertid løsning, samt at man fant et område på Holmen (Raipas) som kunne fylles opp og istandsettes til dyrkingsarealer. Arbeidet med å prosjektere deponi på Holmen startet i mars 2017 og området ble ferdig til å ta imot rene masser våren 2018. Området på Holmen kan ta imot omtrent 400 000 m<sup>3</sup>, og har en varighet på om lag 10 år før området er ferdigstilt til landbruksformål. Alta kommune har dermed per dags dato 2 lovlige deponiområder, selv om de er av en midlertidig karakter.

Arbeidsgruppen har foreslått at deponiområder kan legges i samme område som uttaksområder, for å kombinere formål med lik aktivitet. Ved en kombinasjon av deponi og uttak, kan man også få en enklere logistikk med tanke på gjenbruk av rene masser som er deponert. På bakgrunn av dette er det ikke lagt inn egne arealer for massedeponi i planforslaget, hverken for rene eller urene masser. Dette bør være en del av utredningsarbeidet for lokalisering av nytt hoveduttak for sand- og grusmasser og samt nytt steinuttak. Arbeidsgruppen har foreslått fire områder som bør utredes nærmere med tanke på å løse både sand, grus, stein og deponi, samt to som kan løse sand og grus.

I forbindelse med revisjon av plandokumentene etter første gangs offentlig ettersyn, er det lagt inn hensynssoner for mineralressurser jf. PBL § 11-8 nr. c) på de områdene som er aktuelle for videre utredning med tanke på nye hoveduttaksområder for grus/sand og for stein. Disse utredningene vil igangsettes etter vedtak av kommuneplanens arealdel.

## 2.6 Samferdselsanlegg

### Avlastningsveien over Aronnes og ny E6 mellom Alta sentrum og Hjemmeluft

God infrastruktur er en viktig forutsetning for vekst og utvikling. I gjeldende kommuneplan ligger vedtatt trase for avlastningsvei over Aronnes som en premissgiver for arealdisponeringen, sammen med detaljregulering for ny E6 mellom Alta sentrum og Hjemmeluft.

Manglende avklaringer rundt finansiering av nye E6 skaper og vil skape utfordringer i kommende kommuneplanperiode. Det er også viktig å få gjort de nødvendige planmessige avklaringer rundt Avlastningsveien over Aronnes som ikke er detaljregulert enda, for å avklare rammebetingelsene for de tilgrensende områdene. Spesielt viktig er det å få avklaringer på plass for parsell 3 v/Alta bru-Kjosveien.

### Nye kjøreveier og gang- og sykkelveier

I gjeldende kommuneplanens arealdel var det lagt inn en lang liste over fremtidige kjøreveier og gang- og sykkelveier. De av disse som er etablert tas ut av oversikten i bestemmelsene, mens de som ikke er realisert videreføres. Det er ikke foreslått lagt inn nye kjøreveier i planen, men det er foreslått noen nye g/s-veier og snarveier.

I etterkant av første gangs offentlig ettersyn ble det lagt inn noen nye traséer for gang- og sykkelveier etter innspill fra Statens vegvesen. I forbindelse med at det kom flere innspill om arealbruk i området Bruflaten nær Alta bru ble det også det lagt inn trasé for fremtidig vei til industriområdet på Jørginasletta fra fremtidig rundkjøring før Alta bru.

### Kollektivtrafikk

Ved forrige rullering ble det lagt inn noen nye kollektivtraseer i arealdelen. Foreløpig er ingen realisert, men noen har fått planmessig avklaring og bør prioriteres gjennomført iden neste kommuneplanperioden. Det legges i bestemmelsene føringer på at det i forbindelse med utarbeidelse av nye reguleringsplaner skal rettes særskilt fokus på gode løsninger som bidrar til å fremme kollektivtrafikk (kollektivholdeplasser, gjennomkjøringsmuligheter etc.).

### Parkeringsplasser knyttet til friluftsområder

Utfartsparkering er viktig for friluftslivet i Alta. I planforslaget er det lagt inn noen nye p-plasser for



viktige utfartsområder. Det er i tillegg vurdert at det er behov for å gjøre tilretteleggingstiltak på enkelte parkeringsplasser som allerede er avsatt i gjeldende plan.

### Parkering

Krav til parkering for bil er revidert i planforslaget. Det er samtidig lagt inn parkeringsbestemmelser for sykkel, noe man ikke har i gjeldende kommuneplan fra 2011. Gjennom vurderingen av parkeringskravene er det også tatt en gjennomgang av parkeringsvedtektene, som kom fram til at det er behov for en revisjon av disse. Det er i arbeidet vurdert at en revisjon av parkeringsvedtektene også er nødvendig, med at dette best kan løses som en egen sak uavhengig av kommuneplanarbeidet.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark fremmet både ved første og andre gangs offentlig ettersyn innsigelse til antall parkeringsplasser som kreves for forretning- og kontor. Etter første høringsrunde ble kravet foreslått redusert fra 2,5 plasser per 100 m<sup>2</sup> BRA til 2 per m<sup>2</sup> BRA innenfor sone 1 og 2 for både kontorer og forretning. Etter andre gangs høring er kravet på nytt redusert, til 1 per 100 m<sup>2</sup> for kontor, og 1,5 per 100 m<sup>2</sup> for forretning i sone 1, og 2 plasser per 100 m<sup>2</sup> for begge formål i sone 2 og 3.

## 2.7 Grønnstruktur

Grønnstrukturen er viktig for å sikre befolkningens behov for rekreasjon, fysisk aktivitet, trivsel, opplevelser og friluftsliv i naturen og nærområder. I grønnstrukturen avsatt i plankartet inngår også lekeplasser og viktige snarveier. Grønnstruktur som er satt av i gjeldende kommuneplan, er i all hovedsak videreført. Det samme gjelder framtidige traseer for strandpromenade og elvepromenade, og trase for aktivitetsløype ut av alta sentrum.

Det har vært og er viktig i den videre utviklingen av byen at sammenhengende grønnstruktur ikke brytes. Det er derfor også lagt inn bestemmelser om å ivareta eksisterende og ev. også etablere nye grønne forbindelser der slike mangler i forbindelse med fortetting i utbygde områder.

Det er lagt inn en bestemmelse om avstand mellom ny bebyggelse og byløypa, for å sikre ytterligere denne traseens viktighet gjennom byen.

## 2.8 LNFR

### Kjerneområde landbruk

Kjerneområde landbruk består av de arealene i kommunen som er viktigst for landbrukets mest sentrale samfunnsoppgaver; matproduksjon og opprettholdelse av jordbrukets kulturlandskap. Områdene er valgt ut i fra egen kvalitet, ut fra en viss størrelse og at de stort sett danner sammenhengende arealer. I enkelte områder er barskog inkludert, men det betyr ikke at barskogområdene skal omdisponeres til jordbruksformål.

Hensikten med å kartfeste kjerneområder, er å peke ut hvilke arealer som skal prioriteres i et langsiktig perspektiv, for å unngå nedbygging eller oppstykking av jorda. Jordlovens bestemmelser gjelder fortsatt i alle landbruks-, natur-, friluftsliv- og reindriftsområder, selv om områdene ikke er definert som kjerneområder. Kjerneområder er avsatt i områder hvor det er størst press fra andre areal-/utbyggingsinteresser, som i Alta by og i nærområdene til byen.

Ved forrige rullering av kommuneplanens arealdel ble det lagt inn en hensynssone for landbruk på de viktigste landbruksområdene innenfor Alta by. Det ble samtidig gjort vedtak om at tilsvarende skulle gjøres for øvrige deler av kommunen ved neste rullering. I planforslaget er det utredet og lagt inn hensynssone for kjerneområde landbruk også i viktige landbruksområder i nærområdene Holmen/Raipas, Øvre Alta, Talvik, Nerskogen, Transfarelv, Rafsbotn og Tverrelvdalen. Avgrensingen av disse områdene er viktige premissgivere for plassering av eventuelle nye boligområder og arealer for spredt bolig og fritidsbebyggelse

### Spredt bolig-, fritids og næringsbebyggelse

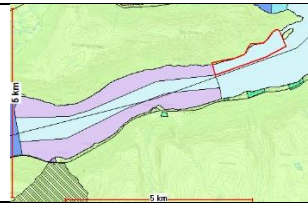
I utgangspunktet er det vurdert at det ikke er behov for å avsette nye arealer for spredt boligbebyggelse i Alta. Det er mye restkapasitet innenfor de arealene som allerede er avsatt i gjeldende plan. I noen pressområder, som for eksempel i Tverrelvdalen, er etterspørselen etter boligtomter stor, og det meste av potensialet for spredt bebyggelse er utnyttet. I planforslaget er det lagt inn noe nytt areal for spredt bebyggelse i tilknytning til teknisk infrastruktur, og i nærheten av allerede utbygde områder. I Tverrelvdalen har det vært en utfordring å balansere mellom å tilrettelegge for spredt boligbygging, og feltutbygging.

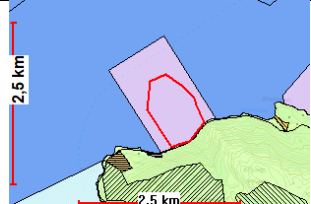
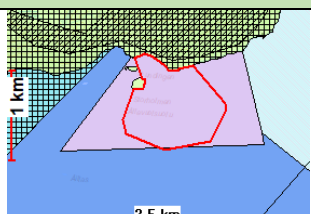
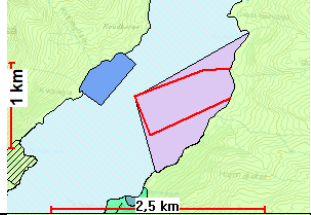

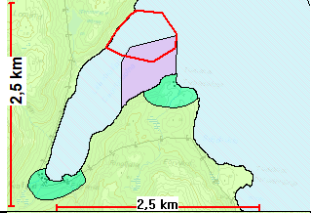
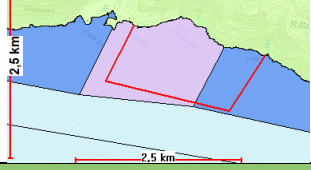
Det har ikke vært stor etterspørsel etter tomter for spredt fritidsbebyggelse. Et areal på Nyvoll som i gjeldende plan var satt av til fritidsboliger med plankrav, er i planforslaget foreslått endret til spredt fritidsbebyggelse.

Det er kommet noen innspill om spredt næringsbebyggelse i distriktet, og der det har latt seg gjøre å åpne for dette uten å komme i konflikt med landbruksinteresser er dette lagt inn i planforslaget.

## 2.9 Kystsonen/Altafjorden

I kystsonen har forholdet mellom fiskeri og akvakultur vært et hett tema. Som utgangspunkt skal planen følge opp den politiske målsetningen fra Alta vil om at Alta vil *legge til grunn et bærekraftig nivå i sjømatproduksjonen i Altafjorden og verne om nasjonal laksefjord og Altalaksen som villaksstamme*. Arbeidsgruppen for temaet var bredt sammensatt, og hadde flere eksterne deltakere. I tillegg til Alta kommune med plan, næring og miljø, var Naturvernforbundet, Alta laksefiskeri Interessentskap, Storekorsnes fiskerlag, Alta havn, og en felles representant fra oppdrettsnæringen representert.

Lokalitet	Status	Gj.plan (daa)	Planforslag (daa)	Kartutsnitt endring (gammel avgrensning i rødt)
<b>Talvik/Langfjord</b>				
Ytre Kåven	Videreføres	1827	1827	
Langfjorden	Justeres	5065	4387	
Indre Lokkarfjord	Utgår	1057	0	
Ytre Lokkarfjord	Utgår	1307	0	
<b>Kåfjord</b>				
Storvika	Utgår	338	0	
Simanes	Videreføres	382	382	
Kvenviknes	Utgår	126	0	
Saltvika	Utgår	268	0	
<b>Leirbotn</b>				
Mortensnes	Videreføres	814	814	
Elva	Videreføres	384	384	
Kongshus, slakteriet	Videreføres	91	91	
Bergsnes, Korsfjord	Videreføres	1008	1008	
Hesten	Videreføres	631	631	
Morsnjarga	Videreføres	993	993	
Kråkevik vest	Videreføres	1104	1104	

Nordnes	Justeres	655	1539	
Sommarneset, St. Lerresfjord	Videreføres	1036	1036	
<b>Rognsund</b>				
Store Bekkarfjord	Justeres	809	1703	
Store Kufjord	Justeres	494	943	
Lille Kufjord	Justeres	1017	1289	
Pollen	Videreføres	380	380	
Store Kvalfjord	Videreføres	395	395	
Lille Kvalfjord	Justeres	372	376	
Davatluft	Justeres	2024	2000	
<b>SUM</b>		<b>22577</b>	<b>21283</b>	

Tabellen over viser det samlede arealet avsatt til akvakultur i fjorden i gjeldende plan, og i nytt forslag til plan. De endringene som er gjort, er gjort som justeringer av nåværende formål på bakgrunn av at endringene i alle hovedsak tilpasser planstatus til eksisterende anlegg. Selv om noen områder er utvidet i det nye planforslaget, er summen av arealer avsatt til akvakultur i fjorden redusert med nesten 1300 dekar. Da de utvidelsene som er gjort er tilpasninger til eksisterende, godkjente akvakulturanlegg, er det vurdert at endringen i kartet ikke har vesentlig betydning for anadrom fisk. Nærmere beskrivelse av viktige vurderinger og diskusjoner knyttet til akvakultur kan leses i kap. 3.4.

## 2.10 Gjennomgang av reguleringsplaner

I forbindelse med revisjonen er det gjort en gjennomgang av alle reguleringsplaner i Alta kommune, med vurdering opp imot kommuneplanbestemmelsene. I mange tilfeller er erfaringen at eldre reguleringsplaner inneholder bestemmelser som ikke er i samsvar med de generelle bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Etter gjennomgangen er det foreslått å oppheve et 40-talls eldre reguleringsplaner, og videreføre arealbruken til kommuneplanens arealdel. En komplett liste over hvilke reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde og hvilke reguleringsplaner som er foreslått opphevet finnes i vedlegg 1 til forslag til planbestemmelser.

Alle som berøres av den foreslåtte opphevingen av reguleringsplaner ble tilskrevet direkte og gjort oppmerksom på forslaget om opphevelse av reguleringsplan ved offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel første gang. Det endelige opphevelsesvedtaket fattes sammen med vedtak av kommuneplanens arealdel.

## 2.11 Bestemmelser

Bestemmelsene til kommuneplanens arealdel har fått en komplett gjennomgang. Mye er videreført fra eksisterende kommuneplanens arealdel, men oppsettet på bestemmelsene er endret for å samsvare, i enda større grad, med rekkefølge og innhold i plan- og bygningsloven.

De nye bestemmelsene er samkjørt med mål og tiltak i kommunedelplan for boligpolitikk i Alta og kommunedelplan for energi, miljø og klima.

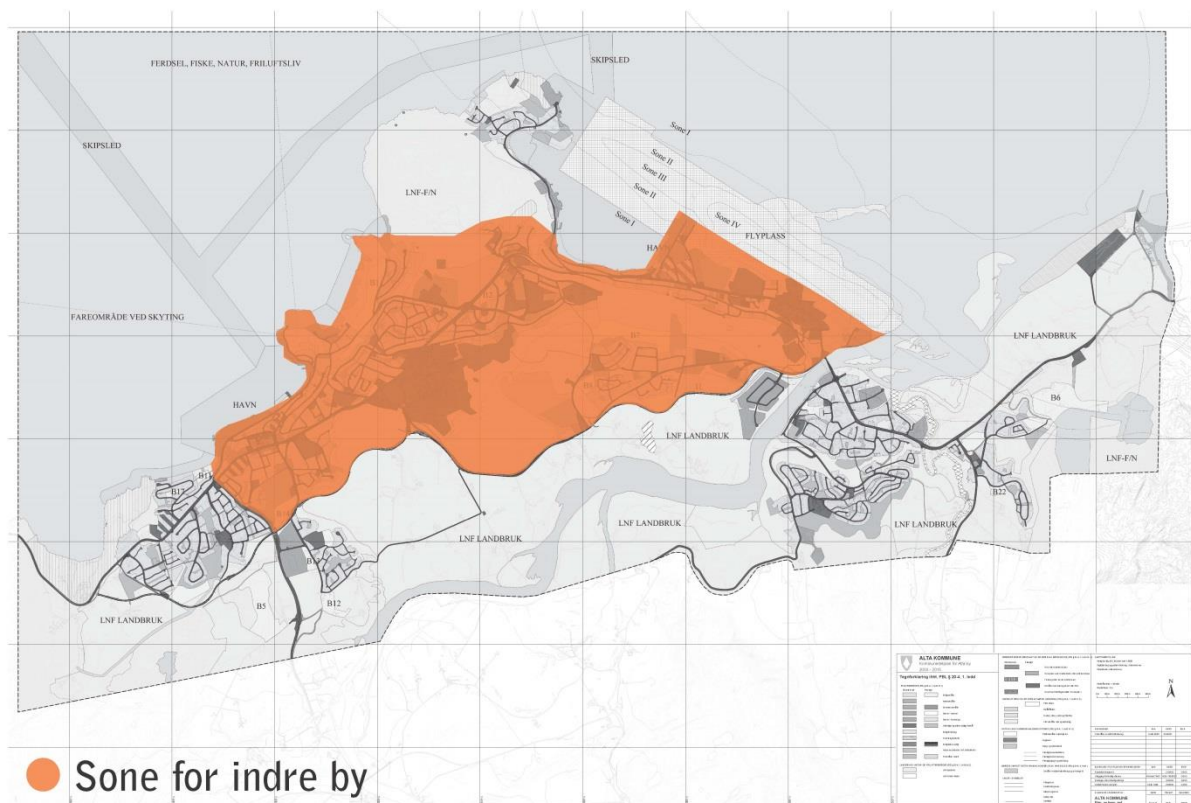
## 3 Hovedgrep i planforslaget

### 3.1 Innledning

De viktigste områdene i denne revisjonen av kommuneplanens arealdel har vært en revisjon og tydeliggjøring av fortetningsstrategien i Alta, lokalisering av en ny gravlund og akvakultur. De viktigste vurderingene som er gjort innenfor disse temaene presenteres i dette kapittelet.

### 3.2 Fortetningsstrategi

Ved forrige rullering av kommuneplanens arealdel ble det vurdert tre scenarier for byvekst i Alta. Man landet da på en strategi som både skulle bygge byen innover, men samtidig skulle legge til rette for mer variasjon i boligmarkedet ved at man også tilrettela for boliger utenfor de mest sentrale delene av byen. Et viktig premiss var at bebyggelsens konsentrasjon skulle øke jo nærmere Alta sentrum utbyggingen skjer. Det som har vært en utfordring i planperioden har vært at fortetningsstrategien har skapt veldig ulike forventninger hos byens befolkning, utbyggere og administrasjon. Der intensjonen i plan har vært at man fortetter med høyere konsentrasjon enn eneboliger, dvs. konsentrert småhusbebyggelse, ønsker utbyggere å bygge med enda høyere konsentrasjon.



Figur 1: Hovedfortetningsområde fra kommuneplanens arealdel 2011-2030

Hovedfortetningsområdet som ble definert ved forrige rullering av kommuneplanens arealdel foreslås videreført. Innenfor området har vi derimot gjennomgått arealene og sett på hvilke områder som med fordel kan fortettes eller omformes, og hvilke områder som ikke bør fortettes. Disse er angitt i plankartet med hensynssoner, og har fått bestemmelser som angir rammene for fortettingen. De øvrige områdene innenfor bygrensen, som ikke er angitt hverken som fornyingsområder eller områder som ikke skal fortettes, kan fortettes med lavere konsentrasjon enn fornyingsområdene.





**Figur 2: Fornyingsområder (grønt) og områder som ikke skal fortettes (rødt)**

### Fornyingsområder

Fornyingsområdene er vist med grønn skravur i kartutsnittet over. De består i hovedsak av eksisterende bebygde områder med lav tetthet, som sitter godt plassert i med tanke på avstand til sentrum, til kollektivholdeplasser, hovedtrafikkåre og gang- og sykkelveinett. Områdene er i dag hovedsakelig bebygde med eneboliger, og det er vurdert at disse områdene med fordel kan fornyes gjennom at eksisterende bebyggelse erstattes med ny. Det er ikke satt samlede plankrav på noen av områdene, til dette vurderes de å være for store. Det er derimot lagt rammer i bestemmelsene for antall boenheter per daa, maks høyder, størrelse på uteoppholdsarealer m. m som gjør det mulig å fornye enkelteiendommer, men samtidig gjør det mer lønnsomt å utvikle flere eiendommer sammen. Fornyingsområdene er tenkt i et svært langsiktig perspektiv, og det er bare en mulighet som gis for eiendommen. De maksimale rammene for fortetningsprosjektene skal begrense den mulige negative effekten på naboeiendommene, og slik sett føre til mindre konflikter når det kommer fortetningsprosjekter fordi skalaen på fortetningsprosjektene vil være bedre tilpasset omgivelsene. Selv om det åpnes for konsentrert bebyggelse i disse områdene, tillates det ikke å bygge høyere enn fire etasjer. Dette både for at ny bebyggelse her ikke skal bli for høy i forhold til eksisterende bebyggelse, men også fordi den mest konsentrerte bebyggelsen ønskes lokalisert innenfor de etablerte sentrumsområdene, og da spesielt Bossekop og Alta sentrum.

I etterkant av offentlig ettersyn første gang ble de tre områdene vest for Kautokeinoeveien tatt ut av forslaget som fortettingssoner. I tillegg er det kommet innspill fra kulturminnemyndighetene om konkrete eiendommer som ikke burde inngå i fortetningsområdene. Disse er endret til områder som ikke skal fortettes. Etter andre gangs offentlig ettersyn er også fortetningsområdet i Skaialuft tatt ut, på bakgrunn av innspill fra bygdelaget.

### Områder som ikke skal fortettes

De områdene som er markert med rød skravur i kartutsnittet over er områder som det ikke er ønskelig

at skal fortettes bygningsmessig. Områdene mot nord-vest ligger på kanten av en flate, og former en naturlig avgrensning av bebyggelsen før terrenget skrår ned mot Tollevika, Skaialuft og Bossekop. Bebyggelsen her er plassert godt i terrenget, og er nokså enhetlig i uttrykket med tanke på høyder, plassering tomte og utnyttelse. Det er viktig å bevare byggehøydene her, og mellomrommene mellom bebyggelsen. Blant annet for å ta vare på utsikten mot fjorden fra områdene bak.

#### Generell fortetting

Utenfor de områdene i Alta by som er angitt som fornyingsområder eller de som ikke skal fortettes, åpnes det for det som vi kaller generell fortetting. Det vil si fortetting med lavere utnyttelsesgrad, i form av rekkehus, vertikal- og horisontaldelte boliger, eneboliger i rekke etc. I disse områdene åpnes det ikke for etablering av blokkbebyggelse.

#### Bygge byen innover

Å bygge byen innover har lagt som en utviklingsstrategi gjennom flere generasjoner av kommuneplanens arealdel og samfunnsdel. I dagens samfunn, med stort fokus på klimavennlig byutvikling er (god) fortetting et viktig verktøy for å nå et mål om minimering av biltrafikk og klimagassutslipp. God fortetting innebærer at boligtilbudet må by på en variasjon av gode boliger og boligområder, en bedre tilgang på gode utearealer, det må tilrettelegges bedre for bruk av kollektivtransport, og for høyere bruk av gange- og sykkel som fremkomstmiddel. For å oppnå dette, er det foreslått nye bestemmelser om krav til antall sykkelparkeringsplasser, det er stilt krav om tilrettelegging av felles uteoppholdsarealer for nye konsentrerte boligprosjekter, og det stilles krav om tilrettelegging for innomhus fellesarealer for leilighetsbygg med 10 eller flere boenheter. I tillegg kreves det at minst 10 % av leilighetene i prosjekter med 10 eller flere leiligheter skal være henholdsvis 1-roms, 2-roms, 3-roms og 4-roms. De øvrige 60 % av leilighetene kan utbygger selv bestemme størrelsen på.

På sikt vil fortetting gjennom gradvis transformasjon av fornyingsområdene gi et mer variert boligmarked sentralt i Alta, og en mer levende by.

### **3.3 Lokalisering av ny gravlund**

En viktig utfordring i planarbeidet har vært å finne et nytt areal for gravlund i Alta. Enten i form av én større felles gravlund, eller to mindre – én i øst og én i vest. Lokalisering av gravlund har vært utredet tidligere i forbindelse med rullering av kommuneplan, både i 2000 og i 2010, men en beslutning har ikke blitt tatt. Nå er situasjonen prekær, og et alternativ må landes. Alta kirkelige fellesråd har meldt inn et behov for gravplass sentralt i Alta på om lag 50 dekar.

Flere av de mulige lokalitetene som har vært vurdert i tidligere prosesser er nå tatt i bruk til utbyggingsformål, og er dermed ikke aktuelle.

Alternativer som er vurdert denne gangen er:

1. Sandfallet (administrasjonens anbefaling i 2000 og 2010)
2. Prestegårdsjordet
3. Thomasbakken/Monsbakken
4. Lampebakken i Øvre Alta
5. Altagårdsskogen
6. C13 i områderegulering for Alta sentrum
7. Utvidelse av Elvebakken gravlund

Terrengforholdene på Elvebakken gjør at en utvidelse her ikke får stort nok areal uten å gjøre store terrenginngrep. Høsten 2018 ble det gjort en mindre endring av kommuneplanens arealdel for å utvide arealet på Elvebakken litt, for å løse det aller mest akutte kapasitetsproblemet.

Etter en innledende vurdering ble Prestegårdsjordet utelukket på grunn av grunnforhold samt dagens og fremtidig arealbruk og Lampebakken utelukket av hensyn til avstand. På oppdrag fra Alta kirkelige fellesråd har Verte landskap og arkitektur sett på hvordan de fire gjenværende områdene kan utnyttes.

	Prestegårds-jordet	Lampe-bakken	Sandfallet	Thomasbakken	Altgårds-skogen	C13/Heggelijordet	Utvidelse av Elvebakken
<b>Områdestørrelse</b>	30-50 dekar	50-100 dekar	Ca 50 dekar	Ca 50 dekar	Ca 30 dekar	Ca 19 dekar	Terrengforhold gjør potensialet for lite.
<b>Utvidelsesmulighet</b>	Nei, hele området er i dag avsatt til utbyggingsformål	Gode	Mulig	Mulig	Nei	Nei	Usikkert
<b>Arealformål i dag</b>	Fremtidig sentrumsformål når annet areal er utbygd, LNFR inntil det.	LNFR, jor- og skogbruksinteresser	Grønnstruktur. Reguleringsplan friluftsområde	LNFR	Friområde	Sentrumsformål i kommuneplan, kombinert bebyggelse og anlegg i sentrumsplanen	Grønnstruktur
<b>Konflikt</b>	Konflikt med jordbruk og jordvern mtp. dagens situasjon, konflikt med fremtidige planer for utvikling til sentrumsformål senere.	Kjerneområde landbruk.	Mulig konflikt med friluftsinteresser. Avgrensning foreslått mellom løyper.	Kjerneområde landbruk. Turvei Monsbakken går like ved.	Mulig konflikt med friområde, viktig skog. Er mulig å benytte som gravlund og bevare skog		Friluftsinteresser, deler av området har veldig bratt terreng
<b>Eiendomsforhold</b>	Privat	FeFo og en privat grunneier	FeFo	Private grunneiere	FeFo	Alta kommune	FeFo
<b>Avstand fra Alta sentrum</b>	Nært	6,9 km, ca 8 min kjøretid.	2,4 km, reisetid ca 5 min.	Ca 4,5 km	Nærhet til Elvebakken kirke	Gangavstand fra Nordlyskatedrale n, mulig å bruke eksisterende redskapshus ved Alta kirke.	Nært plassert til Elvebakken kirke
<b>Jordsmonn</b>	Leire. Oppfylling nødvendig dersom gjenbruk skal nyttes	Morene	Morene	Leire (marine avsetninger) og Torv og myr. Oppfylling må til dersom gjenbruk skal nyttes.	Elve- og bekkeavsetning. (Sand og grus)	Leire, oppfylling må til dersom gjenbruk skal nyttes	Morene
<b>Infrastruktur</b>	Nært til vann, veg og strøm. En forutsetning for utbygging til sentrumsformål er realisering av avlastningsveien. Dette kan også spille inn mtp gravlund	Nært til vann, veg og strøm.	Nært til vann, veg og strøm. Bør tilrettelegges med g/s-vei langs Sandfallveien	Nært til vann, veg, strøm, men mangler adkomst per i dag. Adkomst kan bli krevende. Sannsynligvis avhengig av Avlastningsveien	Nært til vann, veg, strøm.	Nært til vei, vann og strøm.	Nært til vei, vann og strøm.
<b>Parkering</b>	Gode muligheter for å tilrettelegge for parkering.	Gode muligheter for å tilrettelegge for parkering. Muligheter for sambruk med friluftsinteresser.	Gode muligheter. Sambruk med friluftsinteresser er aktuelt.	Gode muligheter.	Gode muligheter for parkering. Kan også tenke sambruk med omkringliggende områder.	Mulig å tilrettelegge for noe parkering på området. Bruk av parkering på sentrum er også mulig.	Allerede sikret
<b>Økonomi</b>	Kostbart på grunn av oppfyllingsbehov.	Moderate anleggskostnader	Moderate anleggs- og opparbeidelseskostnader	Kostbart mtp. opparbeiding av adkomst og behov for oppfylling.	Moderate rigg- og anleggskostnader	Moderate anleggs og opparbeidelseskostnader på tross av oppfylling, pga områdets størrelse og nærhet til eksisterende gravlund.	Moderate anleggs og riggkostnader

### Konklusjon

En gravlund besøkes mye. De av oss som bruker den jevnt, vet at det stort sett alltid er folk der. Ved høgtider og merkedager er det ekstra mange. Av hensyn til nærhet til store deler av befolkningen og kirker/seremonihus, og av hensyn til trafikkbelastning anbefales det at ny gravlund for Alta by legges sentralt. Det er lagt inn tre områder i plankartet, med krav om detaljregulering. Ett av arealene kan dekke det fremtidige behovet alene, de to andre forutsettes å sammen utgjøre et alternativ to. Etter offentlig ettersyn vil kun ett alternativ videreføres.



### Hovedalternativet:

Hovedalternativet for ny gravplass i Alta er Sandfallet. Området ligger fint til, sentralt og med lett tilgjengelighet både fra øst- og vestsida. Det er relativt lave kostnader ved utbygging. Fordi området er langt og smalt, kan det være hensiktsmessig å begynne i ende og utvide ved behov. Dette gjør at området kan bestå som i dag i mange år fremover. Den største konflikten ved å ta i bruk området til gravlund er friluftinteressene. Ved detaljregulering av plassen kan både løypetraseen og park- og naturopparbeidelsen tilpasses slik at det grønne preget og attraktiviteten til området bevares.



### Sekundær anbefaling:

En sekundær anbefaling er å velge å etablere to mindre gravplasser, én i øst og én i vest. C13 i områdeplan for Alta sentrum ligger godt plassert i gangavstand til Nordlyskatedralen, og så nær eksisterende gravplass ved Alta kirke at det ikke er behov for et eget servicebygg på stedet. Det er gode parkeringsmuligheter på sentrum, og mulig å tilrettelegge parkering på området. På grunn av at jordsmonnet inneholder leire, vil det være behov for noe oppfylling av området. Siden området er så beskjedent i størrelse vil kostnaden likevel være overkommelig. Alternativet for Alta Øst er da å etablere en gravplass i Altagårdsskogen. Den er i dag ivaretatt som et grønt friområde i områderegulering for Bukta industriområde. Ved detaljregulering er det mulig, som på Sandfallet, å tilpasse park- og naturopparbeidelsen slik at det grønne preget og attraktiviteten til området bevares.



I etterkant av offentlig ettersyn første gang ble alternativet med gravlund på Sandfallet tatt ut av planforslaget. Det nye alternativet til gravlund blir dermed alternativet med to mindre gravlunder. Én ved sentrum og én i Alltagårdsskogen.

*I forbindelse med kommunestyrets sluttbehandling av planen ble også gravlundene ved sentrum og i Alltagårdsskogen tatt ut av planen. Lokalisering av ny gravlund fremmes som en egen sak på et senere tidspunkt.*

### 3.4 Akvakultur

En gjennomgående tone i prosessen har vært at oppdrettsnæringen har ønske om større lokaliteter mens ALI, Naturvernforbundet og Storekorsnes Fiskarlag og representanten fra kommunens miljøavdeling tar til ordet for null volumvekst i oppdrettsnæringen de neste 3 årene.

I utgangspunktet er det ingen direkte sammenheng mellom størrelsen på en lokalitet og volumet (MTB`n) som produseres på lokaliteten. På lokaliteter av noenlunde samme arealstørrelse og MTB, kan produksjonen skille på opp mot 50 %. Produksjonsvolum reguleres gjennom akvakulturlovgivningen. I dette lovverket er kommunene kun høringspart, ikke myndighet. Alta kommune har over en lengere tidsperiode ikke hatt ønske om økt volum. I kommunens høringsuttalelser har kommunen vært negativ til økt volum, men kommunen har så langt ikke fått medhold i sine uttalelser, hverken fra fylkeskommune eller Fiskeridirektoratet.

På mange måter handler dermed diskusjonene tilknyttet kystsonen mer om en miljødiskusjon enn en reell arealdiskusjon. Lakselus og rømming er en produksjonsutfordring – ikke en arealutfordring. På den annen side forventer statlige sektormyndigheter, fylkeskommune og fylkesmann at det legges til rette for vekst i havbruksnæringen.

Erfaringer fra tidligere arealplanprosesser viser at arealøkning til oppdrettsformål gjerne følges opp med søknad om volumøkning. Kommunens eneste reelle styringsmulighet ligger i kommuneplanens arealdel.

I utgangspunktet har det underveis i prosessen kommet til syne få arealkonflikter. Eneste lokalitet som har framkommet som problematisk er Davatluft. Fiskarlaget ønsker primært å flytte denne til vestsiden av Stjernesund. Dette fordi lokaliteten ifølge Fiskarlaget ligger midt innvandringsveien for kysttorskens gytevandring inn Altafjorden. Å flytte lokaliteten har ikke latt seg gjøre. I 2017 ble gitt tillatelse til en aktør på lokaliteten, og drift er startet opp. På grunn av en rashendelse i 2018 er lokaliteten foreslått justert i planforslaget, på bakgrunn av innspill fra aktøren om ny og tryggere plassering av anlegget. Noen andre lokaliteter er også justert litt, på bakgrunn av innspill fra næringen og i samråd med fiskeriinteresser. Selv om noen lokaliteter er økt i størrelse, er lokaliteter som ikke er i drift tatt ut. Det samlede arealet for akvakultur i Altafjorden er i dette planforslaget redusert med om lag 1300 dekar.

Oppdrettsnæringen er en viktig næring for Alta gjennom flere enn 300 arbeidsplasser direkte tilknyttet næringen, lokale innkjøp i størrelsesorden 500 mill. kr årlig og skaper et betydelig antall arbeidsplasser i andre bedrifter. Denne næringen setter i likhet med veldig mange andre næringer et visst fotavtrykk. Spørsmålet er om fotavtrykket er akseptabelt/til å leve med.

Miljøundersøkelse 2017 viser en frisk fjord basert på de undersøkelser som er gjort av bunnsedimenter og bløtdyrfauna. Likevel er det en usikkerhet knyttet til andre typer påvirkning av fjorden og det marine naturmangfoldet. Det er mange faktorer som ikke er undersøkt, og mye vi enda ikke har svar på. I dette kartleggingsarbeidet er Kompetansekyngelaks et viktig instrument, sammen med for eksempel Havforskningsinstituttet. Mye kartleggingsarbeid er startet opp, men det er for tidlig å konkludere enda.

Havforskningsinstituttets modellering av lusespredning viser at deler av Altafjorden kan få gult trafikklys allerede fra våren 2019. Gult trafikklys innebærer at det ikke vil bli tillatt økt volum, og det med bakgrunn i antatt lusesituasjon.

Ut i fra føre-var-prinsippet i naturmangfoldslovens § 9, med tanke på at vi per i dag ikke har god nok oversikt over den samlede belastningen på økosystemet i Altafjorden, har vi sett på hvilke muligheter vi som kommune har gjennom plan- og bygningsloven til å sikre mer kontroll på det som skjer i fjorden vår. Vi har sett på hva Osterøy kommune har gjort i sin kommuneplan, og vi har fulgt med interesse med på alle diskusjoner om akvakultur og arealplanlegging.

Kommunen kan ikke gjennom planverket styre volumet på oppdrett i fjorden. Det vi kan styre er hvor mye areal som er avsatt til formålet. I Altafjorden har vi nå tatt ut lokaliteter som ikke hadde konsesjon. Vi har ikke sett behovet for å sette av nye arealer for akvakultur, da vi allerede har en stor oppdrettsnæring i fjorden. I prosessen er det tydelig kommet frem at alle parter aksepterer den oppdrettsaktiviteten som er i fjorden per i dag. Det man er usikker på er betydningen av de stadige volumøkningene, og hvordan de samlede virkningene på fjorden er.

I arbeidet med bestemmelser for kommuneplanens arealdel har vi sett på muligheter for å sikre at dagens virksomhet kan fortsette, samtidig som at vi som kommune ønsker at det skal stilles strengere krav når virksomheten endres. Gjennom plan- og bygningslovens § 11-9 pkt. 6 kan det stilles miljøkrav i kommuneplanens arealdel. Plan- bygningslovens formålsparagraf § 1-1 første ledd sier også at *Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.* For akvakulturanlegg foreslår kommunen derfor at det, ved vesentlige endringer, stilles krav om null utslipp av organisk materiale til resipienten. Med vesentlige endringer menes da endringer av gitte tillatelser knyttet til akvakulturlovgivningen, hvor kommunen er høringspart med tanke på forhold til plan, eksempelvis flytting av anlegg innenfor avsatt område, eller økning av biomasse på lokaliteten.

Det er kommunens vurdering at dette er en lovlig stilt bestemmelse, forankret i plan- og bygningslovens formålsparagraf og muligheten for å stille miljøkrav til kommuneplanens arealdel. Bestemmelsen gis også med grunnlag i at kunnskapsgrunnlaget om den samla påvirkningen fra akvakulturnæringen på det marine naturmangfoldet og villaksstammen i Alta er for usikkert. En endring av virksomheten i fjorden som går i retning av en type lukka teknologi kan dermed være en god løsning for å sikre miljøinteressene samtidig som man kan ha fortsatt vekst i oppdrettsnæringen. Ønsker oppdrettsnæringen ikke denne endringen, er det ikke noe hinder for at næringen kan fortsette sin drift som i dag, innenfor de tillatelser som allerede er gitt.

#### Etter offentlig ettersyn

I etterkant av første gangs offentlig ettersyn vedtok planutvalget ta bort den foreslåtte bestemmelsen om utslippsfrie anlegg. På bakgrunn av at bestemmelsen er tatt ut av planforslaget har fylkeskommunen trukket innsigelsen mot bestemmelsen. Under andre gangs offentlig ettersyn er det

kommet innspill fra Sametinget, Naturvernforbundet, Norske Lakseelver, Miljøpartiet De Grønne og Alta laksefiskeri interessentskap som er kritiske til at bestemmelsen er tatt ut av planforslaget.

Alta laksefiskeri Interessentskap var med i arbeidsgruppen som jobbet med kystsonen, og har vært delaktig i arbeidet som ledet fram til bestemmelsen om utslippsfrie anlegg. På bakgrunn av at bestemmelsen nå er tatt ut av planforslaget skriver ALI i sitt innspill at de ikke lenger ser seg tjent med å refereres til i arbeidet som er gjort, da kommunen gjennom å fjerne bestemmelsen tilsidesetter de momentene ALI kom med i arbeidet i samarbeid med Kystfiskarlaget

## 4 Planbeskrivelse med konsekvensutredning

### 4.1 Oppbygging og struktur

#### 4.1.1 Formål

Konsekvensutredningen skal bidra til å synliggjøre mulige konsekvenser av planforslaget for miljø og samfunn, samt avdekke potensielle risiko- og sårbarhetsfaktorer som er knyttet til de nye utbyggingsområdene som tas inn i planforslaget. Analysen danner grunnlag for vurdering av eventuelle avbøtende tiltak og utforming av planforslag med kart, bestemmelser og beskrivelse.

Konsekvensutredningen er innarbeidet som en integrert del av planbeskrivelsen.

#### 4.1.2 Struktur

Konsekvensutredningen er strukturert i mindre områder geografisk med utgangspunkt i skolekretsgrensene i kommunen. Dette bidrar til å skape mer håndterbare størrelser, samtidig som områdene blir vurdert i en sammenheng. Skolekretsgrensene er ikke helt oppdaterte, og oppvekst bruker i større grad grunnkretsene som utgangspunkt. Innenfor hvert område er det derfor også synliggjort hvilke grunnkretser som hører til. På sikt vil dette være med på å øke sammenhengen mellom sosial infrastruktur og boligbygging, da man får oversikt på grunnkretsnivå over hva som planlegges av utbygging.

Grunnkrets; en fast inndeling av kommunene i mindre enheter. Formålet med denne inndelingen er å lage små, stabile geografiske enheter som kan gi et fleksibelt grunnlag for kommunal og regional analyse, særlig hos Statistisk sentralbyrå. (Store norske leksikon)

Til hvert område er det utarbeidet:

Oversiktskart: Kartutsnitt som viser forslag til revidert arealbruk i området

Oversiktstabell: Alle nye utbyggingsområder er vurdert opp mot et sett utredningstema. Se konkretisering av disse nedenfor. I henhold til kjent kunnskap krysses det av i tabellen for de tema/hensyn som planforslaget potensielt kan komme i konflikt med. Manglende kryss betyr at planforslaget vurderes å ha positive eller få/ingen negative konsekvenser for aktuelt utredningstema. Tabellen inneholder kun nye områder, eller områder som er endret i dette planforslaget.

Oppsummering: For hvert område er det utarbeidet en oppsummering som redegjør for utbyggingsbehovet og hovedinnholdet i planforslaget. Deretter kommenteres de konsekvenser/uønskede hendelser som er identifisert i oversiktstabellen, og eventuelle avbøtende tiltak foreslås. Hvilke økonomiske konsekvenser som følger av planforslaget er skissert, selv om det på dette nivået ikke er mulig å tallfeste disse.

#### 4.1.3 Valg av utredningstema

De ulike utredningstemaene er valgt på bakgrunn av Forskrift om konsekvensutredninger, samt planprogrammet for revisjonen.

#### 4.1.4 Hva ligger til grunn for vurderingene

Som grunnlag for konsekvensvurderingene ligger kjent/tilgjengelig kunnskap. Den er innhentet via kommunens kartdatabaser og andre offentlige databaser og registre. Innspill fra berørte parter og myndigheter under forvarsling og tidligere planprosesser har også ligget til grunn. Videre er informasjon og kunnskap om de ulike tema innsamlet gjennom arbeidet i de ulike arbeidsgruppene som har vært i sving i prosessen.



Det er i tråd med forskrift om KU § 9, 3. og 4. ledd bare nye utbyggingsområder eller vesentlige utvidelser av eksisterende som inngår i konsekvensutredningen. Mange utbyggingsområder fortsetter å gjelde uten endringer/utvidelser, og disse inngår derfor ikke i konsekvensutredningen.

#### 4.1.5 Detaljeringsnivå

På dette plannivået er det kun hensiktsmessig/mulig å vurdere konsekvenser på et overordnet nivå (lokaliseringsspørsmål). For enkelte utbyggingsområder vil det derfor være nødvendig å gjennomføre mer detaljerte vurderinger på reguleringsplannivå (konkret utforming), enten som egen konsekvensutredning eller gjennom redegjørelser i planbeskrivelsen. I LNFR-områder hvor det åpnes for spredt utbygging må noen utredningstema avklare på enkeltsaksnivå., eksempelvis reell skredfare, lokale grunnforhold, kulturminner m.m. At dette blir ivaretatt på tiltaksnivå er sikret gjennom planbestemmelsene.

## 4.2 Beskrivelse av KU-tema

### 4.2.1 Områder som er vernet eller fredet

Her vurderes det hvorvidt utbyggingsområder kommer i konflikt med områder som er vernet eller fredet på bakgrunn av særlig verdifulle landskapsverdier, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø. Kommunens kartdatabase, lokalkunnskap og andre offentlige kartbaser er lagt til grunn.

Generelt kan det sies at ingen nye utbyggingsområder er endelig sjekket ut i forhold til kulturminner. Dagens praksis med at kulturminnemyndighetene foretar en konkret vurdering av hvert enkelt tiltak eller plan vil måtte fortsette. Dette er sikret gjennom generelle og konkrete bestemmelser.

### 4.2.2 Statlige planretningslinjer/Rikspolitiske retningslinjer

Det vurderes hvorvidt tiltaket kan komme i konflikt med gjeldende statlige planretningslinjer (SPR) eller rikspolitiske retningslinjer (RPR), herunder:

- SPR for klima og energiplanlegging og klimatilpasning
- SPR for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
- RPR for samordnet areal- og transportplanlegging
- RPR for vernede vassdrag
- RPR for barn og unges interesser i planleggingen

### 4.2.3 Naturmangfold

Her vurderes det i hvilken grad utbyggingsområdet kommer i konflikt med viktige inngrepsfrie naturområder eller trua naturtyper, trua arter eller deres leveområder, mot prioriterte arter eller deres funksjonsområder, mot utvalgte naturtyper, landskap eller mot andre områder som er særlig viktig for naturmangfoldet. I forbindelse med rulleringen av kommuneplanens arealdel i 2011 ble det utarbeidet en kartlegging av naturtyper og biologisk mangfold, som registrerte:

- 26 A-lokaliteter (svært viktige naturtyper)
- 59 B-lokaliteter (viktige naturtyper)
- 38 C-lokaliteter (lokalt viktige naturtyper)

Det er ikke lagt inn hensynssoner i plankartet for viktige naturtyper, men disse er tilgjengelige i temakart. Kart over inngrepsfrie naturområder har også vært et av grunnlagsdokumentene for vurdering av planforslagets konsekvenser. Det er i tillegg gjort vurderinger på bakgrunn av innspill i prosessen og generelle lokalkunnskaper.

### 4.2.4 Friluftsliv

Under dette temaet er det vurdert hvilke konsekvenser tiltaket har for utøvelse av allment friluftsliv, rekreasjon, uteopphold og høsting, og befolkningens tilgjengelighet til disse områdene. Kommunens

kartdatabase over turløyper og viktig grønnstruktur i natur og nærområder ligger blant annet til grunn. Kommunens oversikt over kartlagte og verdsatte friluftsområder har også vært viktige i denne sammenhengen. Innspill i prosessen fra befolkning og arbeidsgrupper har også vært viktig. For øvrig støtter vurderingene seg på generell lokalkunnskap.

#### **4.2.5 Samisk kultur, utmarksnæring og samfunnsliv**

Ved forrige rullering av kommuneplanens arealdel ble det utarbeidet en egen utredning for de samiske interessene. Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark og Sametingets planveileder har vært viktige grunnlagsdokumenter. Folkemøtene som er holdt i varslingsperioden vurderes som en viktig arena for å fremme bl.a. samiske interesser.

#### **4.2.6 Reindrift**

I vurderingen av reindriftens interesser i forhold til nye utbyggingsområder har tilgjengelige temakart vært lagt til grunn. Kommunens egen kartbase og [www.nordatlas.no](http://www.nordatlas.no) har også vært viktige informasjonskilder her. I tillegg til skriftlige innspill fra reindriftnæringen, har arbeidsgruppen for LNFR-områder hatt med deltakelse fra Reindriftsforvaltningen for å sikre at reindriftsinteressene har en stemme inn i planarbeidet.

#### **4.2.7 Landbruk**

Lokale landbruksmyndigheter har deltatt i relevante arbeidsgrupper og gitt innspill der det er lokale landbruksinteresser. Videre ligger lokal landbruksmyndighets forslag til kjerneområder for landbruk til grunn, samt data fra kommunens egne kartbaser. Innspill i planprosessen fra berørte parter og myndigheter samt befolkningen generelt ligger også til grunn for vurderingene. Når det gjelder arealer til spredt bebyggelse i LNFR- områder, forutsettes det at landbruksinteressene ivaretas gjennom enkeltsaksbehandling, jf. planbestemmelsene.

#### **4.2.8 Tradisjonelt fiske/havbruk**

Vurdering av hvorvidt det aktuelle utbyggingsområdet vil kunne komme i konflikt med utøvelse av tradisjonelt fiske eller havbruksnæring, eller motsatt. Innspill fra næringene selv gjennom deltakelse i arbeidsgruppe for kystsonen ligger til grunn, samt innspill i planprosessen fra berørte parter, lag/foreninger og myndigheter.

#### **4.2.9 Teknisk og sosial infrastruktur**

Hvordan er kapasiteten på teknisk og sosial infrastruktur i forhold til de nye utbyggingsområdene som legges inn i planen?

Drikkevann:	Her vurderes hvorvidt tiltaket kommer i konflikt med drikkevannskilder og tilsigsområder knyttet til disse, og hvorvidt det er kapasitet til planlagt bebyggelse.
Veg:	Hvordan er kapasitet og løsninger på kjøreveg, gang- og sykkelveg, offentlig parkering m. m? Trafikksikkerhet vurderes også under dette punktet.
Avløp:	Er det tilfredsstillende kapasitet og løsninger på avløpsløsninger, og kapasitet til fremtidig bebyggelse?
Skole/barnehage:	Er det tilstrekkelig kapasitet i skole og barnehage til å sikre ny bebyggelse tilgang til skole og barnehage i kretsen.

#### **4.2.10 Folkehelse**

Tiltakets konsekvenser i forhold til generell folkehelse vurderes på dette plannivået i forhold til følgende tema:

Fysisk aktivitet:	Her vurderes for eksempel mulighetene for å kunne gå/sykle mellom daglige gjøremål. Er det tilgang på g/s-veg? Er det g/s-avstand mellom bolig og skole/nærmiljøfunksjoner?
-------------------	---

Støy:	Eksisterende støysonekart for riks- og fylkesveger og luftfart over Alta lufthavn ligger til grunn for støyvurderinger i Alta by. For øvrig i kommunen blir støyvurderingene mer skjønnsmessig vurdert.
Luftforurensning:	Luftforurensning og støv. Ingen rapporter foreligger. Her støtter vi oss på generell lokalkunnskap og skjønnsmessige vurderinger i forhold til type tiltak (ulempet knyttet til industri-, råstoff-, og samferdselsanlegg).
Annet:	Strålefare vurderes i eget punkt.

#### 4.2.11 Luftfartshinder

Luftfartshinder er definert av Avinor i forbindelse med reguleringsplan for Alta lufthavn. Kartene er også lagt inn i kommunen kartdatabase, og disse er lagt til grunn ved vurdering av tiltakets konsekvenser. Jf. også restriksjonsplan for Alta lufthavn, vedtatt 12.05.2014.

#### 4.2.12 Skredfare

Skredfare vurderes ut ifra tilgjengelige aktsomhetskart. Det vil være nødvendig å utrede reell skredfare gjennom konkret vurdering i den enkelte sak. Dette sikres gjennom generelle planbestemmelser.

#### 4.2.13 Flomfare og havnivåstigning

Flomfare er vurdert i henhold til NVEs flomsonekart - Delprosjekt Alta og Eiby. Framtidig havnivåstigning foreligger det naturlig nok ikke noe eksakt estimat på. Til grunn for vurderingene Alta kommune har gjort ligger veilederen «Havnivåstigning og stormflo – samfunnssikkerhet i kommunal planlegging» fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Beregning av stormflo og havnivåstigning for Alta kommune er angitt til 260 cm i sikkerhetsklasse 1, 280 cm i sikkerhetsklasse 2 og 290 cm i sikkerhetsklasse 3. I planarbeidet er det derfor tatt utgangspunkt i at minste avstand mellom dagens havnivå og framtidig bebyggelse av sårbar karakter (bolig, fritidsbolig, offentlig/privat tjenesteyting m. m) ikke må understige 3 m. Dette er lagt inn i generelle bestemmelser.

#### 4.2.14 Geoteknikk

Her vurderes det hvorvidt det er geotekniske utfordringer knyttet til byggegrunnen. Kvartærgeologiske kart og geotekniske undersøkelser som Alta kommune har fått utarbeidet i årenes løp ligger til grunn, herunder også kommunens og NVE`s prosjekt tilknyttet områdestabilitet Disse er tilgjengelige i kommunens digitale kartdatabase. Generelle bestemmelser sikrer at det gjøres nødvendige geotekniske avklaringer/undersøkelser, spesielt under marin grense (75 moh.).

#### 4.2.15 Andre tema

Andre tema som sikres gjennom generelle planbestemmelser til tiltak og reguleringsplaner:

- Kriminalitetsforebygging
- Estetikk og landskapstilpasning
- Uteopphold/lek/friområder i områder med boliger
- Universell utforming
- M. m



## 4.3 Samlet vurdering

### 4.3.1 Innledning

Planbeskrivelsen og konsekvensutredningen er strukturert i mindre områder geografisk med utgangspunkt i skolekretsgrensene i kommunen. Denne organiseringen er valgt for å gi beslutningstakere, innbyggere og øvrige høringsparter håndterbare størrelser og bedre oversikt i et ellers omfattende planmateriale.

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger skal KU-er også inneholde en samlet vurdering av konsekvensene for de berørte interessene. Den samlede vurderingen er systematisert over samme lest som i konsekvensvurderingene.

### 4.3.2 Behovsvurdering og innhold i planforslaget

Det er redegjort for kommunens behov for bruk og vern av arealer i planprogrammet. Se oppsummering i planbeskrivelsens kapittel 2. Der er også de viktigste plangrepene oppsummert. For vurdering av alternative utbyggingsstrategier, se planbeskrivelsenes kapittel 3.

### 4.3.3 Behov for nærmere utredninger

På dette overordnede nivået anses ikke nærmere utredninger nødvendig. Planbestemmelsene sikrer at det ved tiltak (eksempelvis spredt bebyggelse) og framtidig regulering tas nødvendige hensyn til bl.a. ROS og de potensielt negative konsekvensene som er avdekket på kommuneplannivå.

### 4.3.4 Vurdering av konsekvenser og ev. avbøtende tiltak

#### Vern og fredning:

Områder som er vernet etter naturmangfoldloven eller fredet med hjemmel i kulturminneloven er innarbeidet i planforslaget/videreført fra forrige plan. Områder hvor det pågår frednings-/verneprosesser er også lagt inn. Områder som var båndlagt i påvente av fredning/vern i tidligere plan, er tatt ut der dette ikke er gjennomført.

Boligområder i Hjemmeluft er delvis tatt ut og delvis redusert i omfang på bakgrunn av arbeidet med å etablere en buffersone omkring verdensarven i Alta. I buffersonearbeidet er det definert en samlet buffersone, som finnes som et temakart, samt flere såkalt høysensitive nærsoner, som er innarbeidet i kommuneplanen som bestemmelsessoner. Disse bestemmelsessonene inneholder bestemmelser som angir rammer for nye tiltak og planer innenfor sonen, med tanke på å redusere negative virkninger på verdensarven.(kan sikkert skrives noe mer.)

Behovet for utbyggingsareal sentralt i Alta by fordrer at alle interesser må gi og ta, og sammenlignet med konsekvenser for landbruk, friluftsinnteresser m. m vurderes konsekvensene for kulturmiljøet å være beskjedne.

#### Rikspolitiske bestemmelser/retningslinjer:

Planforslaget vurderes ikke å komme i konflikt med gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller retningslinjer.

RPR for samordna areal- og transportplanlegging, barn- og unges interesser i planleggingen samt verna vassdrag har alle ligget til grunn for utforming av kart og bestemmelser. Det er også tatt hensyn til den nye SPR for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning og utformet bestemmelser som tar bedre hensyn til overvannsproblematikken.

Bestemmelsen om at kjøpesenter bare tillates etablert innenfor eksisterende sentrumsområder er videreført fra foregående kommuneplanens arealdel, men det er etter andre gangs høring gjort et skille mellom hvilke type etableringer som kan tillates i Elvebakken og Bossekop samt en justert definisjon av kjøpesenterbegrepet i Alta sentrum.

### Naturmangfold:

I henhold til naturmangfoldlovens § 7 første punktum, skal prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer for offentlig forvaltning. Naturtypekartleggingen som ble utført i samarbeid mellom Alta kommune og Fylkesmannen i Finnmark ved forrige rullering av kommuneplanens arealdel har ligget til grunn for utformingen av planforslaget, sammen med øvrige registreringer som finnes i naturbase. Ingen nye tiltak i planen er plassert innenfor inngrepsfrie naturområder. Planforslaget berører imidlertid tre A-lokaliteter, og noen B- og C- lokaliteter. Utbyggingsområdene som berører A-lokaliteter er videreført fra 2011-planen. Se også planbeskrivelsens områdevis beskrivelser.

Nr. (plankart)	Område	Formål	Merknad
B101	Ressebakken, Talvik	Bolig	Grenser inntil A-lokaliteten Jota (rik kalkskog)
BRU20	Mathisdalen	Råstoff	Beredskapsuttak til NVE. Ligger innenfor A-lokaliteten Mathisdalen (gammel barskog)
AB_B401	Patomella	Bolig	Ligger i utkanten av A-lokaliteten Øren-Mølledammen (gråor/heggskog)

De tre utbyggingsområdene over berører de utvalgte A-områdene i svært begrenset grad, og vurderes som akseptabelt. Områdene som berører B- og C- lokaliteter vurderes også å være av en slik karakter at naturverdier kan ivaretas gjennom område- eller detaljregulering. For eksempel gjelder dette B-lokaliteten innenfor BS4 Prestegårdsjordet (gråor/heggskog). De områdene dette gjelder er synliggjort i de områdevis beskrivelsene.

Hensynssonen langs Altaelva og kjosystemet på Aronnes i kommuneplanen fra 2011 er endret til et bestemmelsesområde i denne kommuneplanen og retningslinjen til sonen er endret til juridisk bindende bestemmelser. Dette skal styrke betydningen av elvekorridoren og vernet av kjosene på Aronnes, som vil ivareta det biologiske mangfoldet i disse områdene. Bestemmelsesområdet favner rundt registrert viktige naturtyper langs Altaelva og kjosystemet på Aronnes.

Samlet sett vurderes planforslaget derfor ikke å ha vesentlige negative konsekvenser for arts- og naturtypemangfoldet i kommunen.

### Friluftsliv:

Alta kommune har i utgangspunktet relativt gode friluftsmuligheter. Tilgangen til friluftsanser direkte fra boligområdene er styrket ytterligere fra forrige plan. Traseene for byløypa, strandpromenade, elvepromenade og aktivitetskorridor ut av Alta sentrum til elva, ny trase langs sandfallfoten m. m er videreført fra forrige plan. Disse løypene bidrar til å etablere et nettverk av bolignære turløyper og forbindelser til større friluftsområder utenfor byen.

Det er i tillegg lagt inn bestemmelser for å sikre tilstrekkelig avstand mellom byløypa og ny bebyggelse gjennom Alta by. I forbindelse med fortetningsprosjekter kreves det også at det tilrettelegges for nye grønne koblinger der slike mangler i dag.

På reguleringsplannivå videreføres kravet om å innarbeide, flytte og erstatte eksisterende turløyper ved utbygging av områder som brukes til friluftaktiviteter i dag. Dette er sikret gjennom generelle bestemmelser, og bestemmelser til de respektive områdene. Allmennhetens tilgang til sjø er sikret gjennom bestemmelser knyttet til spesielt spredt bebyggelse. Se bestemmelsenes kapittel 5.

### Samiske interesser:

Ved forrige rullering av kommuneplanens arealdel ble det utarbeidet en egen konsekvensutredning for de samiske interessene. Da dette planforslaget innebærer få endringer på arealdisponeringen, i

forhold til gjeldende plan, er eksisterende utredning for samiske interesser oppdatert og videreført i dette planarbeidet.

Alle registrerte lag og foreninger i kommunen ble varslet ved oppstart av revisjonen, og har fått tilsendt planprogrammet på høring. Innbyggerne var også invitert til folkemøter hvor det var mulighet til å komme med innspill til lokal arealbruk.

#### **Reindrift:**

Som en betydelig reindriftskommune skal Alta kommune ha et aktivt forhold til reindriftas interesser. Av denne grunn har man ved lokalisering av nye utbyggingsarealer i størst mulig grad forsøkt å lokalisere disse innenfor eller i direkte tilknytning til eksisterende utbyggingsområder. Alle nye områder er forsøkt lokalisert slik at de ikke skal komme i konflikt med viktige områder for reindrifta (eksempelvis kalvingsområder, viktige flyttleier, gjerdeanlegg, trange passasjer m. m).

Ved forrige rullering var fritidsbebyggelse et tema som i særstilling kom i berøring med reindriftas interesser, og som var gjenstand for både diskusjon og innsigelser. Ved denne revisjonen er det ikke foreslått nye områder for fritidsbebyggelse, og arealene som ble satt av ved forrige rullering og som ikke er utnyttet enda foreslås videreført uten endringer.

De 10 reinprammingslokalitetene som var lagt inn som særskilte hensynssoner for reindrifta ved forrige rullering foreslås videreført, for å sikre at det ikke gjennomføres tiltak innenfor disse områdene som vil kunne bidra til å vanskeliggjøre reindriftas bruk av de aktuelle områdene.

#### **Landbruk:**

Alta er Finnmarks største jordbrukskommune. Samtidig skaper det noen utfordringer for Alta som vekstkommune. Som et ledd i å definere en langsiktig og forutsigbar grense mellom vern av landbruksjord på den ene siden og behovet for utbyggingsareal på den andre siden, har den lokale landbruksmyndigheten utarbeidet et forslag til hva som er kjerneområder i landbruket. Ved forrige rullering ble hensynssone landbruk lagt inn på det som var kjerneområder innenfor grensen til Alta by. Ved denne revisjonen er det også lagt inn hensynssoner for landbruk i kjerneområdene i det vi kaller Nærområdene. I Distriktet er utbyggingspresset mye lavere, og behovet for å definere kjerneområder for landbruket er dermed mye mindre her.

Kommunen har forsøkt å minimalisere inngrepene på dyrka/dyrkbar mark ved å foreslå at boligbyggingen i pressområder utenfor bygrensen, som for eksempel Tverrelvdalen, foregår som feltutbygging fremfor ytterligere etablering av spredt bebyggelse. Erfaringsmessig fører tilrettelegging for spredt boligbebyggelse i slike områder til et økt press for fradeling av tomter også i tilgrensende områder uten åpning for spredt bebyggelse, som igjen er med på å gi mindre muligheter for styring av hvor utbygging skjer i forhold til kapasitet på teknisk og sosial infrastruktur.

Ny utbygging som kommer innenfor bygrensen er i hovedsak fortetting, og noe knoppskytingsfelt som er videreført fra forrige rullering.

Planforslaget slik det nå foreligger, vurderes å representere et minste felles multiplum i forhold til de mange interessekonfliktene som er tilstede i Alta.

#### **Tradisjonelt fiskeri/havbruk:**

I kystsonen er det forholdet mellom fiskeri og havbruk som har vært det mest konfliktfylte. Altafjorden vurderes av kommunen å ikke ha kapasitet til flere oppdrettslokaliteter. I planforslaget er det derfor ikke lagt inn noen nye lokaliteter. Lokaliteter som ikke er i bruk er foreslått tatt ut av planforslaget, mens noen av de eksisterende lokalitetene foreslås utvidet på bakgrunn av innspill fra næringen. Utvidelser er kun foreslått der dette er vurdert lite problematisk i forhold til fiskeriinteressene og eventuelle andre interesser. Dette betyr at det ikke er alle oppdrettsnæringens ønsker om utvidelser

som er lagt inn i planforslaget. Totalt sett, med lokaliteter som er tatt ut og utvidelsesarealer som er lagt til, er det totale arealet avsatt til akvakultur i Altafjorden redusert med om lag 1300 daa.

I tillegg til endring av arealene avsatt til akvakultur, er det utarbeidet et forslag til nye bestemmelser for akvakulturområdene som kan være med å løse noe av usikkerhetene knyttet til havbruksnæringens påvirkning på fjorden. Bestemmelsen er ikke til hinder for at den oppdrettsnæringen som er etablert i fjorden kan fortsette som i dag, men den vil slå inn ved endringer av driften på lokaliteten (eksempelvis økning av volum eller flytting av anlegget innenfor avsatt område). Denne bestemmelsen krever at det ved ny eller endret drift ikke skal være utslipp av organisk materiale til resipienten.

#### **Infrastruktur:**

I planforslaget videreføres forutsetningen om at avlastningsveien over Aronnes og ny E6 mellom Alta sentrum og Hjemmeluft blir bygd. Disse traseene er en vesentlig planforutsetning for realisering av mye av utbyggingspotensialet i planen. Å gå bort i fra forutsetningen om avlastningsveien og nye E6, vil kreve en helt ny kommuneplanprosess.

Selv om avlastningsveien ligger som en grunnforutsetning for mange store utbyggingsområder, er intensjonen at man gjennom krav til detaljreguleringer og utarbeidelse av et utbyggingsprogram for boliger som skal revideres årlig, kan jobbe parallelt med alternativer og midlertidige løsninger for å realisere viktige områder før avlastningsveien kommer. I denne sammenhengen er også Statens vegvesens arbeid med en bystrategi viktig.

#### **Folkehelse:**

Planforslaget inneholder en rekke tiltak for å oppmuntre til fysisk aktivitet og forbedret folkehelse, herunder nye turløyper, områder for allment friluftsliv m.m. I tillegg er det lagt inn bestemmelser for å sikre en større grad av universell utforming når det kommer til boligbebyggelse. Totalt sett vurderes planforslaget å ha videreført og styrket sitt folkehelsefokus i forhold til foregående plan.

#### **Diverse ROS-tema (Risiko- og sårbarhetstema, fare):**

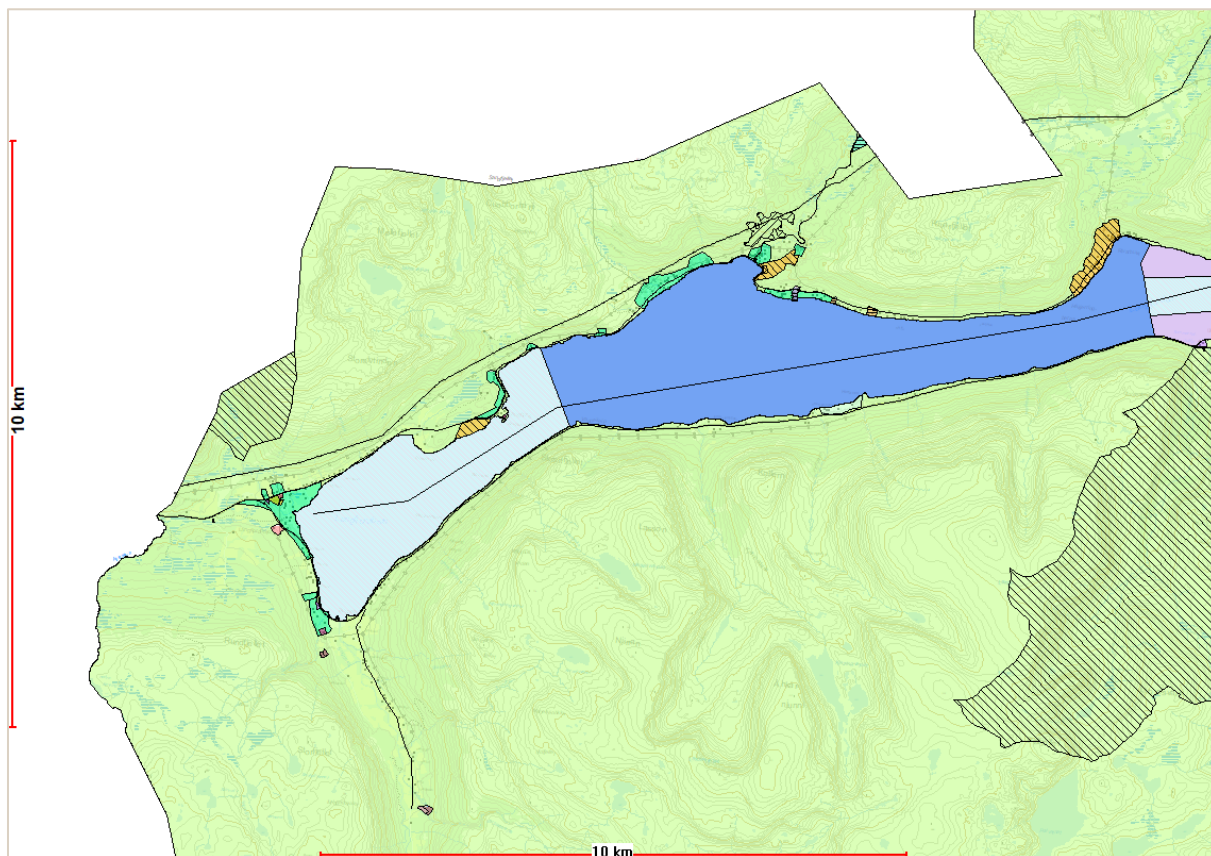
Forholdet til luftfartsrestriksjoner, skred, strålefare, flomfare, Havnivåstigning, grunnforhold/geoteknikk m. m er ivaretatt gjennom utforming av bestemmelser og retningslinjer. Gjennom kommunens digitale planbase og andre offentlige databaser er oppdatert informasjon om disse temaene tilgjengelig for utbyggere og forvaltning.

### **4.3.5 Konklusjon**

Kommunen fremmer et planforslag hvor potensielt negative konsekvenser for liv, helse og velferd vurderes ivaretatt på en god og tilfredsstillende måte.

## 5 Distriktet

### 5.1 Langfjordbotn



#### 5.1.1 Grunnkrets

Langfjord består av grunnkretsene Langfjordbotn (20120203) og Tappeluft/Riverbukt (20120202). Folketallet i området var ved utgangen av 2018 på 121 personer. Hoveddelen av befolkningen i Langfjord er bosatt i Langfjordbotn.

## 5.1.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Langfjordbotn	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnivåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>LNFR – spredt bebyggelse</b>															
Langfjordbotn nord (utvidet antall boenheter)						X							X		Deler av området er utsatt for flomfare fra Russelva. Drivingslei angitt vest for området og gjennom området langs sjøkanten.
Langfjordbotn 6/20				X		X	X								Deler av eiendommen består av dyrka mark. Viktig nærterreng. Registrert som beiteområde for rein.
Tappeluft 4/95 (spredt fritid)						X						X			Området ligger innenfor faresone for snøskred. Registrert reinbeiteområde.

## 5.1.3 Oppsummering Langfjorden

### Behovsvurdering

Innspill i varslingsperioden: Under varsel om oppstart kom det inn noen innspill fra grunneiere i kretsen. Innspillene gjelder i hovedsak tilrettelegging for spredt fritidsbebyggelse og fritidsbebyggelse, samt om tilrettelegging for hundekjørere og forholdene for reindrift. På folkemøtet avholdt på samfunnshuset i Langfjordbotn ble de samme innspillene gjentatt. Samtidig kom det fram et sterkt ønske om at man sikret at de som ønsker å bosette seg i Langfjordbotn faktisk kan gjøre det, blant annet gjennom realisering av de tre boligtomtene som er satt av i dagens plan. Det var også viktig å få fram at lokalbefolkningen har et godt forhold til reindriften i området, og at reindriften er en viktig næring for livet i Langfjordbotn.

Kommunens behovsvurdering: I gjeldende planverk er det fortsatt ledige reserver i forhold til etablering av spredte boliger i LNFR-områdene. I tillegg ligger tre boligtomter på kommunal grunn ved idrettsplassen. Disse videreføres som i dagens plan, men kommunen vil nå sikre at realisering av adkomst til tomtene kommer på investeringsbudsjettet. Arealet avsatt til offentlig/privat tjenesteyting omkring skolen er foreslått endret til spredt boligbebyggelse. Dette arealet er Alta kommune grunneier av, som innebærer at kommunen har arealer som kan fradeles til spredt boligbebyggelse ved interesse. Antall boenheter til spredt boligbebyggelse i Langfjordbotn Sør økes på bakgrunn av at området utvides.

Det er ikke registrert reelt behov for flere fritidsboliger i Langfjorden enn det som allerede er sikret i gjeldende plan. Det foreslås derfor ingen nye områder for spredt fritidsbebyggelse eller fritidsbebyggelse. Reindriftsinteressene i området er store, og det er kommunens oppfatning at det er bedre å videreføre de områdene som allerede er avklart på overordnet nivå enn å legge inn nye områder. Tilgang på offentlig infrastruktur som vei, vann og avløp, samt skole og barnehage vurderes som tilfredsstillende i forhold til etterspørselen, samt potensialet som er lagt inn i planen.

### Innhold i planforslaget som fremmes til offentlig ettersyn:

Eksisterende områder for etablering av spredte boliger og fritidsboliger i LNFR videreføres. Området Langfjordbotn sør utvides til også å inkludere arealet omkring den nedlagte skolen. Totalt i planforslaget er det et potensiale på 20 boenheter, hvorav 17 spredt og 3 som felt. Det ligger også inne et potensiale på 39 spredte fritidsboliger, i tillegg til et betydelig antall i ferdig regulerte eller fremtidige hyttefelt. Det kan også realiseres én spredt næringsetablering uten plankrav. Det er ikke lagt inn nye utbyggingsområder i planforslaget.



Planutvalget valgte i førstegangsbehandlingen av planforslaget å endre en del av fremtidig hyttefelt med plankrav i Tappeluft til spredt fritidsbebyggelse, med to fritidsboliger på eiendommen 4/95. Arealene sør for 4/95 videreføres uendret som fritidsbebyggelse med plankrav. På eiendommen 6/20 er det også åpnet for spredt fritidsbebyggelse, med fem fritidsboliger.

### **Behov for nærmere utredninger**

Dette vurderes som ikke aktuelt.

### **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

Reindrift: Det er ikke foreslått endringer i forhold til de utbyggingsområder og antall som man kom til enighet med reindriften om ved forrige rullering.

Fiske/havbruk: Videreførte hytteområder ligger i nærheten av oppdrettsanlegg, men ulempene vurderes ikke som vesentlige.

Skredfare: Utbyggingsområder ligger hovedsakelig utenfor områder som er angitt som potensielle fareområder i henhold til NGIs aktsomhetskart for skred. I følge aktsomhetskartene er alt areal på nordsiden av Langfjorden potensielt fareområde for snøskred. I forbindelse med reguleringsplanarbeid og enkeltsaksbehandling stilles det krav om at det gjennomføres en mer konkret vurdering, slik at nye hytter plasseres utenfor faresonen. ROS-analyse er obligatorisk for alle reguleringsplaner, og fare skal vurderes også ved spredt utbygging. Det er lagt inn en ny bestemmelse for akvakulturanlegg, som også krever at skredfare skal være vurdert ved plassering av anlegg. Denne bestemmelsen gjelder også ved endringer på eksisterende lokaliteter, og er tilkommet på bakgrunn av behovet for flytting av anlegg i Langfjorden på grunn av skredfare.

Geoteknikk: Under marin grense er det fare for forekomster av kvikkleire. I planbestemmelsene er det videreført rekkefølgebestemmelser som sikrer at det ved reguleringsplaner og enkeltsaksbehandling under marin grense alltid skal foretas en geoteknisk vurdering/utredning.

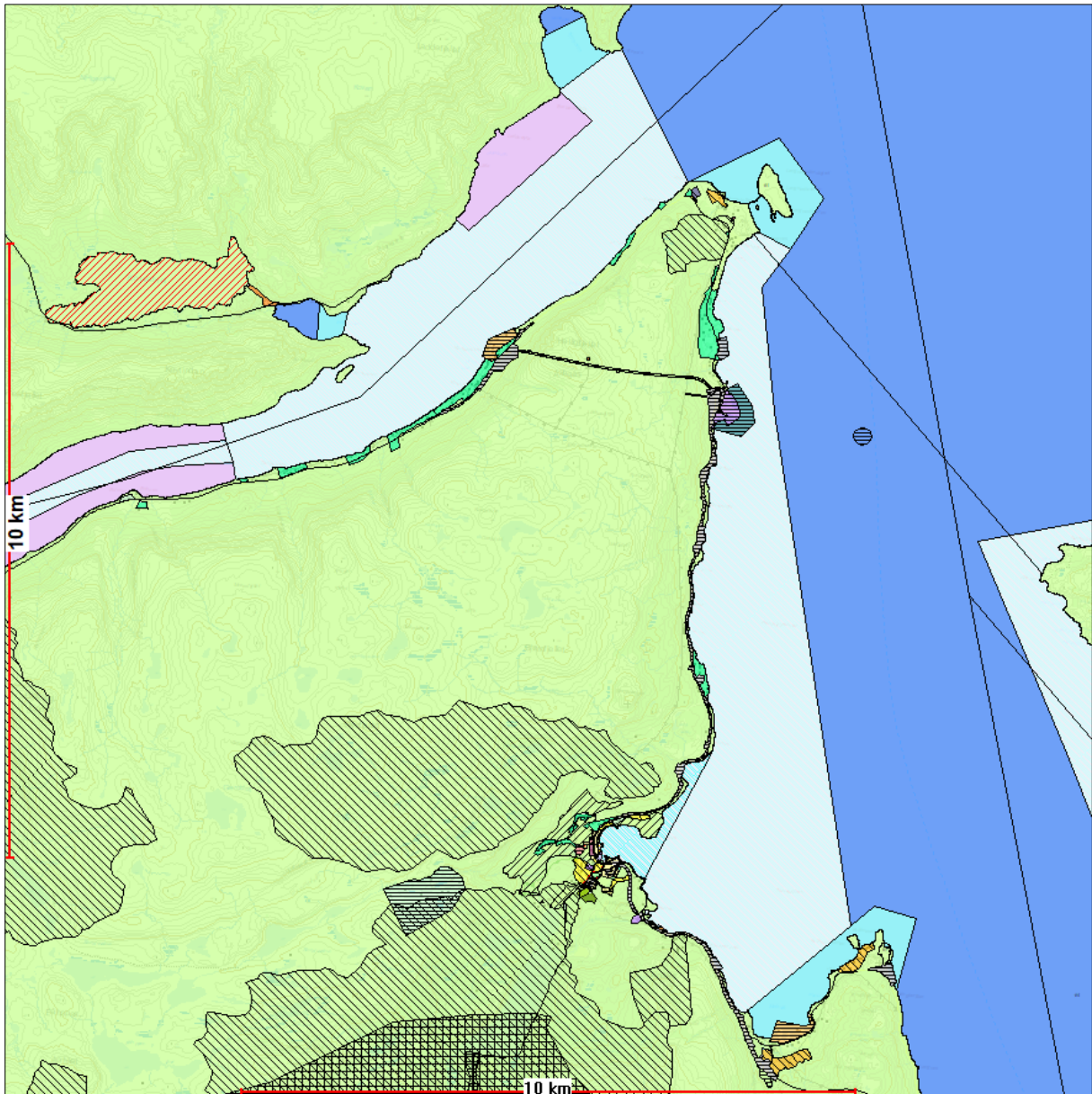
Konklusjon: Planforslaget vurderes samlet sett å ha mange positive og få negative konsekvenser for miljø og samfunn i Langfjorden.

### **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Utbyggingsområdene som ligger i planen er i hovedsak på privat grunn. Det er derfor opp til hjemmelshaverne selv om og når realisering skal skje. Det er i planforslaget åpnet for noe spredt boligbebyggelse også på kommunal grunn. Vann- og avløpsnett i kretsen er privat.

For bygging på kommunale boligtomter ved idrettsplassen vil det være nødvendig å bygge adkomstveg først. Kommunen vil sørge for at dette kommer på plass så snart som mulig, slik at manglende adkomst ikke er det som hindrer de som er interessert i å bosette seg i Langfjorden. For øvrig forutsettes ingen kommunale investeringer før realisering av planforslaget.

## 5.2 Talvik



### 5.2.1 Grunnkrets

Består av grunnkretsene Talvik (20120204), Isnestoften (20120201) og Vasbotnelv (20120205). Folketallet i området var ved utgangen av 2018 på 484 personer. Hoveddelen av befolkningen i området bor i Talvik krets. Vasbotnelv er ikke bebodd.



## 5.2.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Talvik	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnivåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>Boligbebyggelse</b>															
Jansnes			X				X					X		X	Berører kvikkleiresone Talvikbukta, og kan være utsatt for skred. Må utredes nærmere ved regulering. Øvrige deler av Jansnes er definert som kjerneområde landbruk. Hele Jansnes er registrert som viktig naturtype C, småbiotoper.
<b>Kombinert formål</b>															
Talvikbukta													X	X	
<b>LNFR – Spredt bebyggelse</b>															
Storsandnes 10/30 (to parseller, fritidsbebyggelse)						X			X			X			Reinbeiteområde for distrikt 26 Låkkonjårga (vår og sommer). Aktsomhetszone for snøskred på begge parsellene. Etter åpning av tunnelen Storsandnes-Langnesbukta er Langfjordvegen stengt med bom på denne strekningen.
Isnestofen 10/21									X						Nedslagsfelt drikkevann.
<b>Samferdsel</b>															
P-plass ved scooterløypestart										X					Utvidelse av eksisterende p-plass
<b>Næringsbebyggelse</b>															
Halselva															Settefiskanlegget har fått endret arealformål fra Offentlig/privat tjenesteyting til næringsbebyggelse
<b>Småbåthavn</b>															
Småbåthavn i Talvik sentrum															Småbåthavna er avsatt plankart, i tråd med faktisk bruk.

## 5.2.3 Oppsummering Talvik

### Behovsvurdering

Talvik har skole, svømmehall, bensinstasjon, butikk og andre nærmiljøfunksjoner sentralt plassert i Talvik sentrum. Med de siste års utbedringer av E6 forventes stedet å bli mer attraktivt for bolig- og næringsetableringer. En utfordring i Talvik er grunnforholdene, siden store deler av bygda er omfattet av to store kvikkleiresoner. En soneutredning er gjennomført i forbindelse med planarbeid for Ressebakken boligfelt, et stort boligområde med 20 boenheter, som var satt av ved forrige rullering. Det er for tidlig å konkludere endelig på fremtiden til dette feltet, men signalene går i retning at feltet ikke lar seg realisere. Dette gjelder trolig også det andre feltet som var avsatt i Talvik, Sollia. Dette betyr at for å sikre utvikling i Talvik, er det behov for å se på alternativer for å kunne realisere nye boliger i Talvik.

Innspill i varslingsperioden: Innspill i varslingsperioden etterspør i hovedsak nye boliger, siden ingen av boligfeltene avsatt ved forrige rullering har latt seg realisere enda. Det er ønske om fortetting i sentrum, og det har kommet noen forslag til alternativer for nye boligområder. Bygdelaget ønsker at arealet ved småbåthavna kan avsettes til et slags felles areal, bygdepark. Det er også ønske om å realisere konsentrert bebyggelse på ridebanetomta. Det ønskes mer tilrettelegging for parkering ved scooterløyper.

### Innhold i planforslaget som fremmes til offentlig ettersyn

Bolig: Ressebakken og Sollia videreføres som fremtidig boligområde i planen, men det mangler endelig avklaring for når eller om områdene kan bygges ut. Som alternativer til disse områdene, foreslås foreløpig at arealene på Jansnes avsatt til Offentlig/privat tjenesteyting endret til boligformål med krav om regulering.

Planutvalget vedtok i forbindelse med førstegangsbehandling av planforslaget å legge inn to nye alternativer til boligområder i Talvik. Disse er lagt inn i plankartet, med krav om utarbeidelse av detaljregulering. For begge områdene vil det i likhet med Ressebakken være krav om tilstrekkelig områdestabilitet for utbygging, dersom det er behov for å gjøre tiltak på eksisterende veg mtp. adkomst til feltene. Det vil trolig være behov for etablering av gang- og sykkelvei for å sikre trygg skolevei. Det mangler data på brannvannsdekning i dette området. På bakgrunn av de nye feltenes beliggenhet i terrenget må avløp trolig pumpes ut fra området. Det er ikke renseanlegg i Talvik i dag, dette må etableres før utbygging. I etterkant av offentlig ettersyn er disse to nye områdene foreslått tatt ut av planforslaget, siden usikkerheten omkring Ressebakken er avklart.

Kjerneområde landbruk: Det er lagt inn avgrensning for kjerneområde landbruk i planforslaget.

Annet: Arealet ved småbåthavna foreslås videreført som kombinert bebyggelse og anlegg, med bestemmelser om tilrettelegging for sentrumsutvikling i tråd med bygdelagets innspill. Arealer i sjø ved småbåthavna er lagt inn i planforslaget.

Opphevelse av reguleringsplan: I forbindelse med forslag om opphevelse av en eldre reguleringsplan i Talvik, er det gjort justeringer i plankartet for å innarbeide to nautområder med bestemmelser i kommuneplankartet. Kystkonturen ved elveosen er også endret, og tilpasset eksisterende situasjon.

Akvakultur: En del av Akvakulturområdet Langfjorden, samt lokalitetene Indre og Ytre Lokkarfjord er tatt ut av planforslaget etter innspill fra akvakulturnæringen.

### Behov for nærmere utredninger

Nærmere utredninger av konsekvenser vurderes ikke som nødvendig på dette plannivået, men kan bli aktuelt på reguleringsplan- eller tiltaksnivå. Spesielt knyttet til geotekniske forhold.

## **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

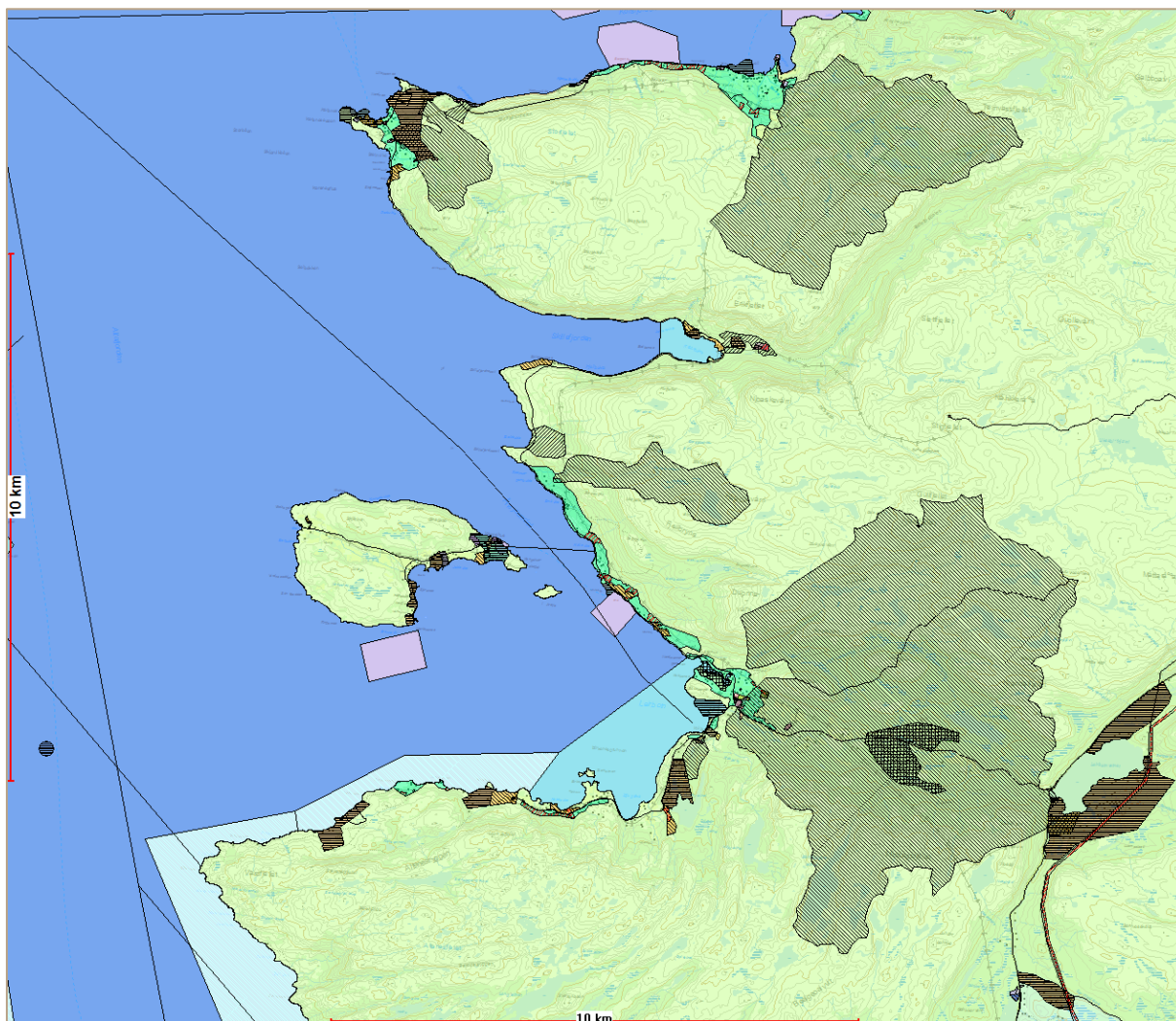
- Naturmangfold: Ingen A-lokaliteter berøres. Foreslåtte utbyggingsområder vurderes ikke å virke negativt på viltinteresser i Talvik sentrum, siden det i hovedsak er snakk om omdisponering av eksisterende utbyggingsområder. Arealet på Jansnes som endres fra Offentlig/Privat tjenesteyting til Boligformål ligger innenfor en C-lokalitet, men siden området som endres allerede er bebygget vurderes endringens påvirkning på naturmangfoldet i området å være begrenset..
- Samiske interesser: Siden forrige revisjon av kommuneplanens arealdel, er det tilrettelagt nytt område for salgsboder til samisk håndverk på Eidsnes. Dette området er lagt inn i planforslaget som spredt næringsbebyggelse med egne bestemmelser i tråd med vedtak om mindre endring av plan.
- Reindrift: Sjønære beitearealer er viktig, bl.a. fordi sjøvann bidrar til å hindre parasittplager for rein. Det vil fremdeles være god tilgang til beitearealer mot sjø mellom allerede avsatte områder. Nye arealer for spredt fritidsbebyggelse på Storsandnes ligger innenfor reinbeiteområde (vår og sommerbeite)
- Landbruk: Kjerneområde landbruk er lagt inn og justert for Talvik.
- Infrastruktur: Kapasitet på teknisk infrastruktur må vurderes nærmere i forbindelse med reguleringsplaner og tiltak. Dette gjelder også for områder som er videreført fra gjeldende plan.
- Folkehelse: Bedre tilrettelegging for parkering ved scooterløypestart er bra for friluftsliv og folkehelse.
- Skredfare: Skredfare må vurderes nærmere på plan- og tiltaksnivå.
- Geoteknikk: Geotekniske forhold er utfordrende i Talvik. Det er behov for nærmere utredning er både for detaljreguleringer og ved enkelttiltak.
- Konklusjon:** Planforslaget vurderes samlet sett å ha mange positive og få/ingen negative konsekvenser for miljø og samfunn.

## **Økonomiske konsekvenser av planforslaget**

Kapasitet på teknisk og sosial infrastruktur vurderes som tilstrekkelig per i dag, men må vurderes fortløpende i forhold til utbyggingstakt. Fritidsboliger må påregnes å realiseres i privat regi. I påvente av endelig avklaring for Ressebakken, bør kommunen ta en rolle i å få realisert nye boliger på alternative plasseringer i Talvik. Eksempelvis Jansnes, som kommunen selv eier, og ev. også Handelsstranda (privat grunn) som er videreført fra gjeldende kommuneplan.

Etablering av avløpsrensaneanlegg i Talvik vil være et viktig rekkefølgekrav for alle større boligutbygginger.

## 5.3 Leirbotn



### 5.3.1 Grunnkrets

Leirbotn består følgende grunnkretser: Leirbotn (20120111), Kongshus (20120110) og Storekorsnes (20120108). Ved utgangen av 2018 var folketallet i området på 213 personer. Hoveddelen av befolkningen i området er bosatt innen Leirbotn krets.

### 5.3.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Leirbotn	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnvåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>Samferdsel</b>															
Kviby P-plass v/skolen															
Kviby P-plass ved løypestart															
Leirbotnvann ny parkering						x									
<b>Spredt bebyggelse</b>															
Storekorsnes, nord for fv883													x		
<b>Fritids og turistformål</b>															
Storekorsnes, del av 48/44	x														Ligger nært bevaringsområde for krigsruiner.

### 5.3.3 Oppsummering Leirbotn

#### Behovsvurdering

I varslingsperioden er det kommet inn innspill fra bl.a. privatpersoner, Kviby og Leirbotn bygdelag og Leirbotnvann hytteforening. Flere av innspillene handler om tilrettelegging for spredt fritidsboligbebyggelse, og om behov for boligtomter i Kviby. Både i innspill og under folkemøtet ble det fra beboerne i Kviby sin side fremhevet viktigheten av å ikke åpne for fritidsboliger i bygda. Bygdelaget ønsker også at det tilrettelegges for areal til båthavn og flytebrygge i Kviby fjæra. Behov for utfartsparkering både ved hyttefeltet i Leirbotnvann og i Kviby er fremhevet, og behov hytteforeningen i Leirbotnvann ønsker en endring av bestemmelsene for størrelser på hyttene i gjeldende reguleringsplan.

Fra Storekorsnes er det kommet innspill om tilrettelegging for fritids og turistformål, samt tilrettelegging for fisketurisme i tilknytning til fiskerihavna.

I hele området er det ledig kapasitet for bolig og fritidsbolig, både i form av spredt bebyggelse og felt.

#### Innholdet i planforslaget

Eksisterende områder for etablering av spredte boliger og fritidsboliger i LNFR videreføres. De nye utbyggingsområdene som er lagt inn i planen er angitt i tabellen over. Dette er i hovedsak nye parkeringsplasser ved utfartsområder. Området avsatt til spredt fritidsbebyggelse på Storekorsnes var i gjeldende plan avsatt til kombinert formål (fritids- og turistformål, havn og fritidsbolig) med plankrav. De øvrige delene av plankravsområdet inngår allerede i gjeldende reguleringsplaner. Det anbefales derfor at dette området endres til spredt fritidsbolig, med 3 enheter.

Bygdelaget i Kviby ønsker at det settes av nye arealer for boligbygging i Kviby. Det ligger allerede innen i gjeldende plan et område for utvidelse av eksisterende boligfelt. Det anbefales derfor ikke i denne omgang å legge inn nye arealer.

Når det gjelder areal til etablering av båthavn og flytebrygge kan dette best behandles som enkeltsaker når realisering blir aktuelt. Det er lagt inn generelle bestemmelser som åpner for etablering av slike fellesanlegg.

Endringer i bestemmelser om hyttestørrelser i Leirbotnvann hyttefelt bør gjøres gjennom en egen revisjon/endring av gjeldende plan. Det anbefales derfor ikke i denne prosessen. I forbindelse med dette er det viktig å gjøre nødvendige avklaringer med reindriftsinteressene i området.

### **Behov for nærmere utredninger**

Vurderes ikke som aktuelt på dette plannivået.

### **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

Vern/fredning: Det foreligger ingen nye verne- eller fredningsplaner etter naturvernloven eller kulturminneloven i dette område. Det er registrert en rekke automatisk freda kulturminner/kulturmiljø. Dette må tas tilstrekkelig hensyn til ved tiltak og eventuelt regulering. På Årøya er det lagt inn to bestemmelsesområder for bergkunst (støttende verdier for verdensarven), det er også lagt inn et slit bestemmelsesområde i Svartskog. Det er i utgangspunktet ikke konflikt mellom planlagt utbygging og bestemmelsesområdene, men disse gir et viktig varsko i forbindelse med eventuelle tiltak.

Friluftsliv: Friluftinteressene er ivaretatt gjennomtilrettelegging for mer parkering i viktige utfartsområder.

Reindrift: Parkeringsplassen ved Leirbotnvann hyttefelt kan komme i berøring med reindriftsinteresser. Kommunens vurdering er at behovet for parkering i området er så stort at det nå tilrettelegges bedre. Kommunen foreslår derfor at midlertidig riggområde for Statnetts 420 kV-trase gjøres til en permanent parkeringsplass. Dette begrenser behovet for nye inngrep i området.

Havnivåstign.: Ivaretas gjennom planbestemmelser.

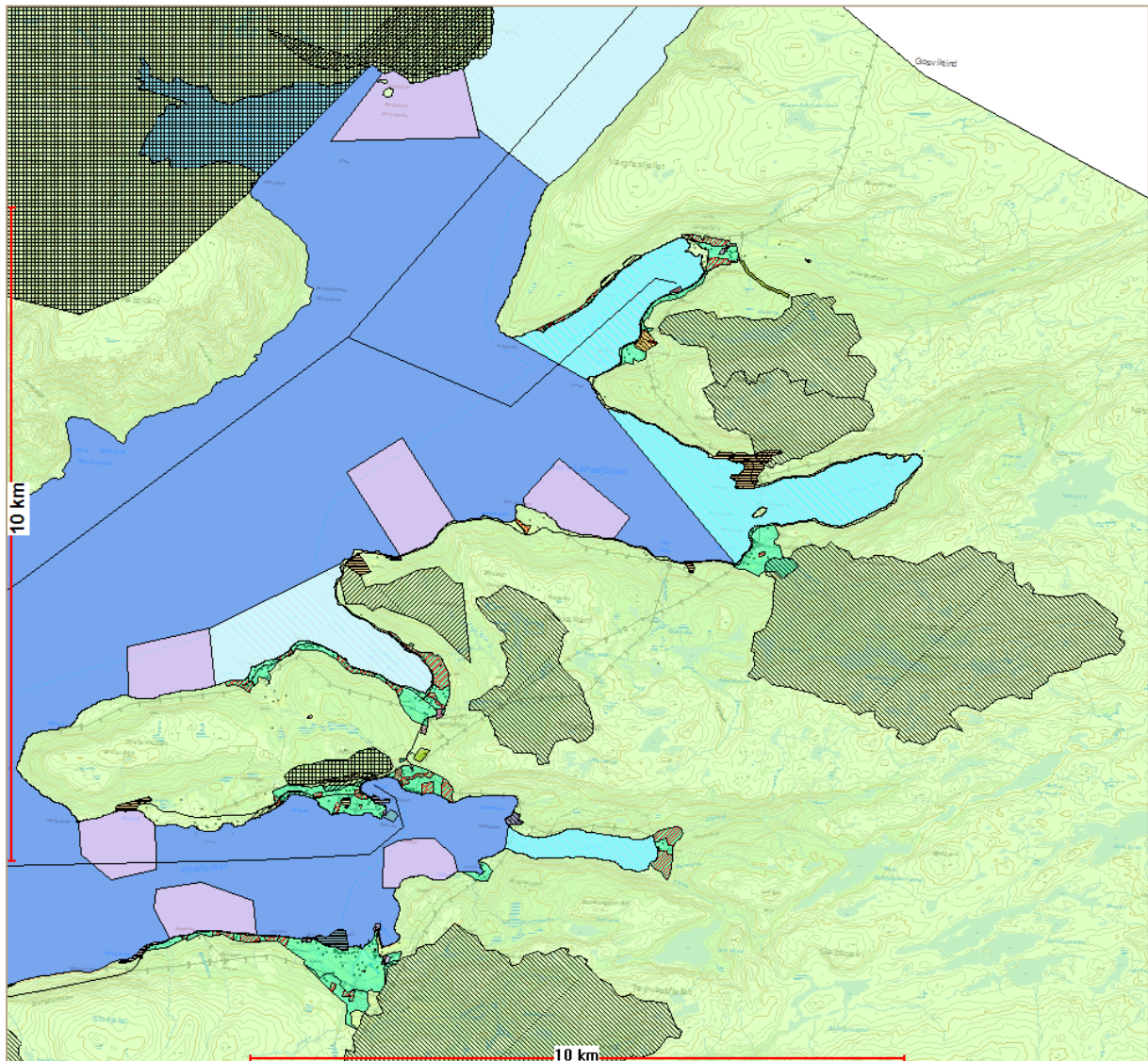
**Konklusjon:** Planforslaget legger opp til få endringer i forhold til gjeldende plan. Planforslaget anses å ha mange positive og få/ingen negative konsekvenser.

### **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Anlegg for allmennheten (p-plasser ved scooterløypestart) kan bli aktuelt å ta som kommunal investering. Eventuell utvidelse av boligfelt på Kviby er også primært et kommunalt ansvar når det blir aktuelt.



## 5.4 Korsfjord



### 5.4.1 Grunnkrets

Korsfjord består av følgende grunnkretser: Korsfjord (2012106), Nyvoll (20120107), Komagfjord (20120105), Store Lerresfjord (20120104 og Lille Lerresfjord (20120103). Folketallet i området var ved utgangen av 2018 på 121 personer.

## 5.4.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Korsfjord	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnivåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>Fritidsbebyggelse</b>															
Korsfjord, Barnehjemmet						X	X					X	X	X	Området ligger under marin grense, og det er dermed behov for geoteknisk vurdering. Innenfor 50-metersbeltet langs sjøen er det fare for flom og stormflo. Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred mot nord/vest. Store deler av eiendommen består av fulldyrka jord, jf. AR5-kart. Eiendommen ligger også innenfor Høstbeiteområde for Oarje Sievju/Seiland vest, angitt som parringsområde.
<b>Spredt bebyggelse</b>															
Spredt fritidsbolig Rabben			X		X				X						Avsatt fritidsboligfelt på Rabben foreslås endret til spredt fritidsbebyggelse. Området avgrenses av reingjerde i sør.
Nyvoll (endring av antall)							X								Innenfor eksisterende avsatt område for spredt bebyggelse på Nyvoll åpnes det for 2 næringsetableringer
<b>Akvakultur</b>															
Nordnes (utvidelse)								X							Utvidelse av akvakulturområdet Nordnes er diskutert med fiskerlaget før avsatt.
<b>Caravanoppstilling</b>															
Nyvoll, nytt område			X												

## 5.4.3 Oppsummering Korsfjord

### Behovsvurdering

Det har i varslingsperioden kommet innspill fra privatpersoner og næringsaktører. I innspillene fremmes fortrinnsvis ønsker om etablering av mer fritidsbebyggelse (private hytter og for utleie). Innspillene går også på etablering av spredt boligbebyggelse, trafiksikkerhetstiltak og næringsvirksomhet.

I folkemøtet ble spesielt forholdet til prammingsområde for reindrifta problematisert, samt avgrensninger på nedslagsfelt for vann, trafiksikkerhet og rutetilbud.

Når det gjelder bolig og fritidsboliger er det rikelig med kapasitet innenfor allerede avsatte områder i forhold til etterspørsel. Det er i gjeldende plan avsatt arealer for spredt bebyggelse i alle bygdene i området.

### Innhold i planforslaget

Planforslaget viderefører alle områder for spredt bebyggelse, slik de ligger i gjeldende plan. Antallet næringsetableringer i Nyvoll forslås økt med to. Behovet for spredt fritidsbebyggelse i Nyvoll foreslås løst ved at areal avsatt til fritidsboliger med plankrav i Rabben endres til spredt fritidsbebyggelse, samt at det åpnes for 3 fritidsboliger i eksisterende område Nyvoll.

Solbakken boligfelt ble i forrige rullering vedtatt omdefinert til fritidsboliger, men etter innspill i planprosessen videreføres feltet som bolig. Reguleringsplanen skal fortsatt gjelde.

Etter innspill settes det av et lite område innenfor areal som allerede var avsatt til spredt bebyggelse på Nyvoll, til caravanoppstilling.

Planutvalget vedtok ved fornyet førstegangsbehandling å endre arealet ved barnehjemmet i Korsfjorden fra spredt fritidsbebyggelse til fritidsbebyggelse med plankrav for etablering av inntil 20 fritidsboliger, i samsvar med innspill fra grunneier. Administrasjonen hadde i utgangspunktet innstilt på at innspillet ikke skulle innarbeides i plan, da det allerede var åpnet for spredt fritidsbebyggelse på eiendommen og antall enheter som var foreslått var vurdert til å være mye større enn sannsynlig behov i området. Det er flere fradelte, ubebygde fritidsboligtomter like ved som ble vurdert til å kunne dekke behovet i planperioden.

### **Behov for nærmere utredninger**

Vurderes ikke som nødvendig på dette plannivået.

### **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

Friluftsliv: Planen legger til rette for allment friluftsliv gjennom blant annet caravanoppstillingsplasser og spredt fritidsbebyggelse.

Reindrift: Etablering av spredt fritidsbebyggelse i Rabben må ta hensyn til anlegg for reindrifta. Prammingsområde ved Nordnes videreføres i planforslaget. Etablering av nytt fritidsboligfelt med 20 hytter i Korsfjord kan være i konflikt med høstbeiteområde/parringsområde for Oarje Sievju/Seiland vest.

Landbruk: Spørsmål om lokalisering i områder for spredt bebyggelse avklares med landbruksmyndighetene før fradeling. Nytt fritidsboligfelt ved barnehjemmet i Korsfjord ligger i hovedsak på areale registrert som fulldyrka mark.

Skredfare: Skredfare må utredes nærmere på plan- og tiltaksnivå.

Geoteknikk: Det er behov for å gjøre geotekniske vurderinger i forbindelse med regulering av nytt fritidsboligfelt i Korsfjorden.

Infrastruktur: Ev. utfordringer avklares på reguleringsplan- eller tiltaksnivå.

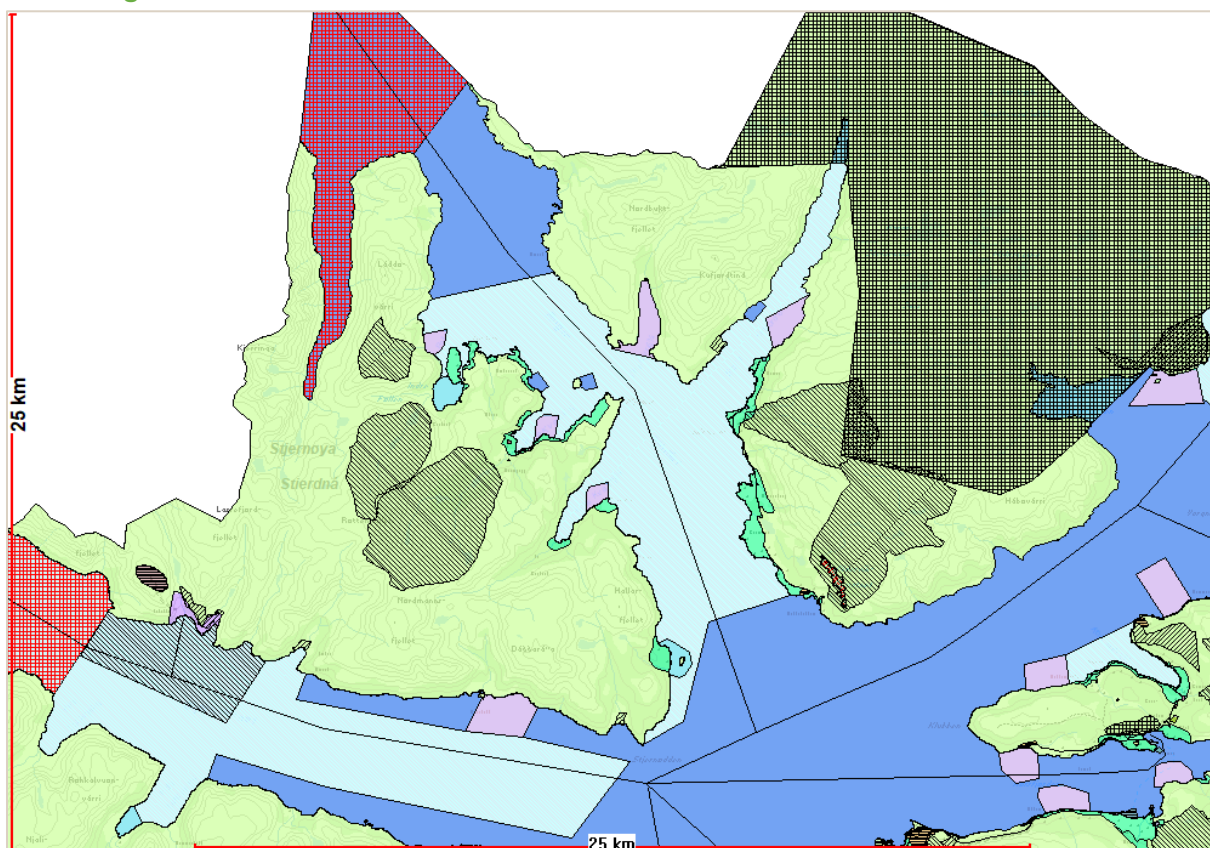
**Konklusjon:** Planforslaget er i hovedsak videreført som i gjeldende plan. For øvrig anses planforslaget å ha mange positive og få negative konsekvenser. Tiltaket som kan føre med seg flest negative virkninger er det avsatte hyttefeltet i Korsfjorden, som har mulig negativ innvirkning både på landbruk og reindriftsinteresser. Eventuelle utfordringer kan avklares på tiltaksnivå.

Etter innsigelsesdrøftinger er arealet ved barnehjemmet i Korsfjorden tilbakeført til LNFR spredt bolig, fritidsbebyggelse og næring, og videreføres uendret fra kommuneplanens arealdel fra 2011.

### **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Planforslaget forutsetter i utgangspunktet ingen kommunale investeringer.

## 5.5 Rognsund



### 5.5.1 Grunnkrets

Rognsund består av Stjernøy (20120101) og Seiland (20120102). I Rognsund var det registrert 73 beboere ved utgangen av 2018, 57 av disse på Stjernøy.



## 5.5.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Rognsund	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnivåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>Fritids- og turistformål</b>															
Seiland house															Endring av skoletomt til fritids- og turistformål.
<b>Akvakultur</b>															
Lille Kufjord (utvidelse)								X							Justert avgrensning etter innspill
Store Kufjord (utvidelse)								X							Justert avgrensning etter innspill. Utvidelse er redusert i forhold til innspill på bakgrunn av fiskeriinteresser.
Lille Kvalfjord (justert plassering)								X							Området er flyttet, slik at anlegget havner innenfor avsatt areal. Nærhet til spredt bolig/fritid/næring.
Davatluft (justert avgrensning)								X				X			Området er redusert litt i størrelse, og flyttet noe mot vest av hensyn til skredfare, etter innspill fra Grieg Seafood.
Store Bekkarfjord (utvidelse)						X		X				X			Avgrensning av området er foreslått utvidet, jf. innspill. Nærhet til trekkei (reindrift), Grenser innstil Seiland nasjonalpark. Potensiell skredfare (stein/sne)
<b>Havn</b>															
Hakkstabben				X					X						Det settes av havneformål på land, med rom for tilrettelegging av parkering og ev. ventefasiliteter. Viktig infrastruktur tiltak, og kan gi bedre forhold for friluftsliv.
Altnes				X					X						Det settes av havneformål på land, med rom for tilrettelegging av parkering og ev. ventefasiliteter. Viktig infrastrukturtiltak, og kan gi bedre forhold for friluftsliv og ankomst til nasjonalparkområdet.
<b>Sjødeponi</b>															
Stjersund	X		X					X							Etter innspill fra Sibelco er det lagt inn avgrensning av fremtidig sjødeponi for gruva på Stjernøya. Dagens utslippspunkt i Lillebukta ønskes flyttet på dypere vann i Stjersund. Det stilles krav om detaljregulering for eventuelt sjødeponi. Nærhet til fiskeområde og til marin verneplan for Loppa må utredes.

### 5.5.3 Oppsummering Rognsund

#### Behovsvurdering

I varslingsperioden har kommunen mottatt flere innspill. Disse kommer fra akvakulturnæringen, og fra beboere i området, og næringsaktører. I folkemøtet var spesielt tilrettelegging for havneområdene tatt opp. Dette er blant annet knyttet til rutetilbudet. I forbindelse med nasjonalparken er det ønskelig å legge bedre til rette ved adkomst, med skilting, venterom/toalettfasiliteter osv. Se for øvrig kommenterte innspill i vedlegg 1.

#### Innhold i planforslaget

Antall boliger/fritidsboliger avsatt i plan videreføres uendret. Det er et stort restpotensiale i gjeldende plan. Det foreslås å legge inn havneområde på land på Hakkstabben og Altnes. Innenfor disse arealene kan det være mulig å tilrettelegge for parkering, ev. venterom/toalett, nødvendig skilting etc.

#### Behov for nærmere utredninger

Vurderes som ikke aktuelt på dette plannivået.

#### Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak

Skredfare: For akvakulturlokaliteter er det lagt inn bestemmelse om at plassering av anlegget skal skredvurderes ved nyetablering eller flytting av eksisterende anlegg, for å unngå fremtidige uønskede hendelser.

Fiskeri/havbruk: Forslag til endring av akvakulturanlegg er drøftet med Kystfiskarlaget i forkant av innlegging i plan.

**Konklusjon:** Konsekvenser i planforslaget handler først og fremst om forholdet mellom Akvakultur og fiskeri. Alle forslag til endringer er luftet med Kystfiskarlaget i forkant, og områder med store interessekonflikter er videreført uten endringer. For øvrig anses planforslaget å ha mange positive og få/ingen negative konsekvenser.

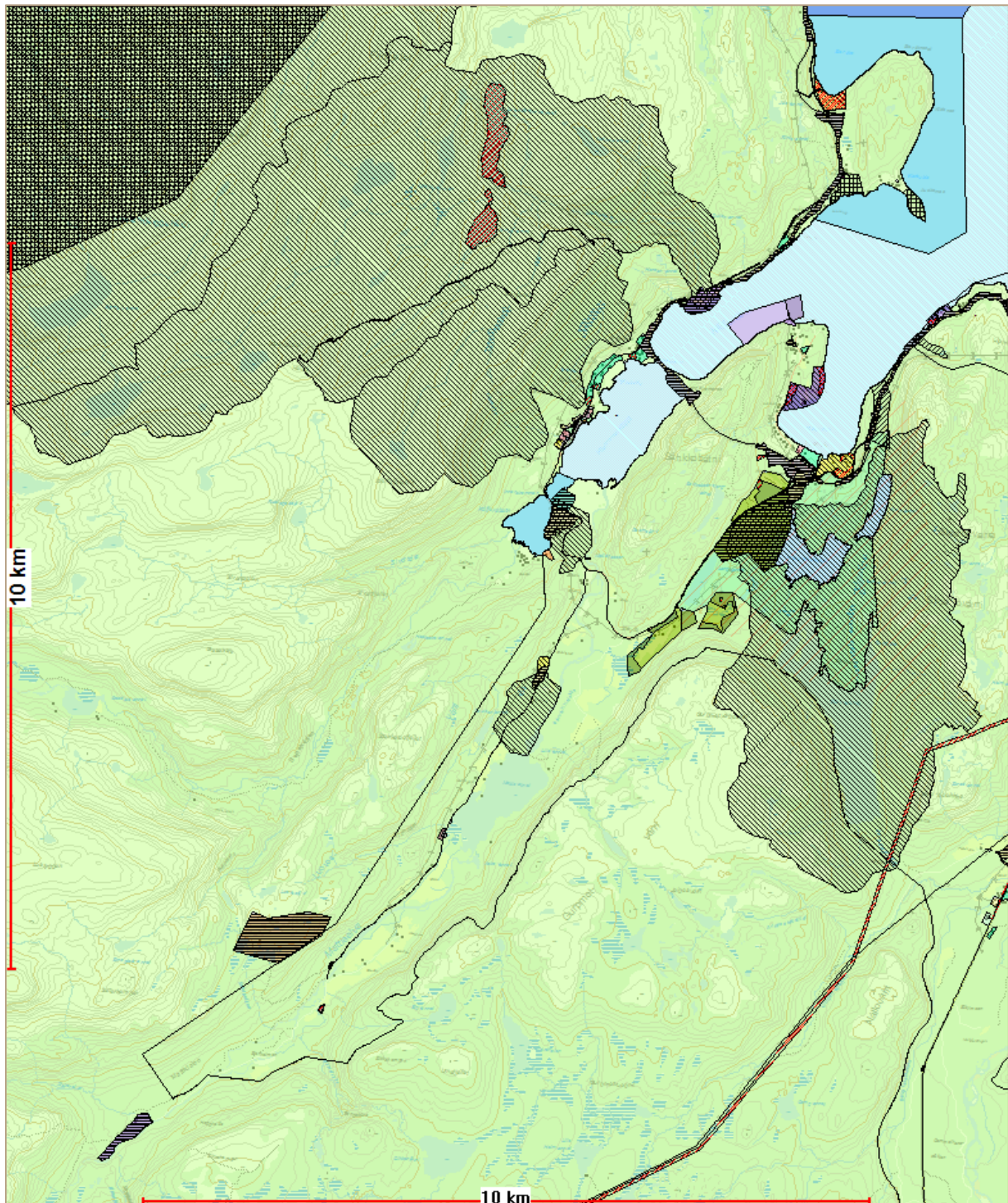
#### Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget forutsetter i utgangspunktet ingen kommunale investeringer.



## 6 Nærområdet

### 6.1 Kåfjord



#### 6.1.1 Grunnkrets

Kåfjord består av følgende grunnkretser: Kåfjord (20120401), Botnelven/Fiskerelven (20120408), Mathisdalen (20120402) og Kvenvik (20120403). Folketallet i området var 418 personer ved utgangen av 2018. Halvparten er bosatt i Kvenvik krets. Det bor ingen i Botnelven/Fiskerelven.

## 6.1.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Kåfjord	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnvåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>Boligformål</b>															
Kåfjord sykehjem (sør)												X			Aktsomhetssone snøskred. Avklares i reguleringsplan.
Stokstadbakken (utvidelse)															
<b>Offentlig el. privat tjenesteyting</b>															
Kåfjord sykehjem (nord)												X			Deler av området videreføres som OPT, uspesifisert. Aktsomhetssone snøskred.
<b>Spredt boligbebyggelse</b>															
Kvenvik 25/13								X					X		Østre del i aktsomhetskart for jord/flom.
<b>Hensynssoner</b>															
Båndlegging Haldveien	X														Båndlagt i planforslaget, i påvente av fremtidig vern etter kulturminneloven.
<b>Idrettsanlegg</b>															
Kvenvik motorpark (utvidelse)															

## 6.1.3 Oppsummering Kåfjord

### Behovsvurdering

Det er i varslingsperioden kommet inn flere ulike innspill. Fra Kvenvikmoen ønskes det flere utvidelser til ulike formål. Fra beboere og bygdelag er det stort ønske om mer tilrettelegging for boliger både i Mathisdalen, Kvenvik og Kåfjord. Det er gjennomført et eget møte med bygdelagene for å se på konkrete innspill. I Kvenvik er det et sterkt ønske fra bygdelaget om flytting av skyteanlegg.

### Innhold i planforslaget

Eksisterende utbyggingsområder (bolig, fritidsbolig, næring, idrettsanlegg m.m) videreføres i planforslaget. Etter innsigelse fra kulturmyndighetene i forbindelse med regulering av råstoffområde i Saltvika, foreslås dette området tatt ut av planforslaget. Området omfattes videre av bestemmelsesområde for buffersonen omkring verdensarven i Hjemmeluft.

Det er sett på flere muligheter for realisering av nye boligtomter i Kvenvik. Det største potensialet finnes i det eksisterende boligområdet. Her er det flere ledige tomter i gjeldende reguleringsplan, samt potensiale for noen flere tomter dersom planen revideres. På grunn av grunnforhold og rasfare i Kåfjord, og kostnader som påløper for utredning og dokumentasjon av byggegrunn, anbefales det reguleringsplan fremfor spredt bebyggelse. Totalt i planforslaget ligger et potensiale på 63 nye boliger, hvorav 51 eneboliger og 12 konsentrert småhus.

Idrettsanlegget på Kvenvik er foreslått utvidet mot vest i tråd med innspillet. Dersom utvidelsen mot øst skal tillates må det utarbeides en reguleringsplan som avveier de ulike interessene i området. Det er ikke ønskelig på dette nivået å avsette arealet til idrettsformål. Kvenvikmoen er et viktig friluftsområde, og mye av aktiviteten som foreslås i innspillet kan være en motsetning til de allmenne friluftinteressene i området.

Planutvalget vedtok i sin førstegangsbehandling av planforslaget å endre arealformålet på deler av Kåfjord sykehjem. I administrasjonens forslag var området i sin helhet avsatt til bolig med plankrav, men planutvalget vedtok å videreføre den bebygde delen av området som offentlig privat tjenesteyting uten plankrav.

### **Behov for nærmere utredninger**

Vurderes ikke som aktuelt på dette plannivået.

### **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

Friluftsliv: Ingen av de foreslåtte utbyggingsområdene er til hinder for deltakelse i friluftslivet. Utfartsparkering avsatt i gjeldende plan vurderes som tilstrekkelig for å dekke behovet.

Infrastruktur: Tilgang til teknisk og sosial infrastruktur vurderes som tilfredsstillende i forhold til eksisterende og nye utbyggingsområder. Nærmere vurdering i forbindelse med planer/tiltak.

Skredfare: Vurderes nærmere i forbindelse med planer og tiltak.

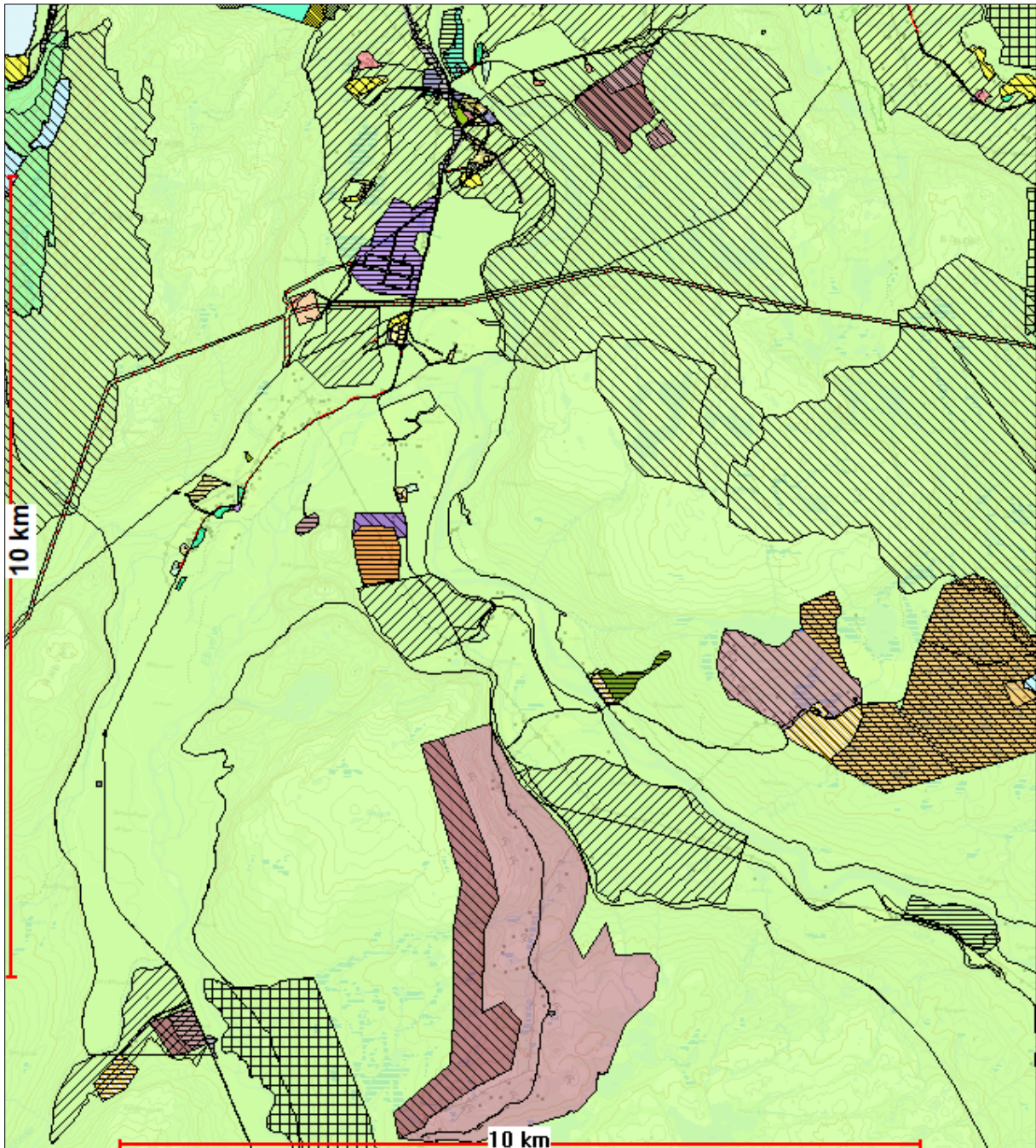
**Konklusjon:** Planforslaget vurderes å samlet sett ha flere positive enn negative virkninger for samfunnsutviklingen.

### **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Kommunen må påregne å måtte stå for planlegging og utbygging av boligfeltet i Stokstadbakken.



## 6.2 Øvre Alta



### 6.2.1 Grunnkrets

Øvre Alta består av grunnkretsene Øvre Alta (20120404), Holmen (20120405), Eiby/Storelvdalen (20120406) og Helletoppen/Bjørnhaugene (20120407). Folketallet i området var 1138 personer ved utgangen av 2018, hvorav om lag halvparten er bosatt i grunnkretsen Øvre Alta. Det bor ingen i grunnkretsen Helletoppen/Bjørnhaugene.

## 6.2.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Øvre Alta	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnivåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>Boligbebyggelse</b>															
Killiveien sør							X							X	Kjerneområde landbruk. Under marin grense, geoteknisk utredning nødvendig.
Lærer Rustens vei (økt antall) Areal utvidet i planutvalgsbehandling							X							X	Ligger inntil kjerneområde landbruk. Under marin grense, geoteknisk utredning nødvendig. Antall boliger foreslås økt, samt at det åpnes for konsentrert småhusbebyggelse i kombinasjon med eneboliger.
Utvidelse boligfelt Lampemyra								X							Ikke innenfor avgrensning av kjerneområde landbruk. Utenfor kartlagte friluftsområder. Går vannledning forbi området.
<b>Spredt bebyggelse</b>															
Lampemyraveien													X		
<b>Kombinert beb. Og anlegg</b>															
Camp Alta													X	X	Under marin grense, behov for geoteknisk vurdering. Kjellerfri sone. Berøres både av 10 års- og 200-års flomsone. Kombinasjon av turistformål og boligbebyggelse, med reguleringsplankrav.
Trasti og Trine (BKB4)			X					X							Ved tilrettelegging må eksisterende traktorvei bevares eller flyttes. Er registrert som nærturterreng i kartlagte og verdsatte friluftsområder i Alta.
<b>Råstoffområde</b>															
Garajokmoen (utvidelse)			X												Ligger delvis innenfor et viktig utfartsområde i kartlagte og verdsatte friluftsområder i Alta.
<b>Idrettsformål</b>															
Utvidelse IL Frea													X	X	Flomfare, 10 års- og 200 årsflom. Kjellerfri sone. Under marin grense.
<b>Samferdsel</b>															
P-plass Eibymoen															

## 6.2.3 Oppsummering av Øvre Alta

### Behovsvurdering

I oppstartsfasen er det kommet inn flere innspill til planarbeidet. Disse har variert i tematikk fra forslag til nye boligområder, arealer for spredt boligbygging, mer variasjon i boligtyper, sikrking av Struves Meridianpunkt, Forholdet mellom råstoffområder og drikkevannskilde i Raipas, E45 i Eiby og tilrettelegging for hundekjørere og forholdet mellom hundekjøring og annet friluftsliv.

Øvre Alta (grunnkretsen) ligger innenfor en radius på 4 km fra Alta sentrum. Med oppgraderingen av E45 til Steinfossveien og etablering av G/S-vei mot sentrum er området et sted hvor det er naturlig å legge til rette for utviklingspotensiale på boligsida.

## **Innhold i planforslaget**

I planforslaget er det lagt inn arealreserver for 82 nye boenheter. Det er lagt inn en større andel konsentrert småhusbebyggelse, for å besvare etterspørselen fra beboerne i området. Det er ikke foreslått spredt bebyggelse i sammenhengende LNFR-områder. Disse er lagt inn som hensynssone landbruk. Etterspørsel etter nye boligarealer i Eiby er etter innspill fra beboere utsatt til traseen for E45 gjennom Eiby er løst.

Det er startet en reguleringsprosess for utvidelse av massetaket i Garajokmoen. Planområdet er lagt inn som fremtidig råstoffområde med plankrav i planforslaget.

Det er lagt inn et forslag til ny parkering ved scooterløypestart ved Eibymoen.

I planutvalgets behandling av planforslaget ble det lagt inn to nye boligområder i planforslaget, på vestsiden av Kautokeinoeieien. Et med adkomst fra Kautokeinoeieien, og ett med adkomst fra Lampemyraveieien. I tillegg ble lagt inn en ekstra utvidelse av boligfeltet i Lærer Rustens vei. Samlet sett gir det bearbejdede planforslaget et samlet boligpotensiale på 132 nye boenheter i Øvre Alta, fordelt på 91 eneboliger og 41 i konsentrert småhusbebyggelse.

I etterkant av offentlig ettersyn første gang ble de to nye boligområdene som ble lagt inn vest for Kautokeinoeieien foreslått tatt ut. Det er lagt inn et forslag til utvidelse av boligfeltet i Lampemyra, som har mindre konsekvenser for kjerneområde landbruk.

Etter innspill fra bedriften Trasti og Trine, er det lagt inn et tilleggsareal ved deres eiendom i Øvre Alta. Dette arealet er et registrert nærfriluftsområde, hvor det går en skogsvei inn til bakenforliggende arealer. Det er derfor satt krav om detaljregulering på området, for å sikre ivaretagelse av friluftsinnteresser ved endret bruk av området.

I planutvalgets behandling av revidert planforslag 5. februar 2020, ble det lagt inn et nytt boligområde øst for Øytunveien, som erstatning for de to områdene som ble tatt ut etter innsigelser. I etterkant av andre gangs høring er området tatt ut, på bakgrunn av innsigelser. Boligpotensialet i Øvre Alta vurderes likevel å være tilstrekkelig for å dekke behovet i planperioden.

## **Behov for nærmere utredninger**

Vurderes ikke som aktuelt på dette plannivået.

## **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

Landbruk: Kjerneområde landbruk er lagt inn i Øvre Alta. Nytt boligområde langs Killiveieien berører kjerneområde landbruk. Avbøtende tiltak kan vurderes på reguleringsplannivå. Arealet ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Utvidelse av Lærer Rustens vei berører også kjerneområde landbruk. Området ligger i tilknytning til eksisterende boligfelt. Avbøtende tiltak kan vurderes på reguleringsplannivå.

De nye boligområdene som er lagt inn på vestsiden av Kautokeinoeieien består i hovedsak av furuskog, og ligger innenfor avgrensningen for kjerneområde landbruk i Øvre Alta.

Nytt område for samisk reiselivsetablering BKB10 ligger i et skogområde. Virksomheten antas med fordel å kunne etableres med lite uttak av skogen.

Flomfare: Forutsettes avklart på tiltaks- eller reguleringsplannivå. Ivaretatt i planbestemmelsene.

Geoteknikk: Forutsettes avklart på tiltaks- eller reguleringsplannivå. Ivaretatt i planbestemmelsene.



**Friluftsliv:** Flere av de nye utbyggingsområdene berører friluftsjnteresser og er kartfestet og gitt en verdi gjennom arbeidet med kartlegging og verdsetting av friluftsområder i Alta. Disse interessene må ivaretas gjennom påfølgende detaljreguleringer.

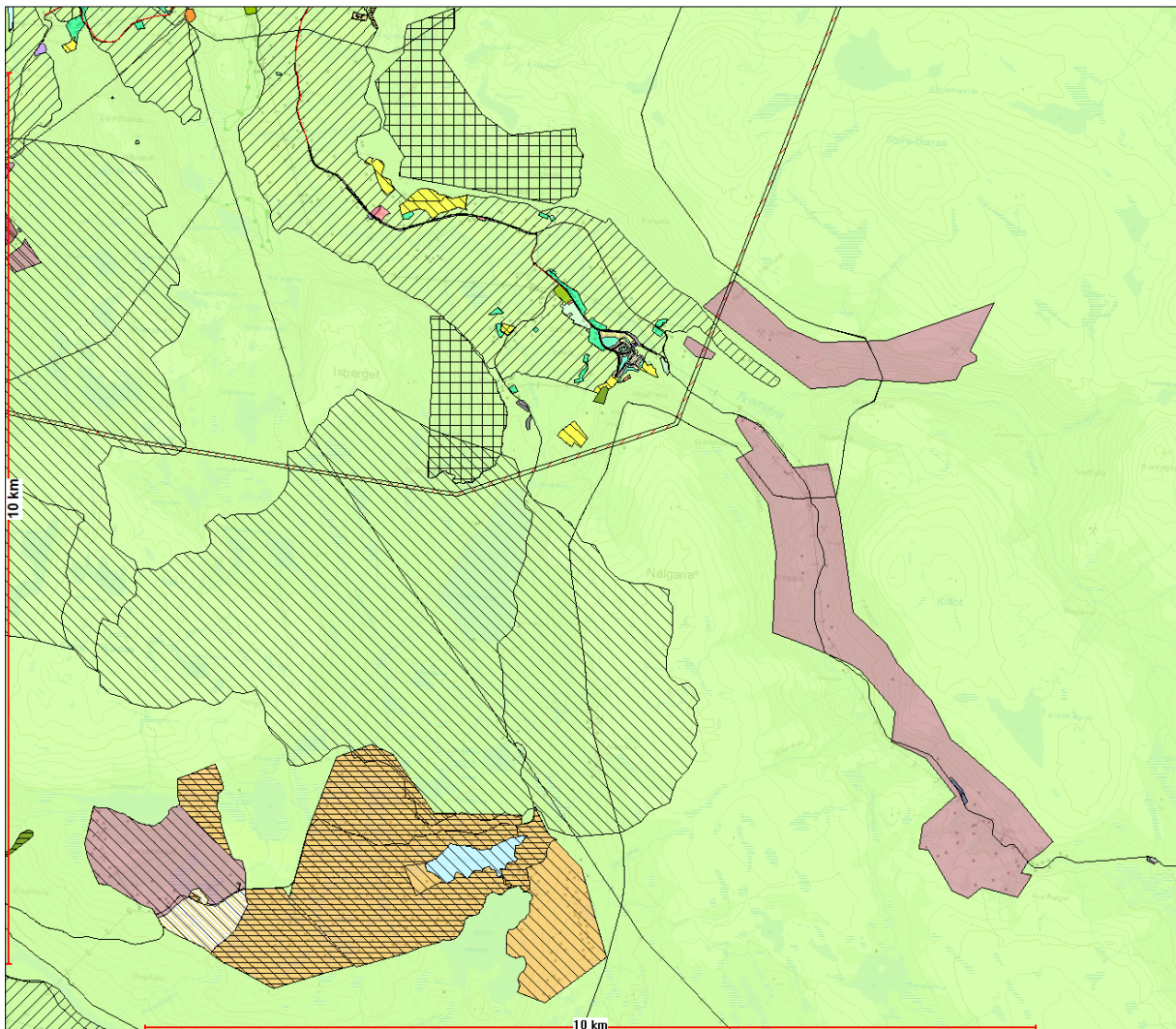
**Konklusjon:** Planforslaget vurderes å samlet sett ha flere positive enn negative virkninger for samfunnsutviklingen.

#### **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Kommunen må påregne kostnader for planlegging, erverv og utbygging av boligområdet i Lærer Rustens vei sør.

For utbygging av de foreslåtte feltene på vestsiden av Kautokeinoeieien må det påregnes at nytt, planlagt høydebasseng for vann er realisert.

## 6.3 Tverrelvdalen



### 6.3.1 Grunnkrets

Tverrelvdalen består av grunnkretsen Tverrelvdalen (20120304). Folketallet i området var 984 personer ved utgangen av 2018.

### 6.3.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Tverrelvdalen	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnivåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>Boligformål</b>															
Svennbakken/Fallsen (utv.)														X	Området utenfor kvikkleiresone, men adkomst må løses fra Tverrelvdalsveien.
Mobakken øst (utv)															Adkomst forutsettes løst via eksisterende felt i Mobakken.

Mjøen 35/56 + 34/251										X								X	Innenfor avgrensning av kjerneområde landbruk. Mulig behov for g/s vei langs Romsdalsveien, samt oppgradering av vei. Etter innsigelsesdrøftinger er området utvidet til også å omfatte 35/44 og 35/34 som opprinnelig var foreslått til spredt fradeling i samme område.
Mobakken vest (utvidelse)										X								X	Utvidelse i tilknytning til allerede avsatt utvidelse. Deler av utvidelsen er karakterisert som viktig friluftsområde, nærturterreng.
<b>Spredt bebyggelse</b>																			
Sønvismoen sør																			Del av området videreført fra eks. plan.
38/176, 1 tomt		X								X								X	Ligger innenfor avgrensning av kjerneområde landbruk. Nærhet til Bjørndalen grustak (støy, støv) Under marin grense.
38/28, 1 tomt		X								X								X	Innenfor avgrensning av kjerneområde landbruk. Under marin grense.
38/31, 1 tomt		X								X								X	Innenfor avgrensning av kjerneområde landbruk. Under marin grense.
35/79, 1 tomt		X								X								X	Innenfor avgrensning av kjerneområde landbruk. Under marin grense.
34/99, 2 tomter		X								X								X	Innenfor avgrensning av kjerneområde landbruk. Under marin grense.
35/55, 1 tomt										X								X	Innenfor avgrensning av kjerneområde landbruk. Administrasjonens forslag til areal grenser inntil eksisterende område for spredt bebyggelse Sønvismoen nord. Under marin grense.
<b>Fritids- og turistformål</b>																			
Caravanoppstilling/P-plass i Stilla										X									Plassering avklart med reindrift og skiferinteresser etter forrige rullering, men ikke planlagt og opparbeidet som forutsatt. Avsatt med detaljplankrav
Detsika 35/1/153																			Midlertidig disp. videreføres gjennom bestemmelser inntil områderegulering Bollo er på plass.
<b>Teknisk infrastruktur</b>																			
Høydebasseng Mobakken																		X	Sikret areal for fremtidig behov

### 6.3.3 Oppsummering Tverrelvdalen

#### Behovsvurdering

##### Innspill i varslingsperioden:

I varslingsfasen og gjennom hele prosessen er det kommet inn mange skriftlige innspill fra privatpersoner, næringsliv og foreninger. Folkemøte for Tverrelvdalen ble avholdt på Saga grendehus, sammen med Rafsbotn og Saga.

*Boliger:* Det etterspørres flere områder for boliger i Tverrelvdalen. Det er kommet inn flere konkrete innspill både for nye felt og spesielt for spredt boligbygging. I gjeldende plan er det fremdeles noe restkapasitet for spredt boligbygging, og god kapasitet for felt.

*Råstoffområder:* Det er kommet konkrete innspill angående kommuneplanens bestemmelser for «Bygdeuttak», som blant annet berører Bjørnstad grustak.

*Caravanoppstillingsplass:* Det er kommet mange innspill om caravanoppstillingsplasser i Bollo-området. Reinbeitedistriktet minner om viktigheten av å få utarbeidet en samlet områdeplan for området. Problemet med «villcamping» er en utfordring. Caravanoppstilling i Stilla er også en problemstilling, som ikke er løst siden sist rullering av kommuneplanens arealdel.

##### Kommunens behovsvurdering:

Eksisterende feltkapasitet vurderes som god. Kapasitet på teknisk infrastruktur i Tverrelvdalen er nå god, etter de siste års utbygging av kommunal avløpsledning. Tverrelvdalen inneholder mye viktig, sammenhengende landbruksareal, og det er viktig å få på plass et styrket vern av arealet gjennom avgrensning av kjerneområde landbruk også i Tverrelvdalen.

##### **Innhold i planforslaget**

Boliger: Boligfelt som var avsatt i gjeldende plan videreføres. Det er i tillegg lagt inn en fremtidig utvidelse av Svennbakken/Fallsen-området, og det er lagt inn en utvidelse av Mobakken mot øst. Når det gjelder spredt boligbebyggelse er det lagt inn noen flere boenheter innenfor arealet avsatt til spredt bebyggelse i Sønvismoen sør. Totalt er det et potensiale på 117 boenheter i planforslaget.

Områder som var avsatt til fremtidig spredt bebyggelse der potensialet er utnyttet, er endret til nåværende spredt bebyggelse. Det er kommet mange forslag til nye arealer for spredt boligbebyggelse i Tverrelvdalen, men disse ligger i stor grad innenfor arealer som ligger innenfor grensen til kjerneområde landbruk, og det bør derfor ikke åpnes for ytterligere boligbygging her. Det er vurdert som mest hensiktsmessig med tanke på arealressursene å tilrettelegge for utbygging av de avsatte feltene. Åpnes det for en stor grad av spredt boligbebyggelse, mistes noe av grunnlaget for den planlagte feltutbyggingen. I et område med utbyggingspress som i Tverrelvdalen, anbefales det å samle utbyggingen mer (felt), for å unngå for stor spredning av boenhetene og press på landbruksarealer og verdifulle skogsområder.

Bollo: Områdeplankravet for Bollo videreføres. Det er vesentlig for fremtidig utvikling i Bollo at det lages en samordnende plan som gir like vilkår for de ulike hytteområdene, og finner en løsning for caravanoppstilling. Antall caravanoppstillingsplasser i Detsika foreslås økt fra 50 til 80, med tanke på det store behovet. Midlertidig dispensasjon for caravanoppstilling innenfor areal avsatt til råstoffutvinning foreslås ikke videreført som permanent løsning i planforslaget.

Råstoffområder: Bestemmelser knyttet til bygdeuttak er endret i planforslaget. Dette gjelder Bjørnstad grustak. Det er gjort en mindre justering av avgrensningen på eksisterende råstoffområde i Stilla, med bakgrunn i faktisk uttak.

P-plass/Caravanoppstilling: det er lagt inn et nytt forslag til caravanoppstilling og parkering for allment friluftsliv i Stilla. Plasseringen ble avklart etter sist rullering, men det er ikke gjennomført detaljregulering og opparbeidelse av plass. Lagt inn med plankrav.

Høydebasseng: Det er lagt inn areal for høydebasseng ved Mobakken boligfelt.

I planutvalgets førstegangsbehandling av planforslaget ble det lagt inn et stort antall endringer. Innenfor råstoffområdet i Detsika (BRU23) ønsket planutvalget at den midlertidige dispensasjonen gitt for etablering av caravanoppstilling og containerlager innenfor 35/1/153 videreføres etter vedtak av kommuneplanens arealdel. Dette er løst ved å legge inn en bestemmelse for råstoffområdet om at virksomheten på eiendommen får fortsette inntil det er utarbeidet en samlet områderegulering for Bollo.

De øvrige endringene i dette området er et stort antall enkelttomter, løst som spredt boligbebyggelse. Noen av disse er kommet inn som innspill i prosessen, og planutvalget har dermed endret administrasjonens anbefaling for disse områdene. Andre tomter er kommet direkte i planutvalgets behandling, uten å ha kommet som innspill etter forvarsling eller folkemøter. Det ble også lagt inn et mindre boligfelt, med inntil 8 tomter langs Romsdalsveien. Langs Romsdalsveien er det total foreslått lagt inn 14 nye boenheter langs Romsdalsveien (8 i felt, 6 som spredt), noe som trolig vil utløse behov for oppgradering av veien, og et mulig behov for tilrettelegging for gang- og sykkelvei.

Det samlede boligpotensialet i Tverrelvdalen er 138 etter planutvalgets førstegangsbehandling, en økning på 21 boenheter fra administrasjonens forslag.

### **Behov for nærmere utredninger**

Vurderes ikke som aktuelt på dette plannivået.

### **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

SPR/RPB: Område for spredt boligbygging, Sønvismoen nord er videreført uendret fra gjeldende plan. Dette området ligger innenfor 100-metersbeltet til Tverrelva, som er et verna vassdrag. Det er snakk om fortetting mellom eksisterende bebyggelse, og det legges ikke til rette for bebyggelse nærmere elva enn eksisterende bebyggelse. Det er ikke lagt opp til økning i antall enheter fra gjeldende plan. Vassdragsverdiene vurderes dermed som ivaretatt.

Reindrift: Reindriftsinteressene er store øverst i dalen og på østfjellet. Her er det ikke foreslått nye tiltak. Ny tilrettelegging for allment friluftsliv (parkering, caravanoppstilling og ev. fasiliteter for scooterbruk) foreslås lagt i Stilla til område hvor slik aktivitet allerede forekommer. Krav om samlet områderegulering for Bollo videreføres i planforslaget.

Landbruk: Nye arealer for boligbygging i Tverrelvdalen er lagt utenfor arealer foreslått til kjerneområde landbruk. Spredte enheter er lagt til områder hvor det allerede er bebyggelse fra før. Nye arealer til boligformål vurderes i liten grad å påvirke landbruket negativt. De nye spredte boenhetene ligger alle innenfor avgrensningen av kjerneområde landbruk. De er forsøkt plassert på de delene av eiendommene som vil ha minst negative virkninger for landbruket. En slik oppstyking av sammenhengende områder, uten tilknytning til de allerede utbygde områdene i Tverrelvdalen vil på sikt føre til en stor endring for kjerneområdet.

Infrastruktur: Ny avløpsledning i Tverrelvdalen er på plass. Det er lagt inn et areal for høydebasseng i Mobakken. Trase for g/s-vei fra Tverrelvdalsveien til boligfeltet Mobakken er lagt inn i plankart som fremtidig. Rekkefølgekrav i bestemmelsene sikrer at nødvendig infrastruktur er på plass før tiltak kan settes i verk.

Luffartshinder: Iht. restriksjonsplan for Alta lufthavn er det høyderestriksjoner på deler av dalen. Maks. byggehøyde ligger over 100 m over terrenget, så dette anses ikke å være et reelt problem.

**Geoteknikk:** Det er fare for kvikkleire i store deler av Tverrelvdalen. I alle nye utbyggingsområder som berøres av kvikkleiresoner er det lagt inn faresone i plankart. Utredning av sikkerhet mot fare sikres gjennom planbestemmelsene både for nye reguleringsplaner og for spredt bebyggelse.

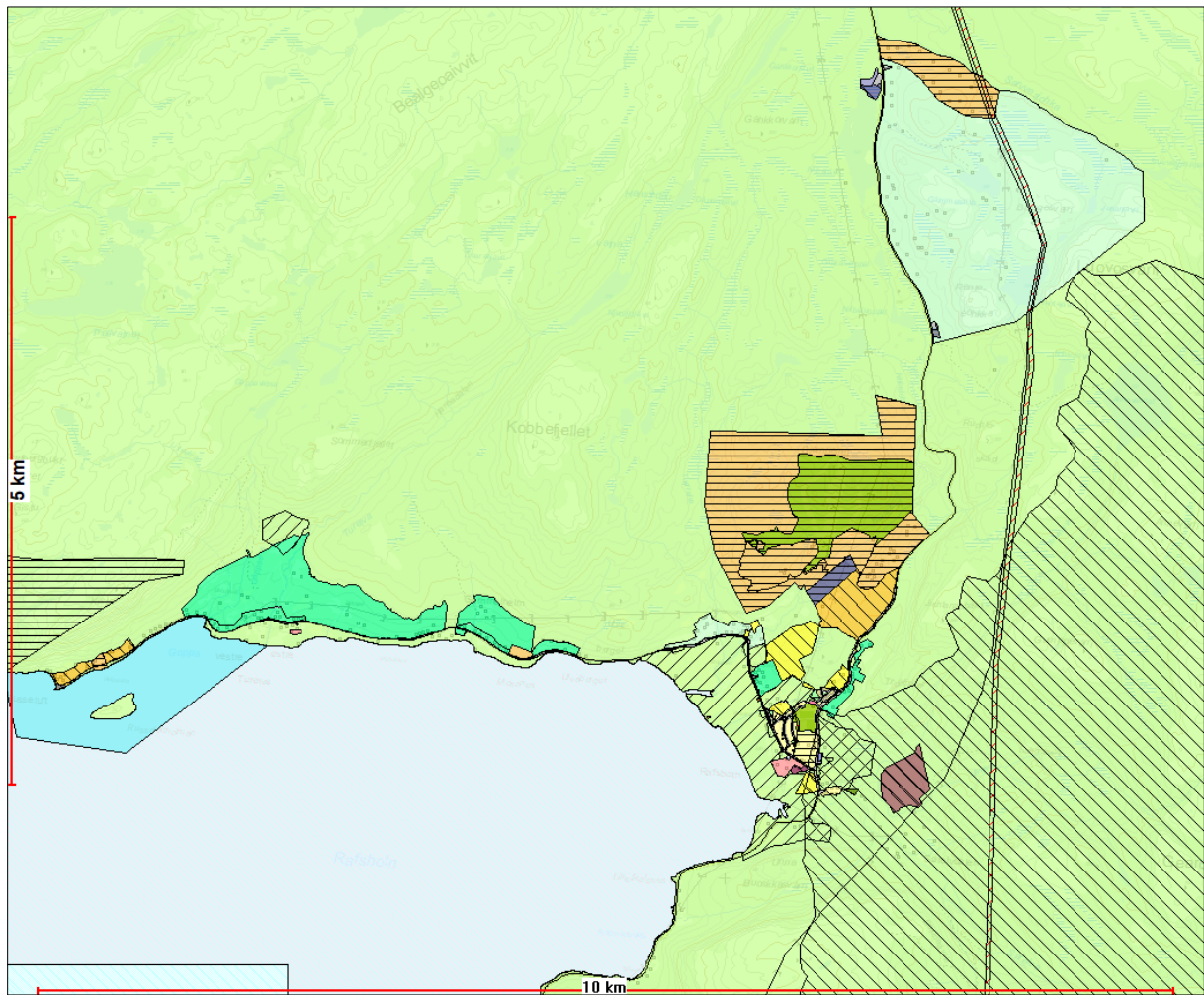
**Konklusjon:** Samlet sett vurderes de positive konsekvensene for miljø og samfunn å være noe større enn de negative. Spesielt landbruksinteressene er satt under press gjennom utstrakt åpning for spredt bebyggelse utenom hovedutbyggingsområdene. Potensiell fare kan håndteres med avbøtende tiltak på reguleringsplan- og tiltaksnivå.

**Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Bygging av høydebasseng vil være nødvendig på sikt. Arealet er avsatt i planforslaget sør for Mobakken boligfelt. Prioritering av utbygging skjer gjennom Hovedplan for vann. Det vil også på sikt være behov for å komplettere g/s-vei fra Mobakken boligfelt til skolen. Ikke realisert trase er lagt inn i plankart.



## 6.4 Rafsbotn



### 6.4.1 Grunnkrets

Rafsbotn består av grunnkretsene Rafsbotn (20120302) og Russeluft (20120301). Folketallet i området var 616 personer ved utgangen av 2018.

## 6.4.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Rafsbotn	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	14. Flomfare/Havnivåstigning	15. Geoteknikk	Merknader
<b>Boligformål</b>															
Varas 40/1						X			X					X	Registrert som beiteområde for rein (vår (kalvingsland), sommer, høst) for distrikt 23 Seannus/Návvgastat Mulig adkomst fra Russeluftveien krysser faresone for kvikkleire Rafsbotn nord, med middels faregrad. Rafsbotn vannverk har begrenset kapasitet. Større utbygginger vil kreve ny, supplerende vannkilde. Ved bygging høyt i terrenget må det påregnes trykkøkning og ev. høydebasseng for å sikre brannvann. Avløpsrensaneanlegg må realiseres før utbygging av feltet.
Boligområde 40/6							X		X					X	Området ligger innenfor avgrensning av nedslagsfelt drikkevann. Skogkledd område, inntil kjerneområde landbruk. I vest ligger området innenfor faresone kvikkleie, geotekniske undersøkelser må gjennomføres i forbindelse med regulering.
<b>Samferdsel</b>															
P-plass Sarves ø for Nipivann				X		X									Drivingslei og oppsamlingsområde i nærheten
P-plass Rafsbotnlia				X		X									Oppsamlingsområde i nærheten.

## 6.4.3 Oppsummering Rafsbotn

### Behovsvurdering

Det er i oppstartsfasen kommet inn 4 innspill til planarbeidet, knyttet til fritidsbebyggelse eller spredt boligbebyggelse. Det er også kommet innspill om behov for parkering i forbindelse med friluftsliv. I gjeldende planverk er det et stort restpotensiale både for spredt bolig- og fritidsbebyggelse, og for feltutbygging både for boliger og fritidsboliger.

### Innhold i planforslaget

I planforslaget er det foreslått opphevet noen eldre reguleringsplaner i Rafsbotn. Disse er i hovedsak ferdig utbygde, men rammene for bebyggelse av eiendommene er små i forhold til dagens standard, og det er vurdert at det fremover vil være mest hensiktsmessig å styre etter kommuneplanens bestemmelser. Dette innebærer også at arealformålet for området omkring RIL-huset er endret til idrettsanlegg, i tråd med bruken av området. Det er for øvrig ikke foreslått endringer i antall eller områder avsatt til spredt bebyggelse. Det er heller ikke lagt inn nye boligfelt i planforslaget. Det vurderes at boligpotensialet i gjeldende planverk er tilstrekkelig til å møte behovet i planperioden.

Det er lagt inn areal til parkering i Sarves, øst for Nipivann og utvidelse av eksisterende parkering i Rafsbotnlia. Begge disse parkeringsarealene er i dag benyttet som riggområde for Statnett i forbindelse med oppføring av 420 kV-ledninga. Planforslaget legger opp til at Alta kommune tar over arealet og viderefører området som parkeringsplass når arbeidet er ferdigstilt.

Viktig landbruksareal er sikret gjennom kjerneområde landbruk i Rafsbotn.

## **Behov for nærmere utredninger**

Vurderes ikke som aktuelt på dette plannivået.

## **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

Vern/fredning: Forholdet til kulturminner avklares på regulerings- eller tiltaksnivå.

Naturmangfold: Ingen A-lokaliteter berøres.

Friluftsliv: Friluftslivsinteressene vurderes å kunne ivaretas på en tilfredsstillende måte gjennom reguleringsplan og tillatelse til tiltak. Planforslaget bidrar til å fremme deltakelse i friluftslivet gjennom sikring og tilrettelegging for utfartsparkering.

Reindrift: Ny parkeringsplass ved Nipivann og utvidelse av parkering i Rafsbotnlia ligger i nærheten av drivingslei og oppsamlingsområde for reindrifta. Områdene ligger inntil E6 med støy og trafikkbelastning allerede i dag, og de er allerede opparbeidet og benyttes til riggområde i forbindelse med 420 kV-linja. Kommunen mener derfor at det bør la seg gjøre å finne praktiske løsninger på regulerings-/tiltaksnivå som sikrer reindriftas interesser i området når kommunen tar over riggområdene som parkeringsarealer. Behovet for parkering i området er stort, og kommunen mener også at det er mer hensiktsmessig i et samfunnsøkonomisk og miljøperspektiv å ta i bruk allerede opparbeidede arealer heller enn å opparbeide nye arealer.

Planutvalgets forslag til nytt boligfelt berører beiteområde for distrikt 23 Seannus/Návvgastat. Hovedsakelig vårbeite og kalvingsland, men også registrert som sommer og høstbeite.

Landbruk: Kjerneområde landbruk er lagt inn i plankart sentralt i bygda. Det er ikke foreslått nye arealer til utbygging innenfor avgrensningen av kjerneområdet.

Infrastruktur: Utfordringer knyttet til infrastruktur gjelder i hovedsak behov for g/s-vei langs Russeluftveien, og trafiksikkerhet ved utfartsområdene ved Sarves. Dette vil aktualisere seg etter hvert som det tillates flere boliger i området, og vil være tema i eventuelle reguleringsprosesser. Kapasiteten på vannkilden er begrenset, og kan kun forsyne deler av utbyggingspotensialet i forsyningsområdet. Større utbygginger vil kreve ny, supplerende vannkilde. Ved bygging høyt i terrenget må det påregnes trykkøkning og ev. høydebasseng for å sikre brannvann. Avløpsrensaneanlegg må realiseres før nye felt kan bygges ut.

Folkehelse: I forhold til folkehelse vurderes tilrettelegging for friluftsliv/utfartsområder i Rafsbotnlia og ved Nipivann som positivt for folkehelsearbeidet.

Skredfare: Aktsomhetskart for skred antyder mulig skredfare i noen utbyggingsområder og arealer for spredt bebyggelse. Faresone er lagt inn i plankart. Forhold til fare ivaretas gjennom krav til reguleringsplaner og bestemmelser knyttet til spredt bebyggelse.

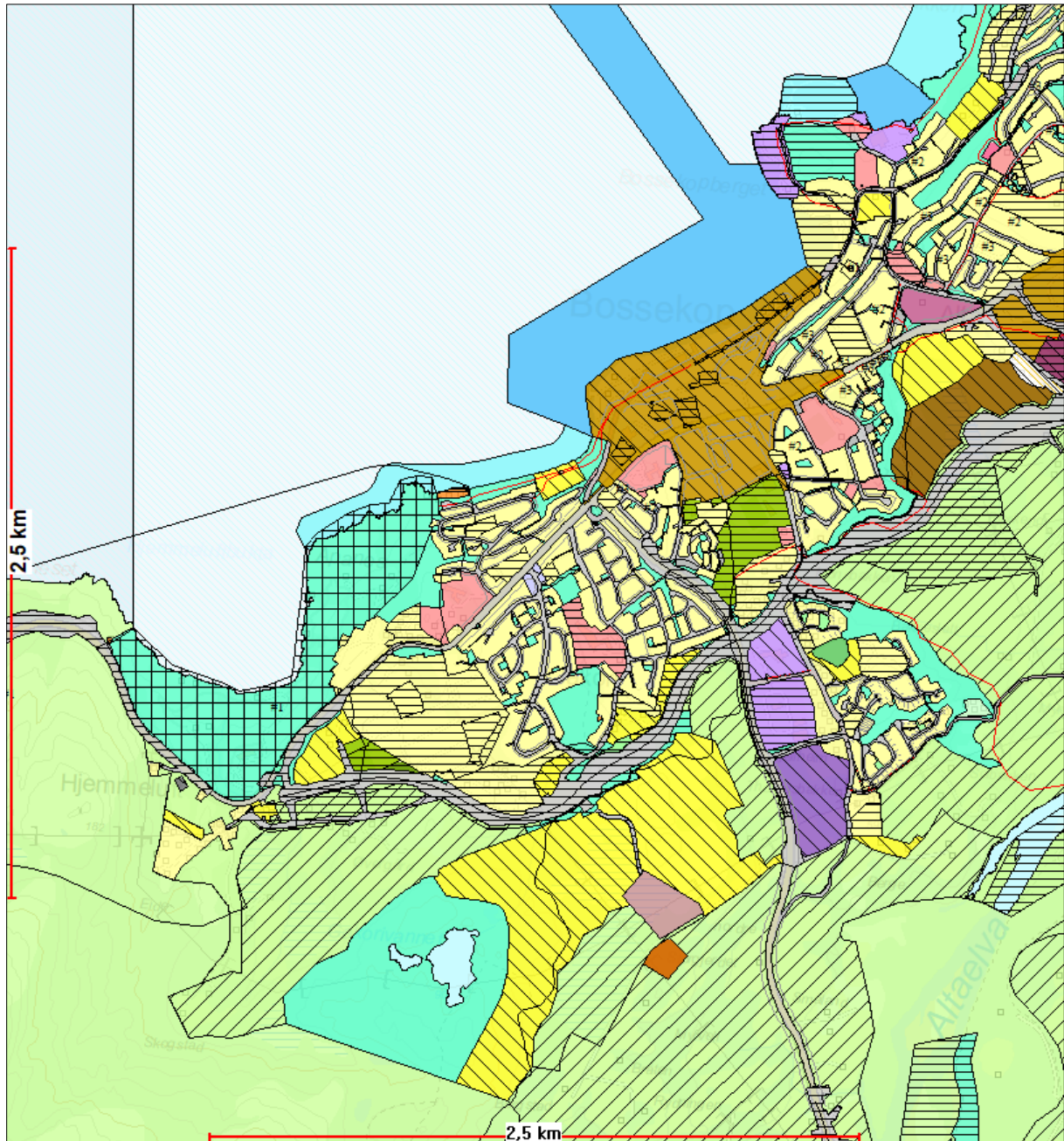
**Konklusjon:** Samlet sett vurderes de positive konsekvensene av planforslaget å være større enn de negative. Det er videre visse utfordringer knyttet til reindrift som bør avklares nærmere under eller i etterkant av offentlig ettersynsperioden.

## **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Tillatelse til utstrakt spredt bebyggelse langs Russeluftveien kan utløse krav til bygging av g/s-vei. Denne vil Alta kommune være nødt til å realisere, da det er urimelig å kreve denne dekket av utbygger (som regel enkeltpersoner) – i motsetning til ved feltutbygging hvor kostnadene kan fordeles på flere tomter.

## 7 Alta by

### 7.1 Alta vest



#### 7.1.1 Grunnkretser

Alta vest består av grunnkretsene Gakori (20120607), Hjemmeluft (20120608) og Bossekop (20120606). Folketallet i området var ved utgangen av 2018 på 5214 personer, hvorav hovedtyngden i Bossekop grunnkrets.

## 7.1.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Alta vest	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	14. Flomfare/Havnivåstigning	15. Geoteknikk	Merknader
<b>Boligbebyggelse</b>															
Saraveien nord (endret)	x														Området er redusert mye i størrelse og antall boenheter er redusert fra 30 til 7. Ligger innenfor buffersone for verdensarven i Hjemmeluft.
Øverbygdveien (endret)	x									x					Ligger innenfor buffersone for verdensarven i Hjemmeluft. Grønnstrukturbelte lagt inn mellom eksisterende gang- og sykkelvei og fremtidig boligformål. Utsatt for støy fra ny E6 i sør.
Fortetting															Innfylling mellom eksisterende bebyggelse, eller omforming av fornyingsområder. Sjekkes ut fra sak til sak.
<b>Samferdsel</b>															
Parkeringsplass på 26/9	x			x											Ligger innenfor buffersone for verdensarven i Hjemmeluft. Plassert ved startpunkt for merket sti til Hjemmelufttoppen, positivt for friluftslivet.



### 7.1.3 Oppsummering Alta vest

#### Behovsvurdering

Det har i varslingsperioden og under prosessen kommet inn noen innspill som gjelder Alta vest. I stor grad dreier dette seg om arealer til boligformål. I gjeldende planverk er det allerede avsatt store områder til boligbygging, som ikke har blitt realisert på grunn av avlastningsveien. Det største boligområdet, med potensiale på 650 boenheter, er Lille Skoddevarre. Her ble det høsten 2018 igangsatt arbeid med områderegulering, og alternativsvurderinger for mulig realisering før ny E6 kommer på plass. Dette vil, sammen med områderegulering for Bossekop, løse mange av utfordringene på boligsiden i Alta vest i hele planhorisonten.

Fra kulturminnemyndighetene er det kommet innspill om å sikre at eventuell utbygging ikke skal ha skjæmmende eller negativ effekt på verdensarvområdet i Hjemmeluft.

Det er gjort vedtak om at det der dagens Bossekop skole ligger, skal bygges en ny skole for sentral-Alta, med plass til 600 elever. Denne skolen vil sammen med Gakori skole ha kapasitet til å takle de nye boligområdene som ligger i planen. Mulige utvidelsesarealer for eksisterende barnehager og skoler ble lagt inn ved foregående rullering.

Det er viktig å sikre allmennhetens tilgang på natur og nære friluftsområder, både mot sjø og fjell. BUL-løypa som løper gjennom Skoddevarreområdet, er en mye brukt turtrase for lokalbefolkningen, skoler og andre både sommer og vinter. Det er viktig at denne sikres ved ny utbygging. Det samme gjelder tilgangen til Gakorivann.

#### Innhold i planforslaget som fremmes til offentlig ettersyn

På bakgrunn av innspillet fra kulturminnemyndighetene og arbeid med å etablere buffersoner omkring verdensarvområdene i Alta, er det gjort noen endringer i planforslaget i forhold til gjeldende plan. Boligområdet Skogstadveien som lå inne er foreslått fjernet, både på bakgrunn av mulig påvirkning på verdensarvområdet, og på bakgrunn av terrengmessige forhold. Området foreslås endret til LNFR.

Boligområdet Saraveien sør er redusert betraktelig, både i areal og antall. Området ligger i en nordvendt skråning mot verdensarvområdet, og det er vurdert at en utbygging her i det omfang som lå inne i gjeldende plan (30 boenheter) ville ha negative konsekvenser for opplevelsen av verdensarvområdet. Et belte lengst sør i området er bevart til boligformål med plankrav for 5 eneboliger. I dette området er det mot E6 lagt inn et areal til parkering, med krav om detaljregulering, for å løse noen av utfordringene med parkering for friluftslivet i området. Her har blant annet Alta museum spilt inn at friluftsparkering på Alta museum spiser opp en del parkeringskapasitet, samtidig som avstanden fra parkeringsarealet sett fra friluftsperspektiv til stiens start blir uforholdsmessig lang og uten god tilrettelegging for gående. Parkeringsplassen er plassert ved starten på den merka stien til Hjemmelufttoppen, og den er plassert slik at det i utgangspunktet skal være mulig å etablere denne uten at den vil være skjæmmende for verdensarvområdet. Vegetasjon og terreng i området vil virke som skjerming.

Boligområdet i Øverbygdveien er videreført i planforslaget, men arealet er redusert i forhold til gjeldende plan. Her er lengst mot nord lagt inn et belte med grønnstruktur som skal bevares for å sikre en visuell buffer mellom nye boliger og verdensarvområdet. Området for øvrig skråner mot sør, så en bebyggelse med enebolig/rekkehus vil ikke komme opp i høyder som vil være visuelt skjæmmende for verdensarven.

Buffersone for verdensarven er lagt inn i plankartet med bestemmelsessone, som gir bestemmelser for fremtidig bebyggelse innenfor sonen. Disse bestemmelsene kommer i tillegg til bestemmelser for de respektive arealformålene.

Nærmere Bossekop er det ikke lagt inn nye boligområder, men her åpnes det i større grad for fortetting. Aktuelle fornyingsområder er vist i plankart som bestemmelsesområder. I de områdene som

ikke ønskes fortettet er det også lagt inn bestemmelsesområde for bevaring av bebyggelsesstrukturen i på toppen av skråningen mot fjorden. Hovedtyngden av boligbygging i Bossekopområdet forventes å komme innenfor avgrensingen av områderegulering for Bossekop.

### **Behov for nærmere utredninger**

Vurderes ikke som aktuelt på dette plannivået.

### **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

Vern/fredning: Noen av boligområdene som lå inne i gjeldende kommuneplan er tatt ut/justert av hensyn til verdensarvområdet i Hjemmeluft. Det er også lagt inn bestemmelsesområde knyttet til en buffersone omkring verdensarvområdet, for å sikre at planer og tiltak innenfor sonen blir tilstrekkelig vurdert med tanke på eventuell negativ påvirkning på verdensarven. Råstoffområdet som lå inne i Saltvika i gjeldende plan, er tatt ut på bakgrunn av varsel om innsigelse fra kulturminnemyndighetene i forbindelse med oppstart av detaljregulering.

Forslag til ny friluftsparkering for Hjemmelufttoppen ligger innenfor bestemmelsesområdet for buffersonen, men det er kommunens oppfatning at det er mulig å utforme en parkeringsplass på dette området på en slik måte at det ikke vil være skjemmende for verdensarvområdet. Det er stilt krav om detaljregulering for parkeringsplassen, og utforming av plassen må gjøres i samråd med kulturminnemyndighetene.

Friluftsliv: Skoddevarreområdet er viktig i friluftssammenheng, et av de mest brukte i friluftsområdene i Alta by. Det vil være viktig å sikre tilstrekkelig med bufferareal omkring Gakorivann, og legge om stier, skileikarenaer og lysløyper i forbindelse med utbygging av området. Dette er lagt inn som planpremiss for senere reguleringsplanarbeid. Det er lagt inn et forslag til ny parkeringsplass ved startpunktet for 10-toppersturen til Hjemmelufttoppen. Dette vil innebære en forbedring av parkeringsforholdene både for friluftaktiviteter, og for museet.

Reindrift: Det er en flyttelei og oppsamlingsområde i området Saltvika og Hjemmelufttoppen. Endringer i planforslaget som berører reindriftsinteresser er i hovedsak at det fremtidige steinuttaket i Saltvika er tatt ut av planforslaget, og området er igjen avsatt til LNFR. Vilkårene for reindrifta er dermed bedret i området i forhold til gjeldende plan.

Landbruk: Kjerneområde landbruk er videreført uendret i området. Det er ikke foreslått nye utbyggingsområder på landbruksarealer i dette planforslaget.

Infrastruktur: Det er vedtatt bygging av ny skole for 600 elever i Bossekop. Det antas at denne skolen sammen med Gakori skole dekker behovet i planperioden. Behov for barnehager må vurderes nærmere i forbindelse med større utbygginger. Det må sikres tilstrekkelig kapasitet på teknisk infrastruktur i forbindelse med store utbyggingsprosjekter. Nye E6 mellom Alta sentrum og Hjemmeluft er en grunnforutsetning for å kunne realisere hele potensialet i Skoddevarre boligfelt, selv om man ved områderegulering kan utrede midlertidige løsninger for å løse ut deler av potensialet. Ny E6 er også en forutsetning for mange infrastrukturgrep i områderegulering for Bossekop. Rekkfølgebestemmelser knyttet til teknisk og sosial infrastruktur ivaretas gjennom krav til regulering.

Folkehelse: I området er vegstøy en utfordring i forhold til folkehelsen. Det er derfor lagt inn i planbestemmelsene at hensynet til støy skal ivaretas på reguleringsplannivå.

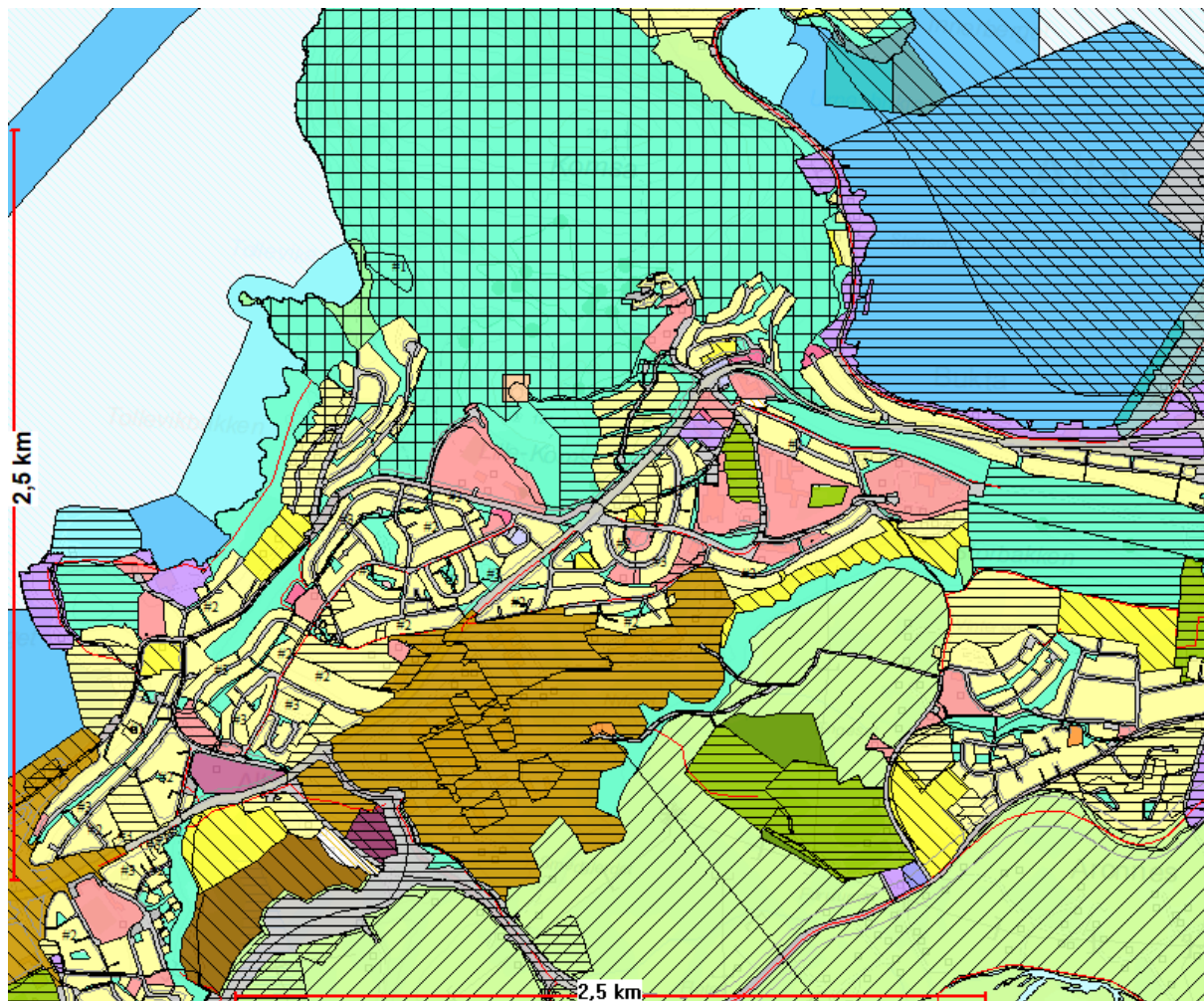
**Skredfare:** Mindre områder inngår i aktsomhetskart for skred. I de fleste tilfeller er det kun snakk om teoretisk fare. Det er ikke kjent skredfare i noen av områdene. Hensynet til skredfare ivaretas gjennom planbestemmelsene.

**Konklusjon:** Planforslaget videreføres i hovedsak uendret fra gjeldende plan. Kjente konflikter er i hovedsak mellom kulturminner og utbyggingsområder. Her er det forsøkt å legge bedre til rette for å redusere påvirkning på verdensarven i Hjemmeluft gjennom å legge inn et bestemmelsesområde utenfor verdensarvområdet. I tillegg er arealet som er avsatt til utbyggingsformål rett ved verdensarvområdet redusert betraktelig, og det er lagt inn et skjermende belte med grønnstruktur i ytterkanten av det videreførte utbyggingsområdet i Øverbygdveien. Hensynet til risiko og sårbarhet kan ivaretas på en tilfredsstillende måte gjennom påfølgende reguleringsprosesser.

#### **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Nye E6 mellom Hjemmeluft og Alta sentrum er avgjørende for å kunne realisere hele potensialet i Skoddevarre boligfelt, samt flere andre nærings- og byutviklingstiltak. Det er også en viktig forutsetning for flere infrastrukturgrep i områderegulering for Bossekop. Det vil være nødvendig å gjennomføre investeringer knyttet til veg, vann, avløp etc. både for realisering av Skoddevarre-feltet og for Bossekop sentrum.

## 7.2 Komsaflata



### 7.2.1 Grunnkretser

Komsaflata består av følgende grunnkretser: Komsa (20120505), Tollevik (20120604), Alta nye sentrum (20120601), Sentrum (20120504), Midtbakken (20120603) og Skaialuft (20120605). Ved utgangen av 2018 var folketallet i området 3488 personer, hvor i overkant av 40 % bor på Midtbakken.

## 7.2.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Komsaflata	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnivåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>Boligformål</b>															
Fortetting/fomying															Innfylling mellom eksisterende bebyggelse og omforming av fomyingsområder. Vurderes i hver enkelt sak.
<b>Grav- og urnelund</b>															
C13/Heggeligjordet Tatt ut av plan under sluttbehandlingen.										X				X	Området berøres av trafikkstøy fra omkringliggende veier. Området må utredes mtp. geoteknikk (mulig kvikkleire)
<b>Offentlig/privat tjenesteyring</b>															
Utvidelse ved Komsa skole	X			X											Arealet foreslås utvidet i retning Tiffuktsveien. Et registrert kulturminne, men ikke innenfor fredningsområdet. Byløypa går gjennom området og må videreføres.
<b>Sentrumsformål</b>															
Prestegårdsjordet		X	X						X					X	Utbygging av Prestegårdsjordet kan skje etter 2025. Området skal benyttes til sentrumsfunksjoner og boligformål. En utfordring ved igangsettelse av regulering for tidlig er at det kan være til hinder for videreutvikling av de tre eksisterende sentrumsområdene. Dette er viktig å ta hensyn til selv om rekkefølgekravet om utnyttelse av eksisterende sentrum tas bort. I forbindelse med regulering av området må det gjøres en konsekvensvurdering med tanke på hvilke konsekvenser utviklingen av dette området har for de øvrige sentrumsområdene.
<b>Komb. Beb. og anlegg</b>															
Heggeli									X	X				X	Området må utredes mtp. geoteknikk (kvikkleiresone Bossekop øst, lav faregrad) Ved utbygging av området vil det være behov for tiltak på Prestegårdsveien. Forholdet til framtidig E6 mot Hjemmeluft må avklares.
<b>Samferdsel</b>															
G/S-vei Midtbakken															
G/S-vei Åsveien															
G/S-vei Sandfallveien															Forutsetning dersom gravlund på Sandfallet realiseres.
G/S-vei Maskinsvingen															Dobbeltssidig



## 7.2.3 Oppsummering Komsaflata

### Behovsvurdering

I varslingsperioden har kommunen mottatt 11 innspill, jf. refererte og kommenterte innspill i vedlegg 1. Det er stor utvikling i området, hovedsakelig innenfor områderegulering for Alta sentrum. Området er preget av høy andel konsentrert bebyggelse i sentrum, og mye eneboligbebyggelse i omkringliggende områder. I tråd med strategien om å bygge byen innover er det i dette området den største andelen fortetting bør komme.

### Innholdet i planforslaget

Planforslaget inneholder et potensiale på 1385 nye boenheter, i områder avsatt til fremtidig boligbebyggelse og inkludert prosjekter under utvikling innenfor områdeplan for Alta sentrum. I tillegg kommer et betydelig potensiale for fortetting innenfor arealene som er angitt som fornyingsområder.

Areal avsatt til fremtidig boligformål med områdeplankrav i Åslia er videreført i planforslaget, men underveis i prosessen har det vært uenigheter i arbeidsgruppene angående fremtiden til dette feltet og hvilket potensiale det egentlig har. Det er betydelig friluftsinnteresser i området som må ivaretas ved en eventuell utbygging. I et byutviklingsperspektiv beholdes området som fremtidig, men fortetting i andre områder bør, så langt det går, prioriteres før utbygging av dette området.

To av forslagene til fremtidig gravlund i Alta by ligger innenfor området. Hovedalternativet Sandfallet er plassert mellom eksisterende løyper på Sandfallet. Ny trase for gang- og sykkelvei langs Sandfallveien mot gravlundområdet er lagt inn. Alternativ 2 for gravlund innebærer en endring av områdeplan for Alta sentrum, ved at det tilrettelegges for gravlund innenfor område C13 i denne reguleringsplanen.

Arealet ved Komsa skole er foreløpig foreslått videreført som offentlig/privat tjenesteyting, og utvidet til Tilfluktsveien. På sikt, når den nye skolen i Bossekop er realisert, kan man vurdere å endre hele eller deler av området til annet formål. Før dette gjøres anbefaler planadministrasjonen at det gjennomføres en prosess hvor det utredes hva dette området i fremtiden bør brukes til. En viktig ting er å beholde en grendelekeplassefunksjon innenfor dette arealet, mulig ny nærbutikk m.m. Det er lagt til rette for at den største befolkningsveksten skal skje innenfor dette området og behovet for areal til offentlig/privat tjenesteyting må derfor sikres/vurderes med tanke på slike formål. (f.eks helse, skole, barnehage m.m.). Alle slike spørsmål og vurderinger anbefales løst i en egen prosess tilknyttet dette området.

I den politiske førstegangsbehandlingen av planforslaget vedtok planutvalget å endre administrasjonens innstilling på eiendommen lengst øst innenfor det fremtidige sentrumsområdet på Prestegårdsjordet. I det nye planforslaget er denne eiendommen, pluss tilgrensende eiendommer på samme platå endret til kombinert bebyggelse og anleggsformål med tanke på om lag 50 boenheter i kombinasjon med forretningsformål. Området har fått eget plankrav, og er dermed løst fra områdeplankravet for Prestegårdsjordet.

I forbindelse med fornyet førstegangsbehandling i planutvalget 5. februar valgte planutvalget å dele Prestegårdsjordet i to: Heitmannsskogen i nord avsatt til boligformål med detaljplankrav og Prestegårdsjordet i sør til fremtidig sentrumsformål med områdeplankrav. I samme behandling ble Heitmannsskogens 150 boenheter lagt inn i boligbyggeprogrammet for perioden 2021-23. Heggeli ble også flyttet fram til samme periode i boligbyggeprogrammet. Alle rekkefølgekrav knyttet til utbygging og regulering av Prestegårdsjordet ble strøket fra bestemmelsene, og fra planbeskrivelsen. Planadministrasjonen har innarbeidet planutvalgets vedtak i plandokumentene, men utfordringene knyttet til området er lagt inn i KU-tabellen over. En annen utfordring knyttet til å dele området i to, er at Prestegårdsjordet aldri vil kunne utvikles til et fremtidig sentrumsområde når boligdelen er skilt ut til et eget område. Da får man i praksis et rent boligområde, og et rent handelspark/kjøpesenterområde uten noen overordnet diskusjon om hva som skal være det fremtidige innholdet i dette mulige sentrumsområdet.

## **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

Vern/fredning: Forholdene til vern/fredning forutsettes ivaretatt gjennom områdefredningen av Komsa, og avklaring og avbøtende tiltak i reguleringsplanprosesser for øvrige områder.

Friluftsliv: Friluftslivsinteresser knyttet til Åslia sør og eventuelle konflikter mellom planlagt utbygging og eventuelle turveier/løypetraseer (eks. byløypa, lysløyper osv.) kan bøtes på ved omlegging av traseer. Det er også lagt inn bestemmelser knyttet til byløypa om bebyggelse som kommer nært inntil løypetraseen. Det er også betydelige friluftsjinteresser knyttet til Sandfallet, og en potensiell konflikt mellom dette og etablering av en ny gravlund. Gravlunden er foreslått plassert mellom de opparbeidede løypene/turveiene, og kan tilrettelegges på en måte som ivaretar områdets grønne skogspreget. Dette forutsettes avklart gjennom detaljregulering.

Infrastruktur: Utfordringene knyttet til infrastruktur er i hovedsak relatert til etablering av kjøreveger og g/s-veger, samt mulig oppgradering av VA-anlegg for å håndtere de store utbyggingsarealene som er lagt inn i planen. Dette er ivaretatt gjennom bestemmelser (plankrav) og at det er lagt inn nye vegtraseer i planforslaget. Det som er igjen av fremtidig sentrumsformål med områdeplankrav på Prestegårdsjordet er avhengig av realisering av E6 fra Alta sentrum til Hjemmeluft for adkomst.

Folkehelse: Fare vegtrafikkstøy og tilgang til områder for fysisk aktivitet er sikret gjennom krav til utforming av nye reguleringsplaner.

Luftfartshinder: Bestemmelsene, sammen med restriksjonsplan for Alta lufthavn, bidrar til å sikre at det tas nødvendige hensyn til luftfartshinder.

Geoteknikk: Det er først og fremst geotekniske utfordringer knyttet til ravinlandskapet langs Sandfallet, og under marin grense. Kommunen har mange geotekniske rapporter i disse områdene, og de er tilgjengelige i kommunens digitale kartbase. Grunnforhold skal dessuten alltid dokumenteres ved plan og tiltak. Det er geotekniske utfordringer i hele det tidligere Prestegårdsjordet, i særdeleshet i den delen som nå er skilt ut som eget boligformål med plankrav, Heitmannskogen. Dette forutsettes avklart i forbindelse med detaljregulering av området.

**Konklusjon:** I dette området står konfliktene først og fremst mellom friluftsjinteresser og mulig fremtidig boligbygging i Åslia sør (videreført fra gjeldende plan) og mellom friluftsjinteresser og mulig ny gravlund på Sandfallet. Kommunen må balansere utviklingsbehovet mot hensyn til landbruk, kulturminner og friluftsjinteresser, og behovet for å få på plass en ny gravlund for Alta kan ikke utsettes flere ganger. Samlet sett vurderes planforslaget å representere et forsvarlig kompromiss. Potensielt negative virkninger for miljø og samfunn kan håndteres på en god måte gjennom reguleringsplanprosessene som er forutsatt.

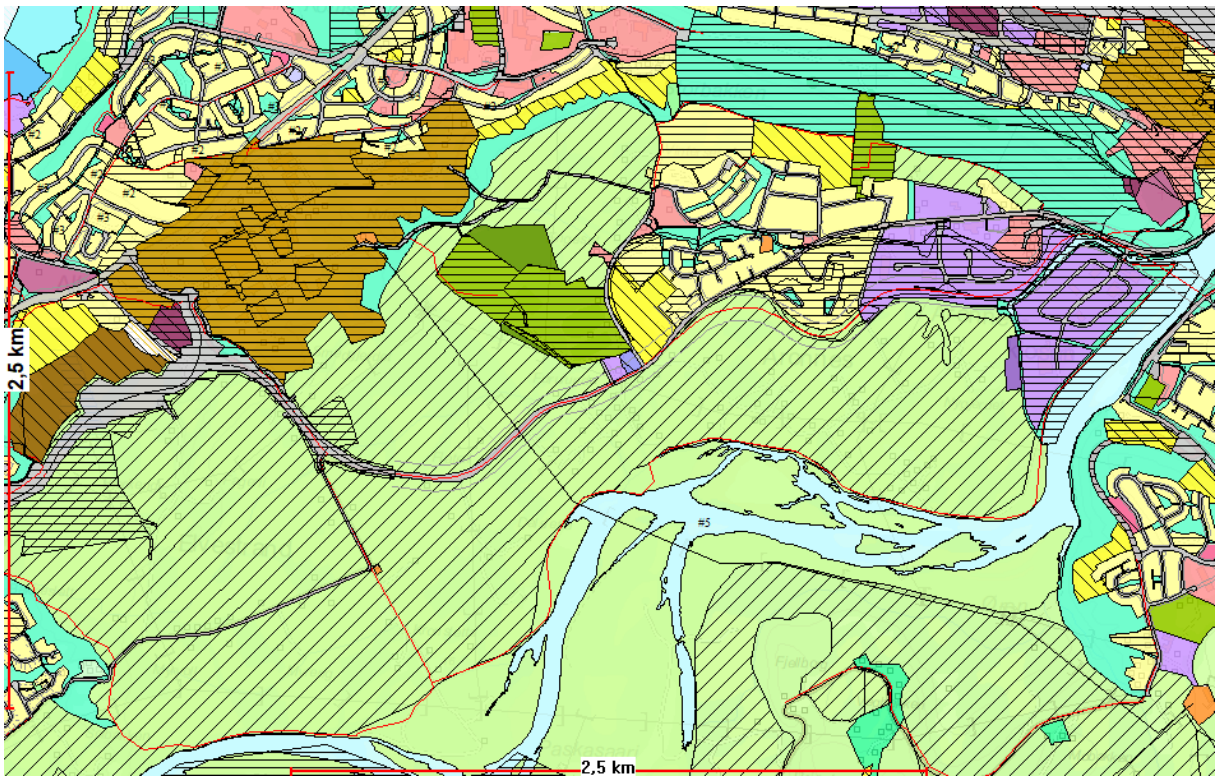
Oppdelingen av Prestegårdsjordet i to separate områder med ulike plankrav og reduksjon av rekkefølgekrav knyttet til regulering og utbygging av feltene er uheldig, med tanke på en helhetlig utvikling av et fremtidig sentrumsområde. For tidlig etablering av BS4 kan ha helt klare negative konsekvenser for eksisterende sentrumsområder. Det er viktig å ha fokus på avdemping av disse negative virkningene ved planlegging og utbygging av områdene.

Etter innsigelsesdrøftninger er Prestgårdsjordet og Heitmannsskogen igjen sammenslått til ett område med krav om samlet områderegulering. Utbygging kan starte i perioden 2025-2030, jf. status i KPA fra 2011. Området berøres av rekkefølgekrav knyttet til hvor mye utbygging som tåles vest for Alta sentrum før tiltak må gjøres i Bossekopkrysset og eventuelt utbygging av ny E6 mellom Hjemmeluft og Alta sentrum.

#### **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Økonomiske konsekvenser for kommunen ved realisering av planen er først og fremst knyttet til grunnervervskostnader for større felt. Realisering av alle boenhetene i planforslaget vil kreve økt kapasitet på teknisk og sosial infrastruktur, men omfanget på dette er vanskelig å anslå på dette tidspunkt. Dette må bli en del av vurderingene knyttet til utbyggingsrekkefølge i det nye utbyggingsprogrammet som skal utarbeides under høringsperioden.

## 7.3 Aronnes



### 7.3.1 Grunnkrets

Aronnes består av grunnkretsene Aronnes (20120503) og Elvestrand (20120602). Ved utgangen av 2018 var det registrert 1621 beboere i området, hovedsakelig i Aronnes krets.

### 7.3.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Aronnes	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnivåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>Forretningsbebyggelse</b>															
32/366										X			X		Endres fra parkering til forretning mtp. etablering av en dagligvareforretning. Området ligger innenfor flomsone, og er utsatt for vegstøy.
<b>Idrettsanlegg</b>															
Aronnes idrettspark							X						X		Ved omregulering/ending av regulering for Aronnes idrettspark åpnes det for barnehage, treningssenter og inntil 50 boliger i kombinasjon med idrettsformålet. Ligger innenfor flomfarsone på Aronnes.
<b>Næringsbebyggelse</b>															
JARO utvidelse			X				X			X			X		Området ligger innenfor kjerneområde landbruk. Viktig naturtype B, Aronneskjosen Flomløp. Kartlagt flomfarsone NVE, 10 år og 200 år.
<b>Annen beb. og anlegg</b>															
Aronnes gartneri															Arealformål endret til faktisk bruk.
<b>Samferdsel</b>															
G/S-vei langs Sandfallfoten										X					Snarveg mellom Aronnes og Elvebakken skole.
G/S-vei Hoppbakken vest-Blokkebærveien										X					Bør inngå som en del av detaljregulering for Hoppbakken vest boligområde.

### 7.3.3 Oppsummering Aronnes

#### Behovsvurdering

Aronnes er et sentrumsnært og attraktivt område for etablering av ulike typer utbyggingsformål. Området inneholder også verdifullt landbruksareal. I varslingsperioden og underveis i prosessen er det kommet inn 7 innspill, som omhandlet areal til boligbygging, vern av grønnstruktur areal til næringsformål, utviklingsbehov for Alta IF og blågrønne strukturer.

#### Innhold i planforslaget

I planforslaget er det ikke lagt inn nye arealer for boligbygging. Innenfor allerede avsatte områder er det et potensiale på 361 nye boenheter. 111 av disse er allerede regulert og opparbeidelse av feltet er ventet å starte i løpet av 2019.

Elvekorridor for Altaelva, kjerneområde landbruk og trase for Elvepromenade/sti langs Altaelva er videreført fra gjeldende plan.

Aronnes gartneri har fått nytt arealformål i plankartet, i tråd med faktisk bruk.

Det er lagt inn to nye, fremtidige traseer for gang- og sykkelvei. Langs Sandfallfoten og mellom Hoppbakken vest og Blokkebærveien.

Innspill om blågrønne strukturer og overvannshåndtering i området vurderes som så omfattende og viktig at det anbefales løst som en egen sak i etterkant av revisjonen.



Planutvalget ønsker å åpne for at Alta IF ved omregulering av idrettsparken for tilrettelegg for en eventuell barnehage, treningssenter og boliger innenfor idrettsparkområdet. Denne innstillingen er innarbeidet i retningslinjene for idrettsområder, slik at intensjonen kommer fram. Organiseringen inne på området løses gjennom utarbeidelse av ny reguleringsplan for området. Dagens reguleringsplan videreføres inntil eventuelt vedtak av ny plan. Planutvalget har ved fornyet førstegangsbehandling av revidert planforslag vedtatt at det kan legges til rette for inntil 50 boenheter innenfor idrettsparken.

### **Behov for nærmere utredning**

Vurderes ikke som nødvendig på dette plannivået.

### **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

Landbruk: Etablering av boliger innenfor idrettsparkområdet bryter den grønne linjen på Aronnes, hvor det ikke skal etableres boliger på flaten vest for Holstsletta/nord for Aronnesveien. Konsekvensen er likevel begrenset, da idrettsparken allerede er avsatt til et utbyggingsformål, mens de øvrige arealene er kjerneområde landbruk. Antallet på 50 boenheter kan være en utfordring i det at det samlede antall boenheter i området blir større enn behovet, med tanke på at det er et stort antall boliger allerede regulert eller under regulering i det samme området.

Infrastruktur: Sikring av g/s forbindelser forutsettes løst gjennom reguleringsprosesser.

Folkehelse: Støyproblematikk fra vei, og fysisk aktivitet forutsettes ivaretatt gjennom reguleringsprosesser.

Flomfare: Forutsettes ivaretatt gjennom reguleringsprosesser.

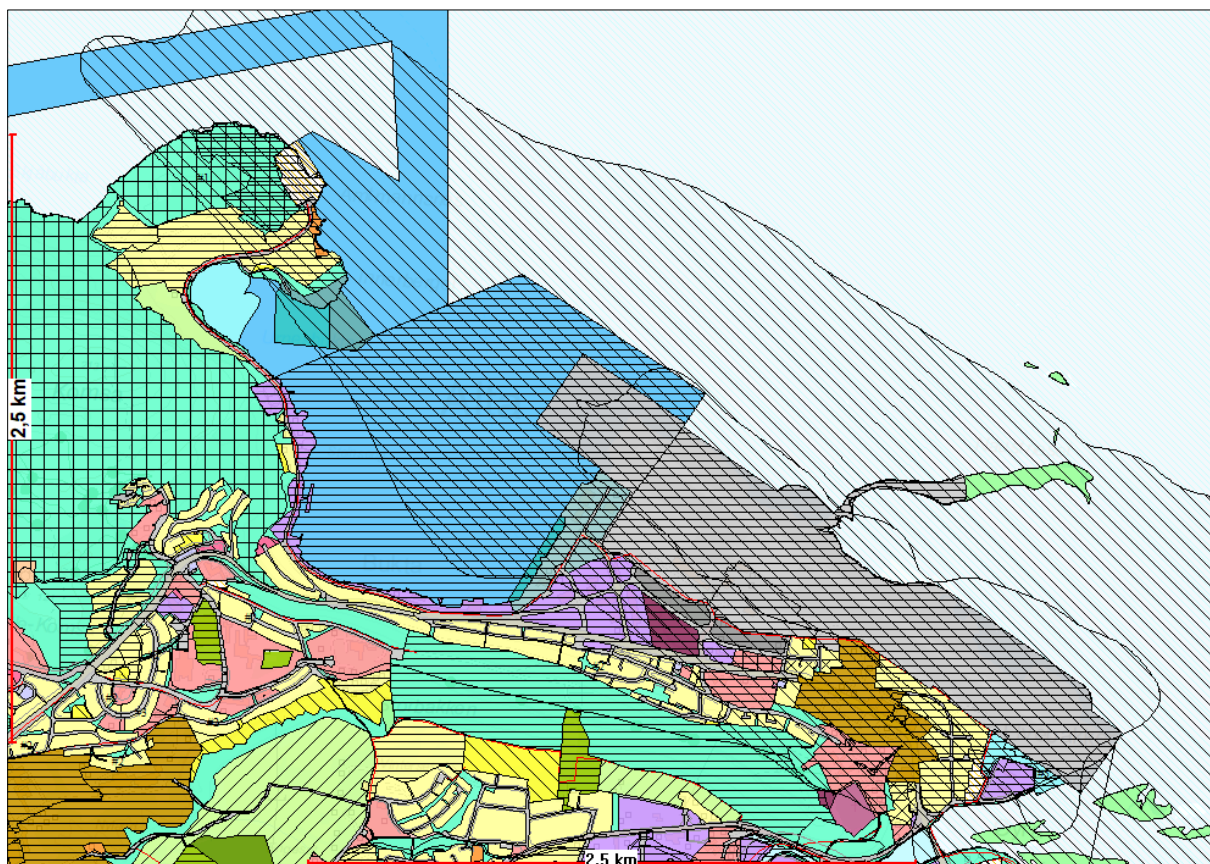
**Konklusjon:** De positive virkningene av plan vurderes som større enn de negative.

Etter innsigelsesdrøftninger er utvidelsen av JARO endret fra næringsbebyggelse, til LNFR med bestemmelsesområde #6 som angir midlertidige bestemmelser for bruk, og tidsfrist for tilbakeføring til LNFR.

### **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Kommunen må påregne å måtte realisere ny g/s trase langs Sandfallfoten. Denne vil være en viktig snarvei til for eksempel den nye hallen på Elvebakken.

## 7.4 Elvebakken



### 7.4.1 Grunnkrets

Elvebakken består av grunnkretsene Elvebakken (20120502), Bukta (20120506) og Amtmannsnes (20120507). Ved utgangen av 2018 var folketallet i området 1607 personer, nokså jevnt fordelt på de tre områdene.

## 7.4.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Elvebakken	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnivåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>Boligformål</b>															
Urnesbukta													X		Areal på nordsiden av veien endret til boligformål mtp. 2 tomter. Under marin grense, geoteknikk må vurderes.
Altagårdsbakken			X								X				Avsatt til to tomter. Viktig å ivareta eksisterende stier opp til Sandfallet. Forutsetter endring av reguleringsplan for Sandfallet friluftsområde.
Fortetting															Innfylling mellom eksisterende bebyggelse og omforming av fornyingsområder. Vurderes i hver enkelt sak.
<b>Grav- og urnelund</b>															
Altagårdsskogen			X										X		Turstier og tilrettelegging innenfor området i dag. Noe flomfare i særlig del av området (200-årsflom)
<b>Komb. Beb.og anlegg</b>															
Amtmannsnesveien 101	X		X					X			X				Grenser inn mot verdensarvområdet på Amtmannsnes, innenfor avgrensningen for bufferonen. Innenfor restriksjonsplan for Alta lufthavn. Tilgjengende område er registrert som særlig kvalitetsområde i friluftskartleggingen.
<b>Havn</b>															
Innerberget											X				Næringsarealet foreslås endret til havneformål. Høyderestriksjoner lufthavna.
<b>Grønnstruktur</b>															
Urnesbukta															Tilrettelegging for allmennheten ved småbåthavna

## 7.4.3 Oppsummering Elvebakken

### Behovsvurdering

Elvebakken er bydelssenteret for østsida av byen. Elvebakken har røtter i kvensk og finsk innvandring, og har noe av Alta mest representative gjenreisningsmiljøer. Dette er blant annet sikret gjennom områderegulering for Elvebakken sentrum. Det er mange restriksjoner på arealbruken i området, knyttet til havna, lufthavn (høyderestriksjoner, støy, lysbruk etc), flomfare, havnivåstigning, kulturminner m.m.

I varslingsperioden og i løpet av planprosessen er det kommet inn 14 innspill, hvorav flere omhandler samme område innenfor reguleringsplan for Elvebakken sentrum. Se kommentarer i vedlegg 1. Flere av innspillene handler om behov for boligtomter, det er kommet innspill om endring av næringsareal til boligbebyggelse, til avfallsanlegg (bildemontering og mottak av farlig avfall) og til havneformål.

### Innhold i planforslaget

Planforslaget inneholder 81 boenheter i området, i tillegg til et potensiale for fortetting i fornyingsområdet langs Øvreveien/Buktakken. Næringsarealet på Innerberget er foreslått endret til havneformål, i samsvar med innspill fra Alta Havn. Næringsområdet på Øyra foreslås videreført uendret.

Det er kommet innspill om endring av næringsformålet på Amtmannsnes, med tanke på etablering av bildemonteringsanlegg og mottak av farlig avfall m.m. Det er ikke foreslått lagt inn i kommuneplanen. Det er en gjeldende reguleringsplan på området, og en endring forutsetter endring av denne. Planutvalget har i førstegangsbehandlingen av planforslaget anbefalt at innspillet fra Vefas Retur legges inn i planforslaget. Næringsformålet er endret til kombinert bebyggelse og anleggsformål, med bestemmelser om bilvrakmottak, mottak av farlig avfall etc. og krav om utarbeidelse av detaljregulering. Både trafikksituasjon, forholdet til verdensarvområdet og friluftsområdet må vurderes i planprosessen.

Utvidelse mot sør-øst av dette næringsområdet, lå inne i gjeldende plan, men er tatt ut fordi denne var til hinder for utnyttelse av regulerte nausttomter i området. Utvidelse mot nord-øst er videreført.

Arealet ved Urnesbukta marina som i gjeldende plan lå som offentlig privat tjenesteyting er foreslått endret til grønnstruktur og boligformål for to tomter.

### **Behov for nærmere utredninger**

Vurderes ikke som aktuelt på dette plannivået.

### **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

Vern/fredning: Forholdet mellom verdensarvområdet på Amtmannsnes og avfallsmottak/mottak av kasserte kjøretøy etc. i Amtmannsnesveien 101 forutsettes utredet og vurdert i forbindelse med detaljregulering for tiltaket.

Folkehelse: Krav til støy utredes og ivaretas i reguleringsplan og enkeltsaksbehandling.

Luffartshinder: Ivaretas gjennom bestemmelser og restriksjonsplan for Alta lufthavn.

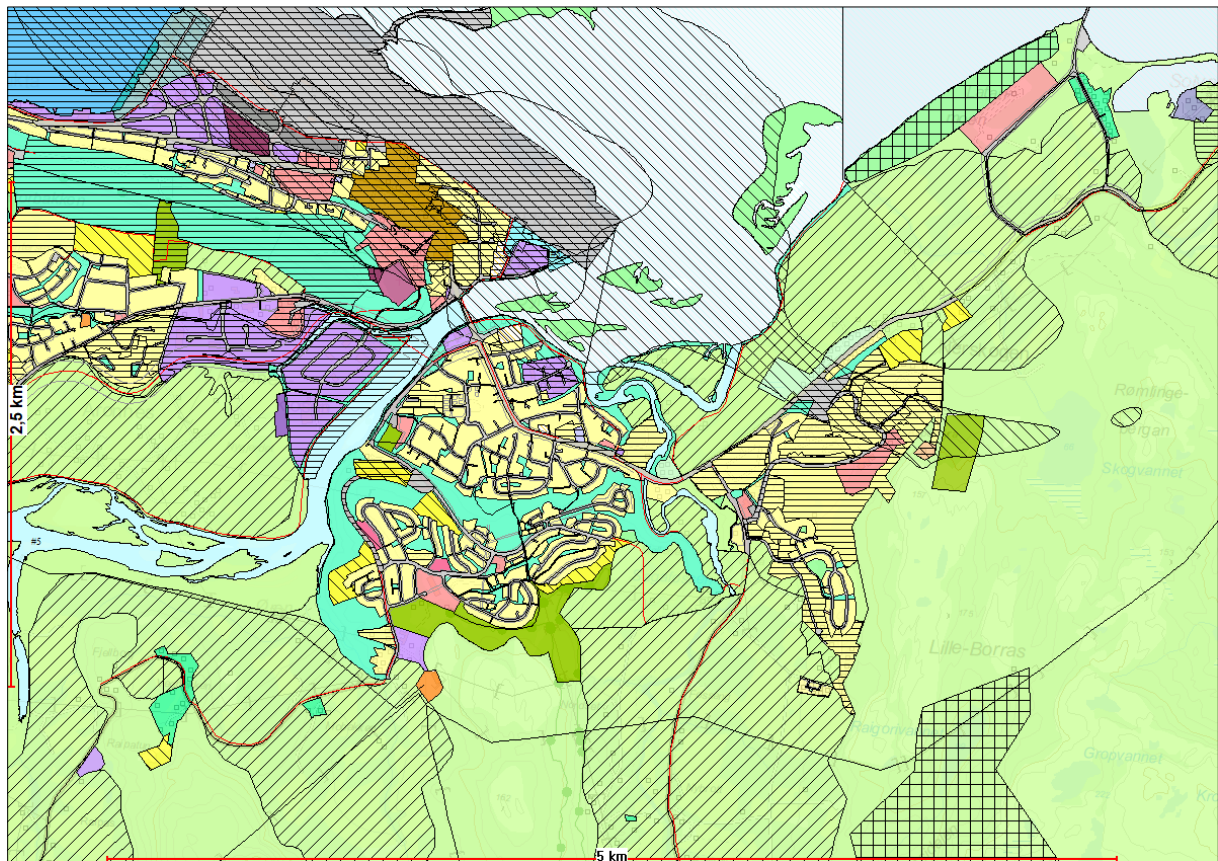
Geoteknikk: Grunnforhold skal avklares/sikres i alle plan- og byggesaker.

**Konklusjon:** De positive effektene av planforslaget vurderes å være flere enn de negative. Potensielt negative konsekvenser kan finnes løsninger på gjennom påfølgende reguleringsprosesser.

### **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

I utgangspunktet ingen på bakgrunn av nye tiltak i planforslaget. Videreførte arealer for offentlig privat tjenesteyting som ikke er tatt i bruk enda, kan ha økonomiske konsekvenser for kommunen i forhold til opparbeidelse og drift.

## 7.5 Alta øst



### 7.5.1 Grunnkrets

Alta øst består av grunnkretsene Kronstad (20120501), Raipas (20120409) og Transfarelv (20120303) grunnkrets. Befolkningen i området var ved utgangen av 2018 på 4469 personer.



## 7.5.2 Kartlegging av konsekvenser/uønskede hendelser

Nye/endrede utbyggingsområder i Alta øst	1. Vern og fredning	2. SPR/RPB	3. Naturmangfold	4. Friluftsliv	5. Samiske interesser	6. Reindrift	7. Landbruk	8. Fiske/Havbruk	9. Infrastruktur	10. Folkehelse	11. Luftfartshinder	12. Skredfare	13. Flomfare/Havnivåstigning	14. Geoteknikk	Merknader
<b>Boligformål</b>															
38/481, 38/434 og 38/100															Endret til nåværende boligformål, i tråd med faktisk bruk.
<b>Næringsbebyggelse</b>															
34/74 Kivijervi  Ble endret tilbake til LNFR i forbindelse med sluttbehandlingen.							X								Endret til næringsformål, tradisjonell lager og industri
<b>Kombinert beb. Og anlegg</b>															
Bruflaten			X	X					X	X			X		Tilrettelegging og tilgjengeliggjøring for allmennheten, undervisning/forskning/formidling, fokus på naturmangfold. Området ved Altaelvosen-Tverrelvosen er en registrert A-lokalitet.
<b>Spredt bebyggelse</b>															
Spredt nåværende Nerskogen															Rene boligarealer i LNFR langs E6 endret til nåværende spredt beb.
Lille Raipas															Antallet enheter innenfor allerede avsatt område er økt
34/252 og 34/399 ( 2 tomter)							X								Innenfor kjerneområde landbruk.
34/226				X											Opprinnelig foreslått satt av til boligformål med plankrav, 7 tomter. Kartlagt som svært viktig nærterreng i Alta kommunes friluftskartlegging.  Endret til LNFR – spredt boligbebyggelse med 4 tomter i forbindelse med innsigelsesdrøftinger.

## 7.5.3 Oppsummering Alta øst

### Behovsvurdering

Det har den siste planperioden blitt realisert mange nye boliger i Sagaområdet, og flere prosjekter er under opparbeidelse. Kapasiteten på skole og barnehager i området er i ferd med å bli knapp. I varslingsperioden og underveis i prosessen er det kommet inn 17 innspill, fra privatpersoner og bygdelag. Innspillene dreier seg både om spredt bebyggelse i Lathari og Transfarelv og forslag til nye boligområder, samt mindre utvidelser av enkelttomter, og om tilrettelegging for småbåthavn ved Jørginasletta.

### Innhold i planforslaget

I planforslaget er det et potensiale for 454 nye boliger, inkludert områder som er ferdig regulert og skal bygges ut snarlig. Alle boligtyper er representert i potensialet, og vil vurderes nærmere avhengig av tilgang på infrastruktur etc. Areal på Bruflaten som tidligere var avsatt til fremtidig boligformål, er nå foreslått avsatt til kombinert bebyggelse og anleggsformål med tanke på realisering av et prosjekt som kan være med på å formidle kunnskap om naturmangfoldet i området, og tilrettelegge bedre for allmennhetens tilgang til området.

Noen forslag til utvidelse av tomter er lagt inn, der det ikke er konflikt med andre interesser. Arealer langs E6 som framstår som rene boligområder i LNFR er avsatt til nåværende spredt boligbebyggelse, i tråd med faktisk bruk. Avgrensning på kjerneområde landbruk er justert i samsvar med dette.

Planutvalget la inn et par nye boenheter som spredt boligbebyggelse i Raipas, i form av ett nytt område med 2 tomter, og økt antall innenfor allerede avsatt område Lille Raipas. Tre boligtomter på Nerskogen ble endret fra LNFR til nåværende boligformål, i tråd med faktisk bruk. Eksisterende næringsareal av midlertidig karakter på 34/74 er gjort permanent gjennom endring av arealformål fra LNFR til næring.

### **Behov for nærmere utredninger**

Vurderes ikke som aktuelt på dette plannivået.

### **Konsekvenser og ev. avbøtende tiltak**

Naturmangfold: Forholdet til naturmangfold er viktig ved utvikling av Bruflaten.

Infrastruktur: Etableringen på Bruflaten kan være i konflikt med foreslått ny rundkjøring ved Alta bru og forutsetning om ny vei til Jørginasletta i grønnstrukturen. Avklares nærmere med Statens vegvesen i forbindelse med detaljregulering.

Friluftsliv: Bedre tilrettelegging for friluftsliv ved elva er positivt.

Flomfare: Forutsettes avklart på reguleringsplan- eller tiltaksnivå.

**Konklusjon:** De positive virkningene av planforslaget vurderes å være i flertall. De ulempene som måtte finnes kan løses på reguleringsplannivå.

### **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

I utgangspunktet ingen på bakgrunn av nye forhold i planforslaget. Kostnader knyttet til behov for økt kapasitet på teknisk eller sosial infrastruktur kan forekomme.

## 8 Vedlegg

Vedlegg 1: Fortettingskart A3

Vedlegg 2: Samiske interesser, delutredning 2011, oppdatert utgave 2020

Vedlegg 3: Merknader etter alle høringsrunder

Vedlegg 4: Innsigelser og løsning av disse