

Bil. 60

**Rabu
27 Oktober 2010**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGGAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG: Rang Undang-undang Perbekalan 2011	(Halaman 24)
USUL-USUL: Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 23)
Usul Anggaran Pembangunan 2011	(Halaman 24)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS

14. Yang Berhormat Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
15. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
16. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
17. “ Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
18. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
19. “ Menteri Kesihatan, Dato' Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
20. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
21. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
22. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
23. “ Menteri Kewangan II, Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
24. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
25. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
26. “ Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
27. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
28. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Wira Chor Chee Heung (Alor Setar) – MCA

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP

3. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
9. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
10. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Puan Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO

23. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato' Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Murugiah a/l Thopasamy – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussein, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
29. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Heng Seai Kie - *Senator*
30. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato' Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
36. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
37. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi II, Dato' G. Palanivel – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Donald Lim Siang Chai – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D'Cruz – *Senator*
40. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
41. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
42. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Datuk Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato’ Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato’ Sri Azalina Dato’ Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. “ Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. “ Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. “ Dato’ Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. “ Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO

28. Yang Berhormat Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato' Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
36. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
37. “ Tuan Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
38. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
39. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
40. “ Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
41. “ Dato' Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
42. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
43. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
44. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
45. “ Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
46. “ Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
47. “ Dato' Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
48. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
49. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
50. “ Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
51. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
52. “ Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
53. “ Tan Sri Dato' Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
54. “ Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
55. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
56. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO

57. Yang Berhormat Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
58. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
59. “ Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
60. “ Dato’ Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
61. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
62. “ Dato’ Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
63. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
64. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
65. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
66. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
67. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
68. “ Dato’ Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
69. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
70. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
71. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
72. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
73. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
74. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
75. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato’ Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato’ Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)

7. Yang Berhormat Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
18. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
19. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
20. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
21. “ Tuan Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
22. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
23. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
24. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)

19. Yang Berhormat Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato’ Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dr. Lo’ Lo’ Haji Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. “ Dato’ Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
10. “ Dato’ Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
11. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
12. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
13. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
14. “ Dato’ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
15. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
16. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
17. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
18. “ Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
19. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
20. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
22. “ Tuan Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. “ Dato’ Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (PSM)

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

AHLI-AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepangar) – SAPP
3. “ Dato’ Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
4. “ Tuan Mohsin Fadzli Samuri (Bagan Serai)
5. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. “ Dato’ Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. “ Tuan Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Dato' Ngah Senik

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS**CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)**

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Sarimah binti Haji Amran

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Ganesan a/l Nanthan

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Hazrul bin Sharif

Nurul Aishah binti Sha'arin

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Ainuddin bin Ahmad Tajuddin

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Rabu, 27 Oktober 2010****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA**[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]** minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan di dalam jangka masa dua tahun kebelakangan ini, berapakah dana yang telah dialokasi untuk pembinaan jalan raya di pedalaman Sarawak dan apakah jalan raya serta jambatan pedalaman yang dirancang untuk kawasan Baleh dan Belaga.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II [Datuk Joseph Entulu anak Belaun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat Hulu Rajang di bawah tempoh pelaksanaan NKRA tahun 2011 dan tahun 2012, peruntukan berjumlah RM1.46 bilion telah diperuntukkan bagi pelaksanaan projek-projek jalan luar bandar di negeri Sarawak. Untuk keseluruhan tempoh masa NKRA iaitu dari tahun 2010 hingga tahun 2012 peruntukan untuk jalan luar bandar di negeri Sarawak adalah RM1.8 bilion bermakna RM1.46 bilion untuk tahun 2011 dan tahun 2012 dan RM0.34 bilion atau pun RM340 juta lebih kurang adalah di *front load* kepada 2010 tahun ini.

Bagi pelaksanaan jalan luar bandar di kawasan Baleh dan Belaga iaitu kawasan DUN di bawah Parlimen Hulu Rajang terdapat tiga projek yang melibatkan pembinaan jalan sepanjang 11 kilometer dengan anggaran kos berjumlah RM17.55 juta. Pada masa ini dua projek di peringkat pembinaan dan satu projek masih dalam proses penilaian tender dan dijangka akan dimulakan pada penghujung tahun ini. Sekian.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan tadi. Adalah jelas bahawa dari jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri dan juga pengumuman yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam bajet, pihak kerajaan telah memberi keutamaan kepada pembangunan negara lebih-lebih lagi pembangunan infrastruktur di Sarawak.

Berdasarkan ini kami yang berasal dari Sarawak amat menghargai dan berterima kasih di atas peruntukan ini. Malah terdapat daripada pakatan pembangkang yang berjenaka Yang Berhormat – ini bajet Sarawak kah? Ini bajet Sarawak dan Sabahlah. Saya amat bersetuju dengan peruntukan yang diumumkan yang memberi keutamaan kepada Sabah dan Sarawak tetapi saya ingin mencadangkan bahawa peruntukan ini dibahagikan secara adil di seluruh Sarawak dan seluruh rakyat Sarawak. Saya amat yakin dengan hajat dan keikhlasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu beliau mahu pelaksanaan mengikut hajat beliau sebenarnya. Kualiti sebenar seorang pemimpin tampak dengan cara beliau melayan atau menolong golongan yang kurang bernasib baik, miskin dan juga tidak ada suara.

Seorang Ahli: Soalan, soalan.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Golongan mengikut...

Tuan Yang di-Pertua: Tidak mengapa Yang Berhormat. Yang Berhormat Hulu Rajang jarang-jarang bertanya.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Dari jauh di pedalaman.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat. Teruskan.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Ini soalan bagi orang kecil Yang Berhormat. Golongan minoriti dan mereka yang hidup di kawasan terpencil harus didahulukan. Maka soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua adalah seperti berikut, apakah kriteria-kriteria untuk memilih sesuatu kawasan untuk pelaksanaan projek tertentu? Jabatan-jabatan kerajaan dan pejabat residen di bahagian Kapit telah memberi senarai projek yang penuh bagi kawasan Hulu Rajang. Akan tetapi seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi projek yang telah diluluskan dalam hajat saya amat mengecewakan untuk Hulu Rajang.

Adakah kerajaan bercadang untuk membina jalan raya sepanjang 30 kilometer dari Bakun ke Pekan Belaga? Sekarang Pekan Belaga hampir terputus sebab *empowerment* di Bakun.

■1010

Adakah kerajaan bercadang menghubungkan penempatan semula Sungai Asap dan Belaga dengan grid elektrik Bakun Yang Berhormat. Orang mengatakan ada hidro yang besar tetapi orang di Belaga dan Sungai Asap tidak dapat *electricity* dari hidro ini. Sekian terima kasih.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sekali lagi terima kasih Yang Berhormat Hulu Rajang di atas soalan tambahan yang dikemukakan.

Dari segi kriteria memanglah yang utama ialah keperluan kerana Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah ini mementingkan bukan dari segi kita hendak memajukan kawasan itu dari segi ekonomi tetapi keperluan misalnya untuk menghubungkan sesuatu kawasan itu kepada kawasan atau kepada pekan yang terdekat, *connectivity* dari segi jalan raya.

Akan tetapi dibandingkan juga misalnya kawasan A dan kawasan B. Kalau kedua-duanya memerlukan perhubungan dengan pekan yang terdekat, kita bandingkan juga dari segi jumlah penduduk di kawasan yang berkaitan. Di mana kawasan yang mempunyai *density* penduduk yang lebih tinggi maka keutamaan sudah tentulah akan diberikan kepada kawasan tersebut untuk dibina jalan.

Begitu juga dengan *electricity*. Dari segi *electricity*, kita menggunakan satu formula sebagai panduan iaitu setiap *household*, kos puratanya untuk menyambung kepada kawasan tersebut lebih kurang RM50,000. Apabila puratanya lebih daripada itu maka keutamaan akan diberi kepada kawasan yang dalam lingkungan purata tersebut dan tempat-tempat di mana kosnya lebih tinggi, akan diberi sambungan sama ada talian grid ataupun dengan cara lain tetapi kemungkinan dikemudiankan.

Begitu juga di mana kita fikir dalam jangka masa 5 hingga 10 tahun, talian grid tidak mungkin dapat dibawa ke kawasan tersebut maka kita akan menggunakan cara lain untuk membekalkan *electricity* kepada kawasan-kawasan tersebut, seperti menggunakan solar hibrid, mikro hidro ataupun generator set. Itu pilihan yang terakhir. Jadi dari segi sama ada kerajaan bercadang hendak menarik ataupun hendak membekalkan Asap dengan menggunakan talian grid dari Bakun ini nanti, itu kita kena lihatlah. Saya harap Yang Berhormat Hulu Rajang kemukakan secara bertulis awal-awal lagi supaya manalah tahu dapat dipertimbangkan dengan secepat mungkin supaya

orang Asap dibekalkan dengan *electricity* dengan secepat mungkin dari talian grid.

Akan tetapi untuk Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain saya ingin mengumumkan sebenarnya Sungai Asap ini, tempat orang-orang Bakun yang ditenggelami air ini, *settlers* ditempatkan sekarang memang sudah ada *electricity*, cuma dia gunakan generator set yang mana harga atau kosnya agak mahal. Begitu juga air yang sedang digunakan, ada sumber yang sudah ditetapkan tetapi kualitinya belum lagi memuaskan. Sekian terima kasih.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Ini bahagian Kapit.

Tuan Yang di-Pertua: Saya bagi kepada Yang Berhormat Kapit. Selepas itu nanti soalan daripada pembangkang nanti saya bagi dua-dua juga kepada pembangkang. Sila Yang Berhormat Kapit.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang bijaksana ini. Oleh kerana ini spesifik dengan bahagian Kapit maka patutlah saya diberi peluang, terima kasih. Saya mendengar jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, cukup memuaskan kerana tumpuan diberikan kepada kawasan luar bandar. Kita di Kapit ini sekarang, dalam dua tiga minggu ini menghadapi masalah yang agak luar biasa oleh kerana program *impounding of the Bakun dam*, yang mengisi *dam* itu sekarang telah menyekat saluran air yang biasanya mengalir daripada kawasan Balui menerusi Kapit, Sibul dan ke laut juga.

Jadi sekarang juga, tidak tahulah luar biasa sedikit, masa kemarau tidak ada hujan. Kami yang di hilir Bakun ini sekarang menghadapi masalah yang begitu membebankan rakyat sekali. Saya pun baru terima SMS daripada orang di kawasan untuk membawa perkara ini ke Dewan. Apakah kementerian ini nanti memberi kawasan yang menghadapi masalah ini keutamaan sebab di anak-anak sungai, yang banyak anak-anak sungai diduduki di mana kampung-kampung ataupun rumah-rumah panjang bertaburan di anak-anak sungai ini sekarang menghadapi masalah.

Secara biasa mereka menggunakan perahu, perahu kecil, sekarang menggunakan perahu pun tidak dapat bergerak kerana air anak-anak sungai nampaknya macam terlalu kering dan cetek serta tidak dapat dilalui. Bolehkah kementerian ini memberi keutamaan nanti? Sekian terima kasih.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan Yang Berhormat Kapit untuk mengemukakan soalan tambahan yang kedua dan terima kasih Yang Berhormat Kapit. Kerajaan juga sangat bersimpati dengan keadaan yang berlaku sekarang di Sarawak tetapi ini secara kebetulan semasa *impoundment* dibuat ke atas Bakun *dam* ini, berlaku juga kemarau tetapi ini adalah perkara yang agak sementara dan secara kebetulan.

Kedua, dari segi keutamaan, saya yakin Yang Berhormat Kapit memang sedar bahagian Kapit adalah satu daripada bahagian, terutamanya kawasan Parlimen Kapit, satu daripada bahagian ataupun kawasan Parlimen yang menerima peruntukan yang terbanyak dari segi pembinaan jalan dan apabila jalan dari Kanowit, Song, Kapit sudah siap. Selepas itu dari Bintulu juga melalui jalan SCORE, akan sampai di sebelah seberang Kapit, maka saya kira entah macam mana kemarau berlaku di kawasan tersebut dalam jangka masa panjang, ia tidak mungkin akan menyusahkan rakyat di kawasan Kapit.

Kalau Yang Berhormat Kapit ingin tahu sekali lagi berapakah jumlah peruntukan bagi Kapit sama ada untuk pembinaan jalan ataupun bantuan-bantuan yang lain, maklumat itu ada dengan saya. Sekian terima kasih.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan yang pertama tadi tidak ada kena mengena dengan Shah

Alam tetapi jawapan Timbalan Menteri itu menggambarkan satu dasar dan pendekatan yang akan sentiasa membelakangkan orang-orang di kawasan hulu kerana sesuatu projek sentiasa mengambil kira soal keperluan dan *density*. Kalau begitu maka kawasan-kawasan di hulu akan sentiasa tidak diberikan keutamaan.

Oleh kerana itu saya rasa dasar yang sebegini perlu dipertikaikan kerana kita mesti melihat soal infrastruktur sebagai hak asasi yang mesti diberi kepada setiap warga rakyat walaupun mereka hidup di dalam kawasan hulu.

Tuan Yang di-Pertua: *Mood* saya terlampau baik hari ini.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua: Saya benar-benar bertoleransi sama Yang Berhormat Shah Alam, berucap atas dasar apa pun saya tidak tahu. Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Ya, terima kasih.

2. Tuan M. Manogaran [Telok Intan] minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) dari segi undang-undang, adakah Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) mengambil nasihat atau panduan dari Jabatan Peguam Negara; dan
- (b) adakah SPRM itu badan yang bebas dan tidak ada berkaitan dengan Jabatan Peguam Negara.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia atau SPRM boleh mendapatkan apa-apa nasihat perundangan dan panduan dari pihak JPN atau Jabatan Peguam Negara berhubung dengan apa-apa tindakan undang-undang yang diambil.

Untuk soalan (b), Suruhanjaya Pencegahan Malaysia atau SPRM adalah satu badan bebas yang ditubuhkan untuk menjalankan siasatan berhubung dengan isu rasuah.

Perkataan yang penting ialah siasatan berhubung dengan isu rasuah, bukan pendakwaan. Ini jelas diperuntukkan di bawah subseksyen 7(a) dan (b) Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah iaitu Akta 694 tahun 2009. Di bawah seksyen ini SPRM mempunyai kuasa untuk mengambil apa-apa tindakan untuk menyiasat, sekali lagi saya hendak tekankan, menyiasat ya. Sesuatu kesalahan rasuah dan untuk ini SPRM tidak perlu merujuk terlebih dahulu kepada mana-mana pihak termasuklah Jabatan Peguam Negara.

Walau bagaimanapun, Fasal (3) Perkara 145 Perlembagaan Persekutuan memperuntukkan bahawa kuasa untuk memulakan, menjalankan atau memberhentikan apa-apa prosiding pendakwaan, bukan siasatan tetapi pendakwaan bagi sesuatu kes siasatan adalah terletak pada Peguam Negara.

■1020

Dalam hal ini seksyen 58 Akta 694 memperuntukkan dengan jelas bahawa tiada pendakwaan boleh dimulakan kecuali dengan izin pendakwa raya. Perkara ini perlu kerana dalam menjalankan penyiasatan dan pendakwaan, perlu ada *check and balance* dengan izin sekiranya agensi penyiasatan dalam hal ini SPRM diberi kuasa untuk membuat keputusan untuk

mendakwa. Maka tidak wujud satu unsur pemikiran yang bebas, *independence of mind* dengan izin dalam mempertimbangkan fakta dan keterangan sesuatu kes secara objektif.

Ini juga bertentangan dengan prinsip keadilan asasi dengan izin *natural justice* iaitu *nemo iudex in resua - a man should not be a judge in his own cause* dengan izin kerana Ketua Pesuruhjaya SPRM dan Pegawai SPRM menjalankan kuasa siasatan mengikut seksyen 7 Akta 694. Prinsip pengasingan kuasa ini menunjukkan negara ini mengamalkan sistem demokrasi. Di mana-mana negara pun kuasa untuk membuat pertuduhan dan pendakwaan adalah terletak hak kepada Peguam Negara ataupun pendakwa raya yang bebas dan tidak dipengaruhi oleh agensi penyiasatan. Pengasingan kuasa yang diamalkan ini dapat menjamin sesuatu kes itu dapat dibicarakan dengan adil dan telus mengikut undang-undang yang telah ditetapkan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya Yang Berhormat Menteri, dari jawapan Yang Berhormat Menteri adalah jelas bahawa kuasa siasatan adalah terletak di SPRM iaitu MACC. Akan tetapi kuasa pendakwaan adalah di bawah JPN. Jadi kalau begitu, saya rasa Jabatan Perdana Menteri dan MACC adalah kuasa-kuasa yang berasingan. *They are different bodies nothing to do with each other* dengan izin. Akan tetapi saya ada sepucuk surat di sini Tuan Yang di-Pertua, yang menggunakan *letter head* MACC iaitu SPRM yang memberi izin untuk pendakwaan terhadap seseorang di bawah Akta SPRM. Dengan izin saya baca;-

"Izin untuk mendakwa di bawah seksyen 58 pada menjalankan kuasa yang diberikan di bawah seksyen 58 Akta SPRM yang terletak hak kepada saya menurut seksyen 376 Kanun acara Jenayah Mohd Shahrullah Khan bin Nawab Zadah Khan Timbalan Pendakwa raya dengan ini memberi izin untuk pendakwaan".

Jadi surat ini adalah surat SPRM ditandatangani oleh Mohd Shahrullah Khan bin Nawab Zadah Khan Timbalan Pendakwa raya Suruhanjaya Pendakwaan rasuah Malaysia ada mohor cop pendakwa raya Malaysia.

Jadi, *which is which?* Ini *letter head* MACC, tetapi ditandatangani oleh JPN. Tuan Yang di-Pertua, *its okay with me if JPN they sleep with MACC, they can do anything.* Akan tetapi untuk rakyat jelata, termasuk tertuduh mereka adalah badan-badan berasingan. Di mana kita boleh dapat bahawa satu tandatangan oleh DPP menggunakan *letter head* SPRM. Ini tidak wajar. *I think this is something compromising.* JPN itu lain, surat JPN harus memakai *letter head* JPN, Jabatan Peguam Negara. Tidak boleh menggunakan *letter head* SPRM walaupun saya tahu SPRM tidak ada pendakwa raya. Akan tetapi untuk *public*, ini tidak bagus. Ini tidak menunjukkan mereka adalah badan-badan berasingan. Apakah jawapan Menteri ataupun tindakan yang akan diambil? Sekian terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, untuk kita memastikan supaya kes-kes yang telah disiasat itu boleh dijalankan dengan cepat, maka di SPRM itu ditempatkan beberapa orang pendakwa raya yang *seconded to* SPRM. Bermakna tidak perlu lagi apa-apa kes siasatan yang telah disiapkan dihantar kepada AG di pejabat JPN memadai untuk kita menempatkan beberapa orang pendakwa raya *seconded to* SPRM. Jadi sebenarnya macam seorang penasihat undang-undang di negeri Pulau Pinang, tak kan dia hendak guna pejabat Peguam Negara punya *letter head*. Dia telah *disecndkan* kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Maka dia berhak untuk menandatangani mana-mana *letter head* di bawah kerajaan Pulau Pinang kerana dia merupakan legal *advisor* di Pulau Pinang.

Begitu juga di Melaka. Begitu juga dia *legal advisor* kepada belia. Dia tidak akan guna *letter head* Peguam Negara. Dia akan guna *letter head* di Kementerian Belia. Jadi serupa juga kita ada pendakwa-pendakwa raya yang kita *secondkan* di SPRM sebagai pegawai SPRM. Maka oleh kerana itu dia berhak untuk memberi izin kepada seseorang itu untuk mendakwa dengan menggunakan SPRM. Itu sebenarnya. Tidak ada kekeliruan. Yang keliru itu Yang Berhormat sahaja, terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Kepong.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak dapat saya Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Sri Gading tunggu sekejaplah. Kita mesti sabar di dalam Dewan. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kepong punya pasal saya mengalah.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, soalan pertama tadi soalan dari Barisan Nasional. Akan tetapi saya izinkan dua Ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional atas sebab soalan itu adalah spesifik dan dari kawasan tertentu. Saya janji bahawa soalan berikutnya kalau berasal dari pembangkang, kedua soalan tambahan juga saya berikan kepada pembangkang untuk seadil-adilnya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tetapi boleh juga soalan ketiga.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Padang Rengas sedar bahawa kalau SPRM hendak mempunyai kewibawaan, kredibiliti ia perlu berjaya untuk mendakwa kes-kes yang besar-besar. Misalnya jika Yang Berhormat Sembrong melakukan apa yang tidak betul selepas siasatan SPRM dengan bukti yang kukuh, beliau mesti dihadapkan ke mahkamah dan SPRM mesti berjaya. Kalau tidak berjaya tidak akan membawa kredibiliti kepada badan itu. Dengan demikian, adakah Yang Berhormat memahami, menyedari dan ada cuba memahami bahawa ada kes-kes dengan siasatan yang begitu teliti dan mempunyai bukti dari segi SPRM, bukti yang cukup.

Akan tetapi dari semasa ke semasa pihak Peguam Negara kes ini boleh ditangguhkan sementara itu. Bolehkah kita ada satu kaedah kita boleh seperti Parlimen untuk menentukan sama ada keputusan Peguam Negara ini walaupun hendak *check and balance* boleh dikaji supaya kita dapat satu keadilan. Sekian terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Ikan kembung, ikan kerapu, wakil Kepong kuat merapu. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, dia macam ini, kes menangkah tidak menang itu bergantung kepada pihak ketiga, hakim. Tidak ada kena mengena dengan kelemahan kes kita ataupun tidak. Kadang-kadang Yang Berhormat, apabila kita pergi ke mahkamah saksi kita yang menjadi *crown witness* ini dia *turn own style*. Apabila dia *turn own style*, habis semua. Itu yang banyak kita susah. Yang Berhormat pun tahu, Yang Berhormat duduk dengan panelkan? Gaya dia menerima saya punya jawapan itu penuh perasaan. Dia faham itu. Jadi,

ini kes-kes yang kita tidak boleh buat macam mana? Cuma kita boleh dakwa dia di bawah *perjury* kerana dia telah membuat pengakuan sumpah mengatakan perkara itu berlaku.

■1030

Kalau dia pergi ke Mahkamah Terbuka, dia menafikan apa yang dia cakap, kita dakwa dia *forgery*. Kita kenakan dia jel 7 tahun, 8 tahun baru dia faham. Jangan main-main. Jadi ini banyak kes yang kita kalah kerana *witness turn hostile*. Ini tidak boleh elak. Kemudian Tuan Yang di-Pertua, semua negeri dalam dunia ini mengasingkan di antara penyiasatan dan pendakwaan. Di negara US, UK, Singapura, Australia, satu negara sahaja yang menyiasat dan mendakwa iaitu Indonesia. Akan tetapi satu negara dibandingkan dengan ratusan negara yang lain yang mengasingkan, tidak akan satu negara itu betul. Mesti majoriti yang betul. Jadi kita ikut majoriti. Singapura hari ini kita tengok dalam indeks ialah nombor tiga, nombor empat dalam persepsi indeks. Dia menggunakan berasingan antara penyiasatan dan pendakwaan. Semua negara yang tertinggi sepuluh itu, semuanya mengasingkan iaitu pendakwaan dengan penyiasatan. Jadi oleh sebab itu, kita tetap ingin menyatakan bahawa akan terus dengan apa yang kita laksanakan sekarang iaitu SPRM menyiasat dan Jabatan Peguam Negara mendakwa.

3. Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan tahanan warga asing di depot tahanan seluruh negara dan nyatakan langkah keselamatan yang telah diambil bagi memastikan kejadian tahanan warga asing melarikan diri dari depot tahanan imigresen tidak berulang.

Menteri Dalam Negeri [Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab pertanyaan ini serentak bersama-sama dengan pertanyaan Yang Berhormat daripada Dungun pada hari ini soalan nombor 45, pertanyaan Yang Berhormat Tenggara bertarikh 22 November dan pertanyaan Yang Berhormat Kelana Jaya bertarikh 14 Disember 2010 kerana ketiga-tiganya adalah berkaitan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, jumlah warga asing yang ditahan di 12 depot seluruh negara sejak Januari hingga 22 Oktober 2010 adalah seramai 60,377 orang. Langkah-langkah keselamatan yang telah saya arah diambil untuk memastikan kejadian tahanan warga asing melarikan diri ialah langkah-langkah dengan izin, *corrective* dan *preventive* untuk meningkatkan tahap keselamatan depot-depot tahanan tersebut.

Antara langkah-langkah *corrective* ialah:-

- (i) penubuhan jawatankuasa khas penambahbaikan pengurusan depot di peringkat kementerian yang dipengerusikan oleh KSU dan ahli-ahlinya terdiri daripada TKSU-TKSU, PDRM, Jabatan Penjara, Jabatan Imigresen, JPAM – Jabatan Pendaftaran Awam Malaysia dan juga RELA;
- (ii) kementerian juga telah membentuk mekanisme baru secara bersepadu dalam menguruskan depot-depot khususnya dalam aspek keselamatan dan kawalan dengan menempatkan pegawai-pegawai dari jabatan penjara, kawalan keselamatan luaran menggunakan khidmat pegawai dan anggota RELA, dokumentasi

dan rekod oleh Jabatan Imigresen, pasukan polis sebagai *liaison officer* yang akan memberikan bantuan sekiranya berlaku rusuhan dan juga kecemasan sementara Jabatan Pertahanan Awam Malaysia akan menyediakan khidmat rawatan perubatan awal sekiranya diperlukan; dan

- (iii) selain daripada itu, kementerian juga telah menubuhkan secara pentadbiran Jabatan Pengurusan Depot yang terdiri daripada anggota-anggota RELA, Jabatan Penjara Malaysia dan juga Jabatan Imigresen Malaysia di mana penempatan dan kepakaran mereka dapat digembleng secara bersepadu dalam mengurus dan mentadbir depot-depot.

Sementara langkah-langkah *preventive* pula adalah:-

- (i) menumpukan kepada penambahbaikan bangunan-bangunan lama dan pemasangan pagar yang mempunyai ciri-ciri kawalan yang berkesan;
- (ii) memantapkan SOP dan juga meningkatkan tahap profesionalisme pegawai dalam menjalankan tugas mereka; dan
- (iii) kementerian juga telah bersetuju untuk menghantar lima pasukan khas ke luar negara iaitu Australia, Holland, Dubai, Hong Kong dan Thailand bagi menjalankan kajian berkaitan pengurusan depot di negara berkenaan dalam usaha menambah baik pengurusan depot di negara ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, warga asing yang melarikan diri dari depot tahanan tempoh hari sebenarnya bukanlah tahanan tetapi mereka adalah mangsa pemerdagangan orang dan ditempatkan untuk perlindungan di depot KLIA. Seramai 36 orang tahanan atau bersamaan 0.06% sahaja yang telah melarikan diri daripada tahanan berbanding jumlah keseluruhan 60,377 orang tahanan.

Walau bagaimanapun Kementerian Dalam Negeri tetap memandang serius kejadian ini dan sentiasa terus memantapkan aspek pengurusan keselamatan di depot-depot di seluruh negara. Berdasarkan langkah-langkah yang telah dinyatakan tadi, kementerian akan terus tegas dengan mana-mana pihak yang menjejaskan aspek keselamatan negara serta akan terus berusaha agar tahap pengurusan depot di negara ini dapat ditambah baik dan diurus dengan sistematik. Terima kasih.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri dan disebut secara khusus kadar indeks jenayah kita menurun dalam bajet baru-baru ini. Begitu juga tindakan proaktif daripada Kementerian Dalam Negeri mengatasi masalah depot-depot dan juga masalah pemerdagangan manusia yang berlaku di dalam negara kita. KDN juga telah mengarahkan supaya Jabatan Penjara Malaysia juga terlibat dalam mengatasi dan juga menjaga tahanan di depot-depot yang terlibat.

Soalan saya, selain daripada tugas hakiki di penjara-penjara, sekarang ini ditambah juga dengan menjaga depot-depot yang tertentu dan juga ada satu lagi tugas iaitu tugas untuk program-program pemulihan bagi banduan-banduan yang tidak sampai satu tahun tindakan penjara ini dihantar ke kem-kem askar atau tentera bagi program pemulihan.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah terdapat insentif atau elaun-elaun yang khusus kepada anggota atau pegawai-pegawai penjara yang terlibat di samping tangga gajinya, adakah selaras dengan anggota keselamatan yang lain seperti Polis Diraja Malaysia? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein: Terima kasih Yang Berhormat. Perkara pertama yang ditanyakan tadi iaitu proses pemuliharaan dengan agensi-agensi kerajaan yang lain termasuk dengan Angkatan Tentera Malaysia masih lagi di peringkat rintis. *Insyaa-Allah* pada bulan hadapan akan kita umumkan perinciannya di mana apa jua tindakan yang kita lakukan, ia merentasi agensi dan kementerian-kementerian dengan matlamat yang sama. Berhubung kait dengan tambahan tugas dan tanggungjawab oleh pihak penjara, pegawai dan anggota penjara yang menjalankan tugas di depot tahanan adalah dikecualikan dari menjalankan tugas di penjara. Mereka diberikan Elaun Gantian Tetap.

Pada masa yang sama bagi memantapkan lagi pengurusan organisasi serta meningkatkan mutu perkhidmatan Jabatan Penjara, pihak KDN telah menghantar permohonan untuk laluan kerjaya pegawai penjara awal tahun ini kepada JPA. Pihak JPA telah memohon maklumat lanjut daripada jabatan untuk membuat kajian dan perbandingan dengan agensi-agensi lain dari segi kebajikan, insentif dan kedudukan warga kita di Jabatan Penjara. Laluan kerjaya tersebut sekiranya diluluskan, akan memberikan faedah kepada semua gred perkhidmatan di Jabatan Penjara untuk menikmati kenaikan pangkat dan seterusnya gaji berasaskan tempoh perkhidmatan tertentu di samping memenuhi syarat perkhidmatan yang lain. Ini banyak bergantung pada perbincangan kita dengan pihak JPA dan juga dalam konteks kedudukan semasa ekonomi negara. Terima kasih.

Tuan Haji Nasharuddin Mat. Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih juga kepada Yang Berhormat Menteri. Saya ingin menyentuh mengenai operasi mengesan pendatang asing dan juga pengurusan depot tahanan imigresen di seluruh negara berhubung dengan masalah depot tahanan yang berlaku seperti kes rusuhan di Ajil, di Lenggeng dan sebagainya.

Saya mendapat maklumat bahawa terdapat beberapa kali operasi penahanan tenaga asing ini terpaksa diberhentikan kerana masalah longgokan tenaga asing ini atau pendatang asing ini kerana tidak mempunyai tempat yang secukupnya bagi mengisi mereka.

■1040

Adakah ini benar berlaku dan kesannya sudah tentulah akan menjadi kesan yang cukup negatif kepada negara merujuk kepada apa yang pernah disebut oleh Pengarah Imigresen Negeri Sembilan, merujuk pendatang asing dan aktiviti sebagai semakin naik tocang. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri tentang peruntukan RM100 juta yang telah diperuntukkan kepada bahagian ini pada Oktober tahun lepas. Saya ingin tahu sejauh manakah sudah peruntukan ini diagihkan kepada pusat-pusat tahanan depot ini. Terima kasih.

Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein: Terima kasih Yang Berhormat. Daripada tinjauan saya sendiri, kejadian yang disebut oleh Yang Berhormat tadi banyak berkisar dan berlaku lazimnya dikaitkan dengan infrastruktur depot yang kurang kemas serta faktor kecuaihan segelintir pegawai-pegawai yang bertugas. Jadi daripada ucapan asal tadi jelas bahawa tindakan-tindakan proaktif sedang dilakukan dengan jawatankuasa tetap yang telah pun dipengerusikan oleh KSU sendiri untuk menanganinya.

Pertanyaan Yang Berhormat berhubung kait dengan lambakan tadi, sebenarnya kalau 60,377 merupakan jumlah yang telah pun ditahan ditolak mereka yang telah pun diusir, yang dibebaskan, didakwa. Jumlah baki semasa sebenarnya hanya 4,491 dan kapasiti depot-depot kita ialah 6,640. Bermakna dari segi kapasitinya ada *under capacity* dalam konteks jumlah tahanan yang boleh kita tempatkan di depot-depot ini. Dari segi peruntukan RM100 juta, perinciannya saya tidak ada bersama-sama dengan saya tetapi boleh dipanjangkan kepada Yang Berhormat dari segi agihannya. Sebenarnya apa yang kita hendak lakukan di bawah bajet baru ini dan di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh bukan untuk menambah depot-depot baru tetapi menaik taraf dari segi keselesaan depot-depot yang sedia ada. Ini terkandung dalam bajet dan juga RMKe-10 kita. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Nga Kor Ming.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Salam reformasi Tuan Yang di-Pertua, soalan saya nombor 4. [*Dewan riu*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ketinggalan zamanlah *you!*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Taiping beri salam kepada saya, Ahli-ahli Yang Berhormat pula yang sibuk. [*Ketawa*]

4. Tuan Nga Kor Ming [Taiping] minta Menteri Pelajaran menyatakan secara terperinci satu demi satu status terkini pembinaan 19 buah sekolah jenis kebangsaan SJK(C) yang diumumkan serta dijanjikan oleh kerajaan pada 31 Januari 2008 serta kos terlibat dalam menyiapkan sekolah-sekolah tersebut.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia sentiasa berusaha meningkatkan pembangunan pendidikan dalam memastikan pembangunan modal insan lebih berkesan tanpa mengamalkan diskriminasi ke atas mana-mana sekolah yang terdapat dalam sistem pendidikan kebangsaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, proses perpindahan dua buah SJK(C) telah siap dan mula beroperasi pada tahun ini iaitu SJK(C) Tai Hong, berpindah dari Kota Tinggi ke Taman Impian Emas, Johor Bahru dan SJK(C) Pai Tze dari Bukit Serampang ke Setia Eco Gardens, Johor Bahru.

Manakala perpindahan lima sekolah lagi telah mendapat kelulusan pihak berkuasa tempatan dan dalam proses pembinaan sekarang ini iaitu SJK(C) Bandar Bukit Tinggi - Bukit Beruntung, Selangor – RM3 juta. SJK(C) Pay Fong 1 - Crimson, Krubong, Melaka juga RM3 juta. SJK(C) Pun Pong - Alor Setar, Kedah – RM3 juta. SJK(C) Tung Hwa – RM3.8 juta iaitu Seremban dan SJK(C) Kiow Min - Taman Perkasa, Alor Gajah, Melaka sebanyak RM2.3 juta. Dua lagi baru selesai isu tapak iaitu SJK(C) Wu Tek - Bandar Pak Len, Kelang, Selangor. Yang kedua ialah SJK(C) Pai Chee - Bandar Jasa Cemerlang, Johor.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, untuk sekolah baru daripada enam yang dicadangkan, baru satu telah selesai perolehan tapak iaitu SJK(C) Emerald - Rawang. Tapak adalah ihsan daripada pihak pemaju bernilai RM3.5 juta. Manakala selebihnya, pihak Lembaga Pengelola Sekolah (LPS) dalam proses membuat perolehan tanah, penyediaan pelan bangunan atau mengemukakan permohonan kebenaran merancang untuk kelulusan oleh pihak berkuasa tempatan. Keseluruhan peruntukan yang disediakan untuk semua sekolah tersebut termasuk yang dijanjikan ialah RM95 juta. Terima kasih.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih jawapan dari Timbalan Menteri.

Pendidikan adalah teras pembangunan negara. Mengikut statistik yang saya ada, saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana berjaya membina 2,637 buah sekolah kebangsaan sepanjang tempoh dari tahun 1948 hingga tahun 2000. Walau bagaimanapun, saya berasa amat sedih dan kesal, pada tempoh yang sama sejumlah 49 buah sekolah jenis kebangsaan Cina telah ditutup. Ini sama juga berlaku kepada sekolah jenis kebangsaan Tamil, tutup. Memang jumlah bilangan sekolah telah berkurangan. Tadi wakil kerajaan telah memberikan jawapan...

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: Saya hendak minta, Tuan Yang di-Pertua, 36(6). Ini kenyataan benarkah kita tutup sekolah Cina ni?

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Ini sekarang *floor* saya.

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: *Your floor, but you are seditious, how can you* tuduh tidak betul.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: *What seditious?*

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: Ini *you* kata tutup sekolah mana? Mana ada kita tutup sekolah Cina.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Ini saya cadangkan..

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apa Yang Berhormat Rompin, biar Menteri yang jawab nanti.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Jumlah bilangan sekolah yang... ini Duta Amerika, balik Amerika Syarikatlah. Jangan buang masa masuk Dewan.

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: Betulkah sekolah Cina ditutup supaya kita menang dalam pilihan raya?

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Belum saya habis pertanyaan, buat apa kacau dalam Dewan ini? Balik Amerikalah, jadi Duta Amerika, mengapa duduk sini? [*Dewan riuh*]

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: Ini hak saya, ini hak saya, saya ada hak saya.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Dia tidak tahu, sebab itu jangan putar belit, jangan putar belit. [*Dewan riuh*]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Taiping.

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: Apa cakap macam ini?

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Ikut peraturan mesyuarat. Saya belum habis.

Tuan Yang di-Pertua: Duduk dulu Yang Berhormat Taiping. Itu sebabnya Ahli-ahli Yang Berhormat, saya sering kali mengingatkan bahawa apabila berhujah, kalau boleh elakkan menggunakan perkataan-perkataan yang mengundang reaksi negatif dari sebelah, fasal beginilah. Apabila saya bercakap begini ada yang mengatakan bahawa saya berkhubah. Bagus lagi saya berkhubah daripada mendengar pertengkaran yang tidak habis-habis. Kepada Ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan, saya sarankan supaya pergi ke Batu Sapi dan Galas. Sila, teruskan. [*Ketawa*]

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang bijaksana. Soalan tambahan saya, tadi wakil kerajaan katakan kerajaan

tidak pernah mengamalkan apa-apa dasar diskriminasi ke atas semua aliran sekolah. Maka, adalah tugas saya sebagai wakil rakyat untuk memaklumkan kepada Timbalan Menteri tentang garis panduan dan surat pekeliling Kementerian yang wujud pada hari ini.

Soalan pertama saya, garis panduan dan surat pekeliling yang sedia ada menetapkan tapak rizab sekolah hanya boleh digunakan untuk bina sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan lain seperti Tamil dan Cina tidak diberikan layanan yang saksama.

Kedua, garis panduan dan surat pekeliling dari Kementerian juga menetapkan jika Lembaga Pengelola Sekolah yang ingin memohon, merayu untuk membina sekolah baru, sebelum mereka mendapat membuat permohonan untuk permit membina sekolah, mereka perlu merayu dan mendapatkan sumbangan wang sekurang-kurangnya 80%, *80% raised* baru boleh memohon.

Garis panduan ketiga, surat pekeliling yang dikeluarkan oleh Kementerian sendiri. Mana-mana pelajar yang belajar di sekolah jenis kebangsaan Cina, jika hendak tukar kepada sekolah kebangsaan boleh tetapi sebaliknya jika hendak tukar dari sekolah kebangsaan hendak tukar kepada sekolah jenis kebangsaan Cina atau Tamil, tidak boleh. [*Dewan riuh*]

Sebab itu - Yang Berhormat Rompin, sudah lama tidak datang Dewan Rakyat, tidak tahu, maka jangan buat kacau dalam Dewan ini. Ini surat pekeliling, bukan yang dikeluarkan oleh Pakatan Rakyat. Itu dikeluarkan oleh Kementerian, sebab itu saya hendak tanya, soalan saya dengan atas dasar 1Malaysia, Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan. Saya hendak memohon jasa baik ...

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Okeylah, saya boleh jawab.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Bilakah Kementerian akan mengetepikan...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Taiping kena cirit birit macam Yang Berhormat Jelutonglah.

■1050

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Bilakah kerajaan akan mengetepikan dan memansuhkan surat-surat pekeliling yang tidak adil ini supaya semua rakyat dalam negara ini berasa mereka diberikan layanan yang adil dan saksama? Itu soalan saya.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Taiping ini memang kaki gaduh, sebab itulah dengan Yang Berhormat Ipoh Barat pun dia gaduh juga. Kawan sendiri pun dia gaduh. Saya hendak tanya bila hendak cium mulut dengan Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia tidak pernah menutup sekolah-sekolah SJK(C), SJK(T) dan sebagainya. Bahkan, ada SJK(T) yang tinggal satu murid pun kita tidak tutup. Sebab itulah jangan buat tuduhan yang melulu. Kita ada juga sekolah yang sudah ditutup kerana berpindah tempat lain tetapi mohon dibuka semula pun kita buka semula – kita beri.

Kalau Yang Berhormat sebut tentang sekolah SJK(C), kita ada tapak untuk SK (sekolah kebangsaan) yang kita beri dengan penuh ihsan untuk membina sekolah SJK(C) seperti yang di Bukit Sentosa tadi. Kita tidak ada diskriminasi. Sebab itulah dalam Bajet 2011 dengan cukup jelas disebut kita menyediakan RM250 juta untuk sekolah bantuan modal dan RM2,000 kita sediakan untuk bayar *utilities* setiap bulan untuk sekolah-sekolah bantuan

modal termasuklah SJK(C). Untuk makluman Yang Berhormat, kalau kita hendak *discriminate*, kita terima 800 guru GSTT daripada SJK(C) ke dalam program KDC. Lapan ratus orang satu jumlah yang ramai.

Bagaimana Yang Berhormat kata kita hendak diskriminasi sedangkan banyak lagi sekolah-sekolah kebangsaan juga...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Surat pekeliling. [*Dewan riuh*]

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Banyak sekolah kebangsaan...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Bagaimana dengan garis panduan...

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang menghadapi masalah di pedalaman – sekolah banjir, sekolah menumpang, sekolah dua sesi di pedalaman. Ini juga perlu diberi perhatian. Kita tidak ada memberikan sebarang sikap yang diskriminasi kepada SJK(C), bahkan kita membantu. Kita bayar gaji RM2,900. RM1.8 bilion untuk sekolah-sekolah SJK(C) ini – gaji guru ya. Jadi ini Yang Berhormat kena terima. Saya hendak beritahu, lima daripada sekolah yang tidak selesai tanahnya adalah di Selangor. Di Selangor, kalau boleh Kerajaan Negeri berilah tanah. Apa yang berlaku, dia ambil tanah untuk curi pasir. Itu yang berlaku sebenarnya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Bantahan.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Tanah untuk bina UiTM pun dia ambil.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Ini sangkaan jahat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Selangor memang ada bagi mewartakan banyak tanah untuk mendirikan... [*Dewan riuh*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat duduk dahulu, duduk dahulu. Ahli Yang Berhormat duduk dahulu.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ia ditukar untuk membina SJK(C).

Tuan Yang di-Pertua: Duduk dahulu Ahli Yang Berhormat, duduk dahulu.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Mereka yang mengundang kekecohan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Duduk dahulu, duduk dahulu.

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Duduk dahulu. Inilah masalahnya. Apabila soalan ditanya, bising, soalan dijawab setimpal, bising.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Seputeh hendak *register* kehadiran itu.

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bawa *Point of Order* 36(10)(c). "*Adalah salah pada peraturan menggunakan perkataan-perkataan yang harus menaikkan perasaan bersakit-sakit hati ataupun bermusuhan-musuhan di antara satu kaum dengan satu kaum dalam Malaysia atau melanggar mana-mana syarat dalam Perlembagaan atau Akta Hasutan, 1984.*" Tadi Yang Berhormat Taiping mengatakan kerajaan menutup 40 buah sekolah Cina.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Siapa makan cili dia rasa pedas.

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: *You shut up!*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Kurang ajar ini orang.

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: Duduk! Duduk! Ini hak saya. Saya majoriti besar di Parlimen Rompin itu. Jangan kacau. Ini menghasut. Ini kerana apa? Ini kerana dua pilihan raya kecil di sana supaya pengundi Cina tidak menyokong kerajaan Barisan Nasional dan sanggup menghasut orang Melayu kucar kacir antara kaum, ini politik apa ini? Menyalahgunakan ini. *[Mengangkat buku Peraturan Mesyuarat]* Saya minta maaf. Saya sudah tidak tahan dengar. Saya diam tetapi cara ini...

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, terima kasih. Saya arif benar dengan peraturan mesyuarat tadi itu tetapi selama duduk di sini lebih kurang tiga tahun, saya mempunyai kesimpulan bahawa ahli-Ahli Yang Berhormat ini kadang-kadang hati-hati kamu cukup keras. Kadang-kadang tidak terjelok, kadang-kadang tidak sakit, kadang-kadang tidak sensitif. Ini kerana kalau sensitif, andai sakit, tidak adalah Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengeluarkan hujah melanggar peraturan mesyuarat. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang ini berdiri untuk soalan...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, sila Yang Berhormat Ledang.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Maknanya Tuan Yang di-Pertua membuat *ruling* menolak apa yang dipohon oleh Yang Berhormat Rompin. Terima kasih. *[Ketawa]*

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kami minta *ruling* Tuan Yang di-Pertua. Apa hukuman *ruling* untuk Yang Berhormat Taiping, *ruling* untuk Yang Berhormat Taiping.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Rompin itu bawa perkara yang benar sebenarnya.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Satu pandangan yang *racist*. *Ruling* untuk Yang Berhormat Taiping Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Taiping membuat perasaan bersakit-sakit hati.

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Rompin, terima kasih Yang Berhormat Rompin.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *Ruling* ini memang kena.

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Ini menghasut.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, terima kasih, terima kasih.

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: Tuan Yang di-Pertua, ini kena tarik balik ini. Ini kenyataan tidak benar dan boleh menghasut yang jelas salah. Akan tetapi parti DAP untuk menang pilihan raya, apa jua mereka akan buat, tiupkan semangat supaya orang Cina benci Malaysia. Apa ini?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kenapa Yang Berhormat Rompin begitu bimbang tentang pilihan raya kecil?

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: Betul tidak kerajaan menutup SJK(C)?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Rompin, Yang Berhormat Seputeh sudah, sudah.

Dato' Seri Dr. Jamaludin Mohd. Jarjis [Rompin]: Betul tidak? Kalau betul tidak apalah, tetapi saya rasa tidak. Ini tohmah, pendustaan yang besar, fitnah besar.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Okey Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Ledang.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Yang di-Pertua: Sudah saya buat *ruling* Ahli-ahli Yang Berhormat. Soalan yang diajukan itu kalau merupakan pembohongan, ia telah dijawab oleh Menteri. Jadi soalan seperti tumbukan kalau 50% kuatnya, jawapan pun 50%, bagi saya *fair*lah. [Ketawa] Sila Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebagaimana yang kita sedia maklum Tuan Yang di-Pertua, bahawa semua sekolah kebangsaan dan semua sekolah menengah kebangsaan adalah untuk seluruh rakyat Malaysia, tidak kira Melayu, Cina atau India. Semua sekolah menengah kebangsaan adalah untuk seluruh rakyat Malaysia. Kita tahu kerajaan prihatin dan kerajaan tidak pernah mengabaikan soal pendidikan.

Justeru Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu sejauh mana – lebih daripada ini, kerajaan lebih prihatin terhadap pembangunan pendidikan sekolah-sekolah bantuan kerajaan? Ini kerana kita lihat setiap sekolah-sekolah ini menghadapi masalah seperti kekurangan guru, bangunan yang daif dan kekurangan kewangan dan sebagainya di seluruh negara. Ini adalah semua sekolah. Tidak ada sekolah Jawa, tidak ada sekolah Iban, tidak ada sekolah Banjar, Bugis dan sebagainya. Ini adalah untuk semua rakyat Malaysia tidak kira Melayu, Cina atau India. Sejauh mana kerajaan prihatin berbanding dengan keistimewaan yang telah kerajaan berikan kepada semua sekolah-sekolah lain. Sekian, terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Sebab itulah di dalam Bajet 2011, kerajaan menyediakan peruntukan tambahan yang semakin besar untuk Kementerian Pelajaran. Bahkan untuk tujuan pembangunan, telah dinaikkan kepada RM6.4 bilion dengan tujuan bahawa dengan pertambahan yang sebegini besar – selain daripada Belanja Mengurus, maka kita dapat memastikan bahawa mana-mana sekolah yang berada dalam keadaan yang daif, sekolah yang sering dilanda banjir, sekolah menumpang sepertimana yang saya sebut masih banyak terutamanya di Sabah, Sarawak yang banyak sangat sekolah menumpang, ini kita akan dapat atasi dengan jumlah perbelanjaan yang bertambah ini. Ini tidak termasuk yang saya kata Belanja Mengurus dinaikkan kepada RM2.93 bilion.

Oleh kerana itu, saya ingin menyatakan di sini bahawa pendirian kita adalah cukup jelas bahawa sekolah kebangsaan ialah bukan sekolah Melayu. Sekolah kebangsaan ialah sekolah untuk semua rakyat Malaysia termasuk penduduk-penduduk yang berketurunan Iban, Kadazan Dusun, Kayan dan sebagainya. Oleh itu, bila kita membela sekolah-sekolah kebangsaan, maka ia juga adalah untuk sekolah semua kaum. Dalam masa yang sama, kita tidak pernah melupakan sekolah-sekolah bantuan modal. Sebab itu kita kategorikan sekolah-sekolah ini sebagai sekolah bantuan kerajaan iaitu antaranya seperti

sekolah mubaligh, sekolah SJK(C), SJK(T), bahkan Sekolah Agama Rakyat dan Sekolah Agama Negeri pun kita bantu.

Oleh kerana itulah, saya ingin menyatakan di sini bahawa dasar kerajaan dalam soal pembangunan modal insan ini adalah cukup adil, cukup saksama sebenarnya. Sebab kita tahu bahawa pendidikan ini penting.

■1100

Sebab itulah pada saya apa juga yang dibangkitkan oleh pembangkang terutama DAP memang adalah bertujuan politik. Mereka langsung tidak pernah membela sekolah-sekolah kebangsaan di pedalaman yang cukup daif. Mereka tidak pernah pergi pun ke Sabah, Sarawak, pedalaman ini. Yang hanya mereka lihat hanya sekolah di bandar.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tunggu Pakatan Rakyat jadi kerajaan, kita akan pergi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jangan cabar.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Penghasut besar.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Nanti kalah.

Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin merakamkan setinggi penghargaan dan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua kerana watak dan peranan sebagai Tuan Yang di-Pertua yang *world class*.

5. **Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]** minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan bilakah kerajaan menyediakan saluran siaran radio atau pun televisyen khas bagi Sabah dan Sarawak sedangkan pihak Astro sudah pun menyediakan saluran khas untuk kedua-dua negeri ini.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Yang Berhormat Tuaran. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah menyediakan saluran siaran radio bagi negeri Sabah dan Sarawak sejak tahun 50-an lagi. Walau bagaimanapun, kerajaan tidak bercadang untuk menyediakan saluran siaran televisyen khas bagi negeri Sabah dan Sarawak atau negeri-negeri lain.

Ini disebabkan penyediaan stesen-stesen penyiaran, radio atau televisyen adalah berdasarkan permintaan pasaran dan daya maju perniagaan sesebuah stesen.

Inisiatif Astro bagi menyediakan saluran khas bagi Sabah dan Sarawak adalah inisiatif syarikat berkenaan yang terpuji dan kerajaan sentiasa menggalakkan inisiatif sedemikian.

Dalam pada itu, bagi sektor radio dan televisyen awam pula, kerajaan telah menyediakan saluran yang menyiarkan sebahagian kandungan yang sesuai dengan negeri Sabah dan Sarawak. Bagi kawasan-kawasan yang terlindung dan tidak menerima liputan atau siaran RTM, Kementerian akan melaksanakan program perluasan siaran televisyen bebas ke udara melalui satelit ke kawasan pedalaman Sabah dan Sarawak yang akan dilancarkan sebelum akhir tahun ini.

Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan mengenai dengan siaran radio sejak 50-an ini. Saya sedar tetapi

saya tidak tahu Tuan Yang di-Pertua sama ada siaran ini dipancarkan ke Semenanjung atau tidak.

Tuan Yang di-Pertua, saya bertanya soalan ini oleh kerana apa yang saya tekankan ialah soal perpaduan. Kerajaan telah mencetuskan Gagasan 1Malaysia yang menjurus kepada soal perpaduan rakyat Malaysia. Perpaduan di kalangan berbilang kaum ini hanya dapat diertikan kalau setiap kaum memahami secara mendalam dan menghormati sebenarnya-benarnya adat, budaya, agama, bahasa dan kepercayaan setiap kaum di Malaysia ini.

Saya perhatikan sekarang ini pun Tuan Yang di-Pertua masih ada lagi rakan-rakan, bukan semua, di sebelah sini yang masih keliru mengenai dengan tempat, Bintulu itu di Sabah atau di Sarawak. Semalam pun saya berjumpa dengan seorang semasa makan. Bidayuh ini di Sabah, Ranun ini di Sarawak. Jadi, dalam konteks ini apa yang saya sarankan dan bertanya kepada kementerian, dalam soal memupuk perpaduan ini, apakah rancangan untuk mengisi Gagasan 1Malaysia.

Sama ada soal-soal seperti ini menjadi KPI kementerian atau NKRA kementerian? Ini kerana saya rasa ini amat penting, perpaduan itu amat penting. *The basic ingredient of national unity.* Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Tuan. Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan adakah siaran radio yang ada di Sarawak dan Sabah disiarkan di Semenanjung Malaysia, saya percaya ia tidak sampai ke Semenanjung Malaysia. Namun demikian, Tuan Yang di-Pertua untuk televisyen walaupun tidak ada stesen khas untuk Sarawak dan Sabah untuk menyiarkan program-program televisyen, namun demikian program-program yang sesuai dari Sabah dan Sarawak ada juga disiarkan di TV1 dan TV2.

Misalnya, dari Sabah kita dapat siaran drama bersiri yang bertajuk Madai Menanti, Malam Muhibah Malaysia Cina Semporna sempena sambutan Tahun Baru Cina, Muzikal/Hiburan, Kerana Sogek, Duka Semalam, Kabus di Sebalik Bayu. Itu dari Sabah. Dari Sarawak pula, kita siarkan Cinta Ku di Mukah iaitu drama bersiri Sarapan Apa SR3, Ratu Kumang, Seindah Namanya dan Melukut Kasih di Kaki Santubong. Itulah program-program yang disiarkan di TV1 dan TV2.

Ini adalah satu-satunya untuk memupuk perpaduan di antara wilayah di seluruh negara iaitu kebudayaan yang ada di Sabah dan Sarawak juga ditonjolkan di televisyen supaya rakan kita di Semenanjung Malaysia akan juga tahu berkenaan dengan apa yang ada dari segi kebudayaan di negeri-negeri tersebut.

Berkenaan dengan pemahaman dalam geografi yang agak kurang di antara rakyat kita di Malaysia, ini adalah satu-satunya mungkin sedikit kepincangan dari segi pengajaran geografi di sekolah. Sepatutnya, semua rakyat kita tahu misalnya di manakah Lenggong, di manakah Gunung Ledang dan begitu juga di manakah Bau, di manakah tempat yang selalu disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Lacau misalnya. Sekian, terima kasih.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya cenderung untuk bertanyakan mengenai perkara terakhir yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi bahawa rakyat Malaysia ini lemah geografinya. Tidak tahu di mana tempat-tempat yang tertentu. Saya rasa ini satu fenomena yang memang berlaku di kalangan pelajar kita.

Mungkin penekanan di dalam mata pelajaran kita kurang dalam konteks ini. Baru-baru ini Menteri Pelajaran mengumumkan Sejarah menjadi

mata pelajaran wajib, mesti lulus kerana persoalan sejarah lepas ini menghantui kita hari ini. Jadi, soalan saya adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak mencadangkan pula Geografi dijadikan sebagai satu mata pelajaran yang wajib lulus Tuan Yang di-Pertua? Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Tuan Yang di-Pertua, cadangan ini bukan hanya boleh dibuat oleh saya. Ini pun boleh dibuat oleh Yang Berhormat Kuala Krai sendiri. Berkenaan dengan kelemahan dalam penguasaan geografi, ini adalah fenomena yang saya anggap sebagai universal. Bukan hanya kita di Malaysia.

Namun, kelemahan dalam pemahaman atau pun pengetahuan dalam ilmu geografi adalah di seluruh dunia. Di mana-mana kita pergi pun kita tahu rakyat di negara itu pun kebanyakannya tidak tahu berkenaan dengan sesuatu tempat dalam negara mereka sendiri. Misalnya di Eropah pun, ramai rakyat Eropah tidak tahu berkenaan dengan geografi Eropah. Jadi Yang Berhormat, saya harap kita sama-sama lah mengajak Kementerian Pelajaran untuk mengajar, bukan semestinya jadikan geografi satu subjek teras seperti Sejarah atau pun Bahasa Malaysia, Matematik dan Inggeris. Sekian, terima kasih.

■1110

6. Dr. Lee Boon Chye [Gopeng] minta Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air menyatakan setakat mana pelaksanaan Program Janakuasa Kecil Tenaga Yang Boleh Diperbaharu (SREP) dan bilangan pengeluar elektrik yang tandatangani Perjanjian Pembelian Tenaga Elektrik Yang Boleh Diperbaharu - Renewable Electricity Purchase Agreement (REPA).

Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Puan Noriah binti Kasnon]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menjawab izinkan saya mengalu-alukan ahli-ahli veteran UMNO dan Barisan Nasional Kuala Pilah dan lain-lain pengunjung galeri. [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Gopeng. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Program Janakuasa Kecil Tenaga Boleh Diperbaharu atau *Small Renewable Energy Program* (SREP) telah diperkenalkan oleh kementerian ini pada tahun 2001 dan selaras dengan Dasar Lima Bahan Api. Dasar ini adalah salah satu usaha kerajaan bagi meningkatkan pembangunan tenaga boleh diperbaharu dalam campuran bahan api negara. Di dalam program ini, tenaga elektrik berasaskan sumber tenaga boleh diperbaharu oleh pemaju bebas seperti *biomass*, *biogas* dan *mini-hydro* boleh dijual kepada pihak utiliti iaitu TNB dan ACSB.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga September 2010 jumlah keseluruhan projek yang diluluskan di bawah program SREP adalah sebanyak 41 projek dengan kapasiti 277.05 megawatt. Daripada jumlah ini, sebanyak 24 projek dengan kapasiti sebanyak 130.65 megawatt telah menandatangani perjanjian pembelian tenaga elektrik yang boleh diperbaharu (REPA). Sebanyak 10 projek dengan kapasiti 56.7 megawatt telah pun beroperasi dan disambungkan ke sistem gred utiliti.

Kerajaan telah membuat perancangan yang sistematik untuk meningkatkan lagi penjanaan tenaga elektrik berasaskan sumber tenaga boleh diperbaharu di dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh dan ini adalah selaras dengan dasar kerajaan untuk memaju pembangunan teknologi hijau ke arah ekonomi yang rendah karbon dan dasar pembangunan yang mapan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita lihat pencapaian selama hampir 10 tahun ini tidak ke mana-mana, kesemua rancangan SREP ini tidak mencapai 10% daripada keseluruhan perbekalan elektrik negara ini. Soalan saya berkenaan dengan teknologi hijau, khususnya tenaga suria memandangkan ini memang satu teknologi yang tidak mencemar alam sekitar. Kita juga tahu bahawa kerajaan berhasrat untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat tenaga suria di rantau ini.

Jadi adakah kerajaan bersedia untuk mengadakan misalnya *solar farm* untuk menjana elektrik ataupun meluluskan lesen-lesen untuk *solar farm* untuk tujuan yang sama? Apakah insentif-insentif yang diberikan oleh kerajaan terhadap pengusaha-pengusaha tenaga suria? Sekian.

Puan Noriah binti Kasnon: Terima kasih Ahli Yang Berhormat Gopeng. Tuan Yang di-Pertua, memang benarlah ya apabila Yang Berhormat Gopeng mengatakan bahawa sejak daripada SREP ini diperkenalkan pada tahun 2001, ia tidak mencapai sasaran. Sasaran kita untuk di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan adalah untuk menjana sebanyak 350 megawatt yang pada hari ini saya kira hanya sebanyak 56.7%, makna lebih kurang 16% lebih sahaja daripada sasaran. Bukan sasaran keseluruhan *energy make* tetapi adalah daripada sasaran RE itu sendiri dan solar memang tertinggal juga Yang Berhormat.

Satu saya kira kita belum berhasrat untuk mewujudkan *solar farm* Yang Berhormat, kerana ia memerlukan satu teknologi yang mampu untuk dilaksanakan. Ini kerana pada hari ini teknologi untuk menjana tenaga daripada solar ini adalah sangat tinggi Yang Berhormat, kalau hendak dibandingkan dengan yang sumber RE lain. Walau bagaimanapun, kerajaan masih juga lagi memberi tumpuan kepada penjana tenaga melalui suria ini - walaupun percuma ya saya kata, tetapi penjanaannya adalah sangat tinggi. Solar itu percuma, tenaga cahaya itu adalah percuma.

Kita ada mengeluarkan ataupun melaksanakan Projek Suria 1000 untuk membantu ataupun menjadi pemangkin kepada permulaan galakan penjana tenaga suria ini. Juga melalui satu kerjasama dengan pihak UNDP, kita ada *Malaysian Building Integrated Photovoltaic* (MBIPV) yang mana sudah berlangsung, dan *alhamdulillah* sambutannya juga adalah baik. Walaupun begitu, melalui solar ini tidak banyak yang menyambung ataupun memohon untuk *connect* kepada grid utama. *Insyah-Allah* melalui Akta RE atau Akta Tenaga Boleh Diperbaharui yang akan dibentangkan di Parlimen - *insya-Allah* bacaan pertama pada musim ini.

Saya kira *feed-in tariff* (FIT) yang akan dibentangkan kelak dan saya harap dapat kelulusan ataupun dapat sokongan kuat daripada semua Ahli Parlimen. Saya kira *feed-in tariff* yang agak tinggi kepada penggunaan solar sebagai sumber tenaga elektrik ini akan merangsang lagi penjana tenaga melalui solar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Walaupun kita masih belum mencapai sasaran seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam jawapan kepada Yang Berhormat Gopeng. Akan tetapi kita lihat tenaga teknologi hijau ini merupakan teknologi masa depan yang sebenarnya amat diperlukan, apabila kita berlaku kekurangan penjana daripada sumber-sumber terutamanya sumber-sumber fosil yang semakin berkurangan sekarang ini.

Dalam kita menuju ke arah *green* ini dengan izin Tuan Yang di-Pertua, kita melihat saranan dan juga kita telah menandatangani UN *binding* di mana kita terlibat, di mana-mana syarikat-syarikat di negara kita seperti TNB wajib

membeli tenaga-tenaga yang akan dijana yang dijangka berlebihan, tetapi disahut oleh syarikat-syarikat swasta di negara kita seperti kilang padi dan sebagainya. Mereka telah menjana menggunakan sekam hanya untuk kegunaan sendiri pada masa ini. Jadi saya ingin bertanya Yang Berhormat, apakah cara-cara pelaksanaan dan mekanisme *feed-in tariff* (FIT), dan apakah kelebihan sistem tersebut yang ada pada masa kini?

Puan Noriah binti Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Saya sudah jangka juga pasti akan timbul tentang penjanaan tenaga melalui sumber sekam. Ini kerana Yang Berhormat memang sangat-sangat fokus kepada pengeluaran beras dan sekam adalah salah satu daripada hasil selepas beras diperoleh.

Sebenarnya Yang Berhormat, semua memang sudah mengetahui bahawa *feed-in tariff* ini merupakan satu mekanisme yang saya kira akan dapat merangsang penjanaan tenaga boleh diperbaharu ini dengan lebih pesat lagi. Sesuai sangat dengan saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang ingin melihat negara tidak ketinggalan dalam aplikasi teknologi hijau. Ini khususnya dalam penjanaan tenaga elektrik ini dan mengurangkan kebergantungan kita kepada sumber-sumber tenaga api fosil.

Hari ini saya kira kita baru bergantung lebih 91% untuk menjana tenaga ini dan *insya-Allah*, *feed-in tariff* ini yang akan kita bentangkan melalui Akta Tenaga Boleh Diperbaharu kelak akan menjadi satu mekanisme yang akan membenarkan tenaga elektrik sama ada oleh pemaju bebas ataupun individu-individu dijual kepada syarikat utiliti bekalan elektrik pada satu kadar jualan yang lebih munasabah daripada yang sedia ada, ataupun tarif premium untuk satu-satu tempoh yang telah ditetapkan. Saya kira tarif satu-satu tenaga yang dijana melalui sumber ini adalah akan bergantung kepada kos modal dan juga kepada banyak lagilah faktor - antara faktor-faktor yang akan menentukan sebab ia akan berbeza. *Biomass* tarifnya mungkin berbeza di bawah *feed-in tariff*, solar mungkin lebih tinggi kerana kosnya sangat tinggi, *mini-hydro* berbeza, *biogas* juga berbeza. Akan tetapi saya tidak beranilah hendak sebutkan sebab kita belum *finalize*, tetapi *insya-Allah* apabila dipersetujui kelak kita akan tahu jumlah-jumlah tarifnya ini.

Saya kira antara kelebihan-kelebihan Yang Berhormat ingin tahu tadi tentang pengujudan mekanisme *feed-in tariff* ini selain daripada untuk merangsang pertumbuhan dalam industri tenaga boleh diperbaharu ini.

■1120

Saya kira ia akan melonjakkan lagi sebagaimana di Jerman kalau tidak salah saya. Sebelum diperkenalkan *feed-in tariff*, penjanaan tenaga melalui sumber RE ini adalah sebanyak dalam 4.8 peratus sahaja. Akan tetapi, apabila sudah diperkenalkan *feed-in tariff*, ia melonjak begitu tinggi sehingga 14 peratus dalam tempoh tidak sampai sembilan tahun Yang Berhormat.

Jadi, itu jugalah harapan kerajaan saya kira melalui perwujudan *feed-in tariff* ini. Satu lagi perkara Yang Berhormat, di antara kelebihannya kelak adalah kita akan mempunyai satu kerangka undang-undang yang khusus. Ini kerana selama ini antara faktor lembapnya juga kerana kita tiada kerangka undang-undang yang khusus iaitu Akta Tenaga Boleh Diperbaharui dan juga satu akta Sustainable Energy Development Authority yang akan memantau dan *regulate* sumber-sumber RE ini sebagai tenaga elektrik. Kelebihannya juga kita menyediakan premium yang lebih tinggi seperti yang saya katakan tadi dan kita juga akan mewujudkan satu persekitaran perniagaan yang lebih memberangsangkan, lebih pesat dan kondusif.

Projek-projek daripada sumber RE ini akan lebih menjadi *viable* dan juga *bankable*. Ini kerana sebelum ini, bank-bank dan institusi kewangan kurang memberi galakan untuk menerima atau *finance* projek mereka kerana

kadar jualan kepada utiliti yang sangat rendah, ini juga dapat mempertimbangkan kemampuan mereka untuk memperoleh semula modal dan sebagainya.

Ini saya kira akan menjadi salah satu yang akan merangsang lagi pihak bank untuk memberi pembiayaan kepada syarikat-syarikat yang ingin menjana tenaga melalui sumber tenaga boleh diperbaharui ini khususnya dalam jangka panjang. Satu lagi perkara dalam jangka panjang, saya pasti ia juga akan dapat menurunkan kos teknologi yang agak tinggi pada masa kini. Tuan Yang di-Pertua, pastinya akan dapat memberi dan membuka peluang pekerjaan lebih banyak lagi kepada tenaga-tenaga mahir dan separa mahir di negara kita. Sekian, terima kasih.

7. Tuan Mohd Nizar bin Zakaria [Parit] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan apakah kejayaan usaha kerajaan di dalam pemuliharaan alam sekitar sepanjang lima tahun lalu dan mengapa kes-kes pencemaran sumber air, pembalakan haram dan seumpamanya masih berlaku sedangkan tahap penguatkuasaan telah dipertingkatkan.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan agak serius dan komited dalam pemuliharaan alam sekitar negara demi kepentingan generasi masa kini dan masa yang akan datang. Pelbagai dasar, undang-undang dan peraturan diperkenalkan bagi mencapai hasrat tersebut. Hasil daripada usaha-usaha ini, beberapa kejayaan telah dicapai dalam pemuliharaan alam sekitar negara. Antara ialah seperti berikut:

- (i) kualiti udara pada keseluruhannya adalah pada tahap baik kecuali apabila berlaku kejadian jerebu merentasi sempadan yang berlaku pada tahun 2005 dan 2006;
- (ii) kualiti air sungai bertambah baik di mana pemantauan yang dijalankan oleh pihak Jabatan Alam Sekitar menunjukkan bilangan sungai yang tercemar telah dikurangkan daripada 90 pada tahun 2005 kepada 54 pada tahun 2009;
- (iii) buat masa sekarang, peratusan keluasan tanah negara yang diliputi hutan ialah 56.4 peratus iaitu melebihi sasaran dalam memastikan komitmen negara untuk mengekalkan sekurang-kurangnya 50 peratus daripada keluasan tanah negara diliputi oleh hutan. Untuk menambahkan kehijauan negara, Kempen Menanam 26 juta Pokok telah dilancarkan pada bulan April 2010 tahun ini. Setakat ini, 5.26 juta pokok telah ditanam di seluruh negara.
- (iv) kepelbagaian biologi atau flora dan fauna negara terus dipelihara supaya Malaysia mengekalkan kedudukannya sebagai salah satu negara *mega diversity* di dunia; dan
- (v) usaha-usaha proaktif telah dipertingkatkan di mana kita telah berjaya mengawal dan mengurangkan bilangan kes pembalakan haram daripada 118 pada tahun 2006 kepada 46 sehingga pada bulan Ogos 2010.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun pelbagai usaha telah dijalankan, namun masalah pencemaran alam sekitar termasuk pencemaran sumber air masih berlaku. Ia berpunca daripada sikap tidak bertanggungjawab segelintir orang awam dan pihak industri serta peningkatan punca-punca pencemaran. Di samping itu, terdapat pihak yang masih berdegil dan mencari jalan pintas untuk mengaut keuntungan segera daripada kegiatan pembalakan haram terutama dalam keadaan permintaan untuk bekalan bahan mentah yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, sungguh pun demikian kerajaan akan terus memantau serta melipatgandakan dan menambahkan baik aktiviti penguatkuasaan dari semasa ke semasa untuk memastikan alam sekitar negara sentiasa terpelihara. Usaha ini memerlukan kerjasama dan sokongan daripada segenap lapisan masyarakat dan semua pihak yang berkepentingan. Terima kasih.

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya, apakah usaha kerajaan untuk mengatasi pencemaran air sungai akibat pembuangan sisa-sisa kumbahan kilang seperti sampah termasuk pengambilan pasir-pasir sungai yang kini telah banyak berlaku hakisan sungai dan merosakkan ekosistem. Apakah langkah yang telah diambil oleh kerajaan bagi memulihara semula sungai-sungai yang telah pun mati di dalam negara kita. Sekian, terima kasih.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Apakah maksud sungai mati Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak mengalir lagi Yang Berhormat.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Saya ingat yang sudah tidak boleh hidup lagi. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Mengikut pengertian saya.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Saya akan menggariskan di sini langkah-langkah terlebih dahulu. Langkah yang diambil oleh kerajaan untuk memulihara sungai-sungai yang tercemar. Bukan sahaja sungai di mana punca pencemarannya ialah berpunca daripada industri dan pengusaha-pengusaha *coal stone* ini tetapi pada keseluruhannya seperti berikut:

- (i) menyediakan satu urus tadbir sumber negara atau *water resources governance* yang terdiri daripada penggubalan dasar, undang-undang, kerangka penyusunan institusi dan kerangka sistem sokongan keputusan pengurusan sumber air. Ia bertujuan untuk merealisasikan pelaksanaan Pengurusan Sumber Air Bersepadu atau *Integrated Water Resources Management* secara berkesan. Pendekatan *Integrated Water Resources Management* adalah satu proses holistik yang menekankan pembangunan dan pengurusan sumber air tanah hutan dan sumber-sumber berkaitan secara bersepadu;
- (ii) melaksanakan kaedah pengurusan limbungan sungai bersepadu atau *Integrated River Basin Management System* (IRBM) yang merupakan sub set IWRM. Ia bertujuan untuk menyelaraskan perancangan dan pembangunan secara holistik supaya membuat pembangunan yang mampan di sekeliling sungai-sungai;

- (iii) menggalakkan kerajaan-kerajaan negeri supayaewartakan kawasan-kawasan tadahan air masing-masing selaras dengan seksyen 10 Akta Perhutanan Negara 1984. Buat masa sekarang hampir 90 peratus daripada kawasan tadahan air dalam hutan simpan kekal di Semenanjung Malaysia telah pun diwartakan;

■1130

- (iv) mempertingkatkan penguatkuasaan undang-undang Akta Kualiti Alam Sekitar dan peraturan-peraturan di bawahnya untuk mengawal pencemaran dan punca-punca ataupun *point sources*;
- (v) melaksanakan program pencegahan pencemaran dan peningkatan kualiti air yang bertujuan untuk mengenal pasti punca-punca pencemaran dan memutuskan strategi-strategi bagi mencegah pencemaran serta meningkatkan kualiti air sungai. Sebanyak 1,063 buah stesen pengawasan kualiti air sungai juga telah ditubuhkan di seluruh negara;
- (vi) melaksanakan '1Negeri 1Sungai' yang mana Ahli-ahli Yang Berhormat juga terlibat untuk memulihara dan mengembalikan sungai serta kawasan sekitarnya yang telah tercemar atau rosak; dan
- (vii) menyediakan pelan strategik pengurusan sumber air tanah negara untuk memastikan sumber air tanah, *ground water* dapat dikenal pasti dan dimanfaatkan di samping menjaga sumber daripada tercemar.

Tuan Yang di-Pertua, kami juga telah menjalankan kajian impak perubahan iklim ke atas hidraulik dan sumber air bagi Semenanjung Malaysia bagi tahun 2002 sehingga tahun 2006. Kajian yang sama untuk Sarawak dan Sabah telah pun bermula pada tahun 2007 dan dijangka siap pada tahun 2010. Itulah sebenarnya langkah-langkah kita ambil. Bukan sahaja menjaga sungai kita daripada tercemar tetapi termasuklah mengatasi masalah-masalah sungai yang mati. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi untuk pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan berakhir. Silakan.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.33 pg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

"Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga

pukul 7.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Khamis, 28 Oktober 2010.”

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2011

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2011

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2011 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada lima puluh satu bilion satu ratus lapan puluh satu juta lapan ratus sembilan puluh empat ribu ringgit (RM51,181,894,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2011, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2011, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 14 Tahun 2010, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan tujuh dan lapan senarai tersebut.” **[26 Oktober 2010]**

Tuan Yang di-Pertua: Ramai lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak berucap? Silakan berdiri supaya saya tahu berapa ramai lagi. Selepas Yang Berhormat Pendang berucap, saya difahamkan Yang Berhormat Pendang ada lagi 19 minit. Selepas Yang Berhormat Pendang berucap, saya rasa untuk memberikan peluang kepada semua Ahli Yang Berhormat yang berdiri itu kita hadkan lagi masa pada 20 minit, selepas Yang Berhormat Pendang berucap. Ini kerana kalau 30 minit juga, saya kawatir tidak semua Ahli Yang Berhormat dapat berucap kerana kita cuma tinggal hari ini dan esok. Yang Berhormat Pendang, silakan. Ada 19 minit lagi Yang Berhormat Pendang.

11.33 pg.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera. Saya ingin menyambung perbincangan berhubung dengan apa yang saya ulas semalam iaitu berhubung dengan tabung darah. Saya ingin bertanya kepada kementerian, setakat ini berapa peratuskah darah yang dikumpulkan oleh tabung darah ini dilupuskan, disebabkan oleh tidak digunakan?

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mepengerusikan Mesyuarat]

Ini kerana apa yang saya sentuh semalam adalah berhubung dengan tabung darah di Hospital Sultanah Bahiyah terletak jauh daripada kompleks hospital itu sendiri. Ini menyukarkan kerja-kerja doktor ataupun pegawai perubatan untuk melaksanakan tugas di unit A&E, unit operasi dan juga unit O&G. Jadi, saya harap kementerian kalau boleh memberikan perhatian terhadap letaknya tabung darah yang jauh daripada kompleks hospital. Begitu juga dengan senarai-senarai mereka yang menderma darah daripada kumpulan-kumpulan nadir iaitu kumpulan "RH-, B" dan juga senarai nama mereka yang dikumpulkan dalam biometrik sistem di dalam negara kita ini, supaya senang untuk kita mendapatkan bekalan darah daripada kumpulan nadir ini.

Keduanya, dalam perbincangan pada hari saya ingin menyentuh tentang IPTS, perubatan swasta ini kerana banyak keluhan yang ditimbulkan oleh sahabat-sahabat yang menjadi pensyarah-pensyarah di IPTS terutamanya di unit perubatan IPTS ini berhubung dengan perebutan pensyarah-pensyarah. Ini kerana ada antara IPTS ini tidak mempunyai pensyarah yang cukup. Ada sesetengah IPTS itu dia kata ada dua orang sahaja pensyarah tetap. Yang lain menjadi rebutan antara IPTS-IPTS perubatan ini.

Jadi, saya berharap perkara ini perlu diberikan perhatian oleh Kementerian Pengajian Tinggi kerana untuk mendapatkan seorang pengamal perubatan ataupun doktor yang kompeten mestilah mempunyai pensyarah yang tetap, pensyarah yang juga kompeten, tidaklah bertukar di antara sebuah IPTS dengan IPTS yang lain. Kadang-kadang mereka terpaksa juga mengambil doktor-doktor ataupun pensyarah daripada Kementerian Kesihatan untuk memberikan tutorial di IPTS-IPTS ini.

Ini merupakan satu daripada masalah kerana wujudnya, tumbuhnya IPTS bagai cendawan selepas hujan sejak mutakhir ini. Mungkin mereka ini akhirnya apabila mendapat latihan daripada IPTS ini, mereka tidak mempunyai skil yang sepatutnya terdapat pada seorang doktor ataupun pengamal perubatan tersebut. Saya hendak beri contoh di sini. Misalnya kita hendak *set drip* perkara yang *simple* tetapi kadang-kadang mereka ini tidak dapat melakukan ataupun membuat *lumbar puncture*.

Saya pernah memerhatikan ada antara mereka yang sampai sepuluh kali buat ET tiub, sepuluh kali dan sepuluh tiub yang kita gunakan, masih lagi tidak dapat mereka capai hasrat untuk melakukan CPR. Maknanya, skil yang perlu diberikan perhatian kepada mereka ini, kalau sekiranya pensyarah-pensyarah ini tidak ada pensyarah tetap sebagaimana yang saya sebutkan tadi memang menjadi masalah kepada doktor-doktor itu nanti.

Berhubung dengan soalan IPTS ini, saya juga ingin bertanya kerana dalam ucapan bajet Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyentuh tentang RM15.2 bilion diperuntukkan untuk pembinaan hospital baru, latihan kejururawatan, latihan doktor, bekalan ubat dan juga peralatan perubatan. Adakah di dalam bajet ini Hospital Pendang dimasukkan? Ini kerana dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri pada sesi Mesyuarat yang lepas mengatakan pertengahan tahun 2011 akan diwujudkan ataupun dibina hospital

di Pendang kerana saya hari-hari lalu di kawasan tersebut, ditumbuhi oleh hutan, banyak binatang buas tersebut, hanya harimau sahaja yang belum ada, yang lain semua ada berkumpul di situ. Gajah dan harimau belum ada.

Jadi, saya harap kementerian dapat memberikan perhatian terhadap Hospital Pendang yang dijanjikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tersebut. Ketiga adalah tabung...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya ingat Yang Berhormat, harimau semua sudah masuk Dewan. [Ketawa]

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Sebelah sana mungkin. Di sini belum ada. Tabung bantuan perubatan. Kalau kita lihat di dalam surat khabar dan juga ada siaran dalam televisyen, rayuan untuk mendapatkan rawatan daripada rakyat – saya rasa cukup sedih jugalah. Kadang-kadang meleleh air mata kerana hendak membuat pembedahan jantung, anak yang dilahirkan *congenital heart defects* misalnya, perlu RM30,000 atau RM40,000. Ibu bapa hanya bekerja di kampung ataupun dengan gaji yang rendah. Untuk mendapatkan bantuan daripada tabung bantuan perubatan ini saya rasa kerajaan perlulah memberikan perhatian ataupun memberikan kemudahan kepada mereka. Kadang-kadang seperti bola yang ditendang ke sana ke sini untuk mendapatkan bantuan daripada tabung bantuan perubatan ini.

Saya biasa, ada antara ibu bapa pesakit ini yang datang, dia kata pergi ke hospital, hospital suruh pergi ke jabatan kebajikan, jabatan kebajikan suruh pergi ke JKKK, JKKK suruh pergi ke Penghulu dan akhirnya anak mati atas katil, tidak dapat dilakukan pembedahan kerana tidak dapat menyediakan RM30,000.

Apakah salahnya tabung bantuan perubatan ini dimudahkan untuk rakyat yang tidak berkemampuan untuk mendapatkan rawatan terutama sekali rawatan di IJN? Selalunya pembedahan jantunglah RM30,000 atau RM40,000 sampai RM45, 000. Mengapakah kosnya begitu tinggi sekali? Adakah kerana wujudnya pusat-pusat perubatan swasta yang hendak merawat pelancong kesihatan ini, menyebabkan kos ini terlalu tinggi? Kalau perubatan swasta, pusat perubatan swasta hendak rawat orang luar yang datang dengan kos yang tinggi itu, hak mereka. Akan tetapi, di pihak IJN ini saya rasa perlulah memberi perhatian banyak kepada rakyat kita yang mempunyai masalah kewangan ini.

■1140

Begitu juga dengan kemudahan rawatan jantung. Di sebelah utara itu KMC ada tetapi swasta, yang kerajaan hanya Hospital Pulau Pinang. Saya mendapat keluhan daripada pakar-pakar kita di sana kita tidak mempunyai banyak katil di Hospital Pulau Pinang. Seluruh bahagian utara, Kedah, Perlis, Perak Utara, Pulau Pinang hendak mengendalikan kes-kes jantung koronari *bypass* kah ataupun kita hendak buat *stenting* kah? Ini masalah yang dihadapi oleh rakyat di sebelah utara. Diharap pembukaan Pusat Jantung di Hospital Sultanah Bahiyah kita segerakan kerana ini akan dapat memberi bantuan kepada rakyat di sebelah utara.

Seterusnya yang keempat, 300 barangan yang dihapus cukai oleh – yang dibicarakan oleh Perdana Menteri dalam perbahasan ucapan bajet beliau pada 15 hari bulan hari itu. Saya mintalah bukan setakat seluar dalam, baju dalam, kelambu dan juga selimut yang diberikan lupusan cukai tetapi barangan perubatan. Hendak buat *operation* katarak misalnya, pesakit perlu membeli kanta – orang menoreh getah mungkin sekarang getah mahal tidak mengapalah Tuan Yang di-Pertua tetapi orang yang kampung biasa yang tidak mempunyai pendapatan yang tinggi. Satu kanta RM600, kalau tidak buat tidak

boleh nampak. Hendak bawa motosikal tidak boleh, hendak kayuh gerak pun tidak boleh, hendak pergi ke ladang pun tidak boleh. Hendak cari RM600 ini memang agak sukar bagi mereka.

Seorang Ahli: [*Menyampuk*] Gerak tidak faham, gerak.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Gerak tidak faham? Basikal. Maknanya sepatutnya dalam 300 senarai barangan ini masukkanlah barang-barang perubatan yang boleh diberikan kepada rakyat kita. Takkanlah kita hendak membuka barang ini bagi pelancong datang untuk beli barangan di dalam negara kita. Tidakkanlah pelancong hendak cari beg tangan hendak datang ke Malaysia, hendak beli seluar dalam hendak datang ke Malaysia, hendak beli selimut datang ke Malaysia, kelambu hendak datang ke Malaysia. Selimut, kelambu ini orang beli sepuluh tahun sekali sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Begitu juga dengan plat skru yang digunakan untuk kes-kes patah. Banyak wang terpaksa digunakan oleh pesakit-pesakit. Kadang-kadang terlantar di hospital sampai enam bulan. Kenapa pakcik masih belum boleh berjalan? Doktor kata hendak bubuh besi, hendak masukkan besi, hendak bubuh besi. Dia kata kena ada RM1,200. Maknanya inilah masalah yang dihadapi kalau sekiranya dilupuskan cukai ya, Yang Berhormat Padang Rengas. Lupuskan cukai untuk barang-barang perubatan ini saya sokong Yang Berhormat Padang Rengaslah. Saya harap perkara ini perlu diberi perhatian.

Soalan yang saya tanya kepada kementerian, kepada kerajaan berhubung dengan FTA USA ini. Kalau beberapa tahun lepas kita berbahas tentang FTA USA ini di dalamnya ada diletakkan tentang *patency* ubat-ubatan sehingga 20 tahun. Apakah USA FTA ini diteruskan ataupun tidak, kerana kalau sekiranya ini berlaku saya rasa amat malang bagi rakyat kita kerana 20 tahun *patency* sesuatu ubat itu akan dikekalkan sebelum kita dapat membuat ubat-ubat generik.

Ini kerana saya telah memberi contoh pada sesi yang lepas pada perbahasan Parlimen ke-11 yang lalu. Berhubung dengan panadol sahaja misalnya. Kalau sekiranya kalau kita mengekalkan *patency* sesuatu ubat itu, harganya 60 sen satu biji. Jika sekiranya kita dapat membuat ubat generik kita boleh membeli dengan harga 10 sen satu biji ya, Tuan Yang di-Pertua.

Seterusnya, ini tentang masalah kawasan sayalah. Mereka kata kalau hang tidak bagi tahu dalam Parlimen ini balik ini kami tembak. Tembak dengan cap pelurulah. Bukan tembak dengan peluru betul ya. Berhubung dengan jejambat di Bukit Pinang. Kerajaan sekarang sedang – GAMUDA sedang membina *double trekking* di situ. Saya merayulah kepada pihak Kementerian MOT ini Kementerian Pengangkutan. Kami telah berbincang beberapa kali dengan MMC-GAMUDA ini berhubung dengan jejambat di Bukit Pinang ini. Lebu raya telah mengadakan terowong. Petani-petani dipisahkan di antara rumah mereka dengan sawah disebabkan oleh wujudnya lebu raya, jalan kereta api tetapi masih lagi boleh melintasi landasan kereta api yang ada sekarang sebab landasan kereta api itu orang kata sempitlah.

Lebu raya mengadakan terowong tetapi apabila *double trekking* ini bermula dia akan bina tebing yang tinggi, jadi jentera bajak tidak dapat melintasi tebing tersebut. Jadi perlu kepada jejambat dan minta mengadakan beberapa kali dengan *technician* GAMUDA. Mereka berkata kalau sekiranya Kementerian Pengangkutan meluluskan, kami boleh bina. Saya rasa kementerian boleh melihat apa yang dibuat di Dewan Wawasan di Jitra. Di Jitra dia ada lintasan yang sempit tetapi mereka boleh melakukan membuat jejambat dalam kawasan yang sempit. Saya rasa kaedah ini boleh digunakan

di Bukit Pinang ini supaya petani boleh membawa jentera mereka melintasi *double trekking* tersebut.

Tuan Yang di-Pertua kalau *tractor* itu mungkin dia boleh laju tetapi kalau jenis kubota tayar tiga ini hendak pergi sepuluh kilometer orang sudah siap bajak sawah dua ekar, tiga ekar dia masih lagi berada di atas jalan raya. Jadi saya harap perkara ini perlu diberi perhatian oleh pihak kerajaan ataupun kementerian.

Akhirnya, saya rasa yang kedua terakhir NCER ini pada Perdana Menteri yang lepas Tun Abdullah mengatakan RM636 juta diberikan kepada NCER untuk mengendali 33 projek. Saya nampak NCER ini mereka tidak melakukan, NCIA ini tidak melakukan kerja-kerja yang digariskan di dalam NCER iaitu membaik pulih saliran-saliran. Ini kerana yang kita dapati yang dibuat oleh NCIA adalah menurap tepi-tepi sungai MADA. MADA korek sungai buat ban di tepi sungai, NCIA pergi turap sungai habis semua kawasan yang tidak ada kampung pun di turap. Turap ini di atas Kedah kata kelebuklah iaitu lumpur di tepi itu, sekali mesin padi lalu habis pecah.

MADA telah mengadu kepada saya. Siapakah yang hendak *maintain* ataupun menjalankan pembaikan kepada jalan-jalan tar yang dibuat oleh NCIA ini. Ini kerana apabila pecah MADA terpaksa menggunakan wang yang banyak untuk membaik pulih jalan-jalan tar yang diturap oleh NCIA ini. Kita tidak mengatakan tidak boleh, kita mengalu-alukan pembuatan jalan tersebut tetapi biarlah kawasan-kawasan yang ada penduduk, kawasan-kawasan yang sesuai untuk di tar. Kalau kawasan yang lembut itu cukup dengan letakkan – Tuan Yang di-Pertua ada banyak masa lagikah tengok jam sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: *[Mengangguk]*

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Ada lagi *insya-Allah*. Jadi saya harap ya pihak kementerian memerhatikan juga tentang...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat bersetuju atau tidak daripada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat masa tidak banyak Yang Berhormat.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yes, sikit... Sikit lagi. Bersetuju atau tidak bahawa peruntukan kepada NCIA itu lebih baik diberikan kepada jabatan-jabatan ataupun agensi yang sedia ada contohnya kepada MADA. Itu lebih baik untuk MADA sendiri mengaturkan apa programnya sebab saya berjumpa dengan pengerusi MADA baru ini di kedai bekas Menteri Besar Kedah. Saya kata apa tidak buat itu, tidak buat ini. Dia kata hendak buat apa duit pun tidak ada. Jadi ini masalah yang dihadapi oleh MADA sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Jawab dan gulung Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: 101.2% saya sokong apa Yang Berhormat Pokok Sena kata itu. Sepatutnya, NCIA ini dia membesarkan tali air, membina tali air '*tertiary*' dan juga membersihkan tali air tetapi itu tidak dilakukan ya. Saya harap pihak MADA pihak NCIA ini duduk semeja berbincanglah di Kedah ini pengerusi NCIA ketua pembangkang itu yang agak susah sikit ini Tuan Yang di-Pertua.

Kemudian, seterusnya yang akhir sekalilah, kes kecurian minyak di Lapangan Terbang Subang ini. Ada pihak MAS memberi tahu saya mereka telah pun melakukan *report* polis 0666/09 iaitu sebanyak RM1.3 juta telah di lebih bayar oleh MAS kepada Petronas Dagangan iaitu dari Januari 2008 hingga Mei 2009. Sebanyak 800,000 liter minyak telah ditempah tetapi tidak

tahu di mana minyak itu hilang. Mereka telah buat *report* dan saya harap kementerian dapat menyasat perkara ini kerana yang menjadi mangsa kambing hitam adalah kerani di bawah tetapi mereka yang berkereta besar, rumah besar, bergaji besar, beristeri besar terlepas.

Jadi saya harap pihak kementerian tolong beri perhatian kepada hal ini. Terima kasih di atas kerjasama yang diberikan Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Hulu Baram kan? Rajang? Salah sungai tadi Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: [*Ketawa*]

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Hulu Rajanglah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Itu menunjukkan bahawa besarnya negeri Sarawak itu Yang Berhormat.

11.49 pg.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk membahaskan Belanjawan 2011. Terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan untuk merakamkan ucapan penghargaan dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan atas kejayaan beliau membentangkan Belanjawan 2011 di Dewan yang mulia ini pada 15 Oktober.

Saya menyambut baik belanjawan ini dan sependapat dengan rakan yang lain. Ia adalah satu rangka belanjawan yang berpandangan jauh dan berdaya maju. Mengambil kira keperluan negara ke arah mencapai tahap negara maju berpendapatan tinggi.

■1150

Walaupun begitu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh beberapa perkara, ada yang relevan dan ada yang tidak relevan juga dengan Bajet 2011. Pertama ialah berkenaan dengan kejadian luar biasa di mana Sungai Rajang ataupun Sungai Baleh, di banjiri dan dicekik sisa balak serta sampah hanyut baru-baru ini. Ini telah disentuh oleh Yang Berhormat dari Kapit pagi tadi. Walaupun fenomena ini sedikit sebanyak disebabkan oleh hakisan tanah dan tanah runtuh akibat curahan hujan lebat selama dua hari berturut-turut, namun amatlah jelas bahawa sisa-sisa kayu ini hanyut bukanlah yang semula jadi tetapi kebanyakan besarnya merupakan sisa pembalakan yang menampakkan dengan jelas kesan-kesan potongan oleh tangan manusia.

Apa yang pastinya kegiatan pembalakan memainkan peranan penting penyebab kejadian ini berlaku. Kejadian seumpama ini pernah berlaku Tuan Yang di-Pertua pada tahun 2008 di Sungai Gat. Walaupun bukannya sedahsyat kejadian baru-baru ini. Hakikatnya kejadian pembalakan yang dijalankan di sekitar Hulu Rajang yang tidak mematuhi garis panduan yang diberikan oleh Jabatan Perhutanan merupakan suspek utama dalam kejadian ini. Tanpa pembalakan curahan hujan sekuat mana pun mungkin tidak akan menyebabkan pokok-pokok yang besar dan gagah tumbang dengan sendirinya dan membunuh diri dalam sungai. Kejadian ini mendapat liputan meluas bukan sahaja di media tempatan tetapi juga media asing, BBC dan media *cyber*, *facebook* dan *youtube* yang memberikan gambaran buruk yang menjejaskan imej negeri Sarawak.

Selain daripada itu kesan ke atas ekosistem sungai serta punca pendapatan dan pengangkutan penduduk tepi sungai amatlah menyedihkan juga. Sekiranya kejadian seumpama ini berlaku di sekitar Empangan Bakun atau Murum nanti pastinya akan mengundang bencana yang jauh lebih dahsyat, yang boleh merosakkan empangan-empangan ini. Oleh itu pemantauan dan penguatkuasaan yang lebih ketat seharusnya dilaksanakan secepat mungkin.

Tidak dinafikan bahawa kegiatan pembalakan amatlah penting untuk menjanakan ekonomi negara. Namun kita memerlukan penguatkuasaan yang lebih tegas ke atas syarikat-syarikat yang diberikan konsesi pembalakan serta membanteraskan kegiatan pembalakan haram yang mungkin makin berleluasa. Pembalakan *sustainable* di mana hanya kayu-kayu yang menepati syarat saiz ukur lilit dibenarkan untuk ditebang serta penanaman semula hutan menggunakan kayu-kayu asli dan bukannya hanya kayu asing seperti pokok Akasia dilakukan.

Syarikat-syarikat pembalakan ini seharusnya diwajibkan menggunakan pekerja-pekerja tempatan dan bukannya pekerja asing serta memberikan gaji yang setimpal dengan kerja mereka. Syarikat pembalakan mengaut keuntungan yang sangat tinggi Tuan Yang di-Pertua daripada kegiatan pembalakan. Akan tetapi kebanyakan keuntungan ini hanya memanfaatkan segolongan kecil dan bukanlah mendatangkan manfaat kepada rakyat setempat mahupun masyarakat Malaysia secara umum.

Sebagai contoh kurang prihatinnya syarikat pembalakan ini terhadap tanggungjawab sosial mereka. Ada syarikat balak sering kali menyekat penggunaan jalan balak oleh pengguna yang lain seperti kaum Penan dan juga orang Hulu dari Belaga dan juga menyekat pengguna jalan ke Empangan Murum misalnya. Tahun lepas juga terdapat kejadian di mana jambatan keluli yang menyambungkan penduduk di Hulu Linau ke Belaga telah dirobohkan tanpa mempedulikan kesusahan rakyat setempat seperti guru-guru di kawasan tersebut serta kesulitan penduduk yang ingin menggunakan perkhidmatan klinik di Belaga ataupun Lesung Laku.

Tuan Yang di-Pertua, kebetulan ada di sana masa itu dengan beberapa orang Timbalan Menteri dan beberapa orang Ahli Parlimen turut merayu bagi pihak Orang Penan tetapi langsung tidak dihiraukan.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Hulu Rajang boleh mencelah, Yang Berhormat Maran.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Sedikit ya.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yes, tentang pembalakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat saya ingatkan masa 20 minit ya.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Yang Berhormat sedikit sahaja. Saya hendak beri sokongan kepada Yang Berhormat Hulu Rajang. Oleh sebab isu air Sungai Hulu Rajang baru-baru ini yang cukup serius. Sebenarnya bukan sahaja di Sarawak, bahkan kalau kita lihat di seluruh negara kita. Malangnya juga kadang-kadang pihak yang menentang kerajaan memburukkan kerajaan selama ini juga berlaku umpamanya di Kelantan, di Lojing dan sebagainya, habis. Begitu juga di Selangor, pasir-pasir dicuri dan memberi kesan kepada aliran air dan sungai yang bersih.

Jadi saya minta Yang Berhormat kalau boleh mencadangkan seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi supaya *enforcement*, dengan izin penguatkuasaan ini dilakukan bukan sahaja dari segi pembalakan bahkan

keseluruhan termasuklah penjagaan sungai-sungai yang menjadi punca pengairan ataupun sumber air kepada masyarakat luar bandar. Terima kasih.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya harap pihak-pihak tertentu akan mengambil perhatianlah tentang perkara yang disentuh tadi. Kejadian ini dengan jelas menunjukkan ketamakan syarikat pembalakan yang telah mengaut keuntungan berjuta-juta ringgit dan tidak mampu membiarkan jambatan keluli untuk rakyat setempat. Kos jambatan ini Tuan Yang di-Pertua saya ingat tidak boleh dari RM300,000 sahaja. Saya berasa bukanlah terlalu lambat untuk pihak kerajaan memaksa syarikat-syarikat balak gergasi di kawasan Hulu Rajang berkongsi sedikit sebanyak keuntungan mereka itu dengan rakyat.

Operasi kayu balak di Hulu Rajang bermula dari tahun 60-an lagi Tuan Yang di-Pertua. Sebagai contoh mewajibkan syarikat-syarikat pembalakan ini membaiki dan memelihara jalan raya yang telah dihancurkan oleh lori-lori mereka termasuk lebuh raya Bakun Tuan Yang di-Pertua di sekitar Tubau. Mewajibkan perkongsian jalan balak dan jambatan yang dibina dengan penduduk setempat. Mewajibkan pengemasan sisa-sisa pembalakan dan pembinaan aliran air bagi membendung hakisan. Mewajibkan mengambil penduduk setempat sebagai pekerja.

Di R&D Tuan Yang di-Pertua, kita punya pemuda-pemudi datang ke Semenanjung ke Johor dan sebagainya untuk mencari kerja. Sedangkan banyak peluang di tempat sendiri. Mewajibkan mengambil, membuat program-program komuniti serta mewajibkan penanaman semula kawasan hutan yang ditebang dengan pokok-pokok asli. Ini untuk *local animal, bird* dan sebagainya dan bukan hanya kayu-kayu asing seperti Akasia. Saya pasti walaupun dengan langkah-langkah seperti ini berkuat kuasa, syarikat-syarikat balak ini masih akan mengaut untung yang lebih dari cukup.

Berkenaan dengan penanaman semula hutan, saya ingin mencadangkan agar satu dana ditubuhkan Tuan Yang di-Pertua supaya penanaman semula getah digalakkan untuk pemilik tanah NCR yang luas di Sarawak. Ini dengan sendirinya akan memberikan hasil yang bermanfaat yang baik untuk orang-orang luar bandar di negeri Sarawak sejurus dengan hasrat kerajaan kita untuk meningkatkan lagi pendapatan orang luar bandar.

Sekali lagi saya ingin mengulang usul saya Tuan Yang di-Pertua agar kerajaan mengiktiraf sebahagian kawasan tanah di Hulu Sungai Linau, di mana terdapatnya lima perkampungan orang Penan sebagai kawasan lindungan untuk kaum ini.

■1200

Kawasan ini seharusnya dibiarkan dan dipastikan bebas daripada kegiatan pembalakan dan perladangan komersial. Ini penting bukan hanya untuk memelihara kaum Penan di kawasan ini menjalankan cara hidup tradisional mereka tetapi juga kerana kawasan Hulu Sungai Linau merupakan kawasan batas air untuk Empangan Bakun dan seharusnya dijaga dan dipelihara dalam keadaan semula jadi agar tidak menimbulkan masalah alam sekitar kelak. Pembalakan yang berlaku di kawasan Hulu Sungai Linau ini menjejaskan keseimbangan alam sekitar dari kawasan ini termasuklah habitat flora dan fauna *endemic* yang seterusnya mungkin menjejaskan kawasan-kawasan di hilir terutamanya di Perairan Empangan Bakun nanti.

Oleh itu, saya menyeru agar tindakan yang sewajarnya dilaksanakan secepat mungkin yang mungkin merangkumi jika terpaksa agar pihak Kerajaan Pusat membeli balik konsesi di kawasan ini untuk memelihara kepentingan semua khasnya kepentingan Bakun dan juga orang Penan di sini. Berkenaan hal Penan ini, saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana usaha untuk memelihara dan membela nasib kaum Orang Asli di Semenanjung

melalui dana ataupun peruntukan RM100 juta dan bantuan khas yang ditubuhkan baru-baru ini. Masalah-masalah yang dihadapi oleh kaum Penan di Sarawak hampir serupa dengan apa yang dihadapi oleh penduduk Orang Asli dan oleh itu, saya mencadangkan agar usaha yang serupa yang diberikan untuk merungkai masalah yang dihadapi oleh kaum Penan di Sarawak ini.

Di sini saya ingin mencadangkan agar sebuah projek perintis dilaksanakan, saya sudah berbisik dengan Yang Berhormat Idris Jala, Tuan Yang di-Pertua. Di salah sebuah perkampungan kaum Penan di Belaga, kalau dapat di kawasan Hulu Rajang untuk membolehkan mereka belajar cara-cara menggunakan keunikan cara hidup tradisi mereka untuk menarik pelancong. Ini juga sejajar dengan usaha kerajaan untuk merencanakan industri pelancongan, di mana saya pasti kaum Penan dengan kraf tangan dan cara hidup mereka yang unik dapat menyumbangkan sedikit sebanyak terhadap industri ini.

Projek perintis ini juga akan menentukan mereka hidup lebih selesa dan maju dengan kaedah pertanian yang moden, saya percaya kaum Penan ingin hidup moden seperti kaum lain, cukup makanan, cukup duit, dapat ke sekolah, dapat ke pasar, dapat ke hospital dan sebagainya. Jika mereka selesa dan terjamin, *secure* dalam *culture* baru ini, saya percaya mereka dengan sendiri akan melepaskan *environment* hutan mereka dengan rela. Akan tetapi saya ingin mengingatkan Tuan Yang di-Pertua, ini mungkin akan mengambil masa yang panjang.

Berkenaan peruntukan sebanyak RM3.8 bilion yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bagi menjana pertanian pada tahun 2011, termasuklah membangunkan Zon Akuakultur Bersepadu di Pitas, Sungai Telaga dan Sungai Padas di Sabah dan Batang Ai serta Tanjong Manis di Sarawak. Saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat di atas pemberian projek yang amat bermakna ini. Di sini juga saya ingin mencadangkan agar kawasan Bakun dimasukkan di dalam senarai ini, sebagai empangan jenis *rockfill* tertinggi di dunia dan dengan kawasan sebesar 700 kilometer persegi ditenggelami air yang merupakan tasik buatan terbesar di Malaysia dan kemudahan infrastruktur, jalan raya dan lapangan terbang berdekatan di Bintulu. Amat wajarlah kawasan ini dimasukkan sekali untuk pembangunan sebagai Zon Akuakultur Bersepadu.

Penyelidikan yang dilakukan oleh UPM Serdang dan Sirat, ini dari Perancis Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini juga mendapati kawasan perairan di Bakun memiliki ciri-ciri yang amat sesuai untuk kegiatan akuakultur kelak dari segi kualiti air dan pengaliran arus. Kawasan yang diliputi oleh Tasik Bakun kelak merupakan habitat semula jadi yang pelbagai jenis spesies ikan yang berharga seperti ikan empurau, ikan semah dan ikan tenggalan ataupun menggalan yang berharga mencecah sehingga RM500 sekilo.

Penduduk setempat juga amatlah memerlukan kegiatan pertanian baru untuk diceburi di sebabkan tanah pampasan yang diterima mereka, kerana Bakun kurang sesuai untuk pertanian akibat *acidity* yang tinggi dan saiz kecil hanya 3 ekar sekeluarga. Mereka tidak mahu ketinggalan dalam arus pembangunan pertanian moden. Dengan adanya kegiatan akuakultur secara terancang dan teratur dari awal pelaksanaan Empangan Bakun, rakyat setempat boleh beredar dari kegiatan pertanian tradisional ke kaedah *akuakultur* yang indah alam sekitar dan moden. Saya berasa amatlah wajar dan mustahak agar pihak kerajaan mengembangkan pembinaan *akuakultur* di Bakun yang pastinya boleh menjana pulangan *sustainable*, lumayan untuk ekonomi Sarawak dan juga Malaysia.

Masalah yang dihadapi oleh penduduk di Sungai Asap diketahui umum dan selalu saya suarakan di Dewan ini. Di sini saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Negeri Sarawak di atas keputusannya

menanggung 50% daripada kos pembinaan rumah keluarga di Sungai Asap sekitar RM25,000 setiap keluarga.

Bermakna setiap keluarga masih memerlukan RM 27,000 untuk menyelesaikan bayaran rumah mereka. Namun di sini saya ingin memohon jasa baik dan pertimbangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ataupun kerajaan agar menyedekahkan terus rumah itu kepada penduduk di Sungai Asap agar mereka sedikit sebanyak tidak dibebani hutang dan mendapat ganti rugi rumah yang telah mereka tunggu semenjak berpindah 12 tahun yang lalu.

Terima kasih juga saya ingin ucapkan di atas pembinaan jalan di bawah skor di Hulu Rajang. Walaupun begitu di sini saya ingin mencadangkan agar dibina sebuah jalan raya baru untuk menghubungkan Bakun ke Mejawa iaitu berhampiran Bakun ataupun Bejawa berhampiran Bakun terus ke Bandar Belaga yang setakat ini masih belum dihubungkan melalui jalan darat. Ini akan membantu penduduk di sekitar menggunakan kemudahan awam seperti klinik dan pejabat kerajaan di pekan Belaga ataupun pergi ke Bintulu. Dianggarkan jalan yang dicadangkan ini adalah sepanjang 30 kilometer sahaja dan pasti tidak akan menelan belanja yang terlalu tinggi, mungkin dalam lingkungan RM14 juta sahaja. Akan tetapi berkeupayaan meningkatkan keupayaan taraf hidup penduduk di sekitarnya.

Seterusnya saya ingin mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan di atas usaha memberikan bekalan air paip bersih serta bekalan kuasa elektrik ke...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada dua minit lagi Yang Berhormat .

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Berapa minit Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dua minit.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Okey. Luar bandar terutama di Sabah dan Sarawak. Walau bagaimanapun usaha ini harus dilipatgandakan memandangkan terdapat banyak perkampungan ataupun rumah panjang di pedalaman yang tidak mahu ketinggalan menikmati kemudahan asas seperti ini, terutamanya di Hulu Rajang. Hanya ada tiga buah rumah panjang yang di senarai pendek untuk skim bekalan air Tuan Yang di-Pertua, ini pada pendapat saya sangat tidak adil sedangkan terdapat lebih banyak rumah panjang yang ingin mencapai..

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Mencapai.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Mencapai. *[Ketawa]* Kemudahan ini ataupun merasai kemudahan ini. Di sini saya ingin mencadangkan agar skim ini diberikan peruntukan yang sewajarnya, terutamanya di kawasan yang benar-benar merangkumi kawasan pedalaman. Seperti yang saya katakan pada pagi tadi Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan dan merayu supaya Bandar Belaga dan kawasan penempatan semula Sungai Asap dihubungkan kepada grid elektrik dari Bakun dan semua kos ini tidak akan melebihi RM40 juta Tuan Yang di-Pertua.

Dalam jangka masa panjang, ini akan lebih *more prudent* dengan sistem yang ada sekarang iaitu menggunakan diesel *generator*. Selain daripada itu saya ingin mencadangkan agar kawasan-kawasan penempatan yang berhampiran dengan Empangan Bakun seperti Sungai Asap, oh bukan. Akhirnya Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Di kawasan Bakun nanti ada satu tasik yang besar dan pemandangan yang amat cantik.

■1210

Saya ingin memohon sedikit daripada peruntukan yang diberi kepada Kementerian Pelancongan iaitu RM85 juta untuk diberikan sedikit untuk membangunkan infrastruktur di Bakun Lake ini nanti supaya orang di Bakun akan juga terlibat dengan industri pelancongan ini. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Ya Yang Berhormat Sibü.

12.10 tgh.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberikan saya peluang untuk menyertai dalam perbahasan Bajet 2011 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 15 Oktober 2010. Saya akan memberikan beberapa komen tentang Bajet 2011 serta membangkitkan beberapa isu dari kawasan saya.

Pada tahun 1963, Sabah dan Sarawak menyertai Semenanjung bagi membentuk Malaysia. Kami seharusnya rakan seajar, namun kami telah diabaikan selama 47 tahun. Bahkan 16 September dirayakan sebagai cuti umum hanya pada tahun ini. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melayan Sabah dan Sarawak sebagai *fixed deposit*. Dengan demikian kami, berharap wang dituangkan ke dalam Sabah dan Sarawak tetapi ianya tidak berlaku.

Bajet 2011 mendedahkan bahawa projek mega yang berjumlah berbilion ringgit akan dibina di Semenanjung Malaysia. Projek-projek ini termasuk RM5 bilion bagi pembinaan Warisan Merdeka 100 tingkat. Sebaliknya, hanya sebanyak RM9.55 bilion diperuntukkan untuk projek-projek di Sabah dan Sarawak iaitu hanya 8% daripada jumlah keseluruhan nilai projek-projek yang disebut dalam bajet. Kenapa kerajaan meminggirkan Sabah dan Sarawak? Kami memberikan sumbangan yang paling banyak kepada Persekutuan.

Berdasarkan data tahun 2007, Sabah dan Sarawak menyumbangkan sebanyak 44.5% dalam minyak mentah serta 64.1% dalam mengeluarkan gas asli di negeri ini. Wang yang diperolehi dari Sabah dan Sarawak telah digunakan untuk membina *Twin Tower* dan Putrajaya. Kami merupakan dua negeri yang termiskin di dalam negara ini. Begitu banyak yang dihisap daripada kami tetapi sedikit sahaja yang dikembalikan. Di mana ada 1Malaysia?

Ramai orang Dayak, Orang Ulu, orang Melayu, orang Melanau dan orang Cina di Sarawak tidak mempunyai pekerjaan. Kebanyakannya tidak mempunyai makanan yang cukup dan tidak mampu untuk membeli tanah bagi membina rumah sendiri. Ramai orang Iban mengeluh kerana mereka tidak mempunyai tanah kerana tanah mereka dirampas oleh kerajaan Barisan Nasional di Sarawak untuk membuka ladang kelapa sawit. Namun, mereka tidak diberi keutamaan untuk bekerja di ladang tersebut. Banyak rumah panjang di Sarawak sudah usang dan bocor. Kebanyakan rumah panjang tidak lagi mempunyai siling. Penduduk-penduduk hidup di dalam persekitaran yang panas seperti sauna.

Ramai orang Iban, orang Melayu, orang Melanau, orang Cina dan Orang Ulu tinggal di sepanjang delta Sungai Rajang. Walaupun Sungai Rajang merupakan sungai yang terpanjang dan terbesar di Malaysia, penduduk-

penduduk tersebut belum lagi dibekalkan dengan bekalan air paip, sebaliknya mereka mengalami banjir setiap tahun. Ribuan keluarga di Sarawak tidak mempunyai bekalan elektrik terutamanya di rumah panjang, kampung-kampung Melayu dan Melanau.

Sebuah bangunan 100 tingkat dengan kos RM5 bilion di Kuala Lumpur tidak mempunyai nilai ekonomi. Ia hanya untuk memuaskan ego elit politik. *[Tepuk]* Ketika orang-orang di Sarawak menghadapi masalah hidup seharian, apakah yang membenarkan pembinaan bangunan tersebut? Selain daripada membina projek mega, kerajaan seharusnya memperuntukkan lebih banyak wang untuk Sarawak. Bercakap bagi pihak Sibu, saya ingin membangkitkan beberapa isu.

Pertamanya – meningkatkan taraf hidup. Sangat penting bahawa taraf hidup mereka di kawasan luar bandar Sibu harus dipertingkatkan. Sekurang-kurangnya RM100 juta harus diperuntukkan untuk rumah panjang dan kampung-kampung bagi memperbaiki kehidupan orang Dayak, Orang Ulu, orang Melanau, orang Melayu dan orang Cina.

Berdasarkan Bajet 2011, pembeli rumah kali pertama akan menikmati diskaun 50% duti setem untuk rumah yang berharga tidak melebihi RM350,000. Harga rumah meningkat dengan pesat dalam masa beberapa tahun ini. Di Sarawak, rumah teres dijual dengan harga lebih kurang RM300,000. Tidak mungkin seseorang dapat membeli rumah berkembar dengan harga kurang daripada RM400,000. Jadi apakah gunanya mengurangkan duti setem? Kerajaan harus semak kenaikan harga untuk memastikan bahawa harga rumah adalah dalam kemampuan orang ramai. Di Sarawak, ramai menteri dan timbalan menteri serta kroni Barisan Nasional tinggal di dalam rumah seperti istana tetapi beberapa sahaja orang biasa yang mampu membeli rumah sebegini.

Rasuah bermaharajalela di merata tempat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Sibu, laluan Yang Berhormat Sibu.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Malangnya, tidak dapat pun industri perumahan dapat mengelakkannya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Sibu, boleh beri laluan?

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Banyak pemaju perumahan mengeluh bahawa mereka harus merasuah pihak penguasa untuk mendapatkan kelulusan bagi aplikasi pembangunan perumahan mereka. Kerajaan harus mengambil tindakan bagi mengatasi amalan-amalan rasuah yang kian teruk. Ini jauh lebih baik untuk menyelesaikan harga rumah yang tinggi dengan mengurangkan rasuah.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Sibu, laluan sedikit.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Isu yang kedua - Jalan raya. Banyak jalan raya di Sibu berada di dalam keadaan yang teruk.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Buat tuduhan tiada bukti.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Beberapa tahun lepas Sibu Municipal Council memutuskan untuk menukar jalan raya di Sibu menjadi paling bengkok bengkok di Malaysia.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Berilah bukti.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Jalan-jalan di belakang rumah kedai pula digunakan sebagai laluan trafik.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Sibu, beri laluan. Ini tuduh tanpa bukti.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Peruntukan sebanyak RM200 juta harus diberi untuk memperbaiki jalan raya di Central Business District (CBD) Sibu untuk permulaan. Para pemimpin dari Barisan Nasional di Sibu telah berjanji meningkatkan taraf jalan raya di Central Business District sebelum menjadi bandar raya menjelang tahun 2005. Lebih lima tahun telah berlalu tetapi jalan raya di Central Business District Sibu masih tidak dinaikkan taraf jalan raya di situ.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Itu Ahli Parlimen sekaranglah buat kerja!

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Janji untuk menjadikan Sibu sebuah bandar raya telah menjadi ilusi. Walaupun begitu...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: MP sekaranglah yang buat kerja. *[Dewan riuh]*

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Duduk! Jangan kacau! Walaupun begitu...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat lah buat kerja sekarang!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Bukan orang lain!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, diamlah. Dia tidak beri jalan.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: MP sekaranglah yang buat kerja. *[Dewan riuh]*

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Duduk! Tuan Yang di-Pertua, walaupun begitu, para pemimpin Barisan Nasional di Sibu telah selama beberapa tahun memanggil Pengerusi Sibu Municipal Council sebagai Datuk Bandar Sibu. Ianya seperti nampak wajah seorang yang kurus sehingga bengkak dan seterusnya menganggapnya seorang yang gemuk. Dalam bahasa Cina dengan izin, *[Bercakap bahasa Cina] [Tepuk]*

■1220

Tuan Yang di-Pertua, lebih banyak peruntukan diperlukan untuk mempertingkatkan jalan raya di kawasan luar bandar Sibu. Jalan raya tersebut bergelombang serta tidak rata. Cubalah tengok cara rakyat menuju ke kawasan rumah panjang dan kawasan Kampung Melayu di Sibu. Kebanyakan jalan raya tersebut, berlumpur dan tidak di tar walaupun Ahli Parlimen Barisan Nasional telah pun berjanji untuk mengetar jalan raya tersebut pada 20 tahun yang lalu. Banyak jalan raya di kawasan Cina tidak di tar di kawasan Bukit Asing, usaha meningkatkan jalan raya serta perparitan langsung tidak memuaskan di kawasan jalan raya bernama Telok Bango kena banjir sepanjang tahun tetapi tidak banyak usaha dijalankan untuk mempertingkatkan jalan tersebut.

Di kawasan luar bandar kita dapat melihat ada jalan raya yang hanya di tar lebih kurang sepanjang 15 hingga 30 meter dari simpang jalan raya sahaja. Ternyata semua ini adalah untuk memberi gambaran bahawa ada pembangunan di kawasan tersebut. Ini merupakan satu cara untuk menipu

rakyat. Apabila Sibü Municipal Council dan Majlis Daerah Luar Bandar Sibü diminta untuk membaiki jalan raya, mereka selalu memberi alasan bahawa mereka tidak ada wang untuk berbuat demikian.

Kerajaan bercadang membelanjakan RM10 bilion untuk membina lebuhraya di Semenanjung Malaysia manakala di Sarawak pula langsung tidak mempunyai lebuhraya pun. Ini langsung tidak adil. Jalan raya yang menghubungkan Kuching dan Limbang dipenuhi dengan lubang-lubang. Penyelenggaraan jalan raya telah diberikan kepada sebuah syarikat kepunyaan kroni Barisan Nasional di Sarawak. Jalan raya tidak diselenggarakan dengan baik. Jalan raya tersebut bergelombang, tidak rata dan berbahaya.

Kemalangan jalan raya kerap berlaku di kawasan jalan raya tersebut dan ini langsung tidak dapat diterima. Kerajaan telah berjanji membina rumah rehat di sepanjang jalan raya utama tetapi tidak ada satu yang dibina. Dari 2005 ke 2009, Kementerian Kerja Raya membelanjakan sebanyak RM67.1 juta untuk mempertingkatkan jalan Persekutuan di Sibü. Bolehkah Menteri memberitahu kami jalan raya-jalan raya telah dipertingkatkan dan kita tidak dapat melihat sebarang peningkatan besar terhadap jalan raya-jalan raya tersebut.

Jambatan Durin bukan durian adalah merupakan projek Persekutuan. Ianya menghubungkan Sibü dan Kanowit. Kita dapat melihat jalan raya di situ mempunyai empat lorong tetapi jalan raya yang sempit dekat jambatan menyebabkannya menjadi dua lorong. Dasar dan tunggul yang terdedah di Sungai Rajang menunjukkan sepatutnya terdapat empat lorong untuk Jambatan Durin. Mengapa jambatan tersebut hanya mempunyai dua lorong. Di sini adakah rasuah? Bolehkah Menteri menjelaskan dalam Dewan yang mulia ini.

Isu ketiga banjir. Selama 20 tahun ini masalah banjir di Sibü telah menjadi masalah tahunan. Ini disebabkan Sungai Rajang menghadapi masalah *siltation* dengan izin yang teruk. Usaha Kerajaan Barisan Nasional masih tidak mencukupi untuk mengatasi masalah banjir. Sebanyak RM147 juta telah diperuntukkan untuk mengatasi masalah banjir di Sibü. Peruntukan tersebut langsung tidak mencukupi dan Perdana Menteri sendiri mengetahuinya. Ia kerana pada 15 Mei 2010 beliau cuba membantu calon Barisan Nasional memenangi pilihan raya kecil di Sibü dengan menjanjikan peruntukan lebih sebanyak RM5 juta. Saya di sini ingin mendesak Perdana Menteri agar memberi peruntukan RM5 juta kepada rakyat Sibü.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Sudah menang cari duit sendirilah.

Tuan Wong Ho Leng [Sibü]: Walaupun telah diketahui peruntukan untuk mengatasi masalah banjir di Sibü langsung tidak mencukupi. Kerajaan Barisan Nasional masih sampai hati menghukum para penduduk Sibü atas kekalahan Barisan Nasional di pilihan raya kecil di Sibü.

Baru-baru ini penduduk Sibü telah diumumkan fasa 2 projek mengatasi masalah banjir yang berjumlah RM500 juta telah ditunda. Pilihan raya adalah proses demokrasi. Tindakan menghukum para pengundi yang telah membuat pilihan mereka melalui proses demokrasi adalah satu tindakan kebudakbudakan. Saya harap Menteri akan memberi penjelasan.

Isu keempat pendidikan Cina. Sebanyak RM29.3 bilion akan diperuntukkan untuk Kementerian Pendidikan. Saya mempersoalkan keseriusan kerajaan dalam usaha meningkatkan pendidikan Cina. Kerajaan telah mengakui sumbangan sekolah aliran Cina dalam pembangunan negara tetapi mengapa tiada peruntukan sistematik untuk sekolah rendah Cina dan sekolah menengah persendirian Cina di Sarawak.

Terdapat 13 sekolah menengah persendirian Cina di Sarawak, RM5 juta telah diberikan kepada 5 buah sekolah menengah persendirian Cina di Sibu kerana kerajaan Barisan Nasional menggunakan pendidikan Cina sebagai umpan untuk meraih undi pilihan. Mengapa lapan lagi sekolah menengah persendirian Cina di Sarawak diabaikan? Jika kerajaan mengakui sumbangan daripada sekolah menengah persendirian Cina dalam pembangunan negara, kenapa kerajaan tidak mahu mengakui *Unified Examination Certificate*.

Isu kelima Universiti Sibu. Di bawah Bajet 2011 RM10.2 bilion telah diperuntukkan untuk Kementerian Pendidikan Tinggi. Tiada satu sen pun diberikan kepada Sibu oleh sebab tiada universiti di Sibu. Ibu bapa di Sibu mengambil berat terhadap pendidikan anak-anak mereka. Setiap tahun seramai beberapa ratus para pelajar dari Sibu dihantar untuk melanjutkan pelajaran di Semenanjung Malaysia atau di luar negeri. Kita kehilangan *foreign exchange* dengan izin apabila anak-anak kita dihantar ke luar negeri. Kita sepatutnya membolehkan para pemuda mendapatkan pendidikan di tempat asal mereka. Oleh itu sekali lagi saya merayu agar universiti yang sepenuhnya didirikan di Sibu.

Isu keenam servis telekomunikasi dan bekalan elektrik. Penetrasi internet di Sarawak adalah amat rendah. Kira-kira *one third* sekolah di Sarawak tidak mempunyai bekalan elektrik. Kerajaan harus memperuntukkan dana untuk Sarawak bagi menyesuaikan semua sekolah dengan bekalan elektrik dan melengkapkan semua sekolah dengan kemudahan internet.

Pelanggan *Streamyx* di Sarawak memberi aduan tentang perkhidmatan yang lambat luar biasa dan tidak stabil. Kerajaan harus mempertingkatkan perkhidmatan ini supaya pelanggan tidak berubah hati. Kami bermula *broadband*, ianya bukan *broadband* tetapi *narrowband*. Sekarang kerap kali ia menjadi tidak ada *band*. Ketika aduan dibangkitkan kepada Telekom, alasan diberikan untuk sambungan yang memang lambat dan tidak stabil adalah bahawa kabel kena curi ataupun talian dalam *under service*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: *So fast onekah?* Bahkan selepas puluhan aduan, alasan yang diberikan masih tetap sama juga. Ini bukan kebenaran, Telekom tidak cekap dalam memberikan perkhidmatan tetapi ketika mengumpul bil bayaran mereka menjadi sangat cekap, bertindak cepat jika kami tidak membayar bil.

Saya bersetuju dengan Anthony Chan yang menulis di *facebook* bersama saya bahawa *the service is monopolize by them, so that don't bother miffed of my plans, seek no wake and band is very low slow and yet we need to pay for all their problems*, duit didahulukan, servis dikurangkan. *How to attract foreign investors*, menerima rebat Tuan Yang di-Pertua.

■ 1230

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Ya, ya... Menerima *rebate* untuk perkhidmatan buruh bukan jawapannya. Masyarakat kita tidak boleh membiarkan perkhidmatan yang teruk dan lambat. Telekom perlu mempunyai persaingan atau pelanggan boleh boikot.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Akhirnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kita tidak boleh buat macam ini, Yang Berhormat.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Akhirnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya...

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Gulung, gulung...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya jemput Yang Berhormat dengan *goodwill*, jadi balaslah *goodwill* saya itu.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Satu minit, satu minit...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Seputeh, belum jadi Speaker jangan cakaplah.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: *10 seconds...* 10 saat. Di Sarawak kita mempunyai ratusan Menara Sacofa, namun tidak seorang pun menikmati perkhidmatan servis yang cepat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Pengerang.

12.31 tgh.

Dato' Sri Azalina binti Othman Said [Pengerang]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya mewakili masyarakat Pengerang untuk membahaskan Bajet 2011. Yang Berhormat sekalian, terlebih dahulu izinkan saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Wanita telah ketinggalan Yang Berhormat. Kita ramai lelaki yang berhujah, wanita kurang berhujah.

Dato' Sri Azalina binti Othman Said [Pengerang]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua seorang *feminist* ya. Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tengok pada bajet - strategi-strategi Bajet 2011 ini, memang satu strategik yang kita tengok seperti yang dikatakan transformasi ke arah negara maju berpendapatan tinggi.

Daripada strategi-strategi - empat yang telah dinyatakan. Strategi pertama iaitu mendayakan kembali pelaburan swasta ini. Bagi saya sepatutnya konsep ini dapat dipelopori oleh kerajaan Barisan Nasional daripada dahulu. Negara-negara mahu banyak membuktikan bahawa ekonomi mereka akan berkembang dengan begitu agresif, jikalau ekonomi dipandu oleh syarikat swasta dan bukan kerajaan. Malaysia dengan kemerdekaan kita, sudah tiba masanya untuk berdikari dan meletakkan sektor swasta sebagai bertanggungjawab untuk membangunkan ekonomi negara. Itu sebabnya cadangan-cadangan yang telah ditimbulkan - yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dilihat sebagai cadangan-cadangan yang begitu baik, yang diharapkan untuk membawa ekonomi kita ke tahap negara maju.

Tuan Yang di-Pertua, strategi kedua untuk membangunkan modal insan. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkenaan dengan kewujudan syarikat penubuhan *Talent Corporation (Talent Corp)* di bawah Jabatan Perdana Menteri pada awal tahun 2011. Kita tahu perkara ini sepatutnya daripada dahulu dilakukan. Sebab kalau kita pergi ke negara luar yang paling dekat pun Singapura, kita tidak boleh

menafikan ramai rakyat Malaysia terutama sekali generasi muda yang berkhidmat di negara asing - yang telah menjadi pakar di negara asing. Kalau kita tengok di Australia sebagai contoh, ramai doktor pakar terdiri daripada rakyat negara Malaysia yang membuat keputusan untuk bekerja di negara luar dan kadang-kadang ada yang menukar warganegara mereka daripada rakyat Malaysia kepada negara luar. Ini disebabkan kita tidak dapat menafikan konsep kehidupan terutama sekali dalam aspek gaji yang begitu tinggi dilihat lebih menjurus kepada pendapatan yang lebih tinggi di negara luar. Itu sebabnya harapan saya dengan kewujudan *corporation* ini, kerajaan akan lebih terbuka dalam pendekatan menerima kembali pekerja-pekerja dari Malaysia yang telah berkhidmat di luar negara, dan bukan sahaja kita tengok kepada faktor kelulusan universiti, tetapi lebih kepada pengalaman mereka yang akan bawa ke negara kita.

Tidak dapat dinafikan akan menjadi satu ujian yang besar bagi kerajaan berhadapan dengan isu pembayaran gaji mereka. Saya pernah dengar kadang-kadang mereka berkata bahawa kalau kita bandingkan duit Malaysia dengan duit negara asing, mereka pernah berkata bahawa hendak mendarabkan duit Malaysia kepada gaji mereka, kadang-kadang lebih tinggi daripada gaji ketua pengarah ataupun ketua setiausaha mana-mana Kementerian kerajaan. Itu sebabnya harapan saya, *Talent Corporation* ini akan ditubuhkan dengan mempunyai satu moto yang begitu ikhlas. Ini supaya mereka-mereka yang ada di luar sana yang minat untuk balik ke Malaysia diberikan keutamaan terhadap permintaan-permintaan mereka, kerana kita tahu mereka akan dapat membawa negara kepada tahap negara kelas pertama.

Tuan Yang di-Pertua, isu ketiga pula ialah berkenaan dengan Program Latihan 1Malaysia. Kita tengok cadangan dan jumlah wang yang akan diturunkan dalam Program Latihan 1Malaysia ini dilihat sebagai pendekatan yang baik. Ini terutama sekali kita letak kepada penggunaan semula bangunan-bangunan kerajaan yang kita tahu menggunakan kos yang begitu tinggi dalam pembinaan seperti Kolej Komuniti, Institut Kemahiran Belia Negara, Pusat GIATMARA, Institut Latihan Perindustrian. Yang Berhormat Menteri Kewangan mencadangkan bahawa kegunaan semula pada waktu malam dan juga pada hujung minggu dalam pendidikan kemahiran kepada pekerja-pekerja supaya dapat mewujudkan tahap pekerja yang lebih bernilai.

Dalam isu ini ingin saya membahaskan tentang perkara yang perlu ditekankan, mereka-mereka yang mempunyai ataupun membuat penambahan kepada kursus-kursus kemahiran ini, memberikan mereka kenaikan gaji dalam syarikat-syarikat sebagai satu galakan. Kerana kalau tidak Tuan Yang di-Pertua, kita akan berhadapan dengan situasi di mana mereka-mereka ini melihat kalau mereka wujudkan minat untuk mempunyai kemahiran yang lebih tidak ada galakan dan penerimaan daripada syarikat terutama sekali, syarikat swasta mereka.

Daripada kursus-kursus yang ditawarkan ini kita tengok bahasa-bahasa yang ditawarkan bahasa Melayu, bahasa Inggeris, bahasa Arab, bahasa Mandarin dan bahasa Tamil. Ingin saya mencadangkan bahasa-bahasa lain seperti bahasa Perancis, bahasa Itali, bahasa Latin dan sebagainya atau bahasa Spanish sebagai contoh, yang bagi saya dapat menaikkan nilai kemahiran pekerja-pekerja ini. Kalau kita tengok secara umumnya kita tidak boleh menafikan tentang pentingnya penglibatan pekerja-pekerja bukan sahaja dalam aspek kemahiran. Akan tetapi kalaulah Yang Berhormat Menteri Kewangan menyebut tentang pembangunan sukan negara, kita tidak boleh menafikan perlu juga ditekankan tentang kemahiran mempunyai gaya hidup yang sihat di mana bagi saya ini dapat yang boleh disebut sebagai membangunkan modal insan secara menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh seperti mana-mana wakil rakyat yang telah berdiri, sejak berapa hari membincang dan membahaskan berkenaan isu-isu yang peka di dalam kawasan-kawasan Parlimen kita. Kalau kita tengok dalam strategi kedua - dalam membangunkan modal insan Yang Berhormat Menteri Kewangan menyebut pelbagai perbelanjaan akan diturunkan untuk menaikkan ekonomi negara dan akan dipertekankan tentang pentingnya mempunyai kemahiran yang berkualiti dan berpengetahuan. Saya ingin tekan kepada isu pendatang asing ataupun warga asing yang masuk ke Malaysia secara sah, tetapi mereka menukarkan niat mereka daripada pelancong jadi pekerja.

Sejak kebelakangan ini di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh menafikan wujudnya sindiket-sindiket yang menggalakkan kemasukan pendatang asing tanpa izin (PATI) dan mereka melalui apa yang disebut sebagai 'laluhan tikus'. Laluhan tikus ini laluhan yang tidak adanya agensi-agensi yang dapat mengesahkan kemasukan mereka. Kalau kita tengok secara menyeluruh dunia ini, memang kewujudan pendatang asing ini dilihat sebagai satu kewujudan yang dapat menggalakkan ekonomi-ekonomi orang berniaga. Disebabkan apabila ia hendak letak pendatang asing, ia tidak perlu mengeluarkan duit banyak - ia tidak perlu bayar EPF, tidak perlu bayar insurans, tidak perlu bayar pelbagai tanggungjawab yang dibayar kepada pekerja Malaysia. Itu yang menyebabkan galakan demi galakan wujud dalam kehadiran pendatang asing.

Di kawasan saya daripada dua hari lepas, kita amat sedih apabila dapat tahu mereka masuk melalui prosedur yang sah iaitu kaunter imigresen - ia masuk, bawa pasport yang sah kemudian imigresen akan cop, dan mereka diberikan pas lawatan selama tiga bulan atas tajuk kononnya mereka ini adalah pelancong. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, kalau kita menyiasat dan bertanya mereka-mereka terutama sekali warga Indonesia, duit dalam poket pun tidak lebih RM7 atau RM10 duit kita. Jadi macam mana mereka hendak jadi pelancong dengan RM7 atau RM10. Kita memang tahu niat ia masuk ke negara kita ia hendak jadi pekerja asing. Kalau kita hendak bertanya kepada mereka, mereka membuat pengakuan mereka masuk ke negara kita sebabnya ada kerja yang menanti mereka.

Akan tetapi yang menjadi 'pelik bin ajaib' ini ialah pendekatan kaunter imigresen dalam memeriksa kemasukan mereka, daripada gaya mereka kita boleh tahu ia bukannya pelancong. Kita tahu apabila kita tanya soalan yang banyak ditanya di negara asing di kaunter imigresen, mereka akan tanya tentang wang yang dibawa. Seolah-olah apabila kita tanya soalan berapa ringgit yang ia bawa, kita tahu niat ia hendak masuk ke negara kita. Tuan Yang di-Pertua, kalau kita pergi ke Australia, kita pergi ke Singapura, kita pergi Amerika Syarikat atau kita pergi United Kingdom - mana-mana kita pergi, pegawai imigresen di kaunter tidak menggalakkan kita masuk ke negara.

Akan tetapi di kawasan saya, saya telah menimbulkan isu ini dan apabila kita tanya kepada pegawai Imigresen kenapa ia beri masuk pendatang asing yang kita tahu hanya RM7 dalam poket, jawapan ia senang. Ia kata ia tidak boleh tanya duit ada atau tidak ada sebab adanya *circular* kerajaan kata boleh tanya, tetapi ia tidak boleh periksa - satu.

■1240

Keduanya, saya tanya walaupun dia hendak masuk, kita tahu yang dia ini memang bukanlah pelancong tetapi lebih kepada mereka yang berniat untuk pergi bekerja jawapannya senang, "*Yalah kita Imigresen kena berkhidmat dengan senyuman. Jadi semua yang hendak masuk kita kena terimalah*".

Jadi di sini Tuan Yang di-Pertua, saya tengok ada sedikit konsep keanehan di mana saya melihat mungkin soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri, kita mesti mungkin mengubah dasar kita terutama sekali kepada laluan masuk yang mana kita tahu ramai rakyat Indonesia yang masuk ke negara kita mungkin mempunyai niat untuk bekerja seperti di kawasan saya ramai masuk daripada Pulau Batam di Indonesia. Mereka naik feri dan feri yang sampai pula waswas, sampai masa tengah hendak maghrib, tengah hendak isyak' itu dia sampai. Pegawai Imigresen buka kaunter 40 orang satu hari, kemudian adalah sindiket yang tunggu, bawa lori, bawa bas hendak bawa pergi bekerja.

Jadi kita tahu dasar ini memang salah. Kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan menyebut tentang menekankan perbelanjaan yang tinggi untuk membangunkan modal insan, kita mesti meletakkan keutamaan kepada rakyat Malaysia. Kita tidak mahu anak-anak kita yang masuk universiti belajar dan segala-galanya kemahiran yang ada menjadi penganggur. Ini terbukti lebih kurang daripada jumlah belia yang keluar daripada universiti lebih kurang 40 ke 30 lebih, tidak tahu kita tanyalah kepada Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan, 40,000 lebih atau 35,000 lebih, ramai belia-belia yang mempunyai kelulusan universiti tidak bekerja disebabkan pekerjaan yang mereka cari tidak hendak melantik mereka atau tidak mahu menjadikan mereka sebagai pekerja. Ini kerana kerjanya boleh dijalankan oleh pendedag asing ataupun warga asing sama ada tanpa izin, – pendedag asing tanpa izin (PATI) ataupun pendedag asing dengan izin yang kononnya menjadi pelancong tetapi sebenarnya tidak menjadi pelancong.

Jadi di sini Tuan Yang di-Pertua, selaku wakil rakyat kepada Parlimen Pengerang, saya ingin menyatakan bahawa tidak gunanya kita membincangkan bajet yang begitu tinggi berbilion-bilion kalau keutamaan bajet ini bukan kepada rakyat Malaysia. Kita mesti meletakkan keutamaan kepada rakyat Malaysia kerana cukai dibayar oleh rakyat Malaysia. [Tepuk]

Kalau kita tengok daripada penulisan-penulisan akhbar-akhbar antarabangsa ataupun majalah antarabangsa, *Times Magazine* sebagai contoh di dalam internet banyak. Dia berkata bahawa kemasukan warga asing mungkin di segi ekonomi melantik mereka bekerja itu murah tetapi kos menyeluruh kepada mereka dalam ekonomi negara menyempitkan ekonomi. Contohnya isu hospital. Hospital Tuan Yang di-Pertua, dia tidak boleh tolak siapa yang sakit. Jadi kita bayar ubat, bayar katil itu, berapa ramai wakil rakyat parti-parti pembangkang menyebut tentang hospital yang perlu dibina dan sebagainya. Kadang-kadang hospital yang dibina dipenuhi dengan warga asing. Sama juga dengan kita hendak mendidik anak-anak kita di sekolah. Kita tahu anak-anak warga asing ini dia hendak belajar, kita kena benarkan mereka belajar. Kita tidak hendak dia membawa masalah kepada ekonomi, sosial kita, dan keselamatan kita.

Jadi perlunya satu dasar yang menyeluruh, kalaulah kita hendak menyebut tentang Bajet 2011 Tuan Yang di-Pertua, kita mesti juga begitu ikhlas kalau kita bersahabat. Saya tidak faham di Indonesia, ramai beribu-ribu rakyat dia masuk ke negara kita. Dia punya NGO nama 'BENDERA' boleh bakar bendera Malaysia di Jakarta dan begitu biadab ludah dan sebagainya. Jadi bagi saya, kalau dia tidak suka Malaysia, jangan masuk Malaysia.

Dia tahu dia tidak boleh masuk Singapura, dia tidak boleh masuk Thailand, dia tidak boleh masuk Filipina. Dia tahu, dia takut. Akan tetapi di Malaysia, kita menerima dan dia masuk seolah-olah kadang-kadang dia lebih, kata orang '*lebih sudu daripada kuah*', '*bagi betis hendak paha*'. Itu sebabnya Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mintalah Yang Berhormat Menteri-menteri, kementerian-kementerian yang relevan dalam dasar kemasukan pendedag asing ini perlunya pendekatan yang perlu keikhlasan kerana kita tidak bolehlah

terlampau dengar sangat orang-orang yang berniaga ini. Orang ini memanglah dia hendak berniaga, dia hendak supaya kos dia rendah. Akan tetapi yang menjadi mangsa rakyat kita terutama sekali generasi muda.

Jadi dalam aspek itu, saya inginlah mewujudkan perbincangan saya dalam membangunkan modal insan perlulah kita menerima hakikat bahawa adanya pendatang asing atau warga asing yang dalam negara kita dan yang saya ingin menyebut perkataannya dengan izin dalam bahasa orang putih, '*parasite*'. '*Parasite*' itu Tuan Yang di-Pertua, maksudnya dia ambil darah kita macam pontianaklah, *vampire* kata orang. Dia hisap darah kita. Itu *parasite* lah. Jadi kalau kita tengok dalam binatang-binatang, dia selalu ada *parasite*. Orang kata kadang-kadang *parasite* itu baik. Sains dan teknologi kata, kalau menteri teknologi mungkin kata, menteri sains mungkin kata *parasite* itu baik tetapi jika *parasite* itu apabila sudah terlampau banyak, bukan sahaja baik malah akan bunuh kita. Itu sebabnya dalam aspek ini, membangunkan modal insan, saya memohon supaya kementerian yang relevan mengkaji semula dasar kemasukan pendatang asing dan juga pekerja asing.

Dalam aspek ketiga, kesejahteraan hidup rakyat ini, berkenaan dengan NGO itu saya ucapkan tahniahlah. NGO-NGO diberi RM70 juta. Bagi saya begitu hebatlah RM70 juta. Kalau NGO ini, saya minta kalau boleh janganlah NGO ini semua ramai adik beradik. Bila adik-beradik itu, dia duduk belanja dia sesama dia tetapi dia mengesahkan perbelanjaan kononnya perbelanjaan itu adalah untuk kebaikan. Kalau kita tengok kepada aspek NGO ini, saya memohon kerajaan supaya jangan hanya fokus kepada NGO pembuangan bayi, mat rempit, gengsterisme dan sebagainya. Kita mesti melihat kepada aspek NGO *prevention* dengan izin. Maksudnya saya ingin sentiasa menekankan aspek NGO-NGO sukan yang ada. Ini bukan persatuan-persatuan sukan, ini NGO-NGO sukan yang menggalakkan sukan dan sukan masa antara rakyat.

Bagi saya kita tidak boleh melihat sosial dengan sukan itu jauh ya, tidak. Sebenarnya telah terbukti di negara-negara maju aspek sosial, masalah sosial adalah kerana masalah anak-anak muda itu terlampau banyak tenaga, nakal. Apabila dia banyak tenaga nakal, memang jadi macam-macam. Itu sebabnya negara komunis seperti Cuba, Rusia dan juga negara China kita tengok sukan dia, sukan dunia selalunya di sukan Olimpik dia selalu nombor satu kerana daripada kecillah pendidikan awal anak-anak itu diletaknya pendidikan sukan, pemahaman sukan.

Itu sebabnya harapan saya dalam aspek NGO ini, kita memperluaskan mereka supaya dapat membantu masyarakat khususnya golongan muda bukan hanya pada tahap-tahap pembuangan bayi, gengsterisme, kenakalan dan sebagainya tetapi lebih pada aspek *prevention* ataupun pendekatan untuk mengurangkan kenakalan tersebut. Harapan saya banyak NGO di luar sana memerlukan bantuan daripada kerajaan.

Akhir sekali dalam memantapkan penyampaian perkhidmatan awam, saya pernah menjadi Menteri, pernah tidak menjadi Menteri, jawapan saya pegawai-pegawai kerajaan ini, harapan saya perlulah lebih banyak keikhlasan dalam pelaksanaan. Saya tengok apa-apa bantuan yang hendak diberi oleh Kementerian Kewangan itu begitu menariklah hendak jadi pegawai kerajaan. Kalau saya tahu macam ini, elok saya jadi pegawai kerajaan, bukan jadi orang politik. Akan tetapi isu menyeluruhnya ialah pegawai kerajaan ini mesti mempunyai keikhlasan. Saya sebagai wakil rakyat kadang-kadang terkilan juga, pegawai DO dekat kawasan lagi hebat daripada wakil rakyat. Kita Ahli Parlimen, ADUN kah, pegawai DO itu kadang-kadang lebih besar daripada wakil rakyat. Saya pun kadang-kadang segan. Wakil rakyat turun dekat *airport* kah, dia naik kereta sampai kah, pergi jamuan orang kahwin kah, orang salam dua, tiga orang, kadang-kadang rakyat yang salam.

Akan tetapi apabila pegawai-pegawai DO turun, ramai kontraktor salam. Saya tidak tahulah Tuan Yang di-Pertua. Apa yang saya hendak sebut ini sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, kalau hendak membantu kerajaan apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bercakap tentang transformasi kepada negara maju, kita orang politik boleh bercakap tentang dasar. Orang yang melaksanakan ialah pegawai kerajaan. Bagi saya, oleh sebab mereka pegawai kerajaan, mereka tidak boleh sembunyi kepada jawatan mereka seolah-olah orang politik ini semuanya rasuah. Tidaklah begitu betul. Ada orang politik yang banyak keikhlasan seperti Tuan Yang di-Pertua. *[Tepuk]*

Itu sebabnya transformasi ke arah negara maju berpendapatan tinggi, kesimpulan saya mereka harus memahami dasar kerajaan dan mesti mempunyai keikhlasan. Saya hendak sebutlah, apabila adanya SPRM ini, macam-macam orang cakap. SPRM ini, SPRM itu, saya faham. Akan tetapi saya hendak sebutlah, SPRM ini perlu kebebasan. Saya faham kalau kita tengok di negara Hong Kong dan sebagainya, apabila bercakap tentang badan siasatan rasuah, dia mesti betul-betul bebas. Sebabnya tanggapan rakyat, kalau dia pegawai kerajaan yang dilantik, ini bukan bebas sebab dia hendak memantau kerajaan juga dan sebagainya. Itulah harapan saya dan kesimpulan saya, kalau kita kata negara maju kelas pertama, kita mesti berani mewujudkan perubahan untuk mewujudkan negara kelas pertama. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya Parlimen Pengerang menyokong Bajet 2011. Terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih. Ya, Yang Berhormat Kuala Terengganu.

12.49 tgh.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta berbahas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sebab dia di Kuala saya ingat itu dia jarang-jarang tetapi dia duduk bukan Hulu. *[Ketawa]*

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut [Kuala Terengganu]: *[Ketawa]* Kuala, Kuala. Saya sebenarnya sudah tunggu sampai lewat semalam bersama Yang Berhormat Parit Buntar dan alhamdulillah dapat bersama-sama pada pagi ini. Tuan Yang di-Pertua, dalam membahaskan Bajet 2011 ini, rakan saya daripada Pokok Sena dia kata ini bajet terakhir Barisan Nasional. Rakan saya daripada Shah Alam pula kata, ini bajet seluar dalam. Akan tetapi saya lebih cenderung untuk mengemukakan dan menyatakan bajet yang dikemukakan ini ialah suatu bajet yang nafsu besar, nafsu kuat tetapi tenaga tidak ada.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya, betul. Tidak kahwin lagi.

■1250

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut [Kuala Terengganu]: Tiada tenaga. Dia kena makan viagra, viagra ini pula Tuan Yang di-Pertua, macam-macam istilah *Economic Transformation Plan* (ETP), PRE – Pakej Rangsangan Ekonomi I dan II, NKEA, PPP dan macam-macam jenis lagi tetapi dengan sekadar tema yang baik. Macam tahun lepas Tuan Yang di-Pertua, tema bajet tahun lepas ‘1Malaysia, kemakmuran bersama’. Tahun ini lagi hebat, lagi canggih, ‘Transformasi ke arah negara maju berpendapatan tinggi’.

Persoalannya bagaimana kita hendak terjemahkan pelaksanaannya. Macam rakan saya daripada Pengerang tadi dan semalam kita juga dapat maklumat bahawa Malaysia kekal di tangga ke-56 berhubung dengan Indeks

Persepsi Rasuah, *Transparency International* daripada 178 buah negara. Maknanya tidak ada suatu kesungguhan dan usaha ke arah untuk hendak menentukan ketelusan, salah guna kuasa, penyelewengan, kroni, tiris, bocor, rasuah dan nepotisme terus berleluasa.

Jadi apa yang saya hendak timbulkan Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua ialah masalah yang kritikal ialah krisis keyakinan terhadap urus tadbir negara dan juga urus tadbir ekonomi negara. Saya hendak beri contoh Tuan Yang di-Pertua, tahun 1991 hingga 1997, kedudukan pelaburan swasta purata pada tahun itu ialah 16.2%. Waktu itu pelabur masih yakin dengan suasana ekonomi pada waktu itu tetapi pada tahun 2006 hingga 2010, pertumbuhan pelaburan swasta hanya 2%. Sekarang ini ditambah lagi, 'diterukkan' lagi dengan FDI yang merumitkan lagi dan merosot teruk.

FDI ini kita semua tahu, bila tidak ada FDI, ia merumitkan lagi perpindahan teknologi di negara kita seperti mana yang disebut oleh rakan-rakan. Laporan *World Investment Reports* tahun 2010 yang dikeluarkan oleh Persidangan Perdagangan dan Pembangunan Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (UNCTAD), di mana FDI yang masuk ke negara kita mengalami penurunan sebanyak 81%. Ini satu perkara yang cukup membimbangkan Tuan Yang di-Pertua.

Jadi pelaburan awam yang sekarang ini melibatkan GLC lebih dominan daripada 1998 sehingga sekarang. Saya sebutkan tadi bila dah tidak ada keyakinan, krisis keyakinan. Pelabur pun tidak yakin, rakyat pun tidak yakin, sehinggakan ramai pelabur yang lari dan rakyat sendiri, pekerja mahir pun ramai yang keluar daripada negara kita. Rakyat negara kita sendiri mencari makan dan cari peluang pekerjaan keluar daripada negara.

Seperti mana berdasarkan laporan kajian Unit Perancang Ekonomi (EPU) yang dikeluarkan pada tahun 2008. Didapati sejumlah 785,000 rakyat Malaysia menetap dan bekerja di luar negara. Daripada jumlah tersebut, 40% menetap di Singapura, 32% di negara-negara OECD iaitu *Organization for Economic, Corporation and Development* dengan izin, Australia, Amerika Syarikat, United Kingdom, Kanada dan juga New Zealand. 20% di negara-negara Asean, Brunei, Filipina, Indonesia, Thailand dan 8% di negara-negara lain.

Bank Dunia pada tahun 2007 telah menganggarkan rakyat Malaysia yang berpendidikan tinggi yang berada di negara Australia, US, UK, Kanada dan New Zealand. Pada tahun 1990, seramai 72,649 orang dan terus meningkat pada tahun 2000 kepada 102,321 orang. Kalau lebih khusus lagi, saya hendak fokuskan kepada bilangan kakitangan perubatan sahaja. Kakitangan perubatan kelahiran Malaysia di negara-negara OECD yang saya sebutkan tadi, termasuk jururawat, doktor perubatan, doktor gigi dan ahli farmasi, pada tahun 2000 berjumlah 13,010 orang. Ini satu angka yang besar. Jururawat sahaja 7,431 orang yang membabitkan 57.1%. Doktor perubatan 4,129 orang, doktor pergigian 652 orang dan juga ahli farmasi 798 orang.

Ini bidang perubatan dan kita tahu bahawa bidang perubatan ini satu bidang yang kritikal di negara kita sendiri tetapi mereka mengambil pilihan untuk bekerja di negara-negara lain. Saya tidak tahu sama ada pihak Kementerian Sumber Manusia ada membuat kajian khusus untuk mengkaji punca rakyat Malaysia berhijrah dan berkeluarga di luar negara. Saya hendak berbalik kepada persoalan krisis keyakinan tadi Tuan Yang di-Pertua. Ada orang kata mungkin kerana gaji yang ditawarkan lebih lumayan berbanding dengan apa yang diperolehi dalam negara.

Akan tetapi saya dapati mungkin ada kebenaran Tuan Yang di-Pertua. Saya dapati secara purata dari tahun 1994 sehingga tahun 2007, purata kenaikan gaji hanyalah sekadar 2.6%. Kakitangan awam dah berapa tahun

minta bonus, pun tidak dapat, apatah lagi hendak minta naik gaji kerana kerajaan tidak ada duit tetapi kita bercakap soal tajuk kita berhubung dengan pendapatan tinggi. Itu yang saya kaitkan dengan nafsu kuat tetapi tenaga tidak ada.

Ini menyebabkan kakitangan kerajaan, kakitangan awam dan juga rakyat umum rasa cukup terbeban dengan kos sara hidup yang meningkat tinggi. Bukan sahaja kakitangan awam, saya difahamkan Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini, apabila pencen hanya sekadar mendapat RM3,000 sebulan, duduk di Kuala Lumpur akan masuk dalam kategori miskin.

Jadi Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kerajaan harus sedar, saya hendak bercakap soal dalam keadaan suasana senario yang ada, kerajaan menubuhkan *Talent Corporation*. Bagi saya, kerajaan harus sedar bahawa peranan kerajaan sebagai *job creator* dengan izin, bukannya *job placement*. Wujud lebih banyak peluang pekerjaan dalam negara. Kita jangan ganggu hampir 800,000 rakyat negara ini yang pilih untuk hidup dan bekerja di luar negara. Kerajaan kena tumpu untuk mewujudkan peluang pekerjaan kepada lebih 80,000 graduan yang sekarang masih menganggur.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, dua hari lepas Laporan Ketua Audit Negara yang diedarkan kepada Ahli-ahli Parlimen yang menyatakan bahawa 47% peminjam PTPTN tidak bayar balik pinjaman. PTPTN sudah lulus pembiayaan berjumlah RM31.39 bilion kepada 1.46 juta pinjaman sehingga 31 Disember 2009. Bayaran balik yang sepatutnya dikutip berjumlah RM3.19 bilion tetapi PTPTN hanya kutip RM1.51 bilion ataupun 47% dari jumlah seperti mana yang disebutkan tadi.

Bila tamat pengajian Tuan Yang di-Pertua, kita semua tahu anak-anak kita dan juga para graduan tidak ada pekerjaan. Ramai di kalangan mereka masih lagi menganggur dan tidak ada pekerjaan tetap dan bukan mereka tidak mahu bayar tetapi hakikatnya mereka tidak mampu untuk bayar, tidak mampu bukan tidak mahu. Buat ketika ini dalam suasana ekonomi yang ada dan mereka, 80,000 *graduate* yang sekarang ini masih menganggur.

Jadi saya harap PTPTN disyorkan kalau boleh bukan sekadar untuk meningkatkan prestasi kutipan balik pinjaman tetapi daripada 47% kepada sekurang-kurangnya 70% bagi membolehkan dana pusingan pinjaman pendidikan dapat terus membiayai pinjaman pelajaran. PTPTN juga harus memberikan pertimbangan yang sewajarnya kepada graduan atau peminjam yang masih menganggur kerana dengan kesusahan yang mereka alami setelah mereka belajar tetapi tidak mendapat apa-apa pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2011 bagi saya hanya memberi tumpuan kepada pembangunan di Lembah Kelang. Ini akan menggagalkan desentralisasi melalui pembangunan koridor. Akan juga menggagalkan dasar untuk pembangunan yang seimbang antara wilayah dan antara negeri. Jelas tidak ada azam politik untuk menyusun semula ekonomi dan menggunakan dasar ekonomi untuk membina masyarakat berintegrasi, penyayang, peduli dan hidup berdikari. Kita semua tahu dalam pembentangan bajet, projek MRT Lembah Klang RM40 bilion. Pembangunan bercampur di Sungai Buloh daripada dana EPF RM10 bilion.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut [Kuala Terengganu]: Ya, sambung lepas petang? [*Ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan sesi pagi

ditangguhkan dahulu dan Dewan akan bersidang semula pada 2.30 petang nanti.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Terengganu.

2.32 ptg.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut [Kuala Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan ruang kepada saya menyambung ucapan selama 20 minit lagi, *insya-Allah*.

Saya tadi bercakap soal bajet yang nafsu kuat tetapi tenaga tidak ada yang akhirnya menimbulkan krisis keyakinan yang cukup parah. Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2011 hanya tumpu kepada pembangunan di Lembah Klang dan ini akan menggagalkan desentralisasi melalui pembangunan koridor. Akan menggagalkan dasar untuk pembangunan yang seimbang antara wilayah dan antara negeri. Jelas tidak ada azam politik untuk menyusun semula ekonomi dan menggunakan dasar ekonomi untuk membina masyarakat berintegrasi, masyarakat penyayang, masyarakat peduli dan masyarakat berdikari.

Disebut dalam bajet Projek MRT Lembah Klang RM40 bilion, pembangunan bercampur di Sungai Buloh dengan dana EPF RM10 bilion, Warisan Merdeka bangunan satu tingkat PNB RM5 bilion, *Kuala Lumpur International Financial Centre*, pasaran hartanah saiz mega entah berapa bilion. Akan tetapi pembangunan wilayah koridor-koridor NCER, ECER, Iskandar, SCORE Sarawak, Sabah *Development Corridor*. Ada lima koridor hanya dapat RM850 juta. Tuan Yang di-Pertua, negeri Kelantan, Terengganu, Sabah, Sarawak terus terabai. Kita dengar dalam ucapan wakil-wakil Ahli Parlimen daripada Sabah dan juga Sarawak yang senantiasa bersungut daripada dahulu sampai sekarang.

Saya sebutkan empat buah negeri kerana empat buah negeri inilah yang mengeluarkan hasil petroleum yang menyumbangkan kepada hasil negara. Tahun lepas 42% hasil negara diperolehi daripada sumber petroleum sebagai penyumbang utama hasil. Tahun hadapan hasil kerajaan dalam bajet dianggarkan RM165.8 bilion dan RM57.6 bilion dari hasil petroleum melalui Petronas dan ini adalah 36% daripada hasil negara walaupun turun sedikit. Kerajaan mencanangkan slogan 1Malaysia Kemakmuran Bersama, 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan, tetapi sedih Tuan Yang di-Pertua rakyat empat buah negeri pengeluar petroleum inilah yang paling ramai miskin daripada dahulu, kini dan minta-minta janganlah selama-lamanya.

Saya rujuk kepada data e-Kasih menunjukkan isi rumah miskin peringkat negeri pada tarikh 30 September 2009. Kedudukan isi rumah miskin bila di campur kategori miskin tegar, miskin dan mudah miskin, Sabah paling ramai 47,862 isi rumah. Sarawak nombor dua 45,805. Terengganu negeri aku ini 28,015 dan Kelantan 25,807 isi rumah miskin. Petroleum dari Sabah, dari Sarawak, dari Terengganu, dari Kelantan. Rakyat miskin paling ramai pun dari Sabah, Terengganu, Sarawak dan juga Kelantan. *Something has gone wrong somewhere* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Kata 1Malaysia tetapi Sabah dan Sarawak terus mendapat royalti. Terengganu tukar nama jadi dana khas

tetapi Kelantan kekal dengan wang ihsan. Walaupun perjanjian yang ditandatangani sama dengan Petronas.

Semalam Tuan Yang di-Pertua hari penamaan calon di dua kawasan pilihan raya kecil di Galas, Kelantan dan di Parlimen Batu Sapi, Sabah. Ini dua-dua negeri yang ada petroleum. BN saya difahamkan sudah mula tabur janji untuk hendak tawan hati pengundi. Bila hendak tawan hati pengundi tabur janji saya teringat janji yang Perdana Menteri sewaktu berkempen pilihan raya Parlimen di Kuala Terengganu. Waktu saya bertanding, kira-kira dua tahun yang lepas sampai sekarang tidak ditunaikan. Ini yang menyatakan sekarang krisis keyakinan orang tidak percaya, Perdana Menteri pun boleh menipu.

Pada sidang yang lepas, sidang Parlimen yang lepas Tuan Yang di-Pertua saya kemukakan satu persoalan. Bilakah lagi janji yang diisytiharkan dalam kempen pilihan raya P.06 Kuala Terengganu untuk mengembalikan semula bayaran royalti petroleum kepada Kerajaan Negeri Terengganu akan ditunaikan. Soalan ini ditolak oleh Parlimen. Saya ingat Tuan Yang di-Pertua tahun 2008, 14 Jun mantan Perdana Menteri Tun Abdullah Ahmad Badawi. Membuat kenyataan berjanji untuk bayar balik, serah balik, kembalikan royalti petroleum kepada Kerajaan Negeri Terengganu. Menjelang pilihan raya kecil Parlimen Kuala Terengganu dua tahun yang lepas Timbalan Perdana Menteri pada waktu itu juga Menteri Kewangan yang sekarang menjadi Perdana Menteri datang berkempen.

Saya masih simpan surat daripada Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri Terengganu bertarikh 10 Disember 2008. Mengarahkan semua ketua jabatan dan daripada negeri dan kakitangan jabatan persekutuan, agensi, badan-badan berkanun negeri dan badan berkanun persekutuan, untuk hadir kerana majlis penyerahan royalti minyak separuh kedua tahun 2008 oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada waktu itu Menteri Kewangan pada 13 Disember 2008 di Stadium Negeri, Jalan Sultan Mahmud di Batu Burok. Janji yang diberikan ialah untuk hendak menyerahkan balik royalti kepada negeri Terengganu. Keesokan harinya dilapor dalam beberapa akhbar perdana, *Berita Harian* melapor Kerajaan Pusat mengembalikan hak rakyat Terengganu dengan menyerahkan wang royalti kepada Kerajaan Negeri Terengganu. Disebutkan lagi Kabinet telah memutuskan pemberian wang ihsan akan diberhentikan kerana Kerajaan Pusat menghormati perjanjian yang termaktub dengan Kerajaan Negeri Terengganu berhubung dengan pembayaran royalti.

Tuan Yang di-Pertua, janji sudah dua tahun masih tidak lagi ditunaikan. Saya berpantun tahun lepas dan saya hendak ulang pantun saya.

Ikan Siakap Sonohong ikan duri,

Mula-mula bercakap bohong, lama-lama mencuri

Lepas itu boleh jadi Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Berat sudah ini.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut [Kuala Terengganu]:

Antara kerajaan negeri dengan Petronas pada tahun 1975 ini bukan perjanjian biasa tetapi perjanjian berdasarkan akta yang diluluskan oleh Parlimen. PDA (*Petroleum Development Act*) 1974 ditandatangani antara kerajaan negeri dengan Petronas tetapi isu royalti ini sampai sekarang rundingan dibuat antara kerajaan negeri dengan Kementerian Kewangan. Akan tetapi tidak boleh selesai sampai sekarang. Saya harap ianya dapat dimuktamadkan dengan segera dan royalti petroleum dikembalikan kepada negeri Terengganu.

Ini kerana sehingga sekarang Tuan Yang di-Pertua, negeri Terengganu satu-satunya negeri dalam negara ini yang projek pembangunan oleh Kerajaan Persekutuan, oleh kementerian-kementerian, oleh agensi-agensi Kerajaan Persekutuan menggunakan dana khas duit royalti negeri Terengganu. Termasuklah lapangan terbang, termasuklah lebuh raya dan sebagainya sampai sekarang.

■1440

Oleh itu, saya mencadangkan agar berlaku lebih adil dari segi agihan peruntukan mengikut negeri dan wilayah. Tidak hanya tertumpu kepada *greater* Kuala Lumpur sahaja. Ini kerana, Tuan Yang di-Pertua mengikut rekod yang ada penduduk *greater* Kuala Lumpur dijangka berjumlah 6 juta pada tahun 2015 dan 6 juta ini akan mendapat peruntukan pembangunan berjumlah RM60 bilion.

Ini sama kiraan dengan *capitation grant* yang diperolehi oleh rakyat negeri lain untuk selama tempoh 40 tahun. Rakyat semua negeri di mana juga mereka duduk semua kena bayar cukai, tetapi tumpuannya kepada *greater* Kuala Lumpur. Oleh itu, saya harap bersungguh-sungguh agar diperkenalkan formula baru dari segi peruntukan pada negeri-negeri berbanding dengan sumbangan cukai kepada Kerajaan Persekutuan.

Kalau boleh, saya mencadangkan kita belajar dan ikut model negara Kanada sebagai contoh yang perkiraannya dikira mengikut kaedah sistem *resource based formula* dan tidak hanya memberi geran per kapita ataupun *capitation grant* berdasarkan jumlah penduduk sesebuah negeri sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara secara ringkas saya hendak minta penjelasan dalam waktu yang terbatas. Pertama, saya hendak minta penjelasan mengapa jalan yang dibina, yang menghubungkan Bandar Kuala Berang di Terengganu hingga ke Simpang Pulai, Ipoh Perak tidak disiapkan sepenuhnya sampai sekarang. Ia mengambil masa begitu lama sejak daripada Dato' Seri S. Samy Vellu menjadi Menteri Kerja Raya pada waktu itu. Sampai sekarang tidak siap.

Adakah ianya senasib dengan cadangan membina jalan baru dari Kota Bharu ke Kuala Krai Kelantan yang telah diluluskan dalam RMKe-9 dan akhirnya dibawa pada RMKe-10. Projek asal, skop asal projek ialah membina jalan empat lorong, dua hala sepanjang 70 km dengan standard piawaian JKR R10. Pelaksanaan projek ini termasuk skop dan kos projek masih tertakluk kepada kelulusan Unit Perancang Ekonomi (EPU) Jabatan Perdana Menteri terbengkalai, tertangguh dan sebagainya. Kalau sebut Kelantan, Terengganu, itulah nasib kami.

Saya juga ingin minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua mengapa operasi kereta api Kuantan-Kerteh yang mula beroperasi sejak 1 April 2004 sejauh 86 km yang diberhentikan operasinya pada 1 Oktober baru-baru ini, awal bulan ini. Sistem kereta api Kuantan-Kerteh yang dibina oleh Petronas dari Kerteh ke Kuantan di Gebeng, Pelabuhan Kuantan untuk mengangkut hasil produk berasaskan petroleum menelan belanja RM800 juta hanya beroperasi enam tahun sahaja.

Saya juga ingin minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua berhubung dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan terhadap bantahan, kemasukan lebih banyak pasar raya besar di negeri Terengganu yang memberi kesan negatif pada peniaga kecil, pengusaha, pengedar, pemborong, dan peruncit tempatan.

Antara yang membuat bantahan ialah saya menerima bantahan daripada Persatuan Pengusaha, Pengedar, Pemborong dan Peruncit Muslim Terengganu yang menyatakan kelulusan terhadap pembangunan pasar raya

besar tidak mengikut garis panduan yang telah ditetapkan oleh pihak kementerian. Di Kuala Terengganu sebagai contoh pada tahun 2007 dalam tempoh masa tidak sampai setahun, dua buah pasar raya besar Mydin dan Giant dibina sebelah menyebelah, tetapi akan dibina satu lagi pasar raya besar di pekan Batu 6 tidak berapa jauh dari tapak dua pasar raya yang ada sekarang.

Begitu juga di pekan Kerteh sudah ada satu pasar raya besar tetapi satu lagi sedang dalam pembinaan Tuan Yang di-Pertua di Kijal dalam jarak yang begitu dekat. Saya juga ingin meminta penjelasan berhubung dengan jumlah hasil yang diperolehi oleh FELDA di negeri Terengganu. Daripada 15,200 hektar tanah yang diterokai dan ditanam dengan kelapa sawit di Terengganu yang saya anggap FELDA meneroka tanah secara haram di Terengganu dan ini disahkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Terengganu sendiri dalam satu sidang Dewan Undangan Negeri.

Ini kerana tidak bayar premium pada kerajaan negeri dan tidak dimasukkan peneroka sejak Tan Sri Wan Mokhtar Ahmad menjadi Menteri Besar. Lebih daripada 20 tahun yang lalu. Sudah beratus juta hasil FELDA angkut. Negeri tidak mendapat satu apa pun.

Saya juga ingin minta penjelasan berhubung dengan isu yang tidak boleh diselesaikan sampai sekarang. Nampak kecil isu mat rempit di Kuala Terengganu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut [Kuala Terengganu]: Mat rempit di Kuala Terengganu Tuan Yang di-Pertua tidak kira hari terutamanya kalau hari Jumaat dan hari Sabtu malah hari raya pun mereka sempat merempit. Apa yang saya rasa tidak sedapnya, pihak polis kalau ceramah PAS, dia kepung, dia tembak dengan gas. Kami kena di Batu 6, di Batu Rakit, di Batu Burok. Di Batu Burok bukan sekadar gas, peluru hidup dia tembak. Batu Rakit, Batu 6, Batu Burok. Tidak guna punya batu.

Akan tetapi, masalah mat rempit yang berleluasa sampai sekarang tidak dapat diselesaikan dan ini satu perkara yang cukup mendukacitakan khususnya bagi penduduk-penduduk di Kuala Terengganu.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua dengan masa yang terbatas ini, saya hendak minta penjelasan dari Menteri Belia dan Sukan berhubung dengan kemelut Persatuan Tekwando Malaysia, Malaysian Taekwondo Association yang berlarutan sejak tahun 2005. Persatuan Tekwando Malaysia ini Yang Berhormat ditubuhkan pada tahun 1974. Setahun selepas penubuhan World Taekwondo Federation (WTF) pada 1973.

Pada tahun 1975 diterima sebagai ahli WTF yang beribu pejabat di Seoul, Korea Selatan. Persatuan Tekwando Malaysia ini pernah dibatalkan pendaftaran. Dibawa ke mahkamah tetapi pada 2 Jun 2007, surat rayuan dibuat untuk *set aside the first registration*, dengan izin. Pada 6 Julai, Menteri Belia dan Sukan pada ketika itu bersetuju untuk *set aside the first registration* yang saya maksudkan tadi. Kes mahkamah ditarik balik dan ditubuhkan satu *ad hoc committee* untuk menguruskan pentadbiran persatuan tekwando.

Akan tetapi sampai sekarang masih bermasalah dan tidak boleh selesai. Akhirnya Persatuan Tekwando Malaysia dibatalkan pendaftarannya kali kedua pada 19 Februari tahun 2010. Akan tetapi agak aneh Tuan Yang di-Pertua kerana sehari sebelum itu, pada 18 Februari tahun 2010 ini persatuan baru dikenali dengan Tekwando Malaysia ataupun TM didaftarkan. Jadi, Tekwando Malaysia (TM) dikatakan telah mendapat pengiktirafan daripada WTF. Sejauh mana kebenarannya, saya tidak tahu.

Pihak Persatuan Tekwando Malaysia yang telah dibatalkan pendaftaran telah pun dua kali menghantar surat kepada Menteri, surat rayuan atas pembatalan pendaftaran Persatuan Tekwando Malaysia pada 22 Mac dan juga pada 28 Julai 2010 bersekali dengan hujahan bertulis, *return submission* dengan izin berserta dengan ikatan dokumen. *Bundle of document*, dengan izin tetapi tidak ada jawapan daripada Menteri. Diharapkan pihak Menteri boleh memberikan layanan dan jawapan yang adil kepada rayuan pihak Persatuan Tekwando Malaysia.

Jadi, saya rasa itulah beberapa perkara yang saya hendak sentuh. Saya ucapkan terima kasih di atas kesempatan yang diberikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Nibong Tebal.

2.48 ptg.

Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Setelah memilih Pulau Labuan dan Pulau Langkawi, akhirnya sampai Pulau Pinang. Saya ucapkan terima kasih. Sebelum saya mulakan perbahasan saya ke atas Bajet 2011, saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada Senator kelahiran Malaysia Penny Wong yang dilantik sebagai Menteri Kewangan dalam kerajaan baru Australia pimpinan Julia Gillard.

Ini adalah satu kebanggaan bagi orang China di Malaysia. Akan tetapi, malangnya hakikat berlaku di Australia itu tidak akan terjadi di Malaysia. Secara peribadi saya agak terharu melihat pembentangan bajet seperti ini walaupun saya tidak bersetuju dengan rancangan beberapa projek mega seperti pembinaan menara 100 tingkat diberi jolokan Wawasan Merdeka, sama ada duit yang disebut RM5 bilion ini datang dari pihak swasta seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Sekijang semalam ataupun dari pihak kerajaan.

Ditambah pula dengan pengumuman caj 6% bagi perkhidmatan stesen TV berbayar Astro dan yang lain-lain.

■1450

Akan tetapi saya mesti mengakui ada perubahan dalam daripada pihak kerajaan. Saya juga merasa unjuran ekonomi 5% hingga 6% yang disebut dalam bajet ini agak realistik. Satu perkara yang penting dan kita semua harus sedar ialah rakyat perlu memanfaatkan daripada pencapaian itu. Tuan Yang di-Pertua, saya hanya ada lima soalan di sini yang hendak ditanya kepada Menteri-menteri.

Yang pertama, Jabatan Pelajaran menerima peruntukan RM29.3 bilion. RM6.4 bilion ini digunakan untuk menaik taraf kemudahan sekolah. Bagaimana pengagihan peruntukan terbabit untuk sekolah Cina dan Tamil di seluruh negara? Adakah sekolah jenis kebangsaan itu akan menerima peruntukan yang seimbang dan saksama? RM213 juta diperuntukkan untuk mendapatkan perkhidmatan guru bahasa Inggeris dari England dan Australia, tujuannya untuk memperbaiki kualiti bahasa itu di kalangan pelajar Malaysia. Cadangan ini diterima baik tetapi ke mana kumpulan guru ini akan ditempatkan? Ia akan mengambil kira peralatan yang perlu dibawa masuk dari negara tersebut.

Kedua, Bajet 2011 juga memperuntukkan RM218 juta untuk membantu golongan kurang upaya iaitu OKU. Saya rasa ini merupakan satu langkah yang cukup prihatin. Saya mahu tahu bagaimana peruntukan ini akan digunakan untuk membantu golongan ini. Cadangan yang saya nak bangkitkan di sini ialah golongan OKU boleh diberikan latihan ataupun *skill training* dengan izin, dan seterusnya ditawarkan pinjaman mikro atau *finance* yang

akhirnya memberi ruang untuk mereka hidup berdikari. Langkah ini juga akan mengurangkan bebanan kerajaan dalam jangka masa panjang.

Saya juga mencadangkan kerajaan perlu menguatkuasakan akta baru untuk semua syarikat korporat menggaji sekurang-kurangnya 10% kakitangan OKU yang dilatih kerajaan bagi setiap lebih 20 kakitangan biasa yang digaji. Yang pasti ia akan memberikan golongan OKU kesaksamaan dalam hak mahupun menjalani hidup sebagai manusia biasa.

Ketiga, saya juga tertarik dengan langkah kerajaan membenarkan belia yang mendapat gaji kurang daripada RM3,000 sebulan diberikan pinjaman perumahan 100% bagi rumah bernilai RM220,000 dan ke bawah. Walaupun ramai yang mempertikaikan tidak banyak pilihan rumah dijual pada harga RM220,000 tetapi saya rasakannya ia adalah tindakan yang bijak.

Saya juga ingin tahu sama ada kerajaan boleh menguruskan untuk mendapatkan perjanjian daripada pihak bank untuk meluluskan pinjaman seperti ini dan memudahkan proses permohonan. Jika ini dilakukan, pastinya ia akan menimbulkan sikap tanggungjawab kepada kerajaan mereka. Kita juga menyumbang untuk merangsang pembangunan di negara ini. Pembinaan dan pembangunan akan merancakkan lagi ekonomi domestik negara seperti apa yang berlaku di negara China. Bagaimanapun, saya juga mahu memberi amaran kepada kerajaan, sudah tiba masanya untuk kita memberi perhatian yang cukup serius kepada harga rumah yang melonjak tinggi ketika itu.

Tuan Yang di-Pertua, soalan keempat saya ialah saya tidak bersetuju sama sekali dengan pemberian tiga lagi lesen broker saham ataupun *stock exchange broker license*. Ketika Tun Daim menjadi Menteri Kewangan, beliau mengecilkan bilangan firma saham. Hari ini pula kita sedang melakukan sebaliknya. Saya mempunyai pengalaman berkhidmat sebagai *remisier* selama 12 tahun, saya memang faham pergerakan industri ini. Saya mencadangkan supaya kerajaan menimbangkan usaha menyatukan penukaran saham ataupun *merging of stock exchange* dengan negara lain seperti apa yang berlaku di antara Singapura Stock Exchange dan Australia Stock Exchange. Mereka akan muncul sebagai syarikat penukaran saham ketiga terbesar di dunia. Bukan setakat pengamalan, pengurusan dan regulasi yang baik malah kita juga akan lebih terbuka ataupun *transparent*. Langkah ini akan memikat lebih banyak pelaburan ke pasaran ekuiti negara.

Kita juga perlu menegakkan PE ratio untuk menarik syarikat luar negara disenaraikan di KLSE. Lagipun kita sekarang hanya menawarkan PE ratio tiga sampai empat sedangkan Singapura menawarkan tujuh sampai sepuluh. Ramai yang akan memilih untuk tersenarai di Bursa Singapura agar mendapatkan pulangan yang lebih menarik daripada IPOnya. Apabila penyenaian kita sihat, Pelaburan Terus Asing ataupun FDI juga akan mula masuk. Lihatlah negara China semakin pesat, mereka ketika ini cuba mengawasi pasaran yang terlalu rancak. Secara tidak langsung kita akan membuka ruang untuk syarikat-syarikat dari China untuk tersenarai di Malaysia.

Soalan terakhir ialah 21.5% daripada peruntukan Bajet 2011 ini dibelanjakan untuk kakitangan awam, saya rasa ia terlalu tinggi. Malaysia memiliki bilangan kakitangan awam yang paling banyak di dunia mengikut *population ratio*. Kalau tak silap saya, 1.2 juta orang pada setakat ini. Justeru itu, cadangan saya ialah kerajaan boleh menggalakkan syarikat berkaitan kerajaan (GLC) dan syarikat tersenarai menggaji kakitangan awam ini. Mana-mana syarikat yang mengambil lebih 10% kakitangan awam dalam jumlah kakitangan keseluruhannya, kerajaan boleh menawarkan pemotongan cukai pada kadar yang tertentu untuk tempoh beberapa tahun. Dengan mengawal perbelanjaan ini, kerajaan bolehlah menggunakan duit terbabit untuk pelbagai tujuan. Ini termasuklah usaha mendigitalkan perkhidmatan awam,

memperbaiki efisiensi dan mengurangkan kesalahan manusia atau *human error*. Dengan cara ini, maka kuranglah rakyat menuding jari kepada kesilapan dan kesalahan kerajaan.

Bagi pihak *consensus* Bebas, saya harap kementerian berkaitan akan menimbang cadangan-cadangan saya dan marilah kita bersama-sama bergerak ke hadapan demi melaksanakan pendekatan politik yang lebih konstruktif dan berwibawa. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Telok Kemang.

2.57 ptg.

Dato' Kamarul Baharin Abbas [Telok Kemang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mulakan dengan menyebut bahawa bajet ialah satu perkara yang kemuncak yang ditunggu-tunggu oleh rakyat dan tidak kurangnya pada tahun ini, saya dimaklumkan bahawa sejumlah lebih kurang 10 juta rakyat telah mendengar atau menonton televisyen dan radio untuk mengetahui apakah bajet tahun ini akan memberi harapan terhadap mereka pada tahun 2011. Pendapat umum berbeza-beza tetapi yang nyata adalah mereka kurang puas hati dengan apa yang dibentangkan oleh kerajaan. Banyak persoalan yang timbul dalam bajet kali ini dan secara ringkasnya saya rujuk kepada carta dalam bajet ini yang menyebut di antara lain, pendapatan kerajaan akan datangnya daripada pinjaman dan penggunaan aset kerajaan.

Memanglah pinjaman ini tahun demi tahun menjadi sumber pendapatan kerajaan dan tidak kurangnya pada tahun ini pinjaman dan penggunaan aset kerajaan yang mana kebanyakannya ialah pinjaman yang berjumlah lebih daripada RM46 bilion dan ini secara langsung meningkatkan hutang kerajaan sampai kepada lebih kurang RM400 bilion. Dalam masa yang sama dalam perbelanjaan pembangunan. Perbelanjaan ada peruntukan sebanyak lebih daripada RM18 bilion mengenai dengan bayaran khidmat hutang. Bermakna kita tidak mampu membayar hutang dan meminjam lebih daripada yang kita mampu untuk membayar. Jadi ini tidak mencerminkan satu usaha kerajaan untuk menentukan supaya hutang kerajaan itu dikawal dan kita meminjam mengikut kemampuan kita untuk membayarnya.

■1500

Dalam hal ini, saya ingin rujuk kepada cara kita membelanjakan dana negara. Kita pernah dengar dalam Dewan ini di mana perbelanjaan lebih daripada RM20 bilion yang tidak dapat dijelaskan. Ini yang disebutkan sebagai angka ketirisan dana kerajaan. Dalam masa yang sama juga kita membelanjakan kewangan dan beberapa projek yang dilaksanakan tidak mengikut peruntukan yang dibenarkan, sering berlaku pertambahan kos, penambahan *variation orders* dan juga tambahan-tambahan yang tidak munasabah yang meningkatkan harga kos projek itu yang kadang-kadang melibatkan lebih daripada 50%.

Ini satu tanda bahawa kita tidak boleh mengawal, tidak mengamalkan *good governance* dan *accountability*. Ini melibatkan pertambahan yang sia-sia yang perlu dicari oleh kerajaan yang boleh digunakan untuk projek-projek yang lain – projek-projek yang terbengkalai. Umpamanya projek-projek seperti yang disebutkan dalam Laporan Ketua Audit Negara. Umpamanya, saya sebut Politeknik Muadzam Shah di Pahang – RM295 juta yang sekarang ini hanya siap 87%. Projek ini dimulakan pada 2003. Ini tahun yang kelapan dan projek ini masih lagi tidak siap. Untuk menyiapkannya, sudah pasti pertambahan pada perbelanjaan dan kos pada projek.

Satu lagi, umpamanya Kompleks Bridget Kem Skudai, Johor Bahru – RM256 juta yang sudah lebih sepuluh tahun dan tahun ini kemajuannya hanya 18.3%. Akan tetapi apa yang lebih merunsingkan ialah tanah itu sudah dicagarkan kepada bank dan kita tidak mampu menarik bon pelaksanaannya yang sebanyak lebih kurang RM13 juta dan juga bon tanah yang sebanyak RM256 juta kerana tempoh bon itu sudah tamat. Jadi di sini kehilangan lebih kurang RM300 juta dan projek hanya siap 18.3%.

Banyak lagi boleh disebut dalam pelaksanaan projek-projek yang tidak siap. Umpamanya soalan saya dalam Parlimen tempoh hari berkenaan Projek Lebuh raya Seremban-Port Dickson-Linggi yang mana walaupun sudah empat hingga lima kali dilanjutkan, masih lagi tidak siap. Sudah enam tahun dan sekarang ini kontraktor projek itu telah ditamatkan dan akan ditawarkan semula kepada kontraktor baru yang sudah semestinya akan meningkatkan kos pada projek yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, disebut juga dalam bajet ini mengenai dengan *private sector investment* yang melibatkan RM86 bilion. Saya curiga bagaimana kerajaan boleh memberi angka mengenai dengan *private sector investment* melainkan ia melibatkan perbelanjaan yang dianggarkan oleh syarikat-syarikat GLC. Bagi saya, GLC bukanlah sumber ataupun diklasifikasikan sebagai *private sector investment*. Pada hemat saya, ini ialah termasuk dalam perbelanjaan yang akan dilakukan oleh kerajaan. Ini kerana selalunya dan sering dilakukan. Mengikut pengalaman kita bahawa projek GLC yang besar-besar akan mendapat jaminan daripada kerajaan apabila mereka mengeluarkan bon untuk melaksanakan projek-projek ini.

Projek seperti PKFZ misalnya – ini bon telah dikeluarkan. Projek Syarikat Perumahan Negara – apabila mahu pinjaman, dikeluarkan bon sehingga RM10 bilion dan perlu dibayar dan bon ini dijamin oleh kerajaan. Kita tahu kemampuan SPN tidak boleh membayar bon ini dan akhirnya kerajaan yang menanggungnya. Syarikat Prasarana Negara mengeluarkan bon RM10 bilion juga dan ini dengan jaminan kerajaan. Kita dimaklumkan mengenai dengan pelaburan PNB dan ini melibatkan wang pelabur-pelabur iaitu orang awam termasuk kita semua. Wang ini dilaburkan dalam sektor-sektor seperti yang disebutkan. Di antara lain, disebutkan juga bahawa portfolio KWSP akan meningkat daripada 7% kepada 20% untuk pelaburan luar negara. Saya tidak mahu panjang lebar mengenai pelaburan ini. Pelaburan PNB mengenai dengan RM5 bilion menara 100 tingkat itu sudah banyak diperkatakan.

Apa yang saya mohon dan cadangkan ialah supaya kerajaan mewajibkan syarikat-syarikat berkanun yang melibatkan pelaburan orang ramai perlu mengisytiharkan keuntungan atau pulangan yang akan didapati daripada pelaburan-pelaburan ini dan juga memberi jaminan kepada pelabur kalau seandainya dividen dalam KWSP 6% atau 7%. Dengan pelaburan ini, maka KWSP boleh menjamin bahawa dividen ini akan mendapat peningkatan sekurang-kurangnya 1% atau 2%. Ini seperti apa yang dilakukan oleh Bursa Saham Malaysia ataupun pasaran saham – *Securities Commission* yang memerlukan *public listed company (PLC)* mengisytiharkan pelaburan dan memberi anggaran keuntungan atau pulangan. Maka dengan itu, saya mohon supaya diwajibkan badan-badan berkanun yang melibatkan kewangan rakyat ini untuk membuat pengisytiharan dan memberi jaminan mengenai pulangan-pulangan.

Saya juga ingin menyentuh mengenai dengan beberapa pampasan dan ini mengakibatkan aliran tunai kerajaan akan tergugat dan perlu kerajaan mengambil peruntukan daripada sektor-sektor yang lain untuk membayar pampasan-pampasan mengenai projek-projek yang pada mulanya dirancang dan pada akhirnya dibatalkan. Kita juga menyebut mengenai dengan pelaburan nuklear. Kelmarin ada pengumuman mengenai dengan rancangan

untuk mengadakan reaktor nuklear pada tahun 2014 yang dijangka akan siap pada tahun 2021.

Saya ingin maklumkan di dalam laporan IAEA bahawa tidak boleh reaktor nuklear ini dioperasi secara komersial sebelum 15 tahun. Maknanya, jangka masa untuk membuat satu reaktor ini akan mengambil masa 15 tahun. Dalam masa yang sama, saya juga menyebut mengenai dengan keperluan kita untuk memikirkan pelaburan dalam perlombongan uranium. Ini keperluan loji nuklear. Jadi...

■1510

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Saya hendak bertanya Yang Berhormat Telok Kemang. Saya difahamkan dengan cerita loji nuklear yang pertama tapaknya akan diadakan di Port Dickson. So, saya hendak bertanya sama ada ini berita yang betul atau tidak. So, sebagai Ahli Parlimen di Telok Kemang, boleh terima atau tidak rakyat di sana, bagi menerima satu loji nuklear yang pertama kalau dibuat di Port Dickson?

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Dato' Kamarul Baharin Abbas [Telok Kemang]: Saya juga ada membaca mengenai dengan perkara ini dan belum dapat pasti bahawa ia akan diletakkan di Port Dickson. Akan tetapi, saya juga dimaklumkan melalui beberapa risalah bahawa seandainya diadakan di Port Dickson, saya mengalu-alukan pembinaannya kerana sudah dijamin keselamatannya asalkan ia mengikuti spesifikasi-spesifikasi yang ditentukan oleh IAEA. Setakat ini di seluruh dunia, kita juga dimaklumkan bahawa ada 400 *nuclear reactors* seluruh dunia. Lebih kurang 376,000 megawatt iaitu 13% ataupun 14% keperluan tenaga elektrik dunia sekarang.

Jadi, memang itu satu tindakan yang baik sekiranya kita mempunyai perancangan kerana ini telah menjadi satu usaha yang dilakukan oleh negeri China, India dan negara-negara yang lain. Jadi, pelaburan mengenai uranium tadi, perlombongan uranium – ini tidak ada di semua negara melainkan beberapa negara seperti Kazakhstan, Namibia, Australia dan saya mencadangkan supaya kita fikirkan Petronas misalnya ataupun Khazanah Nasional memperuntukkan untuk melabur kerana negara seperti Kazakhstan atau Namibia menjemput negara-negara luar atau sesiapa yang mempunyai minat untuk membeli saham dalam perlombongan uranium. Inilah satu bahan yang perlu dalam projek nuklear.

Jadi, pendek kata Tuan Yang di-Pertua, kita perlu melihat bajet ini umpama perancangan negara untuk melihat supaya matlamat kita yang sekarang ini seharusnya meliputi semua kaum. Apa yang disebutkan sering dalam bajet ini hanya meliputi kebanyakannya ialah projek-projek yang besar-besar dan tidak langsung melibatkan ataupun diperjelaskan apakah projek-projek yang besar-besar ini memberikan manfaat kepada orang ramai. Ini kerana kebanyakan rakyat kita masih lagi di desa.

Umpamanya, kita dalam ucapannya menyebut mengenai dengan untuk meningkatkan kemajuan industri. Akan tetapi dalam masa yang sama, industri pertanian diturunkan peruntukannya. Tiga tahun atau empat tahun dahulu, melebihi RM10 bilion. Sekarang ini hanya RM3.8 bilion. Bermakna tidak ada keutamaan kita memberi pada industri pertanian untuk membangun. Kalau kita lihat negara-negara yang lain, Korea, Taiwan, Thailand yang mempunyai keseimbangan antara industri pertanian dan juga industri berat. Jelas sekarang ini mereka lebih maju daripada kita. Jadi, kita harus kembali pada asas pembangunan yang memberikan keseimbangan yang membangunkan, yang akan memberikan manfaat pada yang di bandar dan di desa.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, hanya setakat ini. Kesimpulannya ialah kita mesti menumpukan kepada *good governance*, akauntabiliti, kita mesti kawal ketirisan, kita tingkatkan produktiviti kita supaya jangan beberapa bulan lagi kita datang di sini untuk memohon Parlimen meluluskan tambahan pada bajet kerana untuk menampung perkara yang tidak diambil kira ataupun perkara-perkara yang perlu dipertingkatkan perbelanjaan kosnya supaya projek itu akan siap. Selagi sikap kita menganggap bahawa asalkan setiap saat minyak itu mengalir bahawa kita tidak mempunyai masalah kerana kita mempunyai wang tunai. *As long as there is flow of oil, we think that we will not be affected by short falling cash flow*. Jadi, sikap ini yang melemahkan kita dan tidak memberikan kita semangat untuk memikirkan soal yang lain untuk mendapatkan dana hasil daripada pertumbuhan daripada projek-projek yang kita laksanakan. Sekian, terima kasih.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: [Bangun]

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: [Bangun]

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Parit.

3.16 ptg.

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kerana diberikan peluang untuk berucap dan seterusnya membahaskan bajet pada tahun 2011 ini.

Tuan Yang di-Pertua, asas kepada bajet tahun hadapan ini dilihat memberikan penekanan pada usaha untuk membangunkan kawasan luar bandar terutama di pedalaman sebagai pencetus pada pemangkin pembangunan ekonomi di samping memberikan manfaat kepada rakyat terutamanya di kawasan luar bandar. Sebagai wakil rakyat yang mewakili golongan warga luar bandar, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada kerajaan di atas pelbagai insentif dan dorongan serta peruntukan di dalam usaha untuk membangunkan kawasan luar bandar terutama di kalangan petani, penternak dan nelayan. Dalam industri pertanian, saya ingin menyentuh beberapa perkara yang rasa saya penting untuk difahami dan diteliti oleh pihak kerajaan.

Pertamanya, saya ingin tahu mengapakah fokus kerajaan hanya menumpukan kepada kawasan penanaman padi sahaja seperti yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di dalam ucapan sedangkan terdapat ramai petani ataupun penanam padi di kawasan-kawasan lain termasuklah di kawasan Seberang Perak dan di kawasan saya di Parlimen Parit. Dalam kesempatan itu, saya ingin memohon kepada pihak kerajaan agar dapat untuk mengangkat kawasan padi di kawasan Parlimen Parit sebagai kawasan jelapang padi yang baru.

Saya juga ingin mengulangi beberapa orang rakan yang telah bertanya mengapakah hasil tanaman padi kita masih jauh lebih rendah daripada aspek kualiti dan kuantiti berbanding dengan pengeluaran negara jiran contohnya Thailand. Apakah usaha kerajaan untuk mengatasi masalah ini?

Tuan Yang di-Pertua, di manakah peranan MARDI dan lain-lain? Mengapakah kita tidak dapat menghasilkan benih yang sekurang-kurangnya sama kualiti dan dapat menghasilkan kuantiti yang banyak seperti di negara lain. Apakah ada rahsia yang kita masih belum dapat jumpa? Mengapakah teknologi ini tidak dapat kita bawa ke negara kita sedangkan kita mempunyai

hubungan yang akrab dengan Thailand dan sentiasa berkongsi dalam banyak hal?

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha meningkatkan pengeluaran pertanian, saya lihat ada keperluan untuk kerajaan memberikan perhatian yang sewajarnya kepada pekebun kecil dan penternak yang tidak termasuk di dalam golongan peneroka FELDA, FELCRA atau mana-mana rancangan penempatan kerajaan. Saya lihat mereka ini seperti tidak mendapat pembelaan yang sewajarnya berbanding dengan golongan peneroka. Kita perlu membantu golongan pekebun kecil, penternak dan lain-lain di kawasan luar bandar. Kerajaan banyak memperkatakan beberapa tahun kebelakangan ini tentang usaha mempertingkatkan pembangunan pengeluaran makanan terutamanya makanan halal dalam usaha menjadikan Malaysia hab makanan halal dunia.

■1520

Akan tetapi apa yang saya lihat hanyalah usaha di peringkat atas, di peringkat dasar dan besar seperti pameran, ekspo dan seumpamanya.

Saya tidak menafikan ia penting untuk menarik pelabur dan minat ke sektor ini. Akan tetapi, apakah usaha kerajaan untuk mempertingkatkan daya pengeluaran makanan di kalangan pekebun kecil dan penternak? Kebanyakan daripada pengusaha di kawasan luar bandar masih menggunakan cara lama dengan menternak hanya beberapa ekor lembu, kerbau mahupun kambing secara berselerak. Sementara di setengah kawasan ladang-ladang besar telah dibangunkan dan dilengkapi dengan pelbagai kemudahan. Akibatnya penternak kecil ini tidak akan dapat bersaing dengan ladang-ladang tersebut dan akan rugi besar.

Kerajaan sewajarnya turut memberikan tumpuan untuk membantu golongan ini dan membawa mereka ke hadapan dengan khidmat nasihat, bantuan kewangan dan seumpamanya. Masalahnya apabila tiba kepada bantuan kewangan, selalu ada kekangan daripada pihak bank biarpun Bank Pertanian, MARA dan sebagainya. Kena ada cagaran, itu dan ini. Sedangkan kerajaan sudah bersuara di depan rakyat bahawa kerajaan hendak memudahkan segala bentuk urusan pinjaman bagi membantu golongan ini. Di manakah bantuannya? Adakah kerajaan sedar berapa ramai lagi penternak dan petani-petani kecil-kecilan masih gagal mendapat pinjaman kerana tiada cagaran untuk diberikan?

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan baru-baru ini telah mengumumkan Transformasi Pembangunan Luar Bandar. Ia bagi saya adalah satu langkah yang amat baik dengan usaha kerajaan untuk membangunkan kawasan luar bandar, seiring dengan pembangunan bandar terutamanya Kuala Lumpur. Tidak dinafikan pelan ini adalah suatu yang amat besar tanggungjawabnya untuk dipikul oleh kerajaan semata-mata. Rakyat juga wajar menerima, mendukung dan menjayakan matlamat ini supaya ia dapat tercapai. Dalam hal ini, masalah utama yang dihadapi oleh rakyat terutamanya golongan miskin dan berpendapatan rendah adalah perumahan dan bekalan air bersih serta elektrik. Dua masalah sudah membelenggu negara kita dan masih belum lagi dapat diselesaikan sepenuhnya.

Saya mahu tahu apakah kerajaan ada mempunyai hasrat untuk membangunkan sistem bekalan air secara konvensional menggunakan saluran paip yang besar belanjanya? Atau kerajaan ingin menggunakan inovasi seperti beberapa negara maju termasuk Amerika Syarikat yang menggunakan perigi bawah tanah, air dari sungai atau tali air. Malah air dari paya yang disuling di tempat ia diambil dan dibekalkan terus kepada kawasan yang memerlukan tanpa belanja yang besar. Adakah kerajaan memiliki

teknologi ini atau ada syarikat yang mampu membantu kerajaan menyelesaikan masalah ini.

Dari sudut perumahan pula, saya mohon jasa baik kerajaan untuk memastikan peruntukan bukan hanya diberikan kepada pembangunan rumah baru semata-mata, tetapi juga kepada baik pulih rumah-rumah rakyat yang memerlukan baik pulih. Mungkin kosnya juga akan lebih rendah berbanding membina rumah baru dan dapat mempertingkatkan keselesaan rakyat dengan lebih cepat. Saya juga ingin tahu dengan kos bahan binaan yang semakin meningkat, apakah peruntukan pembangunan sebuah rumah yang diberi oleh pihak kerajaan mencukupi untuk membina rumah yang selesa dan lengkap dengan tiga bilik tidur dan dua bilik mandi, seperti yang telah pun disarankan oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Bajet 2011 lalu kerajaan ada mengumumkan Skim Rumah Pertamaku yang mana isi rumah yang berpendapatan kurang daripada RM3,000 sebulan untuk memiliki rumah pertama tetapi telah berubah semula apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bersetuju untuk tidak melihat kepada isi rumah, tetapi kepada individu yang mempunyai berpendapatan kurang daripada RM3,000 sudah boleh memiliki rumah pertama. Ini bermakna sekiranya si suami bergaji RM2,800 dan si isteri bergaji RM2,000 mereka ini sudah boleh menarik nafas lega untuk mendapatkan rumah idaman mereka. Ini satu langkah yang amat baik bagi memastikan rakyat kita tidak tercicir dan mampu memiliki kediaman. Saya percaya kerajaan sentiasa berusaha dalam memastikan setiap lapisan masyarakat mendapat limpahan dalam setiap pembentangan bajet ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh soal pendidikan. Tahniah kerana kesungguhan kementerian dalam menilai semula dalam menstrukturkan dua peperiksaan besar melibatkan UPSR dan PMR. Itu yang pertama, dan saya tidak mahu membincangkannya kerana telah ramai Ahli-ahli Yang Berhormat telah pun membangkikannya. Kedua, tahniah kerana kementerian juga akan mewajibkan subjek Sejarah lulus wajib dalam SPM serta menjadikan subjek teras di peringkat rendah. Langkah ini cukup proaktif kerana dapat menjadikan pelajar kita tidak buta sejarah, kerana sejarah manusia belajar dan kerana sejarah manusia boleh menjadi maju dan memahami putaran kehidupan manusia sejak zaman Nabi Adam a.s. lagi. Kalau buta sejarah lihatlah bagaimana sebuah masyarakat negara musnah kerana tidak dapat melihat kepentingan sejarah itu sendiri. Apabila kita menyebut sejarah, sudah pasti ko-kurikulum perlu diberikan *input* yang segar dan menarik lebih ramai menyukai subjek itu.

Tidak terkecuali tenaga guru-guru perlu juga celik sejarah. Saya tidak mahu sangat membicarakan soal guru sejarah, tetapi lebih menekankan soal guru sandaran tidak terlatih (GSTT). Kita semua tahu terdapat kira-kira 12,000 orang GSTT di seluruh negara. Saya menyambut baik langkah kementerian seperti mana yang dilaporkan dalam surat khabar *Utusan Malaysia* - 25 Oktober 2010 yang merancang menyerap masuk GSTT yang telah berkhidmat melebihi lima tahun di dalam program Kursus Dalam Cuti sebelum layak memegang jawatan tetap. Ini langkah yang dialu-alukan dan saya pun supaya kementerian segera laksanakan dan saya percaya kelompok GSTT ini pasti akan gembira.

Tuan Yang di-Pertua, bagi terus memperkasakan sektor perguruan, saya juga mencadangkan kaedah pengambilan guru-guru perlu dikaji semula serta dipelbagaikan bagi mengelak haluan kerjaya terlalu panjang mengakibatkan profesion itu dilihat tidak menarik. Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran (SPP) perlu memberi perhatian mengenai isu itu kerana ia adalah antara perkara penting yang harus mendapat penyelesaian segera SPP selaras usaha memperkasakan selepas 36 tahun ditubuhkan. Saya

menyokong pendekatan sedia ada iaitu pengambilan saluran kedua dan GSTT yang sebutkan tadi. Saya yakin ada di kalangan mereka ia layak dipilih menjadi guru berdasarkan komitmen dan minat sepanjang tempoh menjawat GSTT, cuma mungkin perlu diberi Kursus Dalam Cuti untuk melengkapkan diri sebelum menjadi guru.

Saya menyokong cadangan supaya skim Pegawai Perkhidmatan Pendidikan (PPP) dibuat penjenamaan semula, dengan mengambil kira laluan kerjaya lebih menarik kepada calon guru yang menamatkan latihan perguruan di universiti tempatan dan IPD terus dilantik ke jawatan tetap PPP siswazah DG41. Tidak seperti sekarang melantik mereka sebagai GSTT DC41 terlebih dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit soal guru pendidikan Islam j-QAF. Kita semua tahu bahawa program j-QAF adalah merupakan program khas kementerian bagi memperkasakan pendidikan Islam dengan memberi penekanan khusus kepada aspek khatam al-Quran, penguasaan jawi - bahasa Arab dan juga fardu ain. Cuma saya hendak bangkitkan ialah soal penempatan lebih ramai guru-guru pendidikan Islam. Ambillah dan buat temu duga khas bagi mengambil lebih ramai guru-guru tersebut. Buat masa ini saya difahamkan kita mempunyai 15,340 guru j-QAF dan seramai 15,224 orang ditempatkan di sekolah kebangsaan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Parit.

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Akan tetapi...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Parit.

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Parit. Yang Berhormat Parit ini terlampau laju. Tahniahlah kelancaran ia, kefasihan ia. Akan tetapi saya harap apa yang diucapkan oleh Yang Berhormat Parit ini banyak berkaitan dengan perkara-perkara kebajikan - petani, orang kampung. Saya harap Yang Berhormat Menteri yang menjawabnya nanti ini kena jawab satu persatu dengan jelas dan ada kesan kepada ucapan itu. Jadi kita tunggu Menteri-menteri akan jawab.

Cuma j-QAF ini tadi. Saya – kita ini *Ahli-Sunnah Wal-Jama'ah*. Yang Berhormat Parit ini seorang ustaz, seorang yang terpelajar agama, ya. Antara rukun Islam kita ini - minta maaf Tuan Yang di-Pertua, saya berdialog dengan Yang Berhormat Parit ini. Antara lima rukun Islam ini ialah solat - sembahyang. Saya melihatlah, sembahyang ini ada 13 rukun - Yang Berhormat Pokok Sena fahamlah ini.

■1530

Saya hendak - Yang Berhormat Parit Buntar ada, Yang Berhormat Baling ada sahabat saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pokok Sena ada Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Pokok Sena sudah terang adalah dan dia faham apa yang hendak saya cakapkan ini. Begitu juga Yang Berhormat Tumpat. Perbuatan sembahyang ini bermula daripada takbiratul ihram sampailah akhirnya salam, 13 rukun itu. Perlakonan sembahyang, kadang-kadang ustaz-ustaz kita minta maaf mengajar secara teori, praktikalnya itu tidak begitu tepat. Anggota sembahyang rukuknya itu bagaimana? Ini perkara besar sebab ada hadis

Rasulullah SAW, “*Sebesar-besar pencuri ialah yang mencuri dalam sembahyang.*” Tamakninah itu bagaimana sebenarnya?

Anggota sujud itu bagaimana? Tujuh anggota sujud, dahi, dua tapak tangan, dua lutut, dua kaki kita punya ibu jari, kadang-kadang terlipat kaki, sembahyang. Sah atau tidak sah Allah SWT yang menentukan. Akan tetapi kadang-kadang saya pelik - tidak sembahyang masa itu tidak usah kira. Ini kita hendak suruh ustaz-ustaz kita biarlah mengajar anggota sembahyang itu dengan tepat sebagai mana Rasulullah SAW kata, “*Sembahyanglah kamu sebagai mana kamu melihat aku sembahyang.*” Kita tidak nampak Rasulullah, tetapi sahabat, sahabat-sahabat, tabi’ dan tabiin-tabiin, sampailah alim ulama kita. Saya tahu bahawa mereka ini cukup mahir cuma guru atau ustaz yang mengajar agama ini harus betul-betul dari hatinya. Jangan melepaskan taksir yang aku sudah ajar anak murid aku sembahyang tetapi masa kecederaan itu biarlah jangan bagi Yang Berhormat Parit lah Tuan Yang di-Pertua. Ini perkara penting kepada orang-orang Islamlah. Bagaimana Yang Berhormat Parit?

Dato’ Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Parit, sedikit berkenaan guru j-QAF, kawan baik duduk satu tempat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Guru j-QAF ini bertujuan untuk memberikan pengisian kepada masalah berkaitan dengan pendidikan Islam, untuk membentuk akhlak yang baik dan sebagainya. Tidakkah Yang Berhormat Parit melihat bahawa macam ada satu percanggahan dengan apa yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semalam ataupun dua malam yang lalu iaitu untuk mewujudkan hab hiburan malam di Kuala Lumpur supaya memperbanyakkan. Berapa jumlah kelab malam? Kelab-kelab malam yang banyak. [*Dewan riuh*]

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Ini sudah politik.

Dato’ Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Adakah pengumuman Perdana Menteri itu untuk disesuaikan dengan seluar dalam murah supaya pergi kelab malam boleh pakai seluar dalam dan sebagainya. Minta penjelasan.

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Yang Berhormat Pokok Sena sudahlah itu. Nanti tidak mahu sembang lagi pagi-pagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak payah jawablah itu.

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Itu patut jawab.

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Saya melihat bahawa tanggungjawab, keikhlasan dan kejujuran kerajaan melalui Kementerian Pelajaran Malaysia dengan memberikan lantikan guru-guru j-QAF ini dengan niat untuk melentur buluh biarlah daripada rebungunya. Ini merupakan tugas dan tanggungjawab sebagai mana disebutkan oleh Yang Berhormat Sri Gading sebentar tadi, betapa dari segi amalan-amalan ibadah ini sebenarnya pihak kerajaan memainkan peranan yang cukup penting. Bukan sekadar di peringkat Kementerian Pelajaran, di peringkat sekolah tetapi di peringkat kampung dan sebagainya dengan mewujudkan guru-guru takmir, guru-guru dakwah semata-mata untuk menyampaikan ilmu agama kepada umat Islam yang berada di dalam negara ini.

Ini merupakan satu tugas yang cukup besar. Walau bagaimanapun sebagai mana disebutkan oleh Yang Berhormat Pokok Sena tadi banyak perkara-perkara politik yang disebutkan tetapi keikhlasan dan kejujuran kerajaan Barisan Nasional pada hari ini memang begitu nampak dan jelas bagaimana modal insan itu sebenarnya diambil kira dan kita lihat di belakang

kita pada hari ini adanya mahasiswa daripada UPSI yang bakal guru, yang sudah pastinya mereka juga akan memberikan keikhlasan dan kejujuran untuk memberikan pendidikan kepada anak bangsa kita.

Jadi Tuan Yang di-Pertua saya tidak perlu untuk bercakap panjang, saya faham masa pun sudah habis. Di dalam kesempatan ini saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih dan juga dalam kesempatan ini saya mohon kepada pihak kerajaan agar dapat untuk memberikan peruntukan bagi meluluskan hospital baru Sri Iskandar sebagai mana saya mohon...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Kelab malam baru pun ada.

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Di dalam sesi yang lalu...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Kelab malam baru pun ada. *[Ketawa]*

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Begitu juga - Yang Berhormat Pokok Sena diam. Esok tidak mahu sembang lagi.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Kelab malam baru ada. *[Ketawa]*

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Kedua saya minta supaya dapat kerajaan meluluskan membina jambatan yang menghubungkan jalan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Pokok Sena ini takut Batu Sapi kita menang, Galas pun kita menang.

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Di Parlimen Parit. Begitu juga melebarkan jalan dari Seputeh. Begitu juga dengan dewan serbaguna dan...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Kelab malam baru taknak dibinakah? *[Ketawa]*

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Stadium untuk digunakan bagi masyarakat Parlimen Parit. Yang Berhormat Pokok Sena jaga mulut itu. *[Ketawa]* Jadi saya minta supaya kerajaan agar terus memberikan jaminan bagi kesejahteraan rakyat yang ada di dalam negara kita bukan sekadar untuk memberikan infrastruktur tetapi yang paling penting keperluan modal insan bagi kita memajukan negara kita di bawah pentadbiran kerajaan Barisan Nasional. Sekian, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan.

3.36 ptg.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua memberikan peluang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat. Saya cuma hendak imbangkan kedudukan parti-parti Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya sudah dua hari menunggu di sini dan tidak dapat berucap pun. 20 minit sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: DAP 16, sekarang ini dan PKR sembilan orang dan PAS telah berucap 12 orang. Kita imbangkan dahulu PKR.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: DAP baru sahaja cakap tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: PKR sudah berucap daripada Telok Kemang.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk berucap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Parit Buntar saya buat yang terbaik untuk *everybody*, untuk semua parti. Oleh sebab itu saya hendak seimbangkan secara baik-baiknya Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tuan Yang di-Pertua juga perlu ambil kira kehadiran ahli-ahli. Bagaimana hendak imbangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Bila ramai DAP hadir, ramlah DAP yang berucap. Sebab itu DAP sekarang 16 orang. Apabila hari sekarang ini PKR pula hadir kita bagilah lebih PKR untuk seimbangkan. Saya rasa Yang Berhormat, *you are not questioning* Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *No, I am not questioning.* Kalau..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tetapi Yang Berhormat mempertikaikan begini mahupun mempertikaikan keputusan saya sedangkan saya membuat yang terbaik untuk parti-parti yang ada.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Selepas ini sayalah. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih, terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang bijaksana. Saya faham bahawa pihak kerajaan berusaha untuk memberikan perkhidmatan yang terbaik untuk rakyat. Pendapat rakyat diambil kira, itu kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Begitu juga pandangan rakyat berkenaan perlunya loji nuklear sebagai sumber tenaga negara. Rakyat memberi respons akan hal ini dalam blog Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Hasilnya ialah hanya 23% rakyat yang menyokong tenaga nuklear ini sebagai sumber tenaga negara. Manakala 59% mengesyorkan atau menyokong tenaga suria dijadikan sumber tenaga. Ini menunjukkan hampir tiga kali ganda melebihi jumlah rakyat yang menyokong tenaga nuklear. Adakah pendapat majoriti rakyat ini dinafikan begitu sahaja?

Sekiranya menunjukkan daripada majoriti rakyat yang telah memilih kerajaan pada hari ini tidak sampai $\frac{1}{4}$ pun iaitu 23% tadi telah menyokong cadangan penggunaan tenaga nuklear ini. Kita juga jarang mendapat atau mendengar ulasan konkrit daripada menteri-menteri kerajaan dari cadangan ini. Oleh itu adakah hanya pada dasarnya sahaja kerajaan ingin membina loji nuklear ini tetapi memang belum bersedia dari segi beberapa aspek iaitu tenaga kepakaran sendiri. Adakah kita mempunyai tenaga kepakaran nuklear sendiri tanpa bergantung kepada kepakaran luar?

Berkenaan bahan mentah, uranium. Negara kita bukan negara yang mempunyai bahan uranium. Kita sangat bergantung kepada import dan juga rang undang-undang berkaitan tenaga nuklear yang menjamin rakyat kita. Jumlah tenaga mahir – adakah kita ada tenaga mahir yang mencukupi untuk mengendalikan tenaga nuklear serta kesediaan logistik sebelum dan selepas loji dibina?

■1540

Itu sangat bergantung kepada kepakaran luar dan juga sistem pelupusan sisa radioaktif dan sistem pengendalian. Adakah kita mampu untuk

mengendalikan sisi nuklear ini? Langkah keselamatan perlu dibuat dan sebagainya, bahkan pada suatu ketika Yang Berhormat Menteri Tenaga, Teknologi dan Air membuat kenyataan bahawa kerajaan belum memuktamadkan cadangan pembinaan loji nuklear. Sedangkan pada masa yang sama program nuklear ini telah termaktub dalam senarai 131 projek Pelan Transformasi Ekonomi iaitu ETP, oleh Unit Pengurusan Prestasi dan Pelaksanaan atau PEMANDU di bawah Jabatan Perdana Menteri. Ini memang pelik, nyata dan jelas bahawa program yang melibatkan kepentingan negara dan juga nyawa rakyat ini cuba dilaksanakan tetapi hala tuju masih kabur, tidak mantap dan goyah dari segi perancangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menolak pembangunan, di Parlimen pun kita di pihak pembangkang dan kerajaan secara profesional membahaskan apa sahaja untuk kebaikan rakyat. Justeru itu, cuba teliti fakta berikut buat masa ini kita pun tidak mampu, amat lemah, lembap dan gagal menangani masalah untuk menguruskan sisa pepejal terutamanya daripada kilang-kilang dan juga pencemaran sungai-sungai seluruh negara termasuk pencemaran Sungai Gombak yang menyusuri bandar raya Kuala Lumpur, itu pun kita tidak boleh.

Negara lain boleh menjadikan sungai mereka bersih dan sangat indah sebagai aset sumber pelancongan, Malaysia tidak boleh. Ini belum lagi jika diulas masalah pencemaran disebabkan perlombongan di Bukit Koman Raub, Pahang yang belum selesai. Jika masalah ini pun tidak dapat ditangani dengan sepenuhnya, bagaimana pula untuk menguruskan loji teknologi nuklear yang memerlukan kepakaran, kemahiran, fokus dan komitmen yang tinggi.

Negara kita sangat kecil, tidak luas jika dibandingkan dengan negara lain yang mempunyai loji nuklear. Kes malapetaka di Chernobyl umpamanya, kemalangan tahap tujuh, di mana penyebaran radioaktif adalah di antara 1,000 hingga 3,000 kilometer. Kes ini bukan sahaja bukan sahaja menjadikan rakyat Ukraine terbunuh atau menderita cacat seumur hidup, tetapi juga melibatkan sebahagian negara-negara Eropah. Malapetaka ini masih dideritai oleh manusia sehingga kini dan kini radioaktif tersebut tetapi belum luput, hancur atau musnah. Mungkin ratusan tahun lagi. Maka, kalaulah kemalangan tahap tujuh ini berlaku di negara kita, seluruh Semenanjung Malaysia akan menerima akibat buruk, sudah pasti negara jiran tidak terkecuali.

Pemecahan atau pembelahan Uranium-235 untuk menjana tenaga nuklear akan menghasilkan banyak isotop-isotop merbahaya, khasnya yang bernombor jisim 96 dan 137. Ini semuanya radioaktif, manakala pencemaran udara persekitaran paling bahaya ialah *Cesium* dan *Strontium* kerana mudah sebati dalam rangkaian makanan. Begitu juga iodin yang dibebaskan dan terletak di bawah dua bahan tersebut juga mempunyai kadar toksin tinggi. Sebab itulah iodin digunakan dalam rawatan sakit tiroid atau dengan izin, *Hyperthyroidism* kerana berkeupayaan membunuh sel-sel kanser pada badan manusia.

Ada pula hujah yang mengatakan bahawa kemalangan kebocoran radioaktif di Three Mile Island, Amerika Syarikat pada tahun 1979 dan di Chernobyl, Ukraine pada tahun 1986 adalah kerana menggunakan teknologi lama. Itu sudah lama, itu hujah mereka dan kononnya kini loji nuklear telah canggih dan dipertingkatkan. Namun malapetaka dua kes itu masih dideritai oleh ratusan ribu manusia sekalipun sudah berpuluh-puluh tahun. Bolehkah kita menghadapi perkara ini kelak dan mengatakan ia takdir tuhan jika berlaku kebocoran?

Di negara Korea Selatan pula, loji nuklear didakwa tidak ada masalah. Benarkah dakwaan yang dibuat oleh negara tersebut? Ini kerana di Amerika sendiri, daripada 104 loji nuklear yang berlesen, didapati lebih 27 buah daripadanya mengalami kebocoran tritium radioaktif. Manakala di Perancis

pula berlaku kebocoran kecil nuklear melebihi 100 kali setahun walaupun negara itu mempunyai pakar yang mahir teknologi tinggi nuklear. Begitu juga di Jerman, kerajaannya berjanji untuk mengurangkan penggantungan kepada tenaga nuklear ini dan meningkatkan tenaga solar. Kini sedang dalam proses mengurangkan reaktor tersebut dan menghentikan penggunaan tenaga nuklear menjelang tahun 2020.

Seterusnya di Denmark, kajian dari tahun 1980 hingga 2003 bagi 16 kawasan loji nuklear mendapati kanser leukemia terhadap kanak-kanak telah meningkat sebanyak 116%. Kajian yang sama dibuat di *England*, di kawasan berdekatan loji nuklear *Dounreay*, *Sellafield* dan *Aldermaston*. Keputusannya mendapati meningkatkan penyakit leukemia bagi kanak-kanak yang tinggal berdekatan loji tersebut.

Ini laporan daripada tiga negara maju iaitu US, Jepun dan Perancis. Negara yang menjadi contoh dan mempelopori tenaga nuklear. Bukan laporan dari Negara Komanwel atau dari Papua New Guinea. Laporan ini sangat penting dan mesti diambil kira. Kenapakah Negara Jerman membuat keputusan untuk menamatkan operasi loji tenaga nuklear ini? Daripada satu kajian oleh agensi KiKK pada tahun 2008 yang sahih menunjukkan kanser-kanser utama meningkat 1.6 kali ganda iaitu 54% dan 2.2 kali ganda pula bagi leukemia iaitu 76% bagi kanak-kanak yang tinggal dalam radius lima kilometer dari stesen jana kuasa nuklear. KiKK adalah singkatan Bahasa Jerman bagi agensi penyelidikan tersebut yang bersamaan dengan nama "*Childhood Cancer in The Vicinity of Nuclear Power Plants*."

Kajian di Jerman juga mengesahkan bahawa perkaitan jarak tempat tinggal dari loji nuklear itulah yang menyebabkan risiko terjadinya pelbagai kanser atau leukemia sejak dalam kandungan lagi dan dapat dikesan pada kanak-kanak seawal umur 5 tahun. Bahkan yang berumur dari 0 – 25 tahun dan jarak kediaman sejauh 16 kilometer dari reaktor juga boleh terkena kanser. Malaysia yang kecil keluasannya ini, jika sekali berlaku kebocoran radioaktif atau kemalangan, risikonya amat serius. Tambahan pula tiupan Angin Monsun Timur Laut dan Barat Daya dengan mudah mencemarkan radioaktif seluruh negara kita dan negara jiran.

Oleh itu, adakah kita benar-benar telah bersedia untuk memastikan tidak ada langsung ruang untuk berlakunya kemalangan atau kesilapan di reaktor nuklear ini? Bukan sahaja akan berlaku komplikasi kesihatan atau kehilangan nyawa amat serius apabila terdedah dengan radioaktif tetapi juga melalui penggunaan air, flora dan fauna yang tercemar. Masalah pelupusan sisa radioaktif yang sangat serius, sisa nuklear bukan sahaja boleh membunuh atau mencacatkan tetapi juga boleh mencemarkan air bawah tanah dan mengambil masa yang sangat lama untuk lupus, bahkan beratus-ratus tahun lamanya untuk lupus sepenuhnya.

Negara-negara maju atau yang luas saiznya sehingga kini masih tetap buntu untuk melupuskan sisa-sisa radioaktif demi mencegah pencemaran. Contohnya kes *Entergy's Vermont Yankee*, di mana Sungai *Connecticut* terdedah risiko serius kerana pencemaran tinggi perigi ujian berdekatan dengan reaktor nuklear.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu diharap kajian mendalam, fakta dan statistik yang jelas dan pandangan pelbagai pihak yang berwibawa mestilah diambil kira terlebih dahulu. Apakah kerajaan telah ada jawapan akan persoalan berikut:

- (i) Menghargai dan merujuk hasil pungutan suara rakyat?

■1550

- (ii) Di mana kemampuan untuk menguruskan sisa pepejal radioaktif?;
- (iii) Apakah sumber tenaga suria, biomass, hidro, angin dan lain-lain telah dibuat kajian terperinci potensinya?;
- (iv) Cukupkah kepakaran pengalaman dari peringkat awal mengurus, mengawal dan pelupusan sisa radioaktif?;
- (v) Saiz negara kita yang kecil bolehkah menjamin nyawa semua rakyat jika terjadi kemalangan atau kebocoran?;
- (vi) Walaupun mungkin tenaga nuklear murah tetapi kos mengurus, bahan mentah, pakar, kawalan, keselamatan, pelupusan dan penutupan loji pun sangat mahal;
- (vii) Loji nuklear mesti berdekatan dengan sungai, tasik atau lautan. Maka apakah sepanjang tiga kawasan ini pasti tidak akan didiami atau digunakan oleh rakyat kita?;
- (viii) mungkin kurang pelepasan gas rumah hijau iaitu *green house gas* dengan izin, tetapi setiap pusingan atau pemprosesan semula bahan bakar "*spent*" untuk pelupusan dan penyimpanan sisa radioaktif akan melibatkan gas rumah hijau juga;
- (ix) Sudahkah pandangan intelektual, cendekiawan, ahli akademik, pakar industri dan pakar atom nuklear diambil kira? Kita jangan hanya mengambil pandangan pakar yang menyokong tetapi kita juga kena mendengar pandangan pakar yang membantah projek ini;
- (x) Tahukah kita yang tenaga nuklear adalah berkonsepkan teknologi rendah karbon dan bukannya teknologi hijau?;
- (xi) Adakah Rang Undang-undang Tenaga Nuklear ini dapat dimuktamadkan kerana biasanya semua syarikat insurans tidak mahu menanggung risiko ganti rugi jika berlakunya kebocoran dan malapetaka nuklear ini?;
- (xii) Bolehkah ada jaminan tidak langsung berlaku kecuaiian manusia bagi projek ini? Sedikit kesilapan maka amat besar petaka yang berterusan;
- (xiii) Apakah boleh mendapat bahan mentah uranium dan plutonium yang berterusan kerana Malaysia bukan negara yang mempunyai hasil bahan ini. Kita sangat bergantung kepada negara lain yang menghasilkan bahan mentah uranium dan plutonium;
- (xiv) Tahukah bahawa kos menutup loji nuklear biasanya lebih tinggi dari kos pembinaan loji baru. Untuk membina loji baru ia memerlukan kos yang tinggi tetapi untuk menutupnya pada masa akan datang, kos yang terlibat sangat tinggi;
- (xv) negara-negara maju seperti Amerika Syarikat, Jerman dan Perancis juga terbukti bermasalah. Mereka

sekarang ini dalam proses mengurangkan loji nuklear dan bukan menambah tetapi Malaysia sekarang bercadang untuk mengadakan tenaga nuklear ini;

- (xvi) Adakah masalah sisa industri, bahan toksik dan sisa pepejal sekarang dapat diatasi sepenuhnya? Kalau tidak, apatah lagi sisa radioaktif. Kita kurang kepakaran untuk menguruskan sisa radioaktif di mana mereka mengambil beratus-ratus tahun atau berjuta tahun untuk melupuskannya; dan
- (xvii) dalam masa 30 hingga 100 tahun akan datang adakah kawasan untuk menyimpan dan melupuskan sisa nuklear ini benar-benar selamat dan pasti tidak akan diterokai untuk kegunaan manusia kerana sisa radioaktif harus dijaga beratus-ratus tahun dan kosnya amat tinggi. Kita harap tidak ada serangan dari pihak musuh yang tertumpu untuk kawasan ini. Jikalau tidak akan berlaku kebocoran.

Oleh itu saya berharap keputusan untuk menubuhkan loji nuklear sebagai tenaga negara hendaklah dikaji semula. Saya cabar Kerajaan Persekutuan supaya mempercepatkan pungutan suara atau referendum dari rakyat untuk menentukan sama ada mereka menerima tenaga nuklear ini. Bukannya hanya untuk membuat forum-forum memanggil orang-orang sendiri atau syok sendiri untuk menerima tenaga nuklear ini.

Berkenaan kereta nasional Proton saya ingin mengulas mengenai kereta nasional kita yang memberi kesan terus kepada seluruh rakyat. Nampaknya kali ini pembentangan bajet bagi tahun 2011 tidak banyak memperkatakan tentang industri pemotoran negara yang dikatakan menjadi aset kepada negara walaupun berjuta ringgit wang rakyat dilaburkan sejak dahulu lagi.

Tiada apa-apa yang membanggakan untuk keseluruhan rakyat pada bajet kali ini cuma ada kemudahan membolehkan 100% pinjaman kepada golongan kurang upaya (OKU). Itu pun nanti saya kluatir nama OKU ini boleh diselewengkan oleh orang lain untuk memohon 100% pinjaman kereta di bank. Adakah kerana kereta Proton berjenama Gen2 atau Satria Neo keluaran tahun 2004 hingga 2008 terpaksa ditarik balik baru-baru ini, maka hal ini kurang diberi perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi sebahagian saja contoh dari keseluruhan kereta Proton dan maklumat negara yang menggunakan kereta nasional ini iaitu contoh perbandingan bagi kereta Satria Neo dan Proton Gen2 yang dijual di Australia.

Contoh yang pertama, di Australia, Proton Satria Neo dijual pada harga AUD13,990 iaitu bersamaan dengan RM42,620. Ini harga Proton Satria Neo di Australia. Akan tetapi lihatlah harga Proton Satria Neo di Malaysia. Daripada enam jenis Satria Neo ini harga paling rendah ialah RM43,900. Itu pun bagi Satria Neo Lite jenis manual. Manakala yang lain sangat jauh lebih mahal berbanding dengan harga kereta di Australia. Yang paling tinggi ialah RM60,760. Maka ini secara purata, kereta jenis Satria berharga lebih kurang RM51,540 di Malaysia yang mana 17% lebih mahal berbanding dengan harga di Australia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Boleh gulung Yang Berhormat.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Ya gulung. Untuk contoh kedua bagi kereta jenama Proton Gen2 pula, di Australia harganya

adalah AUD15,990 bersamaan dengan RM48,740 manakala bagi harga kereta Gen2 di Malaysia, yang paling murah ialah RM53,490 diikuti oleh yang paling mahal pun RM60,490. Oleh itu jelas sekali kereta jenama Proton ini memang jauh lebih mahal di Malaysia.

Saya juga mendapat maklumat bahawa kereta-kereta yang dieksport keluar negara ini adalah lebih baik kualitinya berbanding dengan yang dijual kepada rakyat tempatan kita kerana kita perlu mengikuti piawaian negara itu. Sesungguhnya ini amat-amat tidak adil bagi semua rakyat Malaysia. Janganlah menzalimi rakyat sedangkan modal pelaburan untuk industri pemotoran Proton ini adalah dari duit rakyat. Seluruh rakyat patut mendapat manfaatnya. Kita negara demokrasi, dari rakyat untuk rakyat. Duit titik peluh dan cukai rakyat sepatutnya memberikan semula kebaikan kepada rakyat kembali. Di manakah slogan 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'? Adakah ini didahului dengan segala kepayahan terhadap rakyat?

Tuan Yang di-Pertua, maka ini saya menegaskan agar dikaji semula harga kereta nasional ini bagi semua jenama keluaran Proton sama ada Waja, Gen2, Exora, Satria, Persona, Saga atau pun Savvy dan juga harga yang pelbagai mengikut spesifikasi. Utamakanlah kebajikan rakyat. Harga kereta Proton perlu dijual dengan harga yang berpatutan bukannya rakyat yang dijadikan sasaran untuk mendapat harga kereta Proton yang mahal. Itu sahaja ucapan saya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kanowit.

3.59 ptg.

Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk sama-sama membahaskan Bajet 2011 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada minggu yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Bajet 2011 ini kita telah difahamkan ianya akan menjangkau angka yang begitu besar iaitu RM212 bilion, lebih besar daripada tahun-tahun yang terdahulu. Kita difahamkan juga telah berlandaskan Konsep 1Malaysia bersamaan dengan Program Transformasi Kerajaan (GTP), Pelan Transformasi Ekonomi (ETP), Model Ekonomi Baru (MEB) dan juga mengambil kira pandangan pelbagai pihak termasuk pihak swasta, pihak awam, media massa, berbagai-bagai pandangan daripada *blog* dan juga yang paling penting dan selalu kita dengar adalah yang dijalankan oleh PEMANDU melalui sesi *lab*.

■1600

Sebab itu kita patut memberi ucapan syabas kepada kerajaan yang telah mengeluarkan bajet yang begitu komprehensif dan juga kita mengharapkan ianya akan lebih lestari dalam jangka masa akan datang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mampengerusikan Mesyuarat]

Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]: Tuan Yang di-Pertua, sebagai wakil rakyat kita juga mempunyai harapan di mana apa yang telah disasarkan dalam bajet-bajet pada tahun ini dengan program dan projek yang telah disenaraikan juga akan dibina ataupun akan dilaksanakan dengan sepenuhnya tetapi saya ingin menyentuh sedikit apa yang telah lalu ataupun telah berlaku kebelakangan ini. Saya tidak tahulah dahulu di mana banyak projek yang telah kita cadangkan telah diumumkan dan telah diluluskan oleh kerajaan terutamanya di kawasan luar bandar di Sarawak yang tidak dilaksanakan.

Inilah yang sering berlaku Tuan Yang di-Pertua dan agak malang telah kita ceritakan pada sesi soal jawab pagi ini di mana banyak daripada projek-projek itu tidak kesampaian, walaupun berpuluh-puluh tahun. Sebagai contoh MACC pada laporan untuk projek tahun 2009 telah mendedahkan bahawa 60% daripada peruntukan pembangunan untuk projek-projek di Sarawak tidak sampai kepada sasarannya ataupun *miss directed* kepada projek-projek yang lain yang tidak ada dalam perancangan atau 'budgeted for' projek.

Sebab itu banyak projek yang telah diluluskan di sesetengah kawasan di Sarawak seperti projek jalan raya, projek bekalan elektrik dan air, projek jambatan, sekolah dan sebagainya tidak dapat dilaksanakan dalam jangka masa yang telah ditetapkan oleh kerajaan dan peruntukan-peruntukan tersebut pun telah ditarik balik ataupun digunakan di kawasan-kawasan yang lain untuk melaksanakan projek-projek yang tidak disenaraikan mengikut kehendak seseorang atau mengikut kehendak sesetengah pemimpin.

Kita juga mendengar pada jawapan sesi soal jawab oleh Timbalan Menteri pagi tadi, di mana beliau telah menyenaraikan kriteria untuk projek-projek ini dilaksanakan, di mana beliau menyebut bahawa satu daripada kriterianya adalah keperluan dan kepadatan penduduk di kawasan itu untuk penduduk membuat satu hubungan kepada pekan atau tempat pentadbiran kerajaan. Walaupun begitu kita telah melihat pada satu masa dahulu bahawa memang ada yang begitu, tetapi ada juga projek-projek yang telah dilaksanakan di kawasan di mana kita tidak tahu ia mempunyai penduduk, rumah-rumah panjang atau kampung yang akan dihubungi oleh jalan-jalan raya ini terutamanya kepada pekan ataupun *central of administration*.

Ini telah menimbulkan *double standard* dalam peruntukan bajet-bajet ataupun melaksanakan projek-projek begitu dan sebab itu Tuan Yang di-Pertua banyak projek yang telah diumumkan oleh Menteri dan pemimpin-pemimpin di kawasan pedalaman terutamanya selalunya tidak kesampaian, dan apabila menjelang pilihan raya ianya akan disebut lagi dan upacara pecah tanah dijalankan lagi tetapi selepas itu semua hilang begitu sahaja, lenyap.

Inilah membuatkan kita sangat tidak puas hati sebab kita yang dekat dengan rakyat, kita yang terpaksa memberi penjelasan bahawa projek itu tidak dapat dilaksanakan oleh kerana bajet tidak ada, wang tidak mencukupi dan ini adalah selalunya menjadi masalah yang amat besar di kawasan kita terutamanya di kawasan pedalaman di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang saya sebutkan tadi banyak telah berlaku dalam tahun dahulu sebab masa kini terutamanya dalam tahun 2009, 2010 keadaan sudah banyak berubah terutamanya semenjak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru kita mengambil alih tampuk kepimpinan negara dengan slogan 1Malysianya, 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan' dan dengan adanya Program Transformasi Kerajaan, ETP, dengan adanya projek-projek di bawah NKRA, saya nampak begitu banyak perubahan dari segi pelaksanaan terutamanya projek-projek infrastruktur di kawasan luar bandar seperti Sarawak.

Sebagai contoh saya mengambil kawasan saya sendiri di Kanowit di mana kerja-kerja untuk projek pembekalan elektrik, pembekalan air, pembinaan jalan raya, pembinaan sekolah dan banyak lagi projek-projek kecil telah dilaksanakan begitu banyak di kawasan saya di Kanowit dan sebab itu saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada kerajaan Barisan Nasional sekarang ini yang dipimpin oleh Perdana Menteri kita yang baru. Jadi saya berharap kesemua projek ini akan terus dijalankan sampai siap sepenuhnya supaya rakyat benar-benar melihat sendiri bahawa kerajaan Barisan Nasional ini adalah benar-benar mengikut "*walk the talk*," bukan cakap tidak serupa bikin. Kemudian, beginilah yang kita...

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kanowit. Saya tertarik apabila Yang Berhormat Kanowit sebentar tadi membangkitkan satu perkara yang mungkin memberi gambaran projek-projek mungkin yang telah diumumkan pada masa dahulu, tetapi tamat masa penggal Rancangan Malaysia Kesembilan itu belum juga dilaksanakan. Jadi ia mengakibatkan rasa marah di kalangan rakyat.

Ini mungkin berlaku oleh kerana ada pihak yang berkuasa yang membuat satu perubahan dalam *priority* tadi. Jadi sering kita mendengar kawasan kita, kita merasakan kita tidak dapat projek-projek yang sepatutnya kita dapat untuk rakyat kita. Misal kata di kawasan kita di Kapit sendiri. Kita kawasan SCORE, besar, banyak telah disebut fasal SCORE, banyak juga yang kita perlukan untuk menyediakan rakyat kita di sana untuk kita menepati sasaran tenaga kerja di SCORE nanti.

Akan tetapi kita terdengar adanya institusi-institusi pengajian ataupun untuk latihan kemahiran yang akan dibina, yang telah diumumkan di kawasan lain pula, di kawasan mungkin tempat yang sudah ada maktab rendah sains dan ada juga vokasional *school* dan sebagainya dan diumumkan lagi di sana juga yang akan dibina.

Apakah ini bukan kesalahan pucuk pimpinan, tetapi mungkin ada pihak tertentu yang seolah-olah tidak mengambil kira kawasan-kawasan yang seumpamanya kawasan Kanowit, Kapit dan sebagainya, sebab kita di Sarawak ini nanti ada 30 kawasan Parlimen, kalau kita ambil kawasan Parlimen. Jadi ada kawasan yang di mana dilonggokkan begitu banyak projek dan yang lain tidak mendapat projek. Jadi apa pandangan Yang Berhormat.

Datuk Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Yang Berhormat Kapit, begitulah apa yang telah saya sebutkan tadi juga dirasai ataupun dihadapi oleh pemimpin lain ataupun Yang Berhormat lain terutamanya di Sarawak dan saya harap semua pihak bukan sahaja daripada kementerian dan juga pegawai-pegawai kerajaan melihat perkara begini supaya pembangunan yang sama rata ataupun saksama boleh diadakan kepada kesemua kawasan terutamanya bukan sahaja di Sarawak tetapi juga di Sabah dan Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit dengan isu pembangunan modal insan sebab kita semua tahu ini adalah satu pembangunan yang sangat perlu kepada semua rakyat kita. Jadi dalam isu ini, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada kerajaan sebab banyak yang telah diadakan di Kanowit terutamanya dari segi pembangunan SMK atau sekolah-sekolah yang baru yang telah siap di kawasan Kanowit dan juga banyak lagi sekolah-sekolah rendah yang telah dinaiktarafkan ataupun ada yang baru dengan padang bola dan sebagainya, dan sebab itu kita mestilah berterima kasih kepada kerajaan Barisan Nasional yang amat prihatin kepada rakyat.

■1610

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, satu masalah sedikit yang saya sudah juga bawa ke Dewan ini dalam sesi Parlimen yang dahulu adalah berkenaan dengan pra sekolah yang telah diberi penekanan begitu besar kepada peringkat sekarang ini oleh kerajaan. Oleh kerana itulah satu peringkat yang akan memberi peringkat awal kepada anak-anak kecil kita untuk memulakan pelajaran mereka. Apa yang jadi isu di sini ialah, banyak pra sekolah ini telah dibuka dan dilaksanakan di kawasan-kawasan rumah panjang dan kampung-kampung. Namun malangnya, tempatnya masih tidak mencukupi kerana kalau Tuan Yang di-Pertua ingin tahu, ada pra sekolah yang gunakan rumah tarik kayu balak, yang tidak digunakan lagi oleh pembalok itu sebagai rumah untuk mengajar anak-anak kecil.

Saya melihat perkara itu sangat tidak sesuai. Saya pun telah membawa pegawai-pegawai dari KEMAS untuk melihat sendiri dalam awal tahun ini tetapi dalam seminggu dua minggu ini saya difahamkan belum ada apa-apa yang telah dibuat untuk menyelesaikan masalah ini. Dikatakan dahulu ianya sementara tetapi sekarang saya melihat ia akan kekal dan sangat-sangat tidak sesuai. Ada juga di rumah panjang, rumah-rumah kecil seperti bekas rumah padi yang masa dahulu digunakan untuk menyimpan padi digunakan sebagai kelas pra sekolah untuk budak-budak kecil ini. Dengan itu saya menyeru kepada kementerian berkenaan untuk melihat dengan teliti perkara seperti ini dan turun padang untuk melihat sendiri apa yang telah terjadi ataupun sedang berlaku di kawasan-kawasan terutamanya di kawasan luar bandar di mana kelengkapan begini adalah amat berkurangan.

Kedua, dalam bahagian penggunaan modal insan ini Tuan Yang di-Pertua, mungkin ini adalah satu daripada kes yang terpercil ataupun mungkin tidak terjadi di kawasan Semenanjung di sini. Sebab saya difahamkan kadar *literacy* ataupun buta huruf mungkin sudah *zero percentage* di Semenanjung Malaysia sini. Namun di Sarawak Tuan Yang di-Pertua, KEMAS telah pun mula mengadakan sekali lagi program untuk mengadakan kelas buta huruf pada orang-orang dewasa. Saya telah pun menghadiri beberapa majlis penutupan kelas buta huruf ini dan saya sangat terperanjat apabila saya melihat masih ramai penduduk-penduduk kita terutamanya di rumah panjang.

Mereka yang menjangkau umur 50 - 60 tahun tidak ada peluang untuk pergi ke sekolah pada masa dahulu dan baru sekarang ini mereka telah diberi peluang untuk ke sekolah di dalam program ini. Saya pun sangat sedih apabila mereka menceritakan pengalaman mereka apabila pergi ke klinik ataupun pergi ke tempat-tempat menguruskan urusan dengan kerajaan di mana sekarang ini kita menggunakan nombor giliran. Sebagai contoh, di klinik apabila mereka diberikan nombor giliran, mereka tunggu duduk, sampai nombor dipanggil pun mereka tidak naik untuk pergi jumpa doktor.

Begitulah kisah sedih yang terjadi dan mereka kata selepas menghadiri kelas-kelas ini mereka sangat-sangat berterima kasih kepada kerajaan kerana memberikan sedikit peluang untuk belajar mengamal ... dan mengira. Apa yang saya ingin sampaikan di sini ialah untuk kementerian dan jabatan berkenaan untuk memberi lebih banyak lagi peruntukan untuk mengadakan kelas-kelas begini supaya ramai lagi penduduk kita di luar bandar terutamanya saya dengar di Sarawak dan Sabah kelas ini sekarang mula dijalankan dengan begitu pesat. Saya lihat ini sangat penting dan harap kementerian berkenaan akan memberi banyak lagi tumpuan kepada pengajar dan fasiliti untuk mengadakan lebih banyak lagi kelas dewasa untuk rakyat kita yang belum ada peluang untuk belajar semasa mereka kecil dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi isu yang sering kita bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini adalah bantuan kebajikan untuk rakyat miskin. Saya ingin pergi ke bantuan yang sekarang ini menjadi masalah yang amat besar adalah di mana terutamanya kita dari dua tiga tahun dahulu membangkitkan masalah Jabatan Kebajikan di mana borang-borang permohonan melalui e-Kasih dan melalui insentif Ahli Parlimen dahulu untuk mengadakan satu bancian untuk membuat permohonan bagi rakyat yang miskin supaya dapat bantuan daripada kerajaan. Namun pada sekarang ini saya melihat di kawasan saya di Kanowit, apabila saya pergi ke rumah panjang mereka masih tertanya-tanya bilakah permohonan mereka akan diluluskan? Kita mendengar tempat-tempat lain sudah mendapat bantuan tetapi kita di sini masih belum mendapat apa-apa.

Jadi, pagi tadi ataupun semalam kita ada juga mendengar jawapan daripada Timbalan Menteri bahawa macam tidak ada masalah bagi isu ini. Namun di kawasan pedalaman di Kanowit, Sarawak saya fikir masalah ini

amatlah masih serius. Jadi saya mohon kepada kementerian untuk memberi angka ataupun mendedahkan kepada kita di Dewan ini berapakah *percentage* ataupun jumlah permohonan-permohonan untuk bantuan ini yang telah diselesaikan dengan siasatannya dan berapakah jumlah mereka yang telah lulus dan yang telah gagal untuk mendapat bantuan rakyat miskin ini.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, juga menjadi satu masalah besar saya ingat juga terjadi di kawasan-kawasan Parlimen yang lain adalah di mana satu lagi bantuan yang amat besar adalah bantuan perumahan untuk rakyat miskin di mana kerajaan sekarang ini mengadakan jumlah peruntukan sebanyak RM40 ribu untuk bina baru rumah-rumah miskin dan RM12 ribu untuk naik taraf ataupun penyelenggaraan rumah-rumah mereka yang tidak mampu ini. Jadi apa yang telah berlaku dan saya harap ianya tidak akan berpanjangan adalah kriteria ataupun apa yang telah terjadi di pejabat daerah di kawasan kita adalah di mana peserta-peserta atau rakyat-rakyat yang mendapat bantuan ini adalah bukan sebenarnya orang yang miskin, orang yang benar-benar ataupun sasaran yang patut dapat bantuan seperti ini dan ini adalah satu masalah yang besar.

Saya berharap di sini pihak kementerian atau pegawai-pegawai yang berkenaan dengan perkara ini turun padang untuk melihat sendiri dan memantau apa yang telah berlaku di setiap kawasan Parlimen ataupun di setiap kawasan pejabat daerah untuk menentukan bahawa mereka yang mendapat bantuan ini benar-benar mereka yang miskin. Di kawasan saya, saya difahamkan mereka yang dapat ini adalah pegawai kerajaan. Ini yang sangat menyedihkan dan kita sebagai Ahli Parlimen pun apabila disebutkan perkara begini sebab kita mengetahui *backgroundnya*, tujuannya dan apabila perkara ini berlaku kita merasa sangat sedih. Sebab itulah saya menyerukan kepada pihak berkenaan untuk pergi turun padang untuk melihat sendiri apa yang telah berlaku kepada bantuan-bantuan ini yang tidak mengikut sasaran sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan masa yang singkat ini juga saya ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan rintihan rakyat kita terutamanya di Sarawak berkenaan dengan sawit sebab sekarang ini harga sawit, buah sawit mentah adalah sangat ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, ada satu minit Yang Berhormat.

Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]: Tinggi dan mereka berharap kementerian berkenaan dapat memberi bantuan subsidi dari segi baja, dari segi benih sawit dan sebagainya. Sebab mereka amat minat. Dengan tanah yang lima ekar, 10 ekar itu, mereka kira mereka dapat ceburkan diri dalam bidang kebun sawit yang kecil-kecil ini. Di sini saya difahamkan memang kementerian ada peruntukan untuk perkara begini tetapi ianya kadang-kadang tidak sampai pada pekebun-pekebun kecil terutamanya di Sarawak oleh kerana satu daripada masalah itu adalah tanah NCR itu tidak ada geran dan sebagainya. Saya melihat perkara ini dapat diselesaikan kalau kerajaan betul-betul ingin menolong ataupun memberi bantuan kepada rakyat yang benar-benar miskin di kawasan pedalaman.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, ada juga hasrat untuk berterima kasih kepada Kerajaan Pusat yang baru-baru ini telah memberi peruntukan sebanyak RM20 juta untuk Kerajaan Negeri Sarawak untuk membuat *perimeter survey* ke atas *NCR land*. Ini adalah satu langkah yang amat bijak bagi kerajaan dan kita di Sarawak sangat-sangat mengalu-alukan hasrat ini.

■1620

Saya harap peruntukan lebih banyak lagi akan diberikan kepada Kerajaan Sarawak untuk mengadakan lebih banyak lagi *perimeter survey*

kepada tanah-tanah NCR Land. Ini supaya dengan adanya *perimeter survey* ini, rakyat yang mempunyai tanah itu yang ada hak ke atas NCR Land itu dapat menggunakannya dengan tidak ragu-ragu lagi untuk beberapa projek pertanian dan sebagainya. Sekarang ini, saya melihat kerajaan di Sarawak pun telah mula untuk pergi ke pedalaman untuk mengendalikan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kanowit.

Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]: Ya, sekejap lagi. Sedikit lagi saya akan menggulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa sudah habis sebenarnya Yang Berhormat.

Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dengan itu, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Parit Buntar.

4.21 ptg.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang bijaksana dan tampan. Izinkan saya untuk membuat ucapan dan *insya-Allah*, saya akan berjimat. Apa yang penting, saya akan luahkan apa yang tersemat.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua bertanggungjawab dalam perbahasan pada kali ini. Seperti mana perbahasan-perbahasan sebelumnya, bahawa Dewan ini adalah merupakan institusi yang tertinggi di negara ini. Setiap satu sen yang dibelanjakan akan dipersoalkan.

Oleh itu, adalah menjadi tanggungjawab kita di sini supaya jangan hendaknya kita menjadi seperti 'mak andam-mak andam' yang cuba mencantikkan sesuatu walaupun wajahnya buruk. Oleh itu, biarlah kita berterus terang dan niat ini bukanlah untuk kita menanam rasa benci atau sebagainya, tetapi sebagai institusi yang tertinggi saya kira, semua Ahli Dewan ini bertanggungjawab. Satu sen yang dikeluarkan itu mestilah berbaloi supaya rakyat mendapat yang terbaik. Apa yang saya utarakan ini bukanlah daripada sesuatu yang kosong.

Kalau kita lihat Laporan Audit Negara, kita akan dapat laporan – mungkin kalau kita hendak baca kesemuanya kita tidak terdaya, tetapi salah satu yang amat memalukan dalam membelanjakan harta awam ini – kalau kita buka *The Star* hari ini di muka surat N20, ia menyebut, "*Mindef spent RM300,000 on luxury items*" dengan izin. Mindef berbelanja RM300,000 untuk perkara-perkara yang mewah, barang-barang yang mewah. Lebih memalukan untuk perhatian Tuan Yang di-Pertua dan rakan-rakan, duit yang digunakan dari RM300,000 itu adalah diambil daripada *First Economic Stimulus Package* yang kita telah luluskan di dalam Dewan ini. Duit rangsangan ekonomi itu bukan untuk hendak beli barang mewah tetapi itu adalah untuk kita *boostkan* ekonomi kita. Akan tetapi di sini disebut bahawa mereka telah menggunakan *under the first economic stimulus package* dan lebih buruk daripada itu disebut di sini bahawa, "*Worse still, the replacement and upgrading work were all seen as unnecessary as the condition of the dining hall was still good*".

Jadi bagi saya, walaupun ia mungkin kita katakan RM300,000 apalah sangat, tetapi ini adalah satu yang saya kira pengkhianatan kepada duit yang

sepatutnya merangsang ekonomi tetapi digunakan oleh Kementerian Pertahanan. Saya menyeru supaya dengan ucapan saya ini, pihak yang berwajib khususnya SPRM membuat siasatan kerana duit *stimulus package* bukan untuk kita membeli barang-barang mewah daripada kementerian yang sepatutnya disebut, *“Adding that maintenance costs should be billed under the Defence Ministry’s allocation and not the economic stimulus package”* dengan izin.

Begitu juga kita mendapat maklumat – *“Non eligible pupils enjoying free meals for the poor”*. Kita telah membelanjakan RM254 juta tahun sudah untuk diberi makan kepada 689,000 pelajar yang miskin tetapi daripada dapatan yang dibuat, carian yang dibuat, kita mendapati bahawa apa yang berlaku ialah mereka yang tidak layak mendapat bantuan makanan percuma ini yang telah mengakibatkan kerugian dari sudut perbelanjaan yang sepatutnya ia disampaikan. Iaitu disebut di sini *dengan izin*, *“An audit sample of 188 primary school children found that almost 60% of them were actually ineligible for the program, which was meant for pupils from families that earn RM400 or less a month.”*

Bagi saya, ini juga adalah satu fakta bahawa kita jangan memandang rendah apabila kita berbicara di dalam Dewan ini kerana semua duit ini – kita menyebut tentang orang miskin, kita hendak bantu orang miskin tetapi tidak sampai. Orang yang tidak patut layak dapat, dapat. Ini disebut antara kelemahannya ialah kerana tidak ada satu *database* yang sempurna. Bagaimana kita hendak membelanjakan duit berbilion-bilion kalau kita tidak sampai kepada sasarannya? Saya mohon ini dijadikan satu kes yang perlu diberi perhatian kepada kementerian dan saya mohon untuk mendapat jawapan yang sewajarnya. Saya tidak mahu jawapan politik dalam membuat apa-apa jawapan daripada kita kerana bagi saya, apa yang saya bincang di sini bukan saya bercakap di atas awang-awangan tetapi saya bercakap di atas fakta yang ada di hadapan kita.

Saya ingin memetik satu hadis Nabi Muhammad SAW – Yang Berhormat Sri Gading tidak ada, kalau tidak, dia boleh catat hadis ini. Hadis daripada Abi Zar. Panjang hadisnya. Saya terjemahkan terus iaitu dia berkata, *“Wahai Abi Zar, teguhkanlah bahtera kerana laut itu dalam. Perbanyakkanlah bekalan kerana perjalanan itu jauh. Ringankan belakangmu kerana bukit itu tinggi, dan ikhlaskan amalmu, sesungguhnya Tuhan itu maha melihat”*. Saya kira semua kita di sini harus menghayati bahawa kita bukan ‘mak andam-mak andam’ yang memuji-memuja di sana tetapi gagal untuk menjadi Dewan yang memerhatikan setiap sen yang dibelanjakan kerana duit ini bukan duit kita tetapi duit ini adalah duit rakyat.

Sehubungan dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga memberi satu perhatian kepada Dewan ini tentang kedudukan Islam sebagai agama rasmi Persekutuan yang termaktub dalam Artikel 3 Perlembagaan Persekutuan. Sebagai rakyat Malaysia, tidak kira apa warna kulit, bangsa, keturunan dan juga agama, kita terikat dengan Perlembagaan ini dan dalam konteks Perlembagaan, bukan hanya orang Islam yang harus menghayati Artikel 3 ini tetapi orang bukan Islam pun sebagai rakyat Malaysia harus memahami apa yang dituntut di dalam Artikel 3 ini.

Kita tidak boleh sama sekali menerima apa-apa pandangan yang sempit tentang Islam ataupun mempertikaikan tonggak ini dengan menggunakan fahaman agama yang sempit atau fahaman perkauman yang sempit sehingga – yang saya khuatirnya di dalam Artikel 3 ini, ia memberi gambaran yang buruk kepada Islam daripada orang Islam sendiri. Oleh itu, kita harus menghayatinya dan saya ingin menarik perhatian dan minta penjelasan daripada kementerian yang menjaga hal ehwal agama atau di bawah Jabatan Perdana Menteri tentang apa yang kita dikejutkan dengan

Islamic Fashion Show. Sudah tiga kali Islamic Fashion Show diadakan dan di dalam Islamic Fashion Show itu langsung kita tidak dapat lihat apa yang Islamiknya. Terdedah sana, terdedah sini, apakah itu Islam namanya? Saya minta kalau boleh, tarik balik nama Islamic Fashion Show itu. Bubuhlah nama lain hendak bubuh tetapi jangan cemarkan Artikel 3 Perlembagaan kita.

Oleh itu, saya minta – kita ada panel syariah untuk bank, kita ada panel syariah untuk hab halal, kita ada panel syariah untuk itu dan untuk ini, kenapa Islamic Fashion Show tidak ada panel syariah? Apakah penaung itu sendiri tidak faham tuntutan Islam dalam fesyen? Saya tidak ada masalah.

Tuan Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: [Bangun]

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Nantilah dahulu Yang Berhormat Bagan Serai. Hang sudah cakapkah belum?

Tuan Mohsin Fadzli Samsuri [Bagan Serai]: Sudah, sudah, sudah.

■1630

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ha, bagi aku cakap. Saya hendak beritahu, saya tidak menentang fesyen kerana Islam tidak pernah menentang apa juga bentuk fesyen [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] – “*Perhiasilah diri kamu, itu Islam, Islam itu indah, cantik*”.

Akan tetapi kalau hendak dikaitkan sesuatu yang bukan Islam, lalu dia kata Islam, yang ini saya marah. Saya mewakili bahawa kemarahan saya ini bukan sahaja saya tetapi saya kira ramai daripada rakyat Malaysia yang Muslim berasa terhina dengan *Islamic Fashion Show*.

Saya tertanya-tanya siapakah penaung *Islamic Fashion Show* ini? Saya hendak minta Menteri menjawab, siapa penaung *Islamic Fashion Show* ini? Buat *Islamic Fashion Show*, bukan kali pertama tetapi dah tiga kali dan ini amat memalukan. Kita kalau hendak bubuh Islam, biarlah Islam yang betul.

Tentang Artikel 3 juga, kita perlu ingat penghakiman-penghakiman yang dibuat bagi menafsirkan apa itu Artikel 3. Penafsiran yang menyatakan Islam sebagai agama rasmi Persekutuan hanyalah adat ataupun rasmi-rasmi saya rasa sudah lapuk. Sudah tidak boleh berhujah lagi dengan penafsiran itu, kita perlu memahami penafsiran terkini tentang Artikel 3 yang menyatakan bahawa Islam itu perlu dilihat tinggi. Islam itu perlu dilihat lebih daripada yang lain. Kalau Islam itu tidak dilihat tinggi, kita tidak usah ada Artikel 3, kita buang Artikel 3.

Oleh kerana ada Artikel 3 ini, bermakna bahawa Islam itu perlu diberi keutamaan, Islam itu perlu dirujuk, Islam itu perlu dijadikan satu kayu pengukur. Kita tidak boleh terima sudah fahaman lapuk mengatakan Islam ini adat sahaja, kita hanya adat, itu fahaman zaman dinosaur. Saya mengatakan bahawa penghakiman-penghakiman terkini telah membuktikan bahawa Islam adalah sesuatu dalam negara ini yang perlu dilihat tinggi dan diberi keutamaan kerana tanpa maksud itu, tidak ada gunanya Artikel 3 dalam Perlembagaan Persekutuan.

Oleh itu saya minta supaya kita dan kerajaan yang ada hari ini dengan Artikel 3 ini menjadikan dalam rujukan-rujukan mereka, dasar-dasar supaya jangan lari daripada Artikel 3 ini dan tanpa Artikel 3 juga, tidak mungkin ada Artikel 11 iaitu kebebasan agama kerana Islam itu sendiri meletakkan adanya kebebasan agama daripada Artikel 3 dan roh serta semangat yang ada dalam Artikel 3 itu.

Tuan Yang di-Pertua, ingatlah kita dengan firman Allah iaitu dalam Surah an-Nisa' bahawa saya terjemahkan takut waktu sudah lewat,

“Sesungguhnya Allah memerintahkan supaya kamu menyampaikan amanah kepada yang berhak, apabila kamu membuat satu keputusan hendaklah kamu berlaku adil, Allah menasihati kamu untuk melaksanakannya dan Dia lah Allah yang Maha Melihat lagi Maha Mengetahui”.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2011 adalah merupakan perbelanjaan negara pertama dalam RMKe-10 dan kita mempunyai *figures* yang begitu menarik sekali. Antaranya ialah dalam jangka pecutan sepuluh tahun ini, kita hendak sampai kepada pendapatan per kapita USD15 ribu bagi melayakkan kita menjadi negara yang maju. Sedangkan pada sepuluh tahun yang lalu, kita hanya dapat menarik pelaburan RM535 bilion sahaja. Sedangkan untuk mendapat dalam per kapita USD15 ribu itu, kita memerlukan USD1.3 trilion ataupun RM1.3 trilion atau USD446 bilion.

Saya juga turut berasa risau tentang aliran keluar FDI daripada 2007 hingga 2009 iaitu sebanyak RM49 bilion. Ia menjawab kepada kejatuhan kita dari RM23 bilion 2008 jatuh kepada RM4.4 bilion 2009 iaitu hampir 80%. Bila kita bertanya dalam Dewan ini, Menteri yang menjawab menyatakan kononnya ini kerana pembangkanglah, kerana pembangkang pergi ke luar negara, bagi takut pelabur-pelabur asing. Hebatlah pembangkang ini sampai boleh tarik berapa bilion ini, RM23 bilion ini turun sampai RM4.4 bilion, kira hebatlah para pembangkang ini boleh tarik sampai begitu.

Sebenarnya kita janganlah menutup pekung di dada kerana bau yang busuk akhirnya tetap akan bau dan semua orang akan tahu daripada mana bau busuk itu. Saya bersama dengan rakan Yang Berhormat Kuala Terengganu, masih ada lagi, sudah balik? Menyatakan bahawa dalam bajet ini banyak orang memberikan andaian atau nama-nama. Ada yang bajet pilihan raya, ada yang kata bajet seluar dalam, yang pastinya bukan saya yang kata. Ada yang kata bajet, presiden saya mengatakan bajet Qarun. Saya lebih setuju dengan pandangan Yang Berhormat Kuala Terengganu, bajet yang berselera besar. Maknanya angkanya cukup hebat tetapi kemampuannya, serupa dengan orang yang hendak kahwin empat tetapi satu pun tidak larat hendak jaga. Itu contoh Tuan Yang di-Pertua ya, jangan ambil hati, hanya satu contoh saja.

Saya ingin menarik perhatian semua pembuat dasar dalam Dewan ini. Pertama ialah, walau cantik angka-angka yang telah kita tetapkan di atas dalam bajet ini tetapi kita kena ingat bahawa laporan terkini, ini pun terkini juga ini, saya ambil yang terkini saja, saya tidak mahu ambil yang dulu-dulu punya.

Dalam laporan *The Star* N17, '*no change in graph index*'. Tidak ada perubahan dalam graf indeks, maknanya indeks rasuah. Kita mencapai 4.4 jatuh 4.5 tahun sudah tetapi tidak *significant* dan dia memberitahu bahawa di dalam ranking Malaysia, 178 negara, Malaysia menduduki ranking yang ke-56.

Bagi saya, ini adalah faktor-faktor yang menjayakan ekonomi kita. Selagi kita tidak dapat pecut ataupun sampai kepada tahap yang kerajaan sendiri meletakkan iaitu *target* kita 4.9, kita mungkin akan terus mengalami persepsi rasuah yang masih belum lagi baik di mata dunia. Jangan salahkan pembangkang kalau pelabur asing lari tetapi baca *figure*, baca fakta, biar kita tengok apa masalah kita barulah kita dapat baiki diri kita.

Begitu juga dengan isu pihak polis yang saya kira mempunyai satu pemimpin yang baru, ketua yang baru perlu bekerja keras bagi mengeluarkan persepsi kerana sebelum ketua yang dulu meletak jawatan, beliau mengulangi tentang bahayanya kuasa ketiga dalam pihak polis. Ini juga turut menjejaskan dari sudut keselamatan yang mana para pelabur asing bagi mereka keselamatan *is the most priority* dengan izin. Selagi kita dapat meyakinkan

mereka, maka selagi itulah saya merasakan bahawa ini akan menjejaskan angka-angka yang telah dianggarkan di dalam bajet kita tadi.

Oleh itu saya menyeru dengan firman Allah, [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] - "*Jangan kamu menyembunyikan yang benar sedangkan kamu mengetahui bahawa kamu sedang menyembunyikan sesuatu yang tidak benar*".

Tuan Yang di-Pertua, apa yang digambarkan di dalam bajet kita baru-baru ini telah menimbulkan beberapa persoalan iaitu pertama tentang *priority*. Apabila pembangkang menegur kenapa tidak perlu itu, kenapa yang ini kita buat, kita perlu tinggalkan itu. Saya minta bahawa pandangan ini bukan kerana kita membangkang tetapi kita juga mempunyai pandangan tentang apa yang dinamakan sebagai *priority*, keutamaan kita.

Saya tidak payah ulanglah, Perdana Menteri kita menyatakan apabila orang tanya kenapa tidak bagi bonus kepada kakitangan awam? Dia kata kita kena tanggung RM3.5 bilion kalau kita bagi. Akan tetapi kakitangan awam tanya balik, yang RM5 bilion Warisan Merdeka itu apa dia?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: [*Menyampuk*]

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Nantilah dulu. Bukan Yang Berhormat Lenggong nak jawab, Menteri yang nak jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tidak payah dengar Yang Berhormat, dua minit lagi tinggal.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya Rabbi, itulah jangan kacau Yang Berhormat Lenggong, tinggal dua minit lagi. Jadi, ya bukan kerajaan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak payahlah Yang Berhormat Lenggong.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tetapi itu kita melihat persepsi rakyat kepada apa yang berlaku ini. Kemudian kita tengok juga tentang Yayasan Hartanah Bumiputera diperuntukkan hanya RM1 bilion sedangkan kalaulah yang RM5 bilion itu boleh disalurkan daripada *private fund*, daripada yang swasta yang kata RM5 bilion itu, bawa pergi kepada Hartanah Bumiputera.

Ini kerana saya ada laporan di sini bahawa di Pulau Pinang yang duduk bising tentang Melayu – Melayu itu, ada jawapannya bahawa baru-baru ini ada satu saman telah dibuat kepada Yayasan Bumiputera Pulau Pinang kerana sudah tidak amanah menjaga harta-harta Melayu di Pulau Pinang. Yang sebut ini ialah Datuk Mohd. Yusof Latif, presiden pemenang, bukan presiden PAS. Siapa sebenarnya yang menghakis masalah orang Melayu dan sebagainya? Ini saya perlu rakamkan di sini.

■1640

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak masuk kepada yang terakhir sekali - yang ini kalau saya tidak sebut memang saya tidak tidur malam ini. Sebab saya rasa yang ini lebih kepada satu yang saya hendak mempositifkan apa dicadangkan daripada intensif teknologi hijau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya pun kadang-kadang tidak tidur malam juga Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya, faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Jadi ringkaskan supaya kita sama-sama tidak perlu tidur malam.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih. Dasar yang dinamik bagi menggalakkan industri berbagai-bagai mematuhi *green certification*. Makna *green certification* ini mesti semua automotif, perkilangan, hartanah, pembangunan, industri kayu kayan mesti jadikan kewajipan untuk mereka patuh kepada *green certification*.

Kedua, *green certification* mestilah mendapat sambutan yang menyeluruh kepada industri kewangan. Industri kewangan masih belum berani untuk membiayai projek ataupun industri yang mengamalkan *green certification* ini. Saya difahamkan hanya sembilan syarikat yang mendapat persetujuan daripada 90 yang memohon untuk mendapatkan pembiayaan daripada bank. Oleh itu saya minta supaya diwujudkan satu *fund* ataupun dana bagi teknologi hijau.

Ketiga, ialah beban kos ini sehendaknya kita bila ditanggung oleh pengguna, pengguna harus mendapat kemudahan-kemudahan lain. Seperti harga yang kompetitif, seperti kereta hibrid dan elektrik yang mendapat *free parking*, mendapat tol yang dikurangkan dan juga pengecualian cukai bagi mereka yang menggunakan kedua-dua kenderaan ini.

Akhirnya, ialah pendidikan kepada masa supaya rakyat celik hijau. Walaupun hijau itu warna parti saya - memang saya minatlah tetapi maksud hijau ini ialah hijau dari segi kesedaran alam sekitar. Ini supaya semua orang sedar bahawa tanggungjawab hijau ini bukan hanya daripada NGO ataupun kerajaan, tetapi seluruh rakyat mesti menerima satu yang akan menjadi asas kepada teknologi di masa hadapan iaitu teknologi hijau. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau kita lihat daripada BN ini - seorang daripada bekas Timbalan Menteri, seorang daripada Lubok Antu. Jadi saya tidak kiralah malam ini Lubok Antu boleh datang jumpa saya – bekas Timbalan Menteri lah saya bagi dahulu.

4.42 ptg.

Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe [Mas Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak akan mengambil masa panjang oleh kerana tidak berapa sihat. Namun demikian saya ingin membawa beberapa perkara yang saya rasa amat penting. Kalau saya tidak berucap di sini nanti rakyat perasan sebenarnya mengapa tidak bising dalam Parlimen.

Jadi pertamanya, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak kerajaan kerana telah membentangkan satu bajet yang begitu komprehensif. Sehingga bajet pada tahun ini telah meningkat sebanyak 2.8% daripada bajet tahun lepas. Ini menunjukkan kerajaan begitu prihatin kepada rakyat khususnya di kawasan luar bandar. Walaupun kita melihat, sekiranya sepintas kita melihat begitu sahaja memang bajet ini banyak peruntukan telah diperuntukkan untuk pembangunan yang diadakan di kawasan bandar dan juga di koridor-koridor.

Jadi inilah yang merupakan satu perkara yang telah banyak rakyat di bawah menyoal, sehingga mereka khawatir tentang beberapa perkara. Satu adalah tentang bajet yang begitu banyak yang kita sasarkan dalam *Economic Transformation Programme* (ETP) merupakan USD444 bilion. Kita khawatir, daripada USD444 bilion ini berapa banyak ataupun bajet ini yang boleh ataupun dapat dibelanjakan ataupun didapati oleh rakyat kita? Daripada jumlah peluang pekerjaan yang akan disasarkan iaitu sebanyak RM3.3 juta,

berapa banyak rakyat-rakyat tempatan khasnya masyarakat yang terdiri daripada masyarakat luar bandar daripada Sabah dan Sarawak akan berpeluang mendapat kerja di projek-projek yang telah dirancang ini? Ini merupakan satu perkara yang mungkin atau masih menjadi persoalan di kalangan masyarakat luar bandar.

Tadi dua di antara rakan kita telah menyebut khasnya daripada Yang Berhormat Kanowit, yang telah memetik dari surat khabar *Utusan Malaysia* yang mengatakan, '60% peruntukan tidak dibelanjakan mengikut dirancang'. Begitu juga Yang Berhormat Parit telah menyebut tentang perbelanjaan tidak sampai ke sasaran. Ini merupakan - hanya saya rasa *tip of the iceberg*. Oleh kerana sekiranya perkara ini berlaku kita takut bahawa peruntukan walaupun begitu banyak - berbilion-bilion, kita masih lagi pada tahun yang akan datang, lima tahun daripada tahun ini kita masih lagi berdebat dalam Dewan ini tentang masalah yang masih dihadapi oleh masyarakat di luar bandar. Jadi saya cadangkan supaya kerajaan selain daripada mengadakan program melalui PEMANDU, PEMUDAH dan sebagainya.

Saya juga ingin mengingatkan supaya kerajaan mempunyai satu data yang lebih komprehensif. Bukan sahaja melalui e-Kasih yang telah diadakan, tetapi melalui satu program yang lebih komprehensif di mana satu program untuk seluruh negara. Bukan sahaja untuk skor ataupun untuk koridor timur, koridor utara dan sebagainya tetapi seluruh negara. Ini supaya kita tahu di sesuatu kawasan hanya di kawasan saya, beberapa kali saya telah minta daripada pihak perancangan ataupun Unit Perancangan Ekonomi tentang program atau pelan yang mereka ada untuk kawasan saya.

Akan tetapi apa yang saya dapat hanyalah jawapan mengatakan belum ada lagi. Itu kali pertama, yang kedua masih dalam *planning*, yang ketiga jawapan ia adalah pelan itu atau perancangan itu adalah sulit. Jadi sekiranya sulit, bagaimana kita dalam Dewan ini hendak tahu bagaimana hendak menolong mohon untuk dapat peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan? Jadi inilah merupakan satu perkara yang perlu dilihat dengan lebih mendalam oleh kerajaan.

Seterusnya saya kluatir juga. Kalau kita lihat dari Kuala Lumpur kepada Kuching, Kota Kinabalu kita melihat bangunan tinggi, bangunan besar, jalan raya besar. Akan tetapi kebanyakan kerja hanya di dalam - misalnya dalam bilik air KLIA. Siapa yang menjaga kebersihan? Menjaga kebersihan adalah rakyat asing. Sekiranya kita bernasib baik kita melihat bagaimana ia menjaga kebersihan? Mereka menggunakan mop yang di masuk ke dalam tangki *toilet* digunakan untuk sapu cermin, itu juga digunakan untuk sapu bilik air. Jadi adakah ini perkara yang kita hendak lihat berterusan, sehingga satu hari nanti rakyat kita bukan sahaja dipandang rendah oleh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ini doktor bercakap ini.

Datuk Dr. Tekhee @Tiki anak Lafe [Mas Gading]: Oleh masyarakat atau pelancong asing, tetapi juga kita akan mendapat penyakit - *breakout of disease* dan sebagainya dengan izin, yang tidak kita dapat *diagnose*.

Jadi ini adalah yang merupakan satu perkara kita perlu lihat dengan lebih mendalam iaitu dalam semua perancangan. Misalnya dalam bajet ini nanti, kita merancang untuk membina bangunan 100 tingkat. Okey, siapa yang akan berniaga di situ? Siapa yang akan bekerja di situ? Siapa yang akan menjaga *parking*? Siapa yang akan menjaga kebersihan, menjaga bangunan dan sebagainya. Saya kluatir nanti kebanyakan yang menjaga bangunan itu bukan rakyat Malaysia tetapi rakyat asing. Implikasinya besar. Satu, kita akan membawa mengimport sekali masalah sosial selain daripada penyakit. Kedua, wang USD444 bilion kebanyakannya akan keluar. Siapa yang untung lebih

ialah negara lain, masyarakat lain. Jadi inilah yang merupakan satu perkara yang rakyat hanya mereka yang tidak dalam arus rancangan dan sebagainya, tetapi mereka masih menyoal tentang bajet kita ini.

Seterusnya kita mendengar tadi tentang ini mengenai modal insan, Tuan Yang di-Pertua. Kita telah mendengar tadi saya telah menyebut tentang kekhawatiran bahawa kebanyakan orang asing yang akan datang bekerja di sini.

■1650

Kedua, dalam pembangunan modal insan, kita melihat kerajaan telah bersungguh-sungguh dalam satu bulan, dua bulan hendak membina berapa puluh ratus bangunan pra sekolah. Akan tetapi, tidak ada data yang mereka gunakan sama ada untuk menyokong pembinaan sesebuah pra sekolah itu. Saya mempunyai satu contoh di mana sebuah pra sekolah, mungkin Tuan Yang di-Pertua tahu laitu sebuah pra sekolah yang dibina di seberang sungai di mana ada kurang daripada 20 buah rumah sehingga anak-anak daripada 11 ini tiap-tiap hari terpaksa pergi sebelah untuk bersekolah, belajar di bangunan yang dibangunkan di sebelah sungai.

Jadi, sebab yang diberikan adalah supaya lebih banyak orang akan berpindah daripada sungai membina rumah di sebelah sungai. Jadi, saya risau sekiranya kita menggunakan pendekatan hari ini. Apa akan terjadi esok, sekiranya ada tragedi di mana bot karam dan sebagainya, anak jatuh dalam sungai, satu dunia akan heboh. Akan tetapi, nasib baik kita lihat hanya dua minggu, tiga minggu. Selepas itu kita akan lupa. Jadi, ini berkenaan dengan modal insan.

Dalam modal insan juga, kita ada satu dasar baru di mana kerajaan akan memberi lebih perhatian kepada pembangunan vokasional dan sebagainya. Akan tetapi, sekarang kita melihat dan saya mendapati di kawasan saya ada sebuah kolej komuniti di mana satu cawangannya terletak dalam kawasan Tuan Yang di-Pertua sendiri. Masalah yang kita hadapi adalah bukan anak-anak tidak mahu masuk tetapi anak-anak tidak diberikan peluang. Macam-macam lah, sebab tidak layak lah, tidak ada tempat tinggal lah. Jadi, ini yang menjadi masalah. Mereka hendak belajar, mereka hendak masuk oleh kerana tidak layak masuk ke universiti dan sebagainya. Akan tetapi oleh kerana tidak ada hostel, tidak ada kemudahan di mana mereka hendak duduk dan mereka yang duduk di kampung jauh dan tidak mempunyai kenderaan dan sebagainya, mereka tidak boleh, tidak mampu untuk belajar di kolej itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang lebih elok dalam kawasan Yang Berhormat sendiri lah.

Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe [Mas Gading]: Jadi, itu berkenaan dengan kolej komuniti. Namun demikian, saya difahamkan pihak kolej komuniti akan memperkenalkan satu pendekatan baru di mana anak-anak ini tidak payah lagi belajar sepenuh masa untuk mendapat satu sijil dan diploma di dalam satu bidang itu tetapi mereka boleh mendapat sijil dalam sebahagian sahaja bidang yang mereka pelajari. Jadi, oleh kerana itu saya mengucapkan terima kasih kepada pihak kerajaan.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang telah dibawa pada perhatian saya adalah tentang cukai jualan. Mereka berterima kasih oleh kerana cukai rokok dan cukai minuman keras tidak dinaikkan untuk tahun ini. Bagi pihak mereka yang merokok dan juga minum, saya mengucapkan terima kasih lah. Akan tetapi, yang sedih selain daripada memansuhkan cukai untuk barang-barangan seperti kain dan beg tangan dan sebagainya, kita sedih melihat tidak ada banyak perubahan dibuat kepada cukai, barang makanan dan sebagainya. Jadi, inilah yang merupakan satu perkara atau pun keperluan masyarakat kumpulan pertengahan dan bawahan. Mereka ingin melihat

kerajaan menyemak perkara ini supaya barang makanan dan sebagainya, keperluan asas bagi mereka di kawasan luar bandar diberi perhatian. Sekiranya boleh, cukai dimansuhkan.

Jadi, satu lagi perkara Tuan Yang di-Pertua ini mungkin ramai yang tidak menyokong saya tetapi ini merupakan satu perkara yang masih lagi ada di kalangan orang Sarawak yang bertanya. Kenapakah setiap kali pihak atau pun pucuk pimpinan atasan membuat satu ucapan dan sebagainya, mereka perlu menyebut "*Termasuk Sabah dan Sarawak*". Ini merupakan perkara yang seolah-olah, masih lagi menggagap Sabah dan Sarawak merupakan bahagian lain daripada negara kita ini.

Jadi, saya sebagai wakil daripada Sarawak menganggap ini sekali gus meletakkan walaupun kita sama tetapi ada lagi dinding cermin di antara kita itu. Bermakna negara ini masih lagi dua. Jadi, mungkin ada yang tidak bersetuju tetapi inilah takrif.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya setuju Yang Berhormat.

Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe [Mas Gading]: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Inilah takrifan ataupun interpretasi yang didapati di kalangan masyarakat di Sarawak bahawa pihak pucuk pimpinan kalau boleh, bukan saya mendesak. Kalau boleh janganlah cuba lagi sebut di seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak. Kalau sebut di seluruh negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Maknanya semua kali lah itu.

Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe [Mas Gading]: Semua sekali. Kita tidak hendak lagi di *reminded* dengan izin bahawa kita berasal dari Sabah dan Sarawak. Jadi – ya sila.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Mas Gading. Seronok berbual dengan dia ini kerana dia pakar perubatan. Satu perkara yang saya belajar dengan dia betullah dia memang selalu menyebut jangan sebut Sabah dan Sarawak. Jangan ada dinding kaca. Jadi, bolehkah Yang Berhormat Mas Gading, kalau hendak lebih lengkap lagi sebut daripada Perlis sampai ke Sabah? Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe [Mas Gading]: Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Kalau lah tidak boleh dan terpaksa disebut juga saya setuju dengan Yang Berhormat Ledang. Sebutlah dari Perlis sampai ke Sabah. Oleh kerana kita sudah ada lagu patriotik yang mengatakan dari Perlis sampai ke Sabah. Itu okey. Jadi, tidak payah sebut Sarawak lagi. Jangan katakan dari Perlis sampai ke Sabah, Sarawak. Itu tidak boleh. Jadi – ya sila.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua dan sahabat saya Yang Berhormat Mas Gading. Saya seronok mendengar ucapan Yang Berhormat. Saya rasa inti pati daripada apa Yang Berhormat hendak cadangkan itu adalah supaya semangat *federalism* ini harus dijaga, disuburkan dan biarlah semua negeri-negeri dalam Malaysia ini mendapat suatu hak yang saksama, yang termaktub dalam Perlembagaan dalam sistem demokrasi yang kita sepakati sama ada negeri yang Barisan Nasional perintah atau pun pakatan memerintah.

Jadi, adakah Yang Berhormat setuju dengan semangat *federalism* itu harus diperkukuhkan, diperkasakan semenjak negara kita ini merdeka sampai hari ini harus terus diperkukuhkan. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya?

Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe [Mas Gading]: Terima kasih. Jadi, itulah. Saya tidak ingin bercakap panjang lebar tentang perkara itu.

Banyak lagi cerita tentang perkara itu tetapi saya berharaplah supaya selepas ini tidak ada lagi di antara kita termasuk saya sendiri kalau membuat ucapan di Semenanjung saya tidak akan sebut termasuk Sabah dan Sarawak.

Ini kerana, sekiranya kita sebut macam itu, oleh kerana itulah kita mendengar ada pihak yang mengatakan apa gunanya kita menyambut dua tarikh yang berbeza. Jadi, kita tidak hendak lagi orang menyoal tentang perkara ini. Ini kerana yang penting adalah sama ada tarikh itu berbeza atau tidak, Sabah dan Sarawak atau Semenanjung, kita hendak semangat patriotisme, semangat 1Malaysia itu betul-betul terbenam di dalam hati sanubari semua rakyat di negara kita ini. Itu yang penting. Jadi, Tuan Yang di-Pertua saya tidak ingin...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, memang sudah habis masa Yang Berhormat.

Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe [Mas Gading]: Ya, oleh kerana saya hendak balik ke kawasan, jadi dengan itu sekali lagi saya mengucapkan terima kasih dan saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

■1700

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Telok Intan.

5.00 ptg.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua untuk peluang turut berbahas Bajet 2011. Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin menyentuh tentang kebebasan Parlimen. Untuk saya, saya sentuh perkara ini sebab pada masa ini Parlimen tidak bebas daripada pegangan eksekutif. Seperti mana yang harus kita semua bermal, tonggak demokrasi iaitu Parlimen, eksekutif dan badan kehakiman adalah mesti diasingkan kuasa-kuasanya dan pelaksanaan kuasa-kuasa yang terdapat di bawah ketiga-tiga tembok demokrasi ini. Saya tengok peruntukan untuk Parlimen jika benar-benar Parlimen mesti bebas daripada eksekutif, peruntukan dalam belanjawan ini tidak mencukupi. Pertama sekali saya ingin menyebut, saya mesti menyebut sebagai contoh Majlis Makan Malam 50 Tahun yang baru-baru ini Parlimen adakan di PWTC.

Saya kecewa di mana protokol Parlimen tidak diikuti. Protokol Parlimen tidak diikuti oleh pentadbiran Parlimen sendiri, di mana majlis makan malam tersebut telah diraikan dengan kehadiran Duli Yang Maha Mulia dan Raja Permaisuri tetapi penempatan kedudukan *Speaker* Parlimen diasingkan. Protokol oleh MC pada malam itu menyebutkan Duli Yang Maha Mulia dan Raja Permaisuri dan nombor tiga harus menyebutkan *Speaker* sendiri dan Timbalan-timbalan *Speaker* sebab majlis makan malam itu adalah majlis Parlimen bukan Kabinet Malaysia. Ia adalah satu *event* oleh Parlimen. Jadi, dalam dia punya pengumuman dan juga tempat-tempat duduk yang disediakan tidak menunjukkan atau memaparkan bahawa malam itu adalah satu malam yang dianjurkan oleh Parlimen sendiri.

Saya ada tanya pihak kementerian, jika Parlimen ingin mendapatkan nasihat undang-undang, daripada mana mereka dapat? Adakah Parlimen sendiri ada jabatan undang-undang? Saya diberitahu oleh Menteri dalam jawapan Menteri bahawa Parlimen tidak ada jabatan undang-undang sendiri. Apabila mereka perlu nasihat, mereka pergi ke Jabatan Peguam Negara dan saya fikir ini adalah tidak wajar. Saya rasa Parlimen mesti ada jabatan undang-undang Parlimen sendiri, dengan anggota-anggota atau pegawai-pegawai yang berkelayakan dalam undang-undang sebab penggubalan undang-undang oleh Parlimen mesti dikaji oleh jabatan undang-undang di Parlimen sendiri dan

untuk ini kita harus meningkatkan belanjawan yang diperuntukkan untuk Parlimen.

Saya juga pohon bahawa apa-apa soalan yang ditanya oleh Ahli-ahli di Dewan ini...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Telok Intan. Saya setuju mesti ada jabatan undang-undang di Parlimen tapi apakah Yang Berhormat akan juga meminta kerajaan mengadakan *select committee*? Penggubalan undang-undang adalah tanggungjawab Ahli Parlimen, jadi mesti adakan *select committee*. Bersama-sama menggubal undang-undang, mendraf undang-undang, meminta pandangan Ahli Parlimen tetapi negara kita, Parlimen Malaysia ini tak ada *select committee*. Jadi adakan jabatan undang-undang di Parlimen, mesti juga ada *select committee* melibatkan Ahli-ahli Parlimen. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan pandangan ini?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Tentang *select committee* ini kita ada bangkitkan isu ini dahulu. Malaysia hanya adalah salah sebuah negara yang tidak ada *select committee*. Jadi kita buang masa, semua Ahli-ahli Dewan pun sentuh semua topik nampaknya, tiada *specialist* sedangkan negara-negara lain terutamanya negara-negara maju ada *select committee* di mana pakar-pakar dalam bidang-bidang yang tertentu membuat kajian tentang rang undang-undang yang dikemukakan, jadi saya setuju. Bukan sahaja itu, tiap-tiap soalan yang dibangkitkan oleh tiap-tiap Ahli Dewan Rakyat mesti dijawab oleh kementerian.

Saya sendiri ada pengalaman penggal yang lepas, salah satu soalan yang saya bangkit tidak dapat jawapan. Alasan yang diberi oleh Setiausaha Parlimen adalah tidak ada jawapan daripada kementerian tersebut. Soalan saya ini ditujukan kepada Kementerian Kewangan, tiada jawapan. Jadi saya ulangi soalan itu pada penggal ini dan saya harap kali ini jawapan akan diberi oleh Kementerian Kewangan. Kalau tidak saya akan ambil tindakan yang perlu dan sewajarnya.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Minta penjelasan Yang Berhormat Telok Intan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Silakan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Dua hal, satu mengenai Peguam Negara. Saya rasa adalah tidak patut dia menjadi seorang peguam bagi pihak Parlimen kerana *conflict of interest* memandangkan dia adalah peguam kepada eksekutif. Itu adalah satu dan perkara yang kedua adalah, adakah Yang Berhormat setuju bahawa seperti di lain-lain negara, setiap satu minggu ada satu hari di mana Perdana Menteri patut datang ke Parlimen untuk menjawab, *to take* semua soalan daripada Ahli Parlimen. Sesi di antara PM dengan Ahli Parlimen seperti di negara-negara *Parliamentary Commonwealth*.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Telok Intan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat Telok Intan. Adakah Yang Berhormat Telok Intan setuju kalau kita kaji semula kedudukan Parlimen ini untuk mendapatkan balik kebebasan Parlimen dengan mengembalikan semula Akta Parlimen yang dahulu iaitu Akta Parlimen 1963 tak silap saya. Tuan Yang di-Pertua mungkin lebih ariflah mengenai perkara itu. Untuk mengembalikan kembali kedudukan Parlimen.

Kedua Yang Berhormat Telok Intan, saya nak sentuh sedikit tentang jamuan makan itu. Parlimen, dia ada komposisi ramai. Selain daripada Ahli Parlimen, ada pegawai, ada staf dan lain-lain. Saya agak hairan pada malam itu kakitangan Parlimen, kawan-kawan kita ini, bentara-bentara yang bekerja keras untuk kita ini tidak dipanggil, malahan saya tengok dalam majalah yang

dia bagi dekat atas meja itu, dia raikan beberapa kakitangan Parlimen yang telah berkhidmat lama.

Saya tengok ada seorang dah berkhidmat 42 tahun. Sahabat kita dekat bilik urus setia itu dah 30 lebih tahun tetapi mereka tidak dijemput pun, yang dijemput entah siapa, kita pun tak kenal. Jadi apa pandangan Yang Berhormat Telok Intan tentang dua perkara itu? Terima kasih, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat dan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Ya, saya setuju bahawa sebagai peguam untuk kerajaan tidak boleh juga 'jawab' di Parlimen dan Peguam Negara itu adalah satu pelantikan oleh kerajaan. Jadi untuk Parlimen betul-betul bebas macam Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu katakan, kakitangan Parlimen harus dijemput. Penghargaan harus diberi kepada mungkin Ahli-ahli Parlimen, bekas Ahli-ahli Parlimen macam Ahli Parlimen Telok Intan tahun 1969 ada hadir malam itu tetapi tak ada orang tahu, tak ada orang hiraukan kehadiran atau menghargai kehadiran beliau, *Member of Parliament 1969*.

Jadi apakah itu satu jubli emas yang kita boleh merasa bangga? Saya setuju juga dengan *Parliamentary Services Act 1963* dengan izin, yang dimansuhkan pada tahun 1992 harus dikaji balik. Dibentangkan semula untuk dibawa sebagai satu undang-undang baru atau membaharui undang-undang tersebut untuk kebaikan Parlimen khususnya untuk kebebasan Parlimen khususnya dan justeru itu untuk kebaikan negara kita.

■1710

Jadi, saya teruskan Parlimen adalah satu tempat di mana ini Dewan Rakyat bukan Dewan wakil rakyat. Semua rakyat boleh datang ke sini. Baru-baru ini saya dengar banyak halangan dibuat kepada rakyat jelata untuk masuk ke Parlimen. Cuma, mereka *pass test security* mereka mesti dibenarkan masuk ke kawasan atau sekitar Parlimen untuk membuat tuntutan atau *submit* memorandumkah atau apa sahaja. Saya juga memperhatikan semasa Perhimpunan Agung UMNO, sepanduk UMNO diletakkan di kawasan Parlimen. Itu tidak sepatutnya dibenarkan sebab UMNO adalah satu parti politik dan Parlimen itu lain. Mungkin lain kali pada Perhimpunan Agung PKR bolehkah PKR meletakkan sepanduk mereka di kawasan Parlimen? Jikalau boleh, okey saya setuju dan semasa perhimpunan DAP, kita pun hendak letak kita punya poster di kawasan Parlimen. Jadi, kita kena telus. *We must be clear* dengan izin.

Saya rasa anggota-anggota, kakitangan dan pegawai di Parlimen memang bagus dalam tanggungjawab mereka. Cuma, kita kena *empower* mereka dengan memberi kebebasan kepada Parlimen. Untuk ini saya pohon satu peruntukan yang lebih.

Saya juga memohon Tuan Yang di-Pertua dalam apa juga keadaan pun, Ahli-ahli Dewan Rakyat ini dalam Dewan ini selain daripada parti-parti boleh dikatakan *boss* adalah Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak faham sehingga hari ini mengapa Ahli-ahli wakil rakyat daripada Barisan Nasional dapat peruntukan tiap-tiap tahun tetapi pembangkang tidak dapat satu sen pun selain daripada gaji kita. Mengapa Barisan Nasional dapat peruntukan tetapi kita tidak dapat? Adakah ini adil? Adakah Parlimen ini menjalankan tugas Parlimen dengan adil? Sedangkan kita dilantik, dipilih dan diundi oleh rakyat. Rakyat di kawasan Barisan Nasional tidak lain dengan rakyat di kawasan pembangkang. Mereka semua rakyat Malaysia. Jadi, saya pohon masalah ini harus diberi satu perhatian yang serius.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Pohon penjelasan daripada Yang Berhormat Telok Intan yang mengatakan bahawa rakyat di kawasan

Parlimen yang diduduki oleh pembangkang tidak lain daripada rakyat di mana wakil rakyatnya Barisan Nasional. Oleh itu, peruntukan patut diberikan kepada wakil rakyat yang juga daripada pembangkang. Mungkin Yang Berhormat Telok Intan tidak sedar bahawa kita yang menjadi wakil rakyat Ahli Parlimen peruntukan itu ada tetapi diberikan kepada Ketua UMNO bahagian. Boleh Yang Berhormat Telok Intan menjelaskan lagi?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ya, itu maksud saya peruntukan itu harus diberi kepada wakil rakyat yang dipilih oleh rakyat untuk mewakili mereka di Parlimen. Di kawasan saya, saya percaya peruntukan yang harus saya dapat diberi kepada calon yang kalah kepada saya. Ini yang pelik pentadbiran Barisan Nasional sebab mereka pegang Khazanah. Jawapan yang diberi oleh Menteri ialah budi bicara Perdana Menteri mana-mana dia boleh beri. Kita tidak setuju.

Jadi, saya harap pihak Parlimen dan bukan sahaja kementerian, Parlimen juga kena tuntutan untuk Ahli Dewan Rakyat dalam isu ini. Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai badan kehakiman kita dalam beberapa *point* sahaja untuk...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Minta penjelasan. Boleh sedikit tentang peruntukan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *Short* sahaja.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *Very short*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya ingatkan masa ada 20 minit sahaja Yang Berhormat. Ringkaskan.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Setengah minit Yang Berhormat Telok Intan. Adakah Yang Berhormat Telok Intan bersetuju bahawa peruntukan yang disalurkan oleh pihak kerajaan ini tidak kiralah kepada siapa tetapi kepada orang-orang yang dipercayai.

Sebenarnya, ini bukan peruntukan wakil rakyat. Ini adalah peruntukan daripada Jabatan Perdana Menteri. Jabatan Perdana Menteri bosnya Perdana Menteri dan disalurkan kepada mana-mana pihak yang mendapat kepercayaan daripada Jabatan ataupun Pejabat Perdana Menteri itu sendiri. Orang yang dipercayai itu adalah orang-orang tertentu khususnya Ahli Parlimen Barisan Nasional. Sudah tentulah Ahli Parlimen bukan BN tidak dipercayai oleh mereka. Itu konsepnya. Sekian, terima kasih.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya setuju kalau berlandas kepada kepercayaan, wakil rakyat UMNO tidak boleh dipercayai bila ia melibatkan wang. *Once on money we cannot trust UMNO. So, let's be clear about it* dengan izin. [Ketawa]

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Menyampuk]

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Jadi, mengenai dengan badan kehakiman CJ baru kita amat serius untuk melupuskan kes-kes *back log*. Namun, saya dapat tahu bahawa banyak kes di mana ramai orang telah buat aduan di mana kes-kes dihabiskan kadang-kadang tanpa dipanggil saksi-saksi yang penting. Jikalau dalam kes kemalangan IO tidak datang kes jalan juga dan memaksa plaintif tutup kes. Ini tidak sepatutnya berlaku.

Dalam satu kes semasa pengurusan kes hakim batalkan kes sebab hakim berasa plaintif itu tidak ada bukti yang kukuh sedangkan plaintif telah failkan kes untuk dibicarakan. Tanpa kes itu dibicarakan, kes-kes itu dibatalkan. Saya juga ingin sentuh tentang kes-kes perindustrian ataupun *labor cases* dengan izin di mana pekerja-pekerja yang kalah dalam tuntutan mereka harus dikenakan bayaran kos kepada Peguam Negara. Ada satu kes baru-

baru ini di mana seorang pekerja yang bergaji RM600 lebih kalah dalam permohonan semakan kehakiman. Beliau disuruh bayar kos kepada Peguam Negara berjumlah RM30 ribu sedangkan gajinya RM650 sahaja sebulan. Jadi, saya pohon ini diberi jawapan oleh Menteri.

Seterusnya saya juga tengok ada peruntukan RM5 bilion untuk Menara Warisan Merdeka. Saya juga tidak setuju sebab wang ini boleh digunakan untuk banyak lagi perkara seperti membina rumah-rumah kos rendah khususnya di luar bandar. Seperti di tempat saya di Telok Intan di kalau pergi ke Kampung Bahagia ramai penduduk kampung yang tidak mempunyai kediaman yang selesa sehingga tandas pun dikongsi dengan jiran. Jadi, saya rasa tidak perlu.

Mungkin ada kebaikan seperti KLCC, mungkin ada kebaikan seperti peluang pekerjaan. Namun, *opportunity cost* itu saya rasa lebih sesuai dibelanjakan untuk pembangunan sosial ekonomi rakyat. Misalnya ada satu sekolah Tamil di Lukut, Negeri Sembilan. Sekolah itu terletak di rumah kedai. Selama 50 tahun kita merdeka sekolah di rumah kedai. Ada satu lagi sekolah di Jerantut tidak ada kantin. Apa pula kita perlu menara seratus tingkat menelan kos RM5 bilion?

Saya diberitahu di Dewan ini bahawa PNB gunakan wang sendiri. Mana boleh PNB ada wang sendiri? Selepas tolak dividen, wang PNB adalah wang kerajaan kerana PNB adalah GLC. PNB tidak boleh pegang wang rizab. *All PNB's money is government's money because it is a government-linked company* Tuan Yang di-Pertua. Jadi, jangan putar belit dan kelirukan Dewan.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, mengenai polis kita. Dalam kes pembunuhan di Banting, saya rasa tidak puas hati dengan siasatan polis. Mula-mula mengatakan ada satu kes yang kukuh *air tight case*. Mesti boleh selesai dalam dua atau tiga hari. Hantar laporan ke pejabat peguam dan hari itu juga diambil semula kerana mengatakan tidak cukup bukti. Jadi, adakah polis mengatakan perkara yang benar apabila mengatakan kes kukuh dan sebagainya? Kita mahu situasi di mana kita semua rakyat Malaysia berasa selesa dan selamat. Baru-baru ini di Telok Intan hampir dua minggu seorang pelajar perempuan sekolah berumur 16 tahun dirogol, diperkosa dan dibunuh di ladang Sime Darby.

■1720

Sehingga hari ini polis tidak dapat memberkas siapakah yang bertanggungjawab untuk satu pembunuhan yang sebegitu kejam. Saya juga merasa hairan mengapakah kes polis di Rompin yang mana dadah dikatakan, dilaporkan oleh polis sendiri sebagai rokok sedangkan ia melibatkan dadah, juga tidak diselesaikan. Kes-kes rogol wanita dan kanak-kanak masyarakat Penan tidak juga diselesaikan. Banyak lagi kes seperti kes Gunasegaran, Kugan, Norliza Ishak, Norizan Salleh dan juga Aminur Rashid. Banyak lagi kes yang belum diselesaikan oleh pihak polis. Baru-baru ini Gunasegaran mati di lokap dan orang yang memberikan keterangan dalam inkues Gunasegaran semalam diberkas di rumahnya, dipukul oleh pihak polis di rumahnya sendiri seperti *gangster* dan dibawa ke kementerian tahanan. Jadi, orang tidak akan tampil ke hadapan untuk memberikan keterangan di mahkamah jika pihak polis berbuat sedemikian Tuan Yang di-Pertua. Saya berasa IGP yang baru boleh mengambil pandangan yang serius terhadap ini.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang prosedur-prosedur yang diamalkan oleh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Telok Intan, masa Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Satu minit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Okey.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang diamalkan oleh bank-bank kita. Ada satu laporan, ini amat serius di *Malay Mail* sudah beberapa bulan yang mengatakan, "*Malaysian Officials Linked in Australian Banknotes Probe*" yang mana Bank Negara salah seorang Gabenor, Timbalan ataupun Penolong Gabenor Bank Negara dikatakan terlibat dalam menerima rasuah oleh percetakan, institusi atau syarikat percetakan nota bank RM5, *polymer not* RM5 di Australia yang mana siasatan di Australia menunjukkan pegawai atasan atau tinggi Bank Negara terlibat. Saya hendak tahu daripada kementerian apakah kesudahan siasatan tersebut, sebab kalau pegawai daripada Bank Negara boleh dikaitkan dalam amalan rasuah ini, saya rasa institusi kewangan kita tidak selamat lagi.

Seterusnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Telok Intan, sudah habis satu minit lebih, Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya, satu minit. Saya juga hendak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Daripada tadi satu minit, sekarang satu minit lagi.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Belum satu minit. *[Disampuk]* Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap Speaker apabila satu *motion* difaikan, tolonglah beri pandangan yang serius. Jangan tolak sahaja mengikut Peraturan Mesyuarat 18(7) mengatakan kita hendak mengambil kesempatan hendak berucap di Parlimen. Tidak begitu. Kita datang ke sini hendak berucap, memang benar tetapi beri kelonggaran, kesempatan. Dengan itu, saya sudahkan dengan ucapan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lubok Antu.

5.23 ptg.

Tuan William @ Nyallau anak Badak [Lubok Antu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk sama-sama mengambil bahagian berbahas mengenai pembentangan Bajet Tahun 2011 oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Menggunakan peluang ini saya lebih menyentuh perkara, isu-isu berkenaan di kawasan saya kerana inilah perkara-perkara yang selalu dan sering kali diaju kepada saya oleh penduduk-penduduk kawasan saya lebih-lebih lagi mengenai projek infrastruktur. Saya baru terima soalan lisan saya daripada Kementerian Kerja Raya, dan saya amat terkejut menerima jawapan. Yang ingin tahu berapakah jumlah senarai jalan raya di kawasan Parlimen Lubok Antu diluluskan untuk dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh? Jawapannya boleh dikatakan kosong. Apakah ini? Mereka mahu Lubok Antu menjadi hantukah? *[Ketawa]* Ini kerana yang ada di sini adalah untuk sambungan projek Rancangan Malaysia Kesembilan.

Ia ... pertama adalah pembinaan jalan Lubok Antu-Lemanak-Engkilili, itu sudah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan sambungan ke Rancangan Malaysia Kesepuluh. Kedua, adalah projek pembinaan jalan luar bandar dan Bulu Kaya. Jadi, saya berbalik pada pengumuman, saya dengan rakyat di kawasan saya begitu gembira apabila mendengar pengumuman RM2.1 bilion telah diperuntukkan untuk membina jalan luar bandar dan menaik

taraf jalan luar bandar di Sabah dan Sarawak. Akan tetapi, kalau mengikut jawapan ini, tidak tahulah mungkin saya masih berharap dan saya berharap bahawa mungkin saya akan dapat lagi daripada Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah.

Jalan-jalan yang selalu dipohon oleh semua penduduk di kawasan saya adalah jalan Ulu Sekerang. Cadangan projek ini adalah sepanjang 26 kilometer dan akan menghubungkan lebih daripada 20 buah rumah panjang. *Alignment* jalan ini pun telah diambil oleh kerajaan dan telah dibayar. Ia juga akan menguntungkan tiga buah sekolah rendah kerajaan dan sebuah klinik dengan jumlah penduduk lebih kurang 3,000 orang. Kebanyakan mereka ini adalah petani yang bertanam padi dan getah. Sekiranya kawasan ini mempunyai jalan sudah tentu ia akan dapat membuka kawasan ini untuk dimajukan dengan penanaman sawit ataupun penanaman getah, mini estet dan kawasan ini yang mana paras kemiskinan penduduk adalah antara yang tertinggi di kawasan saya. Dengan ini saya memohon sekali lagi supaya Jalan Ulu Sekerang ini diberikan peruntukan dalam Bajet Tahun 2011.

Satu lagi jalan yang saya ingin utarakan di sini adalah Jalan Hilir-Engkilili. Jalan ini adalah panjangnya 20 kilometer lebih dan begitu juga *alignment* jalan ini pun sudah diambil oleh kerajaan dan telah dibayar. Projek ini akan menghubungkan lebih kurang 17 buah rumah panjang dan tiga buah sekolah rendah dengan jumlah penduduk lebih kurang 2,000 orang. Pembinaan jalan di kawasan ini adalah kawasan rendah dan sesuai untuk menanam padi sudah tentu kalau jalan dibina di kawasan ini, tentu kawasan ini boleh dimajukan untuk menanam padi atau getah di kawasan ini dan ia akan memberikan pendapatan yang lebih baik kepada penduduk di kawasan tersebut.

Jalan ketiga yang saya hendak sebutkan di sini ialah Jalan Engkilili ke Bulu. Cadangan projek ini adalah untuk menaik taraf jalan daripada keadaan tanah merah kepada jalan JKR standard gred R3 menggunakan bitumen, kerana keadaan jalan ini adalah masih dalam tanah merah, berbecak dan hanya dapat dilalui menggunakan kenderaan pacuan empat roda. Jumlah penduduk di kawasan ini lebih daripada 4,000 orang kerana kalau jalan ini dibina ia akan menghubungkan Engkilili-Lubok Antu lebih dekat lagi dan lebih senang lagi kepada penduduk-penduduk yang tinggal di tempat itu akan membawa hasil-hasil pertanian mereka ke pekan atau bandar Sri Aman dan terus ke Kuching.

Begitu juga Jalan Lemanak. Jalan Lemanak mengikut jawapan ini hanya 16 kilometer sahaja dibuat, tetapi jalan ini adalah lebih 50 kilometer. Saya berharap walaupun ini projek sambungan, saya berharap kerajaan akan memperuntukkan lebih banyak lagi supaya bukan hanya 16 kilometer sahaja dibuat, tetapi akan terus menyambungkan sampai ke 50 kilometer ke Ulu Engkari dan Ulu Lemanak.

■1730

Satu lagi perkara yang saya ingin sentuh di sini mengenai pengumuman iaitu 1.5 bilion ringgit peruntukan kepada Sarawak untuk menyediakan bekalan air dan elektrik luar bandar. Saya berharap Sarawak akan dapat peruntukan untuk membinakan atau menyambung bekalan elektrik luar bandar kerana masih banyak lagi rumah-rumah panjang yang masih bergelap belum mendapat bekalan elektrik 24 jam.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Begitu juga bekalan air. Bekalan air untuk di pasar Lubok Antu atau sekeliling Lubok Antu sering kali terputus-putus kerana paip sudah uzur dan

begitu juga loji. Loji yang ada sekarang tidak mencukupi untuk menampung bekalan air...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Yang Berhormat Lubok Antu.

Tuan William @ Nyallau anak Badak [Lubok Antu]: Oleh kerana penduduk-penduduk yang makin bertambah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan William @ Nyallau anak Badak [Lubok Antu]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ampang bangun Yang Berhormat.

Tuan William @ Nyallau anak Badak [Lubok Antu]: Yang Berhormat Ampang, ya. Baik, jangan banyak.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sikit sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Lubok Antu.

Tuan William @ Nyallau anak Badak [Lubok Antu]: Ya.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Saya baru pulang daripada Sarawak dan saya dapati apa yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Lubok Antu adalah banyak kebenarannya. Rumah panjang tidak ada api, sudah tidak ada air lagi. Kenapa agaknya Kerajaan BN masih gagal lagi untuk memberikan keperluan asas ini kepada rakyat negeri Sarawak selepas 47 tahun sudah memerintah. Kenapa agaknya Yang Berhormat Lubok Antu?

Tuan William @ Nyallau anak Badak [Lubok Antu]: Terima kasih Yang Berhormat Ampang. Dia bukan gagal dia masih tidak sempat habis...

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Tuan William @ Nyallau anak Badak [Lubok Antu]: Kerana kawasan Sarawak besar.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan William @ Nyallau anak Badak [Lubok Antu]: [Ketawa] Fahamlah, okey. Terima kasih Yang Berhormat Ampang. Harap ahli-ahli politik dari Semenanjung faham keadaan Sarawak yang begitu besar jadi tentulah kerajaan tidak mampu membuatnya satu kali ya. Baik saya ingin tahu mengenai perkara 3 iaitu mengenai pengumuman RM300 juta diperuntukkan untuk melaksana program bantuan rumah bagi golongan miskin tegar seluruh negara khususnya di Sarawak dan Sabah.

Saya juga sama-sama dengan wakil rakyat yang lain ingin tahu berapa banyak peruntukan ini akan di peruntukkan dari setiap Ahli Parlimen kerana bagi kawasan saya, saya mahu diutamakan diberi kepada rumah-rumah panjang yang telah terbakar. Di kawasan saya rumah-rumah panjang berikut yang telah terbakar iaitu Rumah Mani Pelasuk, Rumah Keling Buyung, Rumah Christopher Sungai Pais, Rumah Meringai, Rumah Buli, Rumah Gai dan Rumah Gimam Lidong.

Mereka ini sekarang masih tinggal di pondok yang usang dan saya berharap dengan program bantuan rumah ini mereka ini akan diberi untuk keutamaan. Perkara keempat saya ingin sentuh di sini adalah mengenai zon akuakultur bersepadu berskala besar yang dicadangkan di Empangan Batang Ai. Di sini saya ingin tahu bagaimana dengan pengusaha-pengusaha penternak ikan air tawar secara kecil-kecilan di tempat tersebut kerana kebanyakan orang tempatan yang telah terlibat lama dan sekiranya projek ini dijalankan, apakah bentuk bantuan akan diberi kepada mereka yang telah

mengusahakan ternakan ikan air tawar di Batang Ai kerana mereka sudah tentu tidak dapat bersaing dengan syarikat-syarikat yang besar nanti. Saya berharap kerajaan akan memberi bantuan bagaimana hendak membantu mereka supaya mereka tidak gulung tikar nanti.

Kelima, perkara yang saya ingin sampai di sini adalah mengenai masalah banjir yang sering kali dilanda penduduk di sebelah Hiling Kelili. Sudah lebih 20 rumah panjang yang sering dilanda banjir dan harta mereka telah rosak dan saya telah berbincang dengan Jabatan Pengairan dan Saliran supaya buat satu ban rumah panjang untuk menyekat banjir melanda rumah-rumah panjang ini.

Saya berharap kementerian bertanggungjawab ini akan dapat mempertimbangkan cadangan ini supaya mereka ini akan tidak lagi sering dilanda banjir. Satu lagi perkara adalah mengenai pernah ingat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang ingin secara serius ingin membantu rakyat yang tinggal di kawasan terpencil atau tinggal jauh di luar bandar di Sarawak dan Sabah untuk mendapatkan dokumen kerakyatan mereka. Akan tetapi, apa perkara yang menyesalkan yang lepas mereka telah mendapatkan surat sijil kelahiran tetapi kerakyatan belum ditetapkan. Ini amat menyusahkan lagi wakil rakyat.

Ini bermakna mereka ini walaupun rakyat tempatan, disahkan oleh ketua masyarakat atau disahkan oleh ketua kaum tetapi masih juga kerakyatan belum dapat ditentukan. Oleh yang demikian saya mohon Kementerian Dalam Negeri supaya memberi kelonggaran kalau rakyat yang belum mempunyai dokumen yang betul ataupun yang selama ini kerana masalah mereka tinggal jauh terpencil di luar bandar, di pedalaman sepatutnya kalau telah disahkan oleh ketua-ketua kampung atau ketua-ketua masyarakat atau wakil rakyat sepatutnya diberi status rakyat Malaysia bukannya *stateless* seperti yang kepada sudah ini.

Kalau tidak tujuan ini akan sia-sia sahaja dan masih menyusahkan rakyat yang belum ada dokumen. Saya berbalik kepada program pelancongan. Batang Ai adalah kawasan antara kawasan yang begitu menarik untuk para pelancong kerana Empangan Batang Ai sungai sana begitu jernih. Di kawasan itulah mempunyai taman negara di mana Orang Utan dapat dilihat dan begitu juga kebudayaan rumah panjang, tinggal di rumah panjang yang masih mengamalkan kebudayaan itu dan ia sudah tentu kawasan Lubok Antulah satu-satunya kawasan amat menarik untuk pelancong datang ke kawasan tersebut.

Di empangan Batang Ai juga ada mempunyai tempat tinggal seperti Batang Ai Long House Resort yang dibuat seperti reka bentuk rumah panjang yang sangat menarik. Malangnya pihak Kementerian Pelancongan tidak cukup membuat promosi untuk pelancong ke kawasan tempat ini. Saya memohon supaya pihak kementerian membuat satu promosi yang lebih agresif lagi supaya pelancong-pelancong datang lebih banyak lagi ke Lubok Antu dan begitu juga mengenai infrastruktur *facilities* yang masih belum secara sempurna seperti jeti-jeti ke rumah-rumah panjang yang terlibat dengan program-program *homestay* rumah-rumah panjang.

Akhir sekali, perkara yang saya ingin sentuh di sini ialah mengenai sekolah-sekolah di Lubok Antu. Sering kali saya datang ke sekolah, saya dihujani dengan permohonan-permohonan untuk mendapatkan kemudahan dewam dan aduan-aduan kelas yang usang. Jadi contohnya, di Sekolah Menengah Engkili. Mereka telah ... dewan makan itu yang begitu sempit dan uzur.

Terpaksa pelajar-pelajar menunggu giliran untuk makan dan semasa perhimpunan mereka terpaksa berdiri di luar, berpanas. Ada juga sampai

pengsan. Jadi saya berharap kemudahan-kemudahan yang penting seperti ini untuk sekolah sepatut diambil segera tindakan. Begitu juga Sekolah Menengah Lubok Antu, saya pergi berjumpa dengan guru mereka sampai duduk kungsi satu meja. Di depan meja mereka penuh dengan buku-buku, tidak nampak muka mereka.

Begitu juga kelas yang sempit kerana sekolah menengah ini adalah untuk dirancang dulu, tahun 1967 dulu untuk Tingkatan Tiga tetapi sekarang sudah dinaik tarafkan ke Tingkatan Lima. Akan tetapi kemudahan-kemudahan masih tidak mencukupi untuk menampung pelajar-pelajar yang makin banyak. Dengan itu saya sekali lagi menyokong bajet tahun 2011. Terima kasih.

■1740

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Terap.

5.40 ptg.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahim. Assalaamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan salam sejahtera kepada semua. Saya bangun untuk membahaskan Bajet 2011 yang dibentangkan dengan satu tema yang cukup besar iaitu, 'Transformasi Ke Arah Negara Maju Berpendapatan Tinggi'. Saya hendak mulakan dengan firman Allah SWT. [Membaca sepotong ayat al-Quran] Maksudnya, "Tidak Kami utuskan engkau wahai Muhammad kecuali untuk membawa rahmat kepada seluruh alam."

Saya mengajak semua yang mendengar untuk meneliti bajet yang dikemukakan oleh kerajaan pada kali ini iaitu dengan melihat kepada matlamat ataupun *maqasid syar'iyah*. Matlamat-matlamat yang menunjukkan bahawa inilah yang diraikan oleh Islam. Islam telah meletakkan matlamat-matlamatnya terhadap perlakuan kita di dunia ini. Di antara lain ialah untuk menjaga agama, kedua untuk menjaga jiwa ataupun nyawa, untuk memelihara akal, untuk memelihara nasab dan juga untuk menjaga harta. Satu lagi ditambah ialah untuk menjaga maruah.

Adakah bajet yang dibentangkan oleh kerajaan ini meraikan matlamat-matlamat ini yang mana bagi saya ia sebenarnya merupakan satu hak paling asasi kepada semua rakyat Malaysia? Terdapat empat objektif yang telah dikemukakan oleh kerajaan yang disebut oleh Perdana Menteri termasuklah mendaya pelaburan swasta, membangun modal insan, mensejahterakan hidup rakyat dan memantapkan penyampaian perkhidmatan awam.

Saya ingin menyentuh dua matlamat di sini iaitu membangun modal insan dan juga mensejahterakan hidup rakyat. Kalau kita lihat kepada – secara prinsipnya, Islam telah menggariskan beberapa perkara termasuklah ciri-ciri ekonomi yang mampu untuk menjamin kepentingan hidup manusia di samping untuk menuju kegemilangan hidup yang sebenar. Di antara ciri-cirinya ialah ketuhanan, kemanusiaan, akhlak, keseimbangan ataupun kesederhanaan.

Jadi saya melihat – walaupun kita memulakan bajet ini dengan membacakan surah al-Qasas ayat 77, kita masih lagi berada jauh daripada yang disebut-sebutkan tadi. Sebagai kerajaan yang bertanggungjawab ataupun kerajaan Barisan Nasional yang buat masa sekarang dipertanggungjawabkan untuk menerajui pentadbiran Malaysia, kita telah melihat banyak perkara yang pincang. Sepanjang saya berada dalam Parlimen ini – kalau saya boleh sebut bahawa bagaimanakah kerajaan Malaysia boleh meraikan kefahaman terhadap *maqasid* ini, terhadap matlamat-matlamat yang ditetapkan tadi?

Terdapat perkara yang kita boleh pertikaikan termasuklah tentang integriti pentadbiran yang rapuh. Seperti mana yang telah disebut oleh Timbalan Ketua Pesuruhjaya Pencegahan Rasuah Malaysia pada awal Januari yang lepas, yang mendakwa bahawa gejala rasuah dalam sektor pembinaan termasuk projek-projek besar, mewah dan bernilai tinggi berada dalam situasi yang cukup serius. Begitu juga kegagalan projek-projek kerajaan termasuklah ter bengkalai dan kemerosotan kualiti. Ini membuktikan bahawa di sana ada asas berlakunya amalan rasuah dalam negara kita yang boleh menjejaskan kepentingan umum dan memburukkan imej negara.

Begitu juga kita dimaklumkan melalui Dewan Negara pada Julai yang lepas, terdapat 190 penjawat awam yang ditangkap kerana rasuah ataupun 38% daripada jumlah keseluruhan yang dilakukan oleh SPRM. Bahkan Transparency International Malaysia baru-baru ini telah mendedahkan bahawa Malaysia masih lagi berada di takuk 56 daripada negara-negara yang terlibat dalam rasuah ini. Begitu juga kita bimbang dengan kenyataan yang disebut oleh bekas Ketua Polis Negara yang mendakwa terdapatnya campur tangan politik dalam struktur pentadbiran dan arahan pihak polis sehingga merencatkan operasi mereka.

Kedua ialah saya melihat bahawa di sana masih ada lagi perbelanjaan dan penggunaan kerajaan yang tidak *prudent* seperti mana yang dilaporkan oleh Laporan Ketua Audit Negara yang baru sahaja kita terima. Banyak yang kita sebutkan termasuklah Keretapi Tanah Melayu Berhad (KTMB) dan lain-lain lagi.

Ketiga ialah kenaikan barang-barang keperluan yang terus menghimpit rakyat. Ini menjadi satu masalah yang cukup penting yang cukup serius kerana dalam bajet yang dibentangkan baru-baru ini, yang dipertekankan ialah pembangunan yang bertumpu ataupun tertumpu di kawasan Lembah Klang tanpa melihat bahawa di sana di kawasan kampung-kampung, di negeri-negeri yang masih lagi miskin – Kedah, Kelantan, Terengganu, Sabah dan juga Sarawak, mereka terus terpinggir dengan puluhan bilion yang diumumkan oleh kerajaan banyak tertumpu di Lembah Klang – Greater KL dan sebagainya.

Sasaran yang telah ditetapkan dalam pembangunan modal insan ini saya masih lagi pertikaikan. Tambahan pula, saya merupakan suara orang muda dalam Dewan ini yang masih lagi diketepikan dan dipinggirkan. Walaupun ada di sana kerajaan telah mengumumkan beberapa insentif termasuklah pemilikan rumah bagi golongan muda, tetapi dalam keadaan anak-anak muda masih dibelenggu dengan hutang-piutang – PTPTN dan sebagainya, ditambah lagi dengan pinjaman-pinjaman yang mereka buat daripada institusi-institusi kewangan yang menjadikan sebahagian daripada mereka bankrap ataupun muflis dalam usia yang muda, ini bagi saya kerajaan perlu lihat. Sepertimana kawan-kawan yang lain selalu menyebutkan, bahawa pinjaman kerajaan dalam bentuk pendidikan termasuklah PTPTN mestilah dihapuskan sama sekali untuk memberikan peluang kepada anak muda untuk maju ke hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, yang keempat ialah kebejatan gejala sosial yang terlalu membimbangkan. Berdasarkan kepada laporan ataupun berdasarkan kepada Ketua Pengarah Jabatan Pendaftaran Negara, Dato' Alwi Ibrahim, terdapat 17,303 anak luar nikah Melayu ataupun tidak sah taraf, didaftarkan di seluruh negara sepanjang tahun lalu. Bilangan itu meningkat 700 kes lebih berbanding dengan tahun sebelumnya. Tahun 2008 juga begitu, terdapat 16,541 anak luar nikah didaftarkan di JPN. Berdasarkan satu laporan rasmi, Jabatan Pendaftaran Negara telah melaporkan terdapat lebih 257,000 sijil kelahiran yang didaftarkan tanpa catatan nama bapa sejak tahun 2000 hingga Julai 2008.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Mohon laluan sekejap.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Seminit sahaja.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Sekejap sahaja. Saya tertarik Tuan Yang di-Pertua, dengan kenyataan tadi sebab saya ada mengulasnya dahulu apabila kenyataan itu dikeluarkan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa kalau kita kira jumlah yang dikeluarkan, statistik yang dikeluarkan untuk tempoh tersebut menunjukkan bahawa pada tiap-tiap satu jam, dua anak luar nikah dilahirkan untuk lima tahun ke belakang ini? Maknanya, setiap jam ada dua anak luar nikah yang dilahirkan. Bermakna tahun sebelum itu, pada tiap-tiap jam ada empat orang melakukan seks luar nikah. Adakah Yang Berhormat sedar dan apa komen tentang perkara itu?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya setuju Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Ini masalah yang berlaku dalam negara kita. Dalam keadaan kita berdepan dengan masalah sosial yang cukup membimbangkan, masyarakat, pemimpin-pemimpin masyarakat melihat gejala buang bayi, gejala anak luar nikah, gejala sosial yang begitu membimbangkan, kerajaan pada masa yang sama, dengan melalui Program Transformasi Ekonomi (ETP) yang dibentangkan, telah menggalakkan pula melalui hab hiburan yang tertumpu untuk menjana pendapatan negara yang katanya pada tahun 2020, *target* ataupun sasarannya sampai kepada RM1.8 bilion. Ini sesuatu yang cukup memalukan. Pada masa yang sama, kita cuba untuk memberikan penawar terhadap masalah-masalah yang berlaku dalam negara kita dan di tangan yang lain kita memberikan racun untuk memusnahkan segala usaha kerajaan.

■1750

Kerajaan umum dalam bajet baru ini lebih kurang RM95 juta untuk sekolah agama rakyat, puluhan juta lagi untuk sekolah bantuan kerajaan, bantuan modal, RM111 juta untuk Program PERMATA, apa erti semuanya ini? Pada masa yang sama tiba-tiba Perdana Menteri mengumumkan kita perlukan 8,000 pekerjaan untuk kita jana pekerjaan kepada anak-anak muda kita yang sudah tentu ia mengundang masalah sosial yang tidak terhenti, ini kebimbangan saya. Bahkan ada laporan yang mengatakan pada satu hari terdapat lebih kurang 4,700 pasangan yang berzina, ini cukup membimbangkan kita. Cuma kita tengok kita mungkin boleh mengkaji ada mungkin kesilapan fakta di sana tetapi yang saya hendak sebutkan bahawa ada laporan-laporan sehinggakan kalau ada sahaja sambutan tahun baru, sambutan hari merdeka, ambang merdeka, sambutan-sambutan, perayaan-perayaan besar untuk menyambut milenium baru.

Kawan-kawan saya yang terlibat dalam NGO yang menguruskan rumah-rumah akhlak ini..

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Boleh mencelah Yang Berhormat ?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Pemulihan akhlak ini, kita lihat lapan bulan kemudian mereka terpaksa menanggung anak-anak luar nikah yang begitu banyak. Itu tidak termasuk lagi yang dihumban ke dalam sungai, yang dikambus dalam tanah. Jadi ini cukup membimbangkan kita, kerana itulah apabila kita bercakap tentang pembangunan modal insan ya Yang Berhormat Maran, kita kena bercakap bahawa di sana kalau kita hendak beri penawar, kalau kita hendak menghilangkan masalah ini, jangan kita taburkan racun pula, yang boleh memusnahkan segala yang kita bina.

Tuan Yang di-Pertua, kebejatan gejala sosial yang kita sebutkan ini menunjukkan bahawa sasaran kerajaan untuk membina modal insan, kita lihat

bahawa dia sudah gagal tambahan pula kalau mengikut kita panggil perancangan ETP yang dikeluarkan baru-baru ini, yang diulas daripada 12 EPP - *Entry Point Project* termasuklah di sana mereka telah menyebut bahawa untuk memperkasakan sektor pelancongan agar ketibaan pelancong dapat dipertingkatkan. Pada masa yang sama, ada tiga kriteria minimum yang diumumkan, yang dikecualikan tertakluk kepada syarat-syarat ketat, agensi pusat permohonan penggambaran filem dan juga persembahan artis luar negara iaitu PUSPA. Kriteria tersebut termasuklah penarafan kelas A berdasarkan kepada kedudukan seratus teratas carta *billboards* sejak lima tahun yang lalu, yang boleh menarik 2,500...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Penonton bagi setiap acara yang telah membuat pertunjukan di tiga tempat antarabangsa, kriteria-kriteria ini untuk mengundang masalah, mengundang masalah dalam negara kita.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Padang Terap.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Ini panjang ini, saya tidak hendak kacau Yang Berhormat, saya ingat sampai habiskanlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Eh.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Panjang lagi, ya. Semula, semula kita jumpa semula *insya-Allah* Yang Berhormat Sri Gading, kita mula...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini kerana...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Dia tidak berani.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tidak apa, tidak apa.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Ini cakap seorang mana boleh, kalau berani bagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Cuma hendak istighfar sahaja.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tidak apa, tidak apa...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Kalau tidak mahu bagi...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya hendak cadangkan dua, tiga benda, *insya-Allah* kita bincang dekat luar ya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tidak berani.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey Yang Berhormat ya, ini Dato' saya bukan takut, takut apa Dato' saya. Jadi Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara yang saya hendak sebutkan termasuklah apabila kita hendak membangunkan modal insan.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Boleh mencelah Yang Berhormat?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tidak apalah.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Sekali sahaja.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sikit sahaja.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Biar adil sikit.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tidak sikit sahaja lagi, sekejap lagi kita bagi kepada Yang Berhormat Maran selepas ini.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Baru kita berhujah.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Masalah kita hendak membangunkan modal insan ini termasuk yang diumumkan oleh kerajaan, pemberian *netbook* sebagainya misalnya, tidak sampai kepada sasaran. *Netbook* ini kononnya hendak membangunkan kita panggil teknologi kepada anak-anak kita di sekolah, di kawasan saya di kawasan kampung-kampung, saya mendapat rungutan bagaimana *netbook* ini diberikan kepada mereka yang tidak layak .

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Ada yang kaya pun dapat, pengerusi JKK pun dapat, bahkan di Terengganu Yang Berhormat Maran, di Terengganu 18% sahaja...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Bagi...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Daripada *netbook* yang diserahkan kerajaan dibawa ke sekolah, yang lain tidak bawa ke sekolah.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Bagi saya sedikit sahaja.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Kemudian saya mendapat maklumat lagi daripada guru-guru kita, bagaimana guru-guru kita bersungut...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Saya...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Bahawa ada di kalangan...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Saya tanya buku satu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tidak beri, tidak beri.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Saya hendak betulkan fakta.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Dapat 20 minit sahaja Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Hendak betulkan fakta.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Dalam 20 minit sahaja bercakap.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Bercakap.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: 20 minit, terima kasih.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Cakap pandai.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Budak tidak...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Nanti kita bincang di luar.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Padang Terap statistik daripada mana ini?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Di Terengganu.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Berapa peratus?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yang bawa *netbook* ke sekolah.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Dari mana ini?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yang lain tidak bawa.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Padang Terap dari mana ini statistik ini?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Kemudian pada masa yang sama.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Statistik ya.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Kita terlibat buktikan, sebab dekat tempat saya pun ada, seribu lebih dapat, kita boleh buktikan.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tidak apa.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Dan...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya hendak sebutkan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: [*Bangun*]

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Bahawa di sana ada rungutan...

Dato' Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Bagi laluan sedikit.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Rungutan daripada guru-guru...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Kalau kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, hendak beri jalan Yang Berhormat?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Berilah...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Mereka yang melayari web-web lucah...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Berilah kepada kita...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Ini bukan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Bagi pun salah, tidak bagi pun salah.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yang Berhormat Lenggong saya tidak kacau..

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Bagi komputer salah, tidak beri komputer pun salah, mana satu betul ini?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Teruskan ya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Semua salah, bagi salah tidak bagi salah.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yalah memang salah.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Ada lagi...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Isteri Perdana Menteri menjadi penaung kepada...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua. Semakin ada pembangkang semakin...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Membangunkan modal insan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Duduklah Yang Berhormat duduk.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Duduklah, kemudian pada masa yang sama, saya hendak sebutkan di sini bahawa di sana ada 80,000 penganggur yang sedang menunggu pekerjaan, menunjukkan di sana kita ada begitu besar modal insan yang boleh kita bangunkan, kemudian saya hendak...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Sebanyak 3.3 juta pekerja selepas ini.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey tidak apa, kemudian kita cakap. Saya hendak menyarankan dua, tiga perkara Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan kita membentangkan bajet yang begitu besar, peruntukan-peruntukan yang begitu besar untuk kelab-kelab malam sampai RM500 juta lebih. Di sana kita berhadapan dengan gejala sosial yang begitu mendesak. Pada masa yang sama rakyat kita daripada mahasiswa-mahasiswa di universiti, mereka berhadapan dengan kekangan akta-akta zalim seumpama AUKU, yang daripada dahulu lagi.

Baru-baru ini di dalam Perhimpunan Agung UMNO, termasuk lagi daripada Rembau, mereka mencadangkan supaya AUKU ini dimansuhkan, AUKU ini dalam perkara 15A dipinda kerana pada masa yang sama kita bercakap untuk membina modal insan yang mewarisi kepimpinan negara kita tetapi di sana ada yang terlibat, tiba-tiba ditafsirkan terlibat dalam politik. Mereka ditangkap, mereka diugut dan sebagainya. Baru-baru ini di dalam Perhimpunan Agung UMNO, ada *student* UKM mengiringi Dato' Sri Najib, Presiden UMNO tidak diambil tindakan.

Kemudian Kelab UMNO di luar negara dibenarkan mereka terlibat, ditubuhkan. Pada masa yang sama kita melihat Menteri daripada Kementerian Pengajian Tinggi pada peringkat awal bagi terlibat dalam parti politik, contohnya di Galas, dia sudah bagi amaran daripada awal, tidak bagi terlibat dalam parti politik, saya hendak tanya kalau macam BEBAS.

BEBAS ini termasuklah dalam tafsiran 15A, kerana dia bukan parti politik, dia konsesi BEBAS, kalau BEBAS pergi ke sana, BEBAS bertanding dan sebagai misalnya di Batu Sapi, BEBAS bertanding, adakah mahasiswa juga termasuk dalam takrif yang telah diberikan oleh kementerian mengikut Akta Universiti Kolej Universiti iaitu 15A. Jadi ini satu benda yang bertentangan antara satu sama lain.

Seterusnya yang saya hendak sebut dalam perbahasan yang singkat ini adalah apa harapan saya terhadap bajet pada kali ini, ialah saya kira kerajaan perlu meneruskan satu usaha urus tadbir yang dilakukan berdasarkan kepada amalan yang terbaik, ketelusan, akauntabiliti yang tinggi supaya seluruh urusan negara dapat dijalankan dengan penuh tanggungjawab, adil dan kebajikan.

Ini kerana saya sebut daripada awal tadi bahawa di sana adanya prinsip-prinsip syariaah, matlamat-matlamat yang perlu diraikan apabila kerajaan ataupun apabila pemimpin-pemimpin melaksanakan tugas dan

tanggungjawab mereka. Begitu juga dalam persoalan penghayatan terhadap Islam, terhadap agama Islam yang dijamin di dalam perkara 3 sebagai misalnya untuk mendaulatkan undang-undang negara, penerapan akhlak mulia jangan bertentangan dengan apa yang sebenarnya dilakukan termasuklah pengumuman-pengumuman yang begitu menakutkan kita, memperkasakan amalan pemisahan kuasa, pindaan, pemansuhan terhadap akta-akta zalim termasuk ISA, Akta Rahsia Rasmi, Akta Percetakan dan Penerbitan serta Akta Polis.

Kedua, saya mencadangkan kepada pihak kerajaan supaya meletakkan prioriti pembangunan pelaburan di atas neraca yang ada selaras dengan keperluan rakyat supaya perbelanjaan negara tepat kepada golongan sasaran, yang saya sebutkan tadi bilion-bilion, puluhan bilion yang diumumkan oleh kerajaan, masih lagi tertumpu kepada golongan-golongan tertentu. Anak-anak muda yang baru habis kampus mereka hendak beli rumah tidak boleh, dibelenggu dengan hutang kemudian diperkenalkan program-program di peringkat agensi kerajaan, TEKUN dan sebagainya akhirnya mereka di mufliskan dalam usia yang cukup awal.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh gulung Yang Berhormat.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yang terakhir, yang saya hendak sebut Tuan Yang di-Pertua, saya menyarankan kerajaan juga untuk mengkaji semula penswastan terhadap utiliti ke atas rakyat seperti elektrik dan juga air supaya tidak berlaku peningkatan tarif.

■1800

Begitu juga mengkaji semula sistem cukai yang diamalkan dalam negara ini dari aspek keperluan pelaksanaan, kadar penetapan cukai serta golongan yang dituntut untuk membayar cukai.

Dua yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, saya melihat kerisauan terhadap jati diri dan juga peribadi golongan muda yang semakin kritikal. Di peringkat pengajian tinggi, saya sekali lagi menyeru pihak kerajaan supaya pinjaman pendidikan yang telah diperkenalkan oleh PTPTN dikurangkan, malah dihapuskan dan diberikan semula biasiswa secara percuma.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Menyampuk]*

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sudah bagi sudah. Terakhirnya ialah persekitaran kehidupan materialistik yang menjerat kebanyakan golongan muda yang ramai di kalangan mereka yang sudah pun berstatus muflis. Berdasarkan kepada Jabatan Insolvensi baru-baru ini, golongan muda yang berumur 25 tahun sehingga 44 tahun adalah yang paling ramai yang diisytiharkan iaitu sejumlah 38,357 sejak 65 bulan yang lalu. Banyak yang bankrap ini UMNO - ia dapat pinjaman daripada TEKUN. PAS tidak dapat! Kemudian bankrap tidak boleh bayar semula. Jadi saya bersimpatilah. Saya ingat itulah ucapan saya.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas perbincangan yang diberikan peluang kepada saya. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Yang Berhormat Lenggong, kita jumpa di luar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Nerus.

6.01 ptg.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima

kasih Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi peluang kepada saya untuk turut sama membahaskan pembentangan Bajet 2011.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kuala Nerus, jawab komputer ini.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini. Akan tetapi saya hendak beritahu Yang Berhormat Padang Terap, di kawasan saya orang PAS pun terima TEKUN.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Terima kasih. Di kawasan saya payah.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Itulah memang TEKUN kena bayar. Membaca dan mendengar pembentangan Bajet 2011, saya rasakan ia sudah terlalu lengkap untuk dibahaskan dan ia telah merangkumi pelaksanaan, harapan dan juga permintaan kerajaan kepada semua pihak dalam memacu sebuah negara Malaysia yang maju menjelang tahun 2020. Hakikatnya apa yang dibentangkan oleh kerajaan melalui Bajet 2011 adalah satu realiti yang membuktikan apa yang dikatakan akan dikotakan. Juga menjadi saksi betapa Kerajaan Barisan Nasional sentiasa meletakkan kepentingan rakyat dalam senarai yang paling atas dalam program pembangunannya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya melalui peluang untuk membahaskan bajet untuk merakamkan setinggi ucapan terima kasih dan penghargaan kepada Kerajaan Barisan Nasional dan juga kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Najib selaku Perdana Menteri, yang telah secara rasminya bersetuju untuk menjadikan Tasik Kenyir di Hulu Terengganu sebagai kawasan bebas cukai tidak lama lagi. Bagi pihak seluruh rakyat Terengganu, saya merakamkan perasaan bangga dan gembira terhadap persetujuan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Bagi saya keputusan kerajaan itu amat tepat dan kena pada masanya kerana ia sudah pasti akan dapat membantu meningkatkan iklim ekonomi kepada kawasan pelancongan yang terkenal itu.

Jika boleh saya sentuh berkaitan Tasik Kenyir ini, saya teringat mengenai rancangan kerajaan untuk membina empangan kedua di Tasik Kenyir. Untuk rekod kita semua tahu empangan pertama sekarang telah menenggelamkan kawasan seluas 260 kilometer persegi dan telah menghasilkan 340 buah pulau. Kita juga tahu bahawa empangan pertama itu juga telah menenggelamkan kawasan balak yang banyak, yang sepatutnya boleh menjadikan hasil kepada kerajaan negeri.

Selepas sekian lama kita bercakap semula mengenai empangan yang kedua, banyak persoalan yang bermain di fikiran saya. Pertama, apakah persediaan kerajaan untuk memastikan kejadian tenggelamnya kawasan hutan balak itu tidak berulang? Kedua, apa hasil kajian yang telah dijalankan mengenai keupayaan empangan kedua itu dalam konteks keuntungan jangka panjang kepada negara, kesan alam sekitar serta risiko yang harus dikorbankan? Ketiga, apakah kerajaan bercadang untuk membayar pampasan kepada Kerajaan Negeri Terengganu berikutan pembinaan empangan itu nanti? Jika ditanya saya, Kerajaan Pusat harus mempertimbangkan kerana projek itu nanti akan melibatkan satu pengorbanan yang cukup besar daripada kerajaan negeri dan rakyat negeri Terengganu.

Tuan Yang di-Pertua, Program Transformasi Ekonomi (ETP) yang akan bakal menyediakan 3.3 juta peluang pekerjaan kepada rakyat. *[Disampuk]* Ya, kita mesti ada perancangan. Ini sebelah sana tidak ada perancangan langsung, cakap sahaja. *[Disampuk]* Cara puji itu...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tidak mengapa. Bagi kami pula buat.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Cara puji itu ikhlas, terima kasih. 3.3 juta peluang ini akan menjadi pelengkap kepada 12 bidang ekonomi utama negara dan sudah pasti keadaan ini akan menyumbang ke arah meningkatkan pendapatan rakyat, sekali gus mencapai aspirasi yang terkandung dalam Bajet 2011 untuk negara menjadi negara berpendapatan tinggi.

Namun begitu, izinkan saya menarik perhatian Dewan yang mulia ini terhadap beberapa program untuk merencanakan pertumbuhan dan pelebaran jurang ekonomi negara dan rakyat, yang bagi saya yang perlu diberi perhatian serius oleh kerajaan. Umum sedar betapa lebu ray memainkan peranan yang sangat penting dalam menjaga pertumbuhan ekonomi. Di Pantai Timur misalnya, terdapat Lebu raya Pantai Timur (LPT) yang menghubungkan Pahang ke Terengganu. Fasa pertama LPT ini, sebagaimana yang kita tahu telah menghubungkan Karak ke Kuantan telah pun siap, manakala fasa kedua yang menghubungkan Kuantan ke Kuala Terengganu masih lagi dalam pembinaan. Projek fasa kedua yang menelan kos RM3.7 bilion, yang melibatkan jajaran jalan raya sejauh 184 kilometer dari Jabor di Kuantan ke Kampung Gemuruh, Kuala Terengganu dikatakan terganggu daripada jadual asal kerana kesan ekonomi global, selain isu-isu teknikal. Ia dijangka siap sepenuhnya pada tahun 2012.

Bagi merencanakan pertumbuhan ekonomi ini, saya berpendapat pembinaan LPT kedua harus dipercepatkan. Sebarang masalah berkaitan mesti segera ditangani dengan cekap bagi memastikan ia tidak lagi tergendala. Adalah lebih menguntungkan jika lebu raya itu yang kini hanya sampai di Kampung Gemuruh di Parlimen Kuala Nerus, Kuala Terengganu dipanjangkan hingga ke negeri Kelantan. Tidak mahu sokong? [*Dewan riuh*] Ha, sokonglah.

Saya mencadangkan sebenarnya dan kita tidak bercakap tentang fahaman politik yang sempit. Usaha murni kerajaan Barisan Nasional adalah merentasi kepentingan politik sebenarnya. Apabila lebu raya ini dipanjangkan ke negeri Kelantan dan sudah tentu akan melalui kawasan Parlimen saya - kawasan Kuala Nerus dan pada tahun hadapan, *insya-Allah* bakal mendapat daerah baru. Jadi sudah pasti bakal membawa impak pertumbuhan ekonomi yang lebih baik untuk rakyat di kawasan itu dan juga di Terengganu.

■1810

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan kepada kerajaan memandangkan kos pembinaan fasa kedua itu sebahagiannya menggunakan peruntukan dana khas yang menjadi wang rakyat Terengganu maka ada baiknya kerajaan pertimbangkan agar tiada bayaran tol dikenakan di sepanjang LPT itu untuk jajaran daripada Kuantan ke Terengganu. Ini juga bakal memberi suntikan berguna terhadap pertumbuhan ekonomi di Wilayah Pantai Timur yang kini mendapat perhatian para pelabur. Sesungguhnya saya tidak nampak mengapa kerajaan tidak boleh pertimbangkan hal ini kerana selain ia menggembirakan hati rakyat, ia juga akan membantu meningkatkan keupayaan dalam berbagai-bagai bidang termasuk ekonomi dan pelancongan.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita bercakap mengenai kebajikan rakyat...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Boleh mencelah sedikit?

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Pasal LPT?

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak respons sedikit kepada Yang Berhormat Kuala Nerus tentang berkenaan LPT, pengalaman kita di Pahang, lebu raya-lebu raya

Pantai Timur daripada Kuala Lumpur ke Kuantan. Saya minta oleh kerana walaupun Yang Berhormat minta tol, saya tidak hendak kompelin. Kerajaan kita boleh tegur kompelin, kompelin biar yang kita terima dan berterima kasih, tidak macam orang sebelah ini, daripada A sampai Z semua mengutuk tetapi apabila perut sendiri semua ambil.

Nanti, jangan marah. Serupa sahaja, bukan duit rakyat tetapi janganlah. Berilah kerajaan, serupa sahaja kerajaan Barisan Nasional. Ini apabila kena perut sendiri semua berbaloi. Minta maaf, saya tidak hendak bercakap dengan pembangkang, memang tidak pakai belaka. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kuala Nerus kita tegur kerajaan. Ini peranan Barisan Nasional, dia bercakap tetapi dia laksanakan. Dia tidak hanya pandai bercakap tetapi apabila sampai kepada dia, dia balun.

LPT, pengalaman kita di Pahang - kontraktor dapat projek. Projek kita ini Yang Berhormat Lenggong dan sebagainya banyak juga orang pembangkang dapat tetapi dia macam balun semacam, dia tidak kira asal masuk kepada dia, dia bantai. Banyak apabila pelaksanaan dibuat kadang-kadang banyak dari segi kesempurnaannya tidak ada. Jadi saya minta supaya sebelum Yang Berhormat minta pengecualian tol dan sebagainya, pastikan supaya kontraktor yang akan dapat projek ini nanti minta Kementerian Kerja Raya pastikan supaya pelaksanaan itu dijalankan dengan baik walaupun faedahnya cukup besar.

Saya akui bahawa lebuhraya ini cukup besar faedahnya, orang semua guna walau pun kadang-kadang orang yang menentang kerajaan itu pejam mata lalu tetapi dia gunakan. Jadi kita hendak kalau boleh jangan kita buat kemudahan ini yang sepatutnya memberi faedah kepada rakyat tetapi rakyat akan marah kita balik kerana ketidaksempurnaan ini. Jadi kita minta Yang Berhormat tolong jawab.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Boleh jawab sekali. Saya tidak panjang macam Yang Berhormat Maran. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kuala Nerus. Apabila Yang Berhormat bercakap tentang LPT dan juga keseimbangan pembangunan di antara wilayah, saya merasakan selama ini Pantai Timur jauh ketinggalan kerana fokus sejak tradisinya dari segi sejarah pun tumpuan telah diberikan kepada Pantai Barat.

Jadi saya mohon penjelasan Yang Berhormat apabila kita menubuhkan ECER dan di sekaligus dengan pembangunan LPT, tidak adakah pada masa perancangan di peringkat *blue print* penubuhan ECER ini perancangan yang lebih terperinci, tidak hanya melibatkan industri hiliran yang berkaitan *oil and gas* sahaja tetapi melibatkan pembangunan perindustrian yang lain yang harus diberi fokus oleh ECER dengan perancangan yang lebih teliti yang melibatkan Petronas sebagai *patronage* di dalam pembangunan ini. Pandangan Yang Berhormat Kuala Nerus.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh saya sekali?

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Saya setuju dengan Yang Berhormat Maran dan juga Yang Berhormat Arau. Nantilah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sekali.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat ada masa 10 minit Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Sepuluh minit Tuan Yang di-Pertua. Kita cakap kemudianlah. Sedikit, biar saya habiskan sedikit. Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai kebajikan rakyat, nelayan adalah golongan yang tidak boleh ditinggalkan. Rata-rata golongan yang berada dalam lingkaran persepsi kemiskinan. Jadi saya minta Terengganu sebagai sebuah negeri yang ada 240 kilometer pantai dan juga ramai nelayan, saya

minta kerajaan lebih banyak memberi bantuan-bantuan dan juga tumpuan kepada nelayan. Ini kita hendak lihat apa perancangan kerajaan untuk meningkatkan lagi pendapatan nelayan. Dalam masa yang sama kita tidak beri kemudahan sepenuhnya kepada nelayan-nelayan itu bagaimana mereka hendak pertingkatkan pendapatan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, perumahan rakyat ini saya ingat bukan sahaja masalah yang ada di Terengganu tetapi juga di negeri lain cuma pada pandangan sayalah ini merupakan yang perlu diambil serius oleh kerajaan kerana kalau kita lihat memang setiap tahun kerajaan dan juga melalui kerajaan dan swasta kita bina banyak rumah. Akan tetapi kadang-kadang rumah yang kita bina ini tidak dimanfaatkan sepenuhnya oleh yang memerlukan. Ada pihak-pihak lain yang mungkin ada wang lebih, dia beli rumah untuk disewakan akhirnya orang yang betul-betul memerlukan rumah tidak dapat. Ini hendak juga Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Nerus. Saya hendak tanya perkara lain tetapi Yang Berhormat sudah pindah pasal perumahan rakyat tetapi ini bagus juga sebab begini. Saya hendak tanya pendirian Yang Berhormat Kuala Nerus isu berkenaan dengan perumahan mampu milik rakyat ini, saya ingat sudah berapa penggal kalau saya tengok *Hansard* memang cerita yang sama. Akan tetapi dalam Dewan ini baru dua minggu Yang Berhormat Kuala Nerus ada dua Menteri yang beri data dan maklumat yang berbeza berkenaan dengan projek perumahan rakyat termiskin ataupun bawah polisi khas pemilikan rumah.

Kalau Yang Berhormat ingat dua hari lepas Timbalan Menteri Kewangan menjawab kerajaan di bawah dasar atau polisi pemilikan rumah mempunyai statistik-statistik sendiri dan akan cuba untuk memenuhi sasaran itu. Akan tetapi Yang Berhormat dua minggu lepas Menteri yang jaga berkenaan dengan perumahan beri maklumat bahawa kerajaan pada masa ini belum ada satu dasar yang disebut sebagai Dasar Pemilikan Rumah.

Saya hendak tanya pandangan dan pendirian Yang Berhormat kalau Yang Berhormat betul-betul ingat ada dua daripada kenyataan daripada kementerian yang diwakili kedua-duanya Timbalan Menteri bercanggah seperti ini, apa pandangan Yang Berhormat? Yang Berhormat hendak cerita berkenaan dengan polisi pemilikan rumah sedangkan Timbalan Menteri sendiri memberi maklumat berbeza kedua-duanya. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Sebab itu saya kata tadi bina rumah sahaja tidak cukup. Kita perlu ada garis panduan cara memberi rumah itu sendiri supaya mereka yang betul-betul perlu dan layak menerima terima rumah itu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Apa pendirian Yang Berhormat Yang Berhormat, kementerian beri data yang berbeza kedua-duanya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Nerus, masa ada hampir-hampir habis Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Okey terima kasih. Saya ingat satu lagi *last*. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengajak Yang Berhormat semua termasuk Tuan Yang di-Pertua kalau belum pernah datang ke Terengganu, kalau dahulu Terengganu dilihat sebagai negeri yang terkebelakang tetapi masa kini kalau ke Terengganu apa yang tidak pernah berlaku di Terengganu masa dahulu, berlaku di Terengganu. Dahulu orang Terengganu tidak pernah kenal *traffic jam* tetapi hari ini orang Terengganu lebih kenal *traffic jam* daripada Kuala Lumpur.

Jadi saya harap sistem pengangkutan dan juga infrastruktur pengangkutan di Terengganu boleh kita pertingkatkan kerana kemudahan-

kemudahan pengangkutan awam memang amat kurang di Terengganu dan juga kita melihat infrastruktur pengangkutan, jalan raya dan sebagainya agak ke belakang berbanding dengan negeri lain. Saya rasa itu sahaja ucapan saya dan saya ucapkan terima kasih kerana memberi peluang saya bercakap dan saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ampang.

6.19 ptg.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Terima kasih. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Belanjawan Bajet 2011 kali ini telah dibentangkan dengan harapan dapat beralih dari negara berpendapatan sederhana mengorak langkah menuju sasaran status negara maju berpendapatan tinggi. Ini memang cita-cita besar yang besar dan murni yang telah diletakkan oleh Perdana Menteri.

Namun apa yang kita lihat selepas kita menyemak dan meneliti Bajet 2011 ini nampaknya hasrat lain, rancangan lain. Tidak mustahil hasil pun lain juga. Peruntukan untuk Kementerian Pembangunan Wanita kita lihat bajet yang berjumlah RM1.245 bilion hanya sekadar 0.48% sahaja yang telah diperuntukkan untuk Kementerian Wanita. Adakah ini sahaja nilai wanita dalam Bajet 1Malaysia ini?

■1820

Bayangkan satu kementerian yang diamanahkan untuk memperbaiki hidup wanita Malaysia yang merupakan... peratus rakyat Malaysia, cuma dapat 0.58% dari Bajet 2010, 2011. Bagaimana mungkin bajet celah gigi ini memperkukuh dan mempertingkatkan pembangunan wanita dalam bidang sosial, ekonomi, politik, kesihatan dan pendidikan terutamanya. Inilah Bajet 1Malaysia, bajet seluar dalam yang tidak berjenama. [Dewan riu] Tidak ada jenama. Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat harus mengambil pendekatan baru dalam memartabatkan kualiti hidup rakyat Malaysia. Berulang kali saya sudah sebut dalam Dewan ini bahawa wanita tunjang pembangunan negara. Dengar wakil rakyat Barisan Nasional, kenapa malu? Tidak ada seluar dalam berjenama? [Dewan riu] Wanita yang berkualiti, *insya-Allah* akan melahirkan anak yang kualiti. Anak yang berkualiti...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Ampang...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Akan menjadi rakyat yang berkualiti dan rakyat yang berkualiti akan menjadi pemimpin yang berkualiti. Pemimpin dan rakyat yang berkualiti akan menghasilkan satu negara yang mempunyai semangat daya saing yang tinggi. Inilah *human capital* yang akan membuat Malaysia sebuah negara yang disegani. Ini pembentukan awal modal insan pun tidak ikhlas. Beri cuti bersalin 90 hari seperti telunjuk lurus, kelingking berkait. 90 hari bersyarat. Sedangkan kerajaan Pakatan Rakyat Selangor dan Kelantan memberi 90 hari tidak ada syarat untuk pekerja-pekerja wanita. Kelulusan ini dibuat sekadar melepaskan batuk di tangga. Takut dituduh tidak peka gender.

Kerajaan beri cuti 90 hari sedangkan tidak mengkaji statistik *average household, average family* dalam satu keluarga adalah sekurang-kurangnya empat orang anak. Kalau 300 hari diberi, kalau satu keluarga empat orang anak, jadi ianya tidak menepati apa yang dikehendaki oleh wanita di Malaysia ini. Kenapa lokek sangat untuk menjaga kebajikan wanita Malaysia?

Bagaimana hendak mencapai status negara maju Wawasan 2020, rakyat 10 juta? Dahulu sibuk-sibuk uar-uarkan Wawasan 2020, rakyat 70 juta.

Kenapa kerajaan *flip-flops*? Polisi tidak konsisten dan Malaysia terus mengimport buruh-buruh asing dari luar negara. Buruh asing ini pula akan menghantar wang ke negara asing melalui *remittance*. Gaji kita bayar ianya tidak sepenuhnya digunakan untuk mewujudkan permintaan domestik, bocor dibawa pulang ke Indonesia, Bangladesh, Nepal, India dan lain-lain negara. Inilah transformasi yang dicadangkan oleh Perdana Menteri sedangkan apabila PM sebut hendak bina bangunan Warisan Merdeka tempoh hari, wakil rakyat Yang Berhormat Maran semua gembira saya tengok, bertepuk. Sebab apa? Ada habuan mungkin. Ha! Diam? [Ketawa]

So, jadi inilah yang kita hendak perkatakan. Wang rakyat, wang kerajaan dan wang negara digunakan di tempat yang salah. Kebajikan wanita tidak diutamakan. Dasar Keluarga Negara juga masih gagal lagi dikemaskan atau disiapkan oleh kementerian. Dasar Keluarga Negara akan mencorakkan kualiti keluarga dan rakyat Malaysia. Apakah ertinya hendak menjadi juara, '*A child today a leader tomorrow?*' Masa hadapan anak Malaysia sendiri masih tidak jelas hala tujunya, masih tidak sempurna. RM20 juta dibelanjakan untuk Sidang Kemuncak Wanita-wanita Pertama baru-baru ini. Amat mengecewakan dan membuktikan kerajaan Barisan Nasional UMNO seakan sasau, tidak tahu *priority*.

Yang Berhormat Lubok Antu tadi sebut sekolah tidak ada, sekolah kongsi satu meja dua orang dan macam-macam yang tidak ada. RM24 juta dibelanjakan untuk *First Lady Summit*. Apatah lagi dicemarkan dengan *Islamic Fashion Fair*, ala isteri PM *First Lady* Malaysia? Ramai rakyat Malaysia sedang menunggu kenyataan maaf dari penganjur yang masih pekakkan telinga. Dahulu Islam Hadhari, sekarang Islam *First Lady*. [Ketawa] [Dewan riuh] Perdana Menteri dalam jawapan siapa *First Lady* Malaysia? Telah menjelaskan konon jolokan wanita pertama tidak semestinya mengatasi Permaisuri Agong. Tuan Yang di-Pertua, mungkin? Sebelum nombor satu ada nombor lain tidak? Jadi inilah yang kita hendak tanya.

Nasib wanita dan anak gadis kaum Penan yang terus teraniaya juga tidak terbelah. Bukankah baik sekiranya wang ini digunakan untuk membina sekolah berasrama di kawasan pedalaman agar pembelajaran dan ilmu dapat sampai dengan lebih berkesan untuk anak Malaysia. Isu kaum Penan termasuk wanita dan anak gadisnya yang sehingga hari ini masih teraniaya. Pelan tindakan Nasional, *task force* masih tidak bergerak lagi. Bagaimana bangsa Malaysia hendak mendabik dada hendak menyatakan kita bangsa yang bermaruah sedangkan ada kalangan wanita dan gadis Malaysia masih dirogol dan persekolahan masih tidak sempurna?

Kita terus biarkan mereka dirogol dan terus menafikan keperluan asas mereka kepada pendidikan. Bagaimana kerajaan Malaysia hendak kata mereka melaburkan dalam sumber manusia jika penganiayaan terhadap anak-anak Penan ini berterusan? Komitmen *First Lady Summit* untuk menjadikan anak-anak Malaysia '*A child today a leader tomorrow*' hanyalah retorik sahaja untuk satu *ego trip* oleh *First Lady*.

Saya hendak sebut tentang PERMATA juga. PERMATA diberikan lagi habuan RM111 juta, sedangkan hasil peruntukan RM60 juta pun belum nampak. Tidakkah Perdana Menteri rasa ihsan terhadap mutu prasekolah yang dihadiri anak-anak Melayu terutamanya seperti KEMAS, di kawasan luar bandar dan FELDA. Satu rombongan besar-besar perlu ditumpukan agar KEMAS dan sewaktu dengannya diberi nafas baru, mutu baru, *syllabus* baru dan jenama baru. Ini penting untuk mengecilkan jurang mutu pendidikan prasekolah swasta dengan kerajaan. Status dan kerjaya guru prasekolah juga

harus dikaji dan ditingkatkan agar anak-anak di peringkat awal mendapat pendedahan kepada ilmu dengan berkesan dan berkualiti.

Mengikut laporan *Malaysian Institute of Economic Research* Tuan Yang di-Pertua, kadar *household debt* atau hutang isi rumah kian parah. Pada tahun 2008 - 63.9%, tahun 2009 – 76.6%. Apabila hutang isi rumah parah, ini bermakna yang terlibat dan yang terkait dalam isi ini adalah orang perempuan yang mengurus rumah tangga. Apabila hutang rumah ini banyak bermaksud bahawa orang perempuan yang menguruskan rumah tangga akan mengalami masalah dalam mengendalikan makan minum dan keperluan keluarga.

Jadi isu hutang isi rumah ini harus ditangani dengan lebih bijak. Jangan setakat hendak buat bangunan besar-besaran peruntukan seperti *First Lady Summit* sedangkan pendapatan isi rumah masih lagi tidak meningkat. Memberi pelepasan import duti kepada barang-barang jenama pun tidak akan membantu pengurus-pengurus rumah tangga ini untuk mengatasi masalah rumah tangga.

Perdana Menteri juga gagal untuk menekankan tentang betapa pentingnya ekonomi hawa. *Female economy* dalam 'pengarus' zaman gender adalah amat penting kerana Malaysia melabur dalam aspek kesihatan dan pendidikan bagi wanita di negara kita. Pelajar wanita kita di universiti lebih ramai dengan pelajar lelaki. Namun begitu, apabila menempuh dunia pekerjaan, wanita terkebelakang berbanding tenaga kerja lelaki. Wanita Malaysia yang terlibat dalam tenaga kerja 45.7% tahun 2008, tidak banyak meningkat berbanding dengan 28 tahun yang lalu iaitu 44.1% pada tahun 1980. Ini jelas bahawa pelaburan kesihatan dan pendidikan ke atas wanita Malaysia dibiarkan membazir begitu sahaja.

Jika kerajaan Malaysia memberi peluang pekerjaan dan keusahawanan yang sewajarnya berdasarkan kepada prestasi dan merit kepada wanita-wanita Malaysia yang berkebolehan, saya percaya ekonomi boleh dipacu dengan rancak lagi dengan peningkatan permintaan yang domestik dari wanita-wanita yang didayakan iaitu *empowered*. Malaysia jelas terkebelakang dari amalan mengarusperdanakan gender. Ini jelas dan ranking global gender indeks yang masih lagi Malaysia terduduk di tangga 98 dari 190 negara yang lain. Ini bajet 1Malaysia, defisit tahun demi tahun, rakyat pun berhutang sekeliling pinggang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang kunjungan Perdana Menteri ke Ampang. Saya amat berbangga dengan kunjungan Perdana Menteri ke kawasan perumahan kos rendah Taman Datuk Ahmad Razali di Ampang pada 17 Oktober lalu. Perdana Menteri membuat janji-janji dalam usaha merampas Ampang. Tahun lepas hendak rampas Selangor, tahun ini hendak rampas Ampang. Tahun hadapan sifar UMNO di Selangor. *Alhamdulillah* rakyat Ampang juga menyaksikan Perdana Menteri mengesahkan peruntukan kawasan Parlimen Ampang diurus melalui Ketua Bahagian UMNO. Perdana Menteri minta beliau senaraikan keperluan penduduk Taman Datuk Ahmad Razali. Maka senyumlah orang Ketua Bahagian UMNO. Maklumlah ada projek ada masuk, senyum semua. [*Dewan riuh*]

Saya juga mengalu-alukan agar Perdana Menteri juga menyelesaikan masalah yang ditinggalkan Kerajaan Barisan Nasional UMNO di Ampang itu. Ibarat najis yang susah dibersihkan. Masalah 14 keluarga, tanah runtuh di Bukit Antarabangsa tolong selesaikan, masalah projek-projek terbengkalai di bawah kerajaan UMNO, Talam Corporation kroni UMNO di Selangor tolong selesaikan. [*Dewan riuh*] Masalah projek terbengkalai di UK Bestari tolong selesaikan. Masalah lalu lintas kesesakan di Ampang tolong selesaikan. Tolong siasat siapa tuan punya Panji Bersatu Sdn. Bhd. yang mendapat projek MRR2 di Ampang.

Kenapa bising? Hendak *share* kah? Hendak *share* projek di Ampang kah?

Beberapa Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Hendak *share* bolehlah. Kenapa duduk? Bangunlah.

■1830

Jadi ini kenapa? Ini semua kerja BN UMNO di Ampang dahulu. Sekarang kita silakan, selesaikan masalah ini. Selesaikan masalah ini. [*Dewan riuh*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, saya tahu ketika Yang Berhormat Kuala Nerus berucap tadi, sebelah sini pun bising. Sekarang Yang Berhormat Ampang berucap, sebelah bising. Ada baiknya jangan bisinglah Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sekarang dengar, minta tolong wakil rakyat UMNO duduk. Tuan Yang di-Pertua, suruh dia diam-diam sikit saya hendak cakap satu perkara yang penting ini. [*Dewan riuh*]
Tolong siasat siapa tuan punya Syarikat Panji Bersatu Sdn. Bhd. yang dapat projek MRR2 di Ampang Pandan berharga RM140 untuk dua kilometer panjang jalan. Cuba tolong siasat. Ini tolong siasat kerana kerajaan yang memberi. Kerajaan yang beri tender itu, bukan saya. Kalau saya, saya boleh siasat.

[*Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mepengerusikan mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, permasalahan pelarian di kawasan Ampang yang berkaitan dengan isu hak asasi manusia juga masih lagi terdapat dalam Ampang. Jadi kita harap agar mereka ini berhak untuk mendapatkan pekerjaan bagi menyara hidup mereka dan menyekolahkan anak-anak mereka. Sebagai Ahli Parlimen penggubal undang-undang, saya mohon agar Kerajaan Malaysia meratifikasikan *International Covenant on Civil and Political Rights* (ICCPR) agar pihak ini boleh menjalani hidup yang bermaruah. Agar mereka ini diberikan tempat tinggal dan struktur hidup yang lebih selesa dan sempurna di negara kita.

Saya juga ingin membangkitkan tentang pembentukan satu *caucus* untuk perjuangankan Ahli Parlimen Palestin. Saya alhamdulillah dapat pergi ke Gaza pada 6 hingga 18 Ogos yang lalu dan kami ingin menyeru agar Parlimen Malaysia mewujudkan *caucus* bagi memperjuangkan isu Palestin dari kezaliman tentera Zionis Israel secara lebih berfokus.

Tujuan utama adalah untuk memberikan tekanan politik antarabangsa supaya Wilayah Semenanjung Gaza dibebaskan dari sekatan ekonomi. Menggesa pelbagai pihak termasuk Ahli-ahli Parlimen, kerajaan negeri dan mana-mana pertubuhan kemanusiaan untuk menziarahi dan menghulurkan bantuan kemanusiaan di Semenanjung Gaza kerana mereka amat memerlukan lawatan kita di sana bagi menguatkan hubungan dan semangat juang menentang rejim Zionis Israel. Ramai kawan-kawan Ahli Parlimen kita yang telah ditangkap dan sampai sekarang masih belum lagi dibebaskan.

Saya boleh yakin usaha untuk menjiwai rakyat Palestin akan mengurangkan masalah konflik dunia dan membawa kesejahteraan sejagat. Ini boleh mengharumkan nama negara dan meletakkan nama Malaysia di peta dunia. Tidak perlulah bina 100 tingkat Menara Warisan untuk mendapatkan perhatian dunia.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya berharap apa yang telah saya bentangkan ini akan dapat perhatian daripada pihak-pihak kementerian yang terbabit dan memberikan penjelasan yang sempurna. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Bukit Katil.

6.33 ptg.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada saya untuk bersama-sama membahaskan bajet ini. Pada saya Bajet 2011 merupakan bajet rakyat. Ia dengan tema mentransformasikan Malaysia dan sudah tentu ia meliputi semua golongan rakyat, sama ada masyarakat luar bandar, masyarakat bandar, kakitangan kerajaan, swasta dan juga pesara. Apatah lagi golongan miskin dan juga wanita, belia dan kanak-kanak, semuanya diberi perhatian oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan yang membentangkan bajet berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang Skim Amanah Hartanah Bumiputera. Skim ini sangat baik dan saya menyokong kerana nilainya yang begitu besar iaitu RM1 bilion dan juga meliputi dan mematuhi syariah. Sudah tentu skim ini akan membantu bumiputera khususnya untuk memiliki hartanah di kawasan bandar-bandar utama. Ini amat penting kerana selama ini ramai bumiputera yang tidak mampu atau tidak layak atau sebagainya kurang kedudukan kewangan untuk memiliki bahkan menyewa pun mereka kadang-kadang menghadapi masalah kerana kosnya yang tinggi dan mahal. Banyak rumah-rumah kedai dan juga ruang-ruang perniagaan yang gagal dimiliki oleh peniaga-peniaga ataupun pengusaha-pengusaha bumiputera.

Oleh itu dengan adanya Skim Amanah ini akan dapat membantu peniaga-peniaga dan pengusaha-pengusaha terutamanya yang masih muda untuk menyewa dan seterusnya memiliki hartanah di kawasan bandar.

Perkara yang kedua mengenai dana pencen swasta. Ini merupakan satu cadangan yang baik dan ia perlulah dilaksanakan dengan segera. Sepatutnya ia telah dilaksanakan lebih awal lagi daripada tahun ini kerana dana ini sangat penting untuk menjamin masa hadapan pekerja-pekerja swasta dan ramai pekerja swasta yang sebelum ini kita lihat apabila mereka berhenti kerja ataupun telah tamat perkhidmatan, kehidupan mereka agak sukar. Ini kerana tidak ada tabungan yang cukup ataupun selalu jolilah di masa muda agaknya.

Oleh itu saya mencadangkan tabung ini diuruskan oleh kerajaan melalui agensi-agensi yang tertentu yang dilantik oleh kerajaan. Ini kerana kalau kita biarkan pihak swasta menguruskannya kemungkinan-kemungkinan akan berlaku penipuan ataupun tindasan ke atas pencarum-pencarum swasta ini. Oleh sebab itu ada pekerja-pekerja swasta bimbang mereka tidak akan mendapat jaminan pada masa hadapan jika tabung ini diuruskan oleh pihak swasta juga. Walau bagaimanapun, kepujian hendaklah kita beri kepada kerajaan kerana pencarum-pencarum swasta ini diberi pelepasan cukai. Kalau sekarang diberi RM6,000 eloklah ditambahkan lagi supaya jumlah caruman yang dimasukkan ke dalam tabung ini diberi tambahan pelepasan cukai. Begitu juga dengan majikan yang mencarum di dalam dana pencen swasta ini.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam bajet ini juga kerajaan bercadang memajukan teknologi hijau. Saya sangat bersetuju apatah lagi negeri saya negeri Melaka menjadi Negeri Bandar Teknologi Hijau. Oleh itu, Program Teknologi Hijau ini perlulah diberikan perhatian yang berat dan juga tumpuan

yang lebih kerana hari ini masyarakat kita memerlukan kawasan yang bersih dan juga keindahan yang lebih baik.

Walau bagaimanapun, saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, apakah kita sudah mempunyai satu kriteria ataupun garis panduan teknologi yang macam manakah dikatakan teknologi hijau? Ini kerana ada syarikat-syarikat swasta yang mereka tidak tahu lagi adakah produk keluaran mereka itu dapat diklasifikasikan sebagai produk teknologi hijau. Saya merujuk kepada SIRIM. SIRIM juga tidak dapat menentukan lagi apakah garis panduan yang tepat tentang teknologi hijau ini. Malahan yang saya difahamkan, mereka masih lagi menggunakan standard dari Singapura - *Productivity and Standard Board of Singapore*. Ia digunakan pada masa ini. Oleh itu hendaklah diperjelaskan kepada rakyat, kepada orang ramai apakah kriteria ataupun garis panduan yang sesuai dan sepatutnya kepada produk-produk keluaran syarikat di negara kita ini sebagai produk teknologi hijau.

Begitu juga dengan produk kesihatan, hari ini kita lihat bahawa apabila seseorang pesakit dimasukkan ke hospital, ada di antaranya mengambil masa beberapa hari untuk menentukan jenis sakit yang dihadapinya. Sama ada ia demam denggi, malaria atau sebagainya mengambil masa tiga hari atau empat hari, kadang-kadang seminggu baru dapat menentukan jenis penyakit yang dihidapi oleh seseorang. Oleh itu perlulah kita mengenal pasti satu kaedah terbaru, kaedah yang lebih moden, yang lebih cepat untuk mengenal penyakit yang dihidapi oleh seseorang itu. Barulah kita dikatakan mempunyai satu teknologi yang termoden dalam bidang perubatan yang digunakan di hospital-hospital kita.

Mengenai jalur lebar, saya menyokong kelulusan yang diberi oleh kerajaan kepada sembilan syarikat yang diberikan lesen 4G. Jalur lebar ini diperluaskan bukan sahaja di bandar, malahan di desa-desa. Walau bagaimanapun, saya ingin mengambil perhatian supaya perkhidmatan jalur lebar ini hendaklah diberi perhatian yang bersungguh-sungguh terutamanya yang diuruskan oleh Syarikat Telekom Malaysia.

■1840

Walaupun kita ada 2.0Mbps, 4.0Mbps kelajuannya tetapi di kawasan saya, di Bukit Katil malahan di rumah saya sendiri, saya langgan 4.0Mbps tetapi selalu rosak. Bila hendak pakai, tidak boleh, *no internet access*. Jadi macam mana itu? Laju tetapi tidak boleh guna, berat sikit. Jadi minta Telekom tengok sikit, rumah Yang Berhormat pun tidak ada *internet access*, macam mana rakyat hendak mengadu?

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjurus kepada permasalahan dalam jentera perkhidmatan awam. Khususnya mengenai isu Skim Perkhidmatan Bukan Guna Sama dalam perkhidmatan awam ataupun dipanggil *close service*. Skim ini telah mengongkong peningkatan kecekapan seseorang penjawat awam. Ia mengongkong seseorang itu daripada memperoleh ilmu, mengongkong seseorang itu daripada mendapat pengalaman baru. Skim ini antara lain di mana seseorang pegawai contohnya gred 41 dan ke atas, mereka tidak boleh sama sekali memohon bertukar ke kementerian atau ke jabatan-jabatan lain.

Mereka akan kekal dalam kementerian itu sehinggalah pencen. Ini memberikan tekanan kepada perkhidmatan ini. Apabila jawatan disandang tidak melayakkan mereka untuk naik pangkat. Ada penjawat-penjawat awam berkhidmat lebih 12 tahun tetapi tetap di gred yang sama. Akan tetapi jika mereka dapat bertukar pun, bila pegawai ini sudah lanjut usianya, umurnya dah meningkat sudah nak pencen dan tangga gaji yang dicapai juga akan... Bila mereka dapat tukar, usianya sudah lanjut dan tangga gaji juga sudah ditukar kepada tangga gaji yang baru.

Contohnya apabila mencapai tangga gaji P3T7 setelah tujuh tahun berkhidmat, kemudian apabila ditukar kepada perkhidmatan lain akan turun kepada tangga gaji P1T1 semula. Jadi ini sudah tentulah merendahkan moral dan budaya kerja penjawat awam ini. Oleh itu saya ingin supaya Jabatan Perkhidmatan Awam memberikan perhatian kepada masalah ini dan menyelesaikannya. Saya ingin mencadangkan supaya jawatan *close service* ini kalau boleh ditiadakan, biar semuanya *open service* dan semua orang boleh bertukar dan memberikan perkhidmatan yang cemerlang kepada semua jabatan dan perkhidmatan.

Saya amat menyokong kepada kerajaan yang memberikan pinjaman 100% terhadap pembelian rumah yang berharga RM220,000 kepada golongan pekerja muda ataupun belia-belia yang baru bekerja dan gajinya di bawah RM3,000 sebulan. Sebenarnya ramai di kalangan orang muda yang lingkungan berumur 20-an hingga 30-an yang gajinya masih rendah dan mereka baru menempuh kehidupan alam kerjaya dan sedang menerima pengalaman-pengalaman baru dan ingin berdikari. Keperluan-keperluan asas seperti kenderaan, rumah dan ingin berkahwin amat penting dan dipandang serius oleh golongan belia. Oleh itu keperluan kewangan amatlah diperlukan. Majoritinya golongan belia pada masa ini baru menapak dalam kehidupan dan bagi golongan profesional pula perkhidmatan dalam sektor awam dan swasta. Gaji maksimum sektor swasta mungkin boleh sampai RM4,000 tetapi di peringkat kerajaan, pegawai-pegawai kerajaan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jasin hendak mencelah.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Sila.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya daripada Bukit Katil. Saya seronok mendengar ucapan Yang Berhormat daripada Bukit Katil tadi yang penuh dengan cadangan yang bernas supaya kita dapat memantapkan lagi bajet kita. Akan tetapi berlainan dengan ucapan-ucapan yang penuh dengan emosi, yang penuh dengan kritikan, yang penuh dengan rasa dendam daripada pihak sebelah.

Sekurang-kurangnya ucapan Yang Berhormat ini bukan sahaja sedap didengar, bahkan kita dapat lihat bahawa kita benar-benar duduk dalam Dewan ini bukan sahaja menyumbang bahkan sama-sama melihat kalau boleh kita dapat mendirikan sebuah kerajaan yang benar-benar dapat memberikan kesejahteraan kepada seluruh rakyat.

Apa yang saya hendak sentuh di sini Yang Berhormat, ada disebut tadi tentang pinjaman perumahan. Kerajaan memberikan pinjaman 100% kepada pinjaman pertama. Bagaimana pendapat Yang Berhormat, kalau boleh pinjaman kedua tadi kalau boleh kita hadkan 70% ataupun 80% sahaja kerana kita hendak lihat kalau boleh harga rumah sekarang yang melambung dapat kita kawal. Kalaulah orang membuat spekulasi membeli rumah kedua, ketiga, diberikan peluang untuk meminjam dengan kadar yang lebih tinggi, maka dengan sendirinya kita akan dapat lihat keadaan harga rumah yang tidak boleh dikawal. Bagaimana pendapat Yang Berhormat? Terima kasih.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju supaya ucapan Yang Berhormat Jasin tadi itu dimasukkan sebagai sebahagian daripada ucapan saya. Cadangan Yang Berhormat Jasin supaya pinjaman kedua diberikan juga 70% ataupun 80% itu memang bagus. Kalau saya, saya hendak cadang 90% supaya rumah-rumah yang dibina oleh swasta ini laku dan dapat dibeli oleh ramai orang, kerana hari ini pun ramai orang hendak bukan sahaja ada satu rumah, ada dua rumah. Jadi hendak letakkan "itu", kenalah dua rumah kan.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini belia-belia kita sibuk dengan pelbagai kegiatan kerana hendak menambah pendapatan. Oleh itu berkaitan dengan rumah tadi, apabila dia tidak cukup duit, dia kena kerja lebih, kena cari peluang perniagaan tambahan, kerja sambilan ataupun kerja lebih masa. Ini akan menyebabkan para belia kita kekurangan masa untuk kegiatan-kegiatan lain. Misalnya hendak aktif dalam persatuan belia ataupun hendak aktif dalam NGO ataupun hendak mengambil tahu tentang politik semasa. Akhirnya mereka tidak ada peluang untuk bercampur dengan masyarakat kerana sibuk mencari duit untuk memenuhi keperluan hidup harian.

Oleh yang demikian, golongan belia ini hendaklah kita bantu supaya mereka selesa dan dapat bergiat aktif dalam aktiviti masyarakat. Jadi cadangan kerajaan untuk membantu golongan-golongan belia yang memiliki rumah pertama ini sangatlah baik dan sangat penting dan ianya perlulah disegerakan kerana kita akan menggalakkan golongan belia ini berkeluarga dan juga mengelakkan masalah sosial.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Boleh mencelah? Sikit sahaja Yang Berhormat. Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat, cuma kadang-kadang saya tertanya Yang Berhormat Bukit Katil. Kita ada kategori rumah, mewah, sederhana dan untuk orang miskin. Akan tetapi yang sederhana ini, mungkin belia-belia kita yang baru keluar dan sebagainya, mungkin kemampuan mereka tidak mampu untuk beli rumah mewah tetapi sederhana. Akan tetapi ramai yang kira orang yang memiliki rumah yang ada duit sedikit, mereka membeli rumah-rumah peringkat ini yang sepatutnya boleh kita berikan peluang ini kepada golongan ini yang berpendapatan sederhana ini.

Jadi bagaimana kita boleh mencadangkan kepada kerajaan supaya kita dapat tahu, ada rekod, ada maklumat tentang pemilik-pemilik rumah ini. Kadang-kadang mereka yang ada duit ini tidak kira, mereka beli merata-rata, bukan sahaja satu. Mungkin di Pahang, di Johor, di Selangor dan sebagainya sehingga membatasi peluang untuk mereka yang berpendapatan rendah ini membeli rumah-rumah seperti ini. Jadi bagaimana pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Terima kasih Yang Berhormat Maran. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Maran, sebab itulah kerajaan menetapkan kadar rumah yang pertama ini RM220,000 itu menunjukkan rumah kos sederhana dan bukanlah rumah kos rendah. Ini membolehkan belia-belia ini ataupun pekerja-pekerja muda ini memiliki rumah. Saya juga ingin menekankan supaya kelayakan selain daripada pendapatan RM3,000 ke bawah ini, kelayakannya orang bujang pun boleh belilah, jangan kata dah kahwin baru boleh beli kerana dia bujang, beli kerana esok hendak kahwin. Jangan nak tunggu kahwin baru boleh beli, baru boleh pinjam. Bagilah peluang kepada orang-orang bujang untuk melengkapkan keluarga mereka, melengkapkan diri mereka sebelum membina rumah tangga.

■1850

Mengenai projek Wawasan Merdeka dengan cadangan mengekalkan Stadium Merdeka dan Stadium Negara. Saya amat bersetuju dan saya juga menyokong pembinaan menara 100 tingkat ini kerana ianya bukan sebagai sokongan sebahagian projek-projek mega. Saya menyokong kerana ianya memberi asas yang juga sokongan yang kukuh kerana ianya memberi faedah yang besar dari segi ekonomi. Apabila menara ini dibina banyak kontraktor-kontraktor akan dapat pekerjaan dan juga pembekal-pembekal juga akan dapat menjual barang-barang mereka. Sekali gus akan dapat menaikkan ekonomi negara dan memberikan peluang-peluang pekerjaan kepada belia-belia. Apabila menara ini siap banyak ruang pejabat dan ruang perniagaan

yang akan memberikan peluang perniagaan, peluang pekerjaan kepada ramai penduduk di negara ini. Malahan...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Bukit Katil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat saya peringkatkan ada dua minit lagi Yang Berhormat.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Dua minit minta maaf, kita bincang dekat luarlah.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Sedikit sahaja. Fasal pejabat yang ada sekarang pun tidak penuh isi lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tidak payahlah Yang Berhormat.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Saya ada jawapan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat sudah ada peluang tadi.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Kos sewa pejabat di negara kita ini boleh dikatakan antara yang terendah dibandingkan dengan negara-negara Asia. Jadi usahawan-usahawan muda, usahawan-usahawan yang sederhana mungkin mampu menyewa ataupun membeli ruang-ruang pejabat. Oleh itu kalau hendak dibandingkan dengan bangunan-bangunan yang di kolej swasta yang lain ianya mahal. Malahan ramai hari ini peniaga-peniaga di kompleks-kompleks membeli belah dihalau keluar kerana sewa yang dikenakan semakin tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai GLC dan GLIC, syarikat pelaburan berkaitan kerajaan. Cadangan kerajaan untuk mengurangkan pegangan saham dalam syarikat-syarikat ini saya sokong. Bagaimanapun saya ingin tahu adakah kerajaan bercadang untuk menjual saham-saham GLC atau GLIC ini kepada syarikat-syarikat luar negara. Saya pun ada dengar-dengar ada cadangan hendak jual saham Pos Malaysia, ini saya hendak tahu. Adakah ianya hendak dijual dengan syarikat luar negara, saya dengar khabar dari Singapura. Jadi saya tidak setuju jika dijual Pos Malaysia kerana syarikat Pos Malaysia ini ialah merupakan satu syarikat strategik yang amat penting kepada negara kita. Jika ianya dimiliki oleh sebahagiannya daripada luar negara mungkin macam-macam sabotaj boleh berlaku dalam syarikat ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil peluang ini untuk memberi respons kepada Program Latihan 1Malaysia bagi memantapkan lagi modal insan negara. Saya tertarik dengan model pembelajaran bahasa. Semua bahasa yang ada di negara kita mengikut kaum, bahasa Mandarin, bahasa Tamil, bahasa Arab, bahasa Melayu dan bahasa Inggeris yang akan diajar di waktu-waktu rehat, waktu malam, hujung-hujung minggu di Institut Kemahiran Bahasa. Langkah ini amat baik agar warganegara kita ini akan dapat mempelajari dan menguasai pelbagai bahasa untuk memudahkan komunikasi antara kaum. Sebenarnya majoriti golongan muda berminat untuk menguasai bahasa-bahasa terutamanya bahasa Mandarin dan Tamil yang amat dekat dengan kita dalam kehidupan seharian.

Manakala bagi bangsa bukan Melayu mereka akan dapat meningkatkan lagi bahasa ibunda dan juga bahasa Malaysia dan lain-lain bahasa yang bersesuaian. Jadi Program 1Malaysia ini amat sesuai dijalankan tepat pada masanya kerana dengan bahasa ini ia boleh menjadi satu alat perpaduan kepada negara kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Puchong.

6.54 ptg.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya mengambil bahagian dalam perbahasan. Tuan Yang di-Pertua, bajet yang dikemukakan untuk pertimbangan memang menyatakan hasrat kerajaan untuk meringankan beban rakyat khususnya dari segi mengurangkan tol yang dikendalikan atau dikenakan atas mereka yang menggunakan apa yang dikenali sebagai PLUS (Projek Lebuh Raya Utara-Selatan).

Tuan Yang di-Pertua, walaupun bajet ini dengan tepat menerima bahawa rakyat di Malaysia ini memang amat tertekan dengan perlu membayar tol tetapi soalan yang ingin saya tanyakan ialah kenapakah kerajaan hanya memfokuskan kepada PLUS? Kenapa tidak pada juga ruang diberikan kepada tol-tol ataupun jalan-jalan raya bertol lain supaya tol itu dikurangkan ataupun tol itu dikecualikan sama sekali. Sebagai contohnya, di Puchong Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita pergi ke Puchong kita melihat semua jalan kecuali satu yang menghala ke Puchong itu ada tol. Hendak masuk Puchong kena bayar RM1.60, hendak keluar kena bayar RM1.60.

Ini bermakna bahawa seseorang itu yang keluar masuk Puchong sehari kena bayar RM3.20 sehari, itu satu kereta. Kalau kita ada tiga kereta, empat kereta. Dalam sehari kadang-kadang tol itu naik sehingga RM20, RM30 khususnya orang yang membuat perniagaan di kawasan Puchong. Kalau kerajaan mempunyai laluan alternatif ataupun trafik alternatif di kawasan Puchong mungkin penduduk di situ boleh setuju. Akan tetapi kenapakah, kenapakah hanya untuk penggunaan PLUS? Kita juga lihat bahawa apa yang dinyatakan adalah kerajaan mungkin memberikan pampasan. Pampasan dekat RM5 bilion kepada PLUS untuk memastikan bahawa dalam lima tahun yang akan datang harga PLUS atau tol PLUS tidak akan naik.

Soalan yang ingin saya bangkitkan ialah ini, bolehkah kita pakai RM5 bilion itu untuk membeli balik konsesi-konsesi tol lain. Ini akan memang mengurangkan beban, mengurangkan beban pada pihak rakyat dalam pada membayar tol. Saya di sini hendak tahu daripada Menteri, adakah cadangan diambil oleh pihak kerajaan untuk memastikan bahawa tol khususnya di kawasan Puchong itu akan dikurangkan? Bilakah tol itu akan dimusnahkan, dimansuhkan sama sekali? Ini ialah isu-isu yang penting yang melibatkan atau *affect* rakyat kawasan Puchong setiap hari. Ini adalah aspek-aspek yang rakyat hendak dengar di mana bajet itu dikeluarkan, banyak wang akan dikeluarkan dalam bajet ini. Akan tetapi kita kena lihat, lihat langkah-langkah yang diambil di mana penduduk-penduduk atau rakyat dapat menikmati secara terus hasil daripada penggunaan wang-wang ini. Itu berkenaan dengan Puchong, berkenaan tol.

Isu kedua berkenaan dengan juga kawasan Puchong. Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat kawasan Puchong memang banyak pembangunan berlaku. Kalau kita pergi ke Puchong sekarang kita lihat di kiri kanan memang banyak pembangunan, memang banyak bandar-bandar kecil yang dibina tetapi juga ada kawasan kampung. Akan tetapi kalau kita lihat kawasan kampung itu kalau kita masuk ke dalam kawasan kampung itu kita lihat bahawa keadaan kampung-kampung tersebut itu memang terbiar. Terdapat beberapa tempat di mana longkang pun tidak ada, parit pun tidak ada. Jadi dalam kawasan tersebut bila hujan lebat, banjir.

Kalau kita hendak pergi satu tempat hendak lihat banjir, kalau orang kata banjir kerana parit itu tersumbat, okey kita boleh terima. Kita cari jalan macam mana kita boleh mengatasi masalah sumbat di parit itu. Akan tetapi

bila kita pergi ke situ kita lihat parit pun tidak ada. Ini menjadi satu aspek yang amat menekankan rakyat di kawasan Puchong khususnya orang-orang kampung. Mereka setiap kali ada hujan lebat mereka ini dalam keadaan panik adakah air akan naik.

Ini juga membawa keadaan yang mempunyai kesan terhadap keselamatan. Misalnya, kepada kanak-kanak kecil yang terpaksa berjalan di kawasan jalan-jalan kampung balik. Kalau ada banjir apa berlaku kalau sekiranya seseorang kanak-kanak tersebut itu tercedera ataupun kehilangan nyawa. Adakah apa yang dikatakan sebagai falsafah, kita tidak akan melakukan sesuatu sehingga ada kematian berlaku. Adakah itu satu yang masih terpakai di negara ini? *Do we wait for somebody to die before we take action?*

Bagaimana boleh satu negara yang telah pun merdeka 50 lebih tahun khususnya kawasan Puchong ini. Kalau daripada Puchong kalau kita lihat kita boleh lihat *The Twin Towers*, dekat sangat tetapi kawasan-kawasan tersebut kita lihat infrastruktur tidak ada. Saya hendak tahu daripada Jabatan Kerja Raya, kenapakah kawasan-kawasan begini, kawasan yang diduduki oleh orang kampung itu tidak diberi keutamaan? Kenapa boleh semua tempat di sekeliling kawasan kampung itu dibangunkan? Dibina banglo-banglo yang besar.

■1900

Orang yang datang dari luar Puchong tinggal di situ tetapi orang asal yang berasal dari kampung itu tidak ada sesiapa yang peduli. 52 tahun, 53 tahun banjir. Setiap kali berlaku memang ada kemusnahan, kerosakan. Apakah kerajaan akan buat berkenaan dengan perkara ini? Kita lihat bajet yang besar sangat tetapi bilakah kerajaan akan mengambil berat dan fokus terhadap isu ini? Itu berkenaan dengan banjir.

Saya juga lihat Tuan Yang di-Pertua bahawa di dalam cadangan bajet ini, cukai perkhidmatan 6% dikenakan ke atas Astro iaitu penyiar televisyen berbayar. Saya hendak tahu Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini ada satu tindakan undang-undang ataupun satu kes dibawa oleh AV Asia Sdn. Bhd. terhadap MEASAT Broadcast Network System Bhd dan TELE System Electronic (M) Sdn. Bhd.

Di dalam kes tersebut, memang banyak aduan yang dibuat tetapi satu daripada aduan yang dibuat adalah bahawa – saya baca daripada apa yang saya lihat di sini bahawa MEASAT Broadcast telah menggunakan *information* ataupun maklumat *confidential* untuk *launch Astro Beyond high definition product*. Dalam tindakan ini, apa yang dinyatakan adalah bahawa Astro dalam pada *introduced Astro Beyond*, ianya dinyatakan sebagai *a scam product*. Tuan Yang di-Pertua, apa yang berlaku adalah ini. Apabila kita menonton siaran Astro, kita tahu apabila hujan, kebanyakan kali kita dapat lihat siaran itu tergendala. Kadangkala kalau hujan sangat lebat, kita tidak boleh tonton langsung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Hujan di dalam kah hujan di luar Yang Berhormat?

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Hujan di luar lah. Saya tidak tahu. Hujan itu di luar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dalam TV pun hujan juga.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Kelihatan begitu. Akan tetapi, apa yang berlaku adalah begini. Kes ini menyatakan bahawa apa yang dilakukan oleh Astro adalah untuk mencari satu cara menyelesaikan masalah

itu tetapi teknologi yang digunakan itu sebenarnya diambil oleh pihak lain daripada syarikat Jepun tanpa mendapatkan kebenaran mereka.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang berlaku adalah begini. *Dish* baru mereka ini dikatakan untuk mengatasi masalah itu. Ia ada *dish* baru dan *dish* baru yang digunakan itu memang menjadi satu *dish* yang diambil oleh pihak ketiga. Saya hendak tahu, kalau kerajaan tahu bahawa ada skandal sedemikian, kalau ada kes yang perlu diputuskan, saya hendak tahu kenapa kerajaan menggunakan asas ini untuk mengenakan cukai terhadap rakyat? Tidakkah seharusnya satu siasatan dibuat untuk memastikan sama ada, ada ataupun tidak ada skandal di sini? Siapa pihak yang sebenarnya dikatakan bersalah ataupun tidak? Itu saya tidak tahu. Sebelum kita berbalik kepada rakyat dan katakan bahawa sekarang rakyat perlu membayar cukai ke atas perkhidmatan yang diberikan oleh Astro. So, saya hendak Menteri memberikan satu jawapan berkenaan dengan aspek ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini penting kerana *confident* rakyat bahawa kerajaan akan mengambil langkah untuk memastikan bahawa tidak ada sesiapa pun yang boleh menikmati satu manfaat daripada cukai apabila mereka dengan sendiri melaksanakan satu perkara yang dikatakan tidak sah.

Tuan Yang di-Pertua, kita beralih kepada isu *public confidents*. Saya hendak menyoal tentang apa yang berlaku di dalam satu kes di Mahkamah Tinggi Kuantan baru-baru ini. Tuan Yang di-Pertua, dalam kes itu ada seorang rakyat China yang dituduh untuk satu kesalahan mengedar dadah (*trafficking of drug*). Apa yang berlaku di situ adalah semasa kes berjalan, dua atau tiga daripada polis yang terlibat dalam tangkapan dalam kes itu telah pun datang ke mahkamah dan beri keterangan. Apabila mereka beri keterangan, mereka setuju dalam mahkamah bahawa sebenarnya mereka telah mencuri sebahagian besar dadah yang telah pun di cari pada hari tersebut.

Apa yang dilaporkan dalam surat khabar *Malay Mail* adalah amat menarik. Surat khabar *Malay Mail* bertarikh 18 Oktober 2010. *And this is what it says. "Both officers had claimed that they were told by their superior, Corporal Abdul Isa Manaf, to take the syabu as reward for their hard work."* Ini adalah apa yang dilaporkan oleh media. Saya hendak tahu sama ada kerajaan akan membuat penyiasatan berkenaan dengan perkara ini? Adakah ini betul, adakah ini benar bahawa ada seorang yang bernama Koperal Abdul Isa Manaf iaitu superior yang telah pun mengarahkan kedua-dua anggota polis ini untuk mengambil ataupun mencuri syabu ini *as a reward for their hard work?*

Bukan sahaja itu Tuan Yang di-Pertua. Apa yang berlaku kepada dua orang yang dikatakan mencuri syabu itu? Menurut laporan ini juga, mereka telah pun dihadapkan ke *disciplinary board* dalam polis dan diambil tindakan. Akan tetapi, apabila peguam dalam kes itu menekan untuk melihat apakah kertas pertuduhan – kertas pertuduhan pada awalnya tidak dikemukakan tetapi selepas itu dikemukakan. Apabila dikemukakan, ditunjuk bahawa mereka itu dituduh sebagai mencuri rokok.

Saya hendak tahu kenapa boleh berlaku sedemikian walhal semua tahu bahawa mereka mencuri barang kes iaitu syabu. Bagaimana mereka boleh diambil tindakan di atas satu pertuduhan mencuri rokok? Itu perkara kedua.

Perkara ketiga, berkenaan dengan anggota polis yang dikatakan mengambil dadah tersebut, namanya ialah Mohd Tarmazi Arbayee, 25 tahun. Ini adalah apa yang dinyatakan dalam laporan ini. *"It was also discovered that another Rompin cop implicated in the taking of the drugs, Mohd Tarmazi Arbayee, 25, received a Certificated of Integrity from the Integrity Institute of*

Malaysia that was presented by Prime Minister Datuk Seri Najib Razak at a special ceremony at Parliament House in July."

So, orang yang membawa ataupun orang yang menyebabkan nama pasukan polis tercemar diberi anugerah oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di mana anugerah diberikan di Parlimen pada bulan Julai. Kita kena tahu, kita sebagai Ahli Parlimen, adakah ini satu permainan di mana ada dibawa satu anggota polis di sini, kita berikan kepada dia anugerah tetapi selepas daripada itu kita dapat tahu bahawa sebenarnya orang ini adalah seorang pencuri. Bukan sahaja seorang pencuri tetapi seorang yang mencuri barang kes yang beliau terlibat. *This is second, dadah.*

Ini yang penting. Mereka diberi award kerana dikatakan, *"They were said to have rejected a RM500,000 bribe by drug traffickers in the syabu case."* So, mereka tolak rasuah daripada *the trafficker* tetapi mereka curi syabu sebagai ganjaran dan mereka diberi *award* yang dikatakan. Bukan sahaja itu. *It goes on. "Mohd Tarmizi, from Rompin mobile patrol vehicle division, also received accolades from the United Nations Office on Drugs and Crime. He was also promoted to corporal for his part in the drug seizure. All the promotions involving the three cops have yet to be revoked and all nine involved in the taking of the 40kg syabu are still on active duty."*

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tahu macam mana ini boleh berlaku? Kita bercakap berkenaan satu sistem pemerintahan negara ini yang bersih, yang cekap, yang bebas daripada rasuah tetapi kita lihat kes-kes sebegini masih berleluasa. Tindakan tidak diambil, tindakan tegas tidak diambil oleh sesiapa. Ini menjadi satu aspek yang saya hendak satu penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama, saya juga ingin membangkitkan hal yang berkaitan dengan satu ucapan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini dalam Persidangan UMNO (*UMNO Convention*). Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya ingin membuat rujukan kepada satu artikel yang ditulis oleh Karyn Becker.

■1910

Artikel ini adalah sangat penting kerana Tuan Yang di-Pertua, ianya membincangkan apa yang dinyatakan sebagai *ethnic cleansing*. Ini penting Tuan Yang di-Pertua. *Ethnic cleansing and genocide*. Boleh saya bacakan di sini?

"The former definition came in 1948, the Convention for the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide. Genocide Tuan Yang di-Pertua, is define in the convention as any of the following acts committed with intend to destroy, in whole or in part, a national ethnic, racial or religious group. This is how serious it is. Act committed with intent to destroy in whole or in part a national ethnic racial or religious group such as killing members of the group, causing serious bodily or mental harm to the members of the group, deliberately inflicting on the group conditions of life calculated to bring about its physical destruction in whole or in part. Ini lagi penting, imposing measures intended to prevent births within the group, forcibly transferring children of the group to another group."

Ini menjadi *definition* menurut *the convention* dan apa yang kita lihat adalah dalam ucapan yang diberikan ataupun dikatakan diberikan, saya hendak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjelaskan ini. *Everybody wrote ini Malaysia Chronicle and he said:*

“Even if our bodies are crashed and our lives lost, brothers and sisters, whatever happens, we must depend Putrajaya.” Malaysiakini reported Najib as saying Putrajaya is Malaysia’s administrative capital then he goes on, racial cleansing Tuan Yang di-Pertua, in his hour-long speech, Najib even warned of the possibility of racial cleansing such as in Rwanda and Bosnia if unnamed parties continued to challenge and debate the preferential status now enjoyed by the Malays”.

Saya nak tahu apa yang dimaksudkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di situ. Adakah itu menjadi satu ugutan kepada rakyat Malaysia? Adakah itu menjadi satu ugutan jelas kepada kami semua?

Ini adalah apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Malaysia, *this is what he says here* Tuan Yang di-Pertua. Seorang yang pergi ke United Nation tapi cakap lain dan saya baca apa yang dia cakap di United Nation *if I may...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ada dua minit lagi Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tak apa, saya mahu cakap. *What he says is this:*

“Among the most important challenges confronting the international community today that needs to be addressed collectively, is that challenge of ensuring Tuan Yang di-Pertua, a just equitable and durable peace. Peace not just during our time but peace for all times. It is imperative that we have to achieve peace premised upon a covenant of the willing and not one enforced by way of hegemony through fear and coercion. Such peace can only be achieved if we are willing to constructively engage each other through dialogue.”

Tuan Yang di-Pertua, dia pergi ke United Nation cakap lain. Di situ buat satu ucapan yang menunjukkan seolah-olah beliau hormat United Nation tapi datang balik ke Malaysia di sini datang ugut. Ugut kepada semua orang di sini. *Racial cleansing, Rwanda.* Adakah ini kelakuan seorang Perdana Menteri? Bolehkah kita terima kelakuan sebegini daripada seorang Yang Berhormat menggelarkan diri beliau sebagai Perdana Menteri. Tuan Yang di-Pertua, saya pun anak Malaysia, saya bukan pendatang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Penjelasan, penjelasan.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Saya bukan pendatang. Ada ramai yang katakan kita orang India, orang Cina, kita pendatang dan sebagainya. Tindakan tidak diambil tetapi tindakan tidak diambil terhadap mereka Tuan Yang di-Pertua. Mungkin kita boleh terima, kita boleh faham walaupun memang itu pun tidak adil tetapi datangnya daripada Perdana Menteri, siapa nak ambil tindakan terhadap dia? Kalau kita ada ISA, kalau kita kata bahawa perlu undang-undang untuk kita pastikan bahawa tidak ada mana-mana pihak yang dapat dengan izin, *anyone who threaten the multinational existence of Malaysia, take to National Security.*

Perdana Menteri sendiri yang mengatakan sedemikian. Saya nak tahu pertama, adakah beliau katakan sedemikian. Kedua, apakah yang dimaksudkan oleh Perdana Menteri ini. Adakah ianya menjadi satu ugutan besar kepada kami dan kalau ianya menjadi satu ugutan besar, saya nak tahu apakah tindakan yang akan diambil terhadap Perdana Menteri ini kerana menyatakan kata-kata ini di Malaysia. Ini saya nak tahu, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat, masa Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Saya harap bahawa saya akan dapat jawapan terhadap perkara ini dan saya minta kalau berani, saya minta Perdana Menteri sendiri datang ke Dewan ini dan jawab soalan ini kerana bukan sahaja saya, semua rakyat Malaysia nak tahu bagaimana kita ada Perdana Menteri yang boleh cakap sedemikian, tindakan tidak diambil terhadap beliau.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Rakyat Malaysia sudah tahu sudah.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Itu yang saya nak tahu Tuan Yang di-Pertua. Dengan itu saya ucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Setiu.

7.15 mlm.

Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya mengucapkan terima kasih kerana saya diberi peluang untuk sama-sama membahaskan Bajet 2011 yang telah dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 15 Oktober yang lalu. Jadi sebagai wakil rakyat daripada luar bandar, saya menyokong penuh apa yang tertulis dan dibaca oleh Yang Amat Berhormat pada hari tersebut. Walaupun ada Tuan Yang di-Pertua, pembangkang yang tidak bersetuju dan ada yang berkecuali tetapi yang tidak bersetuju termasuklah 'spender' free pun kalau tak mahu beli, tak payah belilah dan...
[Ketawa]

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Belum bercakap pun Yang Berhormat.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Dah faham dah tadi, maksud dah nampak. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiu. Memang betul pandangan dan hujah daripada Yang Berhormat Setiu tadi. Pihak sebelah ini dia nampak seluar dalam sahaja Tuan Yang di-Pertua. Perdana Menteri menyebut banyak item dia kata termasuk seluar dalam. Maknanya semua perkara tapi yang dia nampak seluar dalam, seluar dalam, seluar dalam. Itu yang dia nampak. [Dewan riuh] Kemudian Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Setiu setuju mengatakan sampaikan sehinggakan semuanya mengatakan bahawa inilah dia Yang Berhormat Puchong, pembangkang memutar belit apa yang dihujahkan oleh Perdana Menteri.

Bila masa, bila masa Perdana Menteri mengugut rakyat Malaysia? Tak ada masa, tak ada, tak ada. Bila? Tak ada maknanya. Tak pernah Perdana Menteri mengugut rakyat Malaysia, tak pernah berlaku. Ini semua adalah putar belit, putar belit Yang Berhormat Puchong terutamanya dan pembangkang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Okey Yang Berhormat Setiu. Ya, Yang Berhormat Setiu, sila. Nak dengar ucapan daripada Yang Berhormat Setiu pula.

Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]: Ya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya jawab?

Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]: Mana boleh.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Ini ada laporan, saya baca daripada laporan. Kenapa tidak Perdana Menteri sendiri menjelaskan? [Dewan riuh] Apa ini? Panggil dia datang dan bagi dia jawab.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: *[Bangun]*

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Apa ini? Nak lindungi dia untuk apa?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Semua orang boleh buat laporan, macam-macam tafsiran.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Mana? Ini cakap apa? Ini...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Itu tidak mewakili 26 juta rakyat Malaysia, itu mewakili seorang sahaja atau dua, tiga orang.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Jelas tetapi kamu tak nak...
[Dewan riuh]

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Apa? *What are you talking about? Nonsense!*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Okey, sudah sudahlah. Yang Berhormat Puchong, Yang Berhormat Ledang, Yang Berhormat Hulu Terengganu. Sila Yang Berhormat Setiu.

Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]: Tuan Yang di-Pertua, saya seterusnya ada beberapa perkara yang saya nak menyentuh mengikut pandangan orang-orang kampung kawasan saya dan juga pegawai-pegawai kerajaan dan penyokong kerajaan dan kepada saya, apa yang pembangkang nak kata, burukkan tak burukkan Perdana Menteri tetap baik kepada kita.
[Tepuk]

Pertama Tuan Yang di-Pertua, saya nak menyentuh perkara yang RM500 yang diberikan kepada kakitangan kerajaan untuk di akhir tahun bagi membantu kemudahan persekolahan iaitu daripada Gred 54 dan ke bawah. Jadi perkara ini saya juga ingin mencadangkan juga kepada kerajaan, bukan sahaja Gred 54 dan ke bawah, seelok-eloknya bagi semualah kepada yang tidak bekerja kerajaan pun kerana mereka yang tidak bekerja dengan kerajaan terutamanya yang PPRT mengalami masalah besar di akhir dan awal tahun untuk membiayai anak sekolah dan juga RM500 kepada kakitangan kerajaan ini tidak meliputi semua kerana kalau Gred 54 Tuan Yang di-Pertua, kebanyakannya tidak bersalin sudah. Dah melebihi umur sudah, tak bersalin.

■1920

Kedua, gred 54 ini tidak semua perempuan. Ketiga, gred 54 ini tidak semua berkahwin. Jadi jumlah yang diberikan ini mungkin juga amat sedikit, tetapi keprihatinan kerajaan terhadap mereka ini dalam sektor kerajaan amatlah dihargai.

Perkara kedua mengenai cuti bersalin. Saya juga tertarik kepada pembangkang juga tadi yang menyentuh soal cuti bersalin 90 hari. Saya menyokong penuh kerajaan telah memberi cuti 90 hari untuk tiga orang anak ataupun 300 hari dalam perkhidmatan. Namun, hendaklah juga memberi kemudahan kepada rakyat yang tidak bekerja dengan kerajaan yang melahirkan anak. Ini kerana bersalin merupakan satu perkara yang memerlukan perbelanjaan. Jadi dengan hal yang demikian oleh sebab rakyat juga merupakan tanggungjawab besar kepada kerajaan sama sahaja dengan kakitangan kerajaan, maka adalah juga kerajaan perlu melihat kepada insentif kepada semua yang melahirkan anak. Ini termasuklah kalau tiga kerajaan, tiga rakyatnya.

Perkara seterusnya yang saya hendak sentuh sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua, ialah masalah pasangan di dalam kerajaan yang mana suaminya di negeri lain, isterinya di negeri lain. Jadi keprihatinan kerajaan kita berharap mulai tahun hadapan dan seterusnya, mana-mana yang terpisah kerana

jawatan ataupun kerana tugas yang diberikan seelok-eloknya hendaklah kerajaan memberi keutamaan. Sama ada pasangan suami isteri yang dipisahkan kerana jawatan ini hendak memilih negeri mana yang mereka hendak duduk. Kita tidak boleh asingkan mereka kerana pertamanya kasih sayang. Kedua, keprihatinan menjaga anak dan ketiga, kesusahan dan keselamatan mereka.

Jadi saya merayu kepada kerajaan supaya yang mana memohon untuk ditukarkan balik ke negeri masing-masing, sama ada isteri atau suami hendaklah diluluskan ataupun diberikan pertimbangan yang sewajarnya dengan kadar yang segera.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Minta mencelah sedikit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Setiu, kerana ini juga melibatkan produktiviti dan kebajikan kepada kakitangan awam. Jikalau kerajaan memberi wang RM500 - itu setahun kerajaan bagi. Akan tetapi, apabila ada kakitangan awam yang suaminya mungkin di Sabah dan isterinya di Johor, maka ia melibatkan perbelanjaan keluarga yang begitu tinggi. Jikalau boleh kerajaan memikirkan perkara ini untuk menyelesaikan isu-isu supaya suami isteri dapat ditempatkan di kawasan yang berhampiran dan duduk di sebuah rumah sahaja. Sudah tentunya kita dapat membantu untuk meringankan beban kakitangan kerajaan berkenaan, dan dengan sendirinya saya percaya boleh membantu untuk meningkatkan produktiviti kakitangan kerajaan negara itu sendiri. Saya menyokong sangat cadangan tersebut.

Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju untuk cadangan Yang Berhormat Lenggong itu tadi dimasukkan ke dalam ucapan saya. Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh mengenai guru-guru yang bermasalah...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat, boleh sedikit Yang Berhormat? Saya pun tertarik dengan masalah penempatan kakitangan awam ini. Hari ini kita nampak banyak perceraian berlaku di kalangan keluarga. Tidak mengira keluarga Melayu, Cina, India dan sebagainya dengan beberapa sebab yang tertentu. Saya hendak tanya Yang Berhormat - mungkin kita boleh tanya kepada kerajaan, apakah ada unsur-unsur ini - maknanya suami di tempat yang lain dan isteri di tempat yang lain? Kita dapat banyak rayuan ini Tuan Yang di-Pertua, tempat yang berbeza. Jadi sudah tentulah mereka terjejas bukan dari perbelanjaan sahaja, tetapi dari segi sosial yang lain. Jadi apakah faktor pengasingan keluarga di antara suami isteri ini juga menjadi faktor yang menyebabkan berlakunya perpisahan dan perceraian di kalangan keluarga? Minta pandangan Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]: Saya memang bersetuju sangat kerana ada juga sesetengah kes yang dipisahkan ini kerana naik pangkat. Naik pangkat tersebut kadang-kadang kerajaan bukan naik pangkat sangat, tetapi kerana benci melihat tekanan mereka di tempat kerja. Akan tetapi masalah yang paling besar ialah masalah suami isteri untuk kebaikan mereka, bagi membantu kerajaan dan keharmonian masyarakat yang hendak dibuat oleh kerajaan Barisan Nasional supaya masyarakat ini lebih berdaya maju ke depan. Jadi kalau ada masalah peribadi, keluarga dan kemasyarakatan ini tidak diselesaikan, walaupun perkara ini nampak kecil akan juga menjejaskan masa depan mereka.

Menyentuh sedikit lagi kepada masalah guru yang dikatakan guru-guru bermasalah. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyebut bahawa ada juga guru-gurunya rasa agak begitu cemburu melihat ada sebahagian guru yang bermasalah tetapi naik pangkat. Sedangkan yang bekerja habis-habisan masih

tidak naik pangkat kerana keadaannya ialah mengikut senioriti. Jadi adakah kerajaan ataupun Kementerian Pelajaran melihat semula supaya guru-guru yang bermasalah, yang saya difahamkan ada 10 kategori tidak diletakkan di satu unit khas, supaya tidak mengganggu pembelajaran murid-murid yang sedang menghayati pelajaran mereka untuk masa depan mereka. Jadi cadangan saya ialah supaya kerajaan terus memberi perhatian dan tentu sekali kerajaan ada statistiknya berapa ramai guru-guru yang bermasalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang seterusnya ialah saya hendak menyentuh sedikit pembangunan di kawasan Setiu. Pertama, masalah banjir setiap pada akhir tahun yang menyebabkan penduduk di kawasan Setiu tidak dapat pergi bekerja sama ada ke laut, di darat ataupun di mana-mana kawasan terutamanya nelayan dan juga petani. Perkara yang saya hendak minta kerajaan menyejajarkan – pertama, projek tebatan banjir untuk menghalang daripada air melimpah dan menyebabkan kepada permasalahan rumah, tempat tinggal, ternakan dan tempat bekerja. Misalnya mereka yang menoreh getah kerana banjir, tidak dapat menoreh getah. Mereka yang menternak ikan, kolam mereka ditenggelamkan dan mereka yang ke laut tidak dapat pergi kerana gelora yang besar.

Jadi perkara ini adalah menjadi tanggungjawab kerajaan bagi menentukan apakah perkara-perkara atau apakah yang mereka dapat bagi membantu dua hingga tiga bulan. Ini terutamanya bulan Disember sehingga bulan Januari ataupun bulan Februari, di mana rata-rata mereka tidak dapat bekerja dan sukar untuk mencari pendapatan yang lebih. Dengan demikian Tuan Yang di-Pertua, saya berharap sangat supaya:

- (i) dipercepatkan menggali muara ataupun membaiki muara di Kuala Merang;
- (ii) hendaklah mempercepatkan dan menggali Kuala Setiu; dan
- (iii) hendaklah mempercepatkan tebatan banjir bagi mengelakkan banjir setiap tahun.

Untuk negeri saya negeri Terengganu selain daripada yang disebut oleh Yang Berhormat Kuala Nerus tadi, saya juga memohon terutamanya Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dan Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar supaya melihat kepada pembinaan Pelabuhan Chendering. Ia merupakan satu-satunya pelabuhan yang menjadi tempat pemunggahan hasil dan juga tempat perlindungan kepada nelayan-nelayan, kerana di situlah satu-satunya pelabuhan yang sangat strategik untuk tiga negeri Pahang, Terengganu dan juga Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap supaya kerajaan yang prihatin ini dengan melalui bajet yang menarik dan setiap tahun perubahan demi perubahan ini diperbaiki. Walaupun setiap tahun dikecam hebat oleh pembangkang, namun pembangkang juga menikmati hasil yang terbaik bajet setiap tahun ini. *[Tepuk]*

Dengan itu saya hendak mengakhiri ucapan saya tinggal lagi beberapa saat ialah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Setiu, masa Yang Berhormat tidak ada lagi Yang Berhormat.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Silakan Yang Berhormat Setiu. Tidak perlulah Yang Berhormat Ledang.

Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]: Jadi akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kerajaan terus memberi bimbingan dan menjaga negara dengan baik. *[Tepuk]* Kita sentiasa menyokong kerajaan Barisan Nasional dengan baik dan kita berharap pada pilihan raya yang ke-13, Kerajaan Barisan Nasional lagi kuat daripada sekarang. *[Tepuk]* Jadi dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Setiu sebenarnya ada lima minit lagi. *[Ketawa]* Akan tetapi tidak mengapalah, Yang Berhormat sudah habis 15 minit.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Silakan Yang Berhormat Pasir Puteh.

Beberapa Ahli: Masa sudah habis. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Eh, tidak mahu cakap?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Teks ucapan sudah simpan dalam beg. *[Ketawa]*

7.30 mlm.

Tuan Muhammad bin Husin [Pasir Puteh]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh. Alhamdulillah, wassalatu wassalamu 'ala Rasulillah...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Boleh bercakap tidak perlu nota Yang Berhormat. Kita pun satu minit cakap sahaja, selepas itu berhenti.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sambung esok.

Tuan Muhammad bin Husin [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Bajet 2011 ini, dan mudah-mudahan dapat sama-sama terlibat dengan bajet ini...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya sokong bajet ini, senang!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baiklah Yang Berhormat, duduklah Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Tuan Muhammad bin Husin [Pasir Puteh]: Sambung esoklah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Duduklah Yang Berhormat. Sambung esok Yang Berhormat, ya? *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan hingga pukul 10 pagi hari Khamis, 28 Oktober 2010.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.31 malam.