

Bil. 43

**Selasa
18 Oktober 2011**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG: Rang Undang-undang Perbekalan 2012	(Halaman 19)
USUL-USUL: Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 18)
Usul Anggaran Pembangunan 2012	(Halaman 19)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
15. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
16. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
17. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' G. Palanivel – *Senator*

18. Yang Berhormat Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
19. “ Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO
20. “ Menteri Kesihatan, Dato' Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
21. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
22. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC
23. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
24. “ Menteri Kewangan II, Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
25. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
26. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
27. “ Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
28. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M. (Alor Setar) – MCA

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
9. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP

10. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Datuk Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M. (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
27. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
28. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. – *Senator*
29. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO

32. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato' Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
35. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
36. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Donald Lim Siang Chai – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D'Cruz – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
40. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato' Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato' Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato' Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato' Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO

18. Yang Berhormat Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. “ Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. “ Dato’ Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. “ Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. “ Dato’ Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato’ Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. “ Tuan Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. “ Dato’ Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
45. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
47. “ Dato’ Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. “ Dato’ Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB

50. Yang berhormat Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
51. “ Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
52. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. “ Dato’ Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. “ Tan Sri Dato’ Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Dato’ Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. ” Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato’ Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. “ Dato’ Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
76. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
77. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
78. “ Dato’ Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato’ Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. “ Tuan Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)

14. Yang Berhormat Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato’ Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dato’ Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. “ Dato’ Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
13. “ Dato’ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. “ Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. “ Dato’ Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. “ Dato’ Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (PSM)

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. “ Dato’ Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
4. “ Tuan Mohsin Fadzil Samsuri (Bagan Serai)
5. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. “ Dato’ Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. “ Dato’ Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
9. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)

Kosong

1. Tiada (Titiwangsa)

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Dato' Ngah Senik

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Che Seman bin Pachik

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Ainuddin bin Ahmad Tajuddin

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Siti Norlina binti Ahmad

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT**

Selasa, 18 Oktober 2011

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]** minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan langkah-langkah kementerian dalam memastikan wartawan tempatan yang membuat liputan di kawasan konflik atau perang dilindungi dan apakah usaha kementerian dalam menjalinkan hubungan dengan agensi-agensi media berkaitan dalam menangani isu itu.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II [Datuk Maglin Dennis D'Cruz]: Selamat pagi dan salam 1Malaysia. Yang Berhormat Setiu, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang sentiasa mengalu-alukan firma media membuat persediaan seperti melatih pemberita atau jurugambar mereka membuat liputan secara selamat di kawasan-kawasan berisiko tinggi seperti di negara-negara dalam keadaan perang atau yang menghadapi bencana alam seperti gempa bumi, tanah runtuh, banjir, tsunami dan sebagainya.

Adalah menjadi tanggungjawab firma-firma media untuk memastikan pemberita atau jurugambar mereka diberikan latihan untuk menghadapi situasi bahaya yang boleh mengancam nyawa mereka semasa membuat liputan di kawasan berisiko tinggi. Selain itu firma-firma media harus mempunyai tatacara pelaksanaan kerja, *standard operation procedure*, dengan izin, sendiri dalam menghadapi liputan seperti ini. Pihak kerajaan sedia membantu mana-mana firma media untuk melatih pemberita atau jurugambar mereka bagi tujuan-tujuan tersebut. Mereka boleh diberikan latihan ala tentera mengenai taktik dan teknik menghadapi kelangsungan hidup atau *survival*, dengan izin. Selain itu firma-firma media pula haruslah bersedia membekalkan kelengkapan keselamatan seperti baju kalis peluru, topi besi, jaket keselamatan, topeng gas, alat-alat perkhemahan dan sebagainya untuk kegunaan pemberita atau jurugambar mereka yang membuat liputan di kawasan berisiko tinggi. Sekian.

Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]: Kita mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana telah pun membantu mana-mana wartawan yang telah terkorban. Akan tetapi sebahagian daripada wartawan yang mengikuti misi keamanan ataupun misi kemanusiaan yang tidak terkorban, apakah kerajaan juga memberi bantuan yang sama bagi menjaga kebajikan mereka masa depan? Ini kerana tulisan mereka merupakan satu perkara yang sangat bahaya kepada mereka yang mana difahamkan lebih daripada 1,100 orang wartawan sebelum ini telah pun maut akibat tulisan mereka.

Jadi soalan tambahan saya, apakah usaha-usaha kerajaan di dalam melindungi dan membantu para wartawan sama ada yang bertugas di dalam negara ataupun di luar negara untuk menentukan bahawa kesejahteraan mereka, kemalangan semasa mereka menjalankan tugas? Satu lagi soalannya ialah bagaimana status penubuhan Majlis Media Negara ataupun Majlis Media Malaysia?

Datuk Maglin Dennis D'Cruz: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, inisiatif Yang Berhormat akan saya sampaikan kepada kementerian dan juga faedah-faedah yang lain, bantuan kewangan memang ada insurans polisi kelompok dan juga polisi kemalangan Takaful memang ada untuk mereka yang pergi ke misi-misi tersebut di luar atau di dalam negara.

Kesatuan Wartawan Kebangsaan (NUJ) akan mengeluarkan buku panduan keselamatan komprehensif untuk wartawan yang membuat liputan di zon kritikal atau dilanda konflik. Kementerian akan mengemaskinikan kandungan buku panduan ini dan memastikan ianya bersesuaian dengan keadaan masa kini. Sekian.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada tahun 2010 Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan lebih kurang 94 orang *journalist* telah terbunuh dalam situasi yang sama di mana mereka di dalam proses pekerjaan mereka. Ini bukan satu perkara yang luar biasa tetapi yang luar biasa adalah apabila kita menghantar wartawan kita dengan tidak ada tunjuk ajar yang tertentu.

■ 1010

Mereka dibunuh dan bukan dibunuh oleh *enemy fire*, dibunuh oleh *friendly fire* dan ini adalah satu perkara yang dapat dielakkan. Sebelum ini Yang Berhormat Timbalan Menteri telah memberitahu, soalan saya berkaitan. Ada beberapa proses di mana mereka akan ditunjuk ajar dan mereka ada *safety helmet* dan sebagainya. Bukankah benar dalam kes di mana wartawan kita terbunuh, dia tidak ada apa-apa diberi mengenainya dan *National Union of Journalist* telah mengkritik tindakan kerajaan di mana mereka lalai, cuai hingga menyebabkan kehilangan satu nyawa. Dalam keadaan ini, apakah tindakan kerajaan supaya perkara-perkara ini bukan sahaja tidak akan terjadi tetapi macam bila Mercy Malaysia mereka pergi ke luar negara, satu di antara NGO yang ternama di negara ini, apakah kawal selia yang diberikan kepada mereka ini. Soalan yang saya tanya adalah berkaitan dengan perkara ini, faham atau tidak.

Datuk Maglin Dennis D'Cruz: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, itu saya katakan jawapan tadi kita beri wartawan dia punya NUJ sendiri untuk membuat satu, mengeluarkan satu buku panduan keselamatan. Mereka sendiri akan mengeluarkan, kementerian akan menolong mereka. Juga mengatakan kepada Yang Berhormat, saya bagi pihak kementerian mengesahkan menganjur misi ke kawasan kritikal atau dilanda konflik menyatakan langkah-langkah keselamatan dan perlindungan anggota-anggota misi ini termasuk mendapatkan komitmen dan keyakinan daripada negara tersebut sebelum memulakan misi kemanusiaan. Sekian, terima kasih.

2. **Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]** minta Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar menyatakan, bilangan program yang sedia dan akan dilaksanakan untuk memperbaiki sistem pengangkutan di Kuala Lumpur termasuk kawasan Kepong. Apakah masalah yang dihadapi dan syor untuk mengatasinya.

Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar [Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Kepong, pada keseluruhannya bandar raya Kuala Lumpur mempunyai sistem pengangkutan yang memuaskan dengan rangkaian jalan raya yang lengkap serta kadar kebolehsampaian, dengan izin, *accessibility* yang tinggi. Ditambah pula dengan perkhidmatan sistem pengangkutan awam sama ada sistem rel, bas serta teksi yang sedang dipertingkatkan dari semasa ke semasa.

Beberapa program dan projek telah dan sedang dilaksanakan untuk meningkatkan lagi sistem pengangkutan di bandar raya Kuala Lumpur. Program-program adalah seperti berikut:

- (i) menambah kapasiti jalan-jalan utama dengan projek-projek menaik taraf jalan, membina persimpangan bertingkat dan jambatan serta menghubungkan jalan-jalan yang tidak bersambung;
- (ii) menggalakkan penggunaan pengangkutan awam dengan menyediakan kemudahan *park and ride*, dengan izin, berhampiran stesen sistem rel, mengadakan rangkaian pejalan kaki berbumbung antara stesen sistem rel ke kawasan aktiviti dan membina rangkaian pejalan kaki yang menghubungkan bangunan ke bangunan, dengan izin, *walk way*;

- (iii) melaksanakan strategi pengurusan trafik seperti menguatkuasakan larangan kemasukan kenderaan berat ke pusat bandar pada waktu puncak pagi dan petang, mewujudkan aliran kontra menggunakan sistem lampu isyarat berkomputer, membenarkan belok kiri semasa lampu merah jika selamat, mengadakan sistem laluan sehalu, menguruskan insiden serta menyediakan ruang punggah-memunggah dengan menetapkan masa khas untuk aktiviti ini; dan
- (iv) menjalankan tindakan penguatkuasaan yang lebih ketat dengan menunda kenderaan yang menghalang serta tindakan bersepadu bersama agensi-agensi lain seperti Polis Diraja Malaysia, Jabatan Pengangkutan Jalan dan Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat.

Program-program yang disebutkan tadi adalah program yang dirancang dan dilaksanakan secara berterusan dari semasa ke semasa bagi memastikan sistem pengangkutan di Bandaraya Kuala Lumpur mencapai satu tahap yang baik. Berkaitan dengan masalah yang sering mengganggu kelancaran lalu lintas di Kuala Lumpur, ianya disebabkan oleh perkara-perkara berikut:

- (i) kadar pemilikan kereta meningkat antara 8 peratus hingga 12 peratus setahun dalam tempoh lima tahun yang lepas menyebabkan isi padu lalu lintas terlalu tinggi di mana jalan-jalan sedia ada tidak mampu menampung dan menjadi tepu;
- (ii) kadar kenderaan dinaiki seorang terlalu tinggi serta pisah ragam ataupun, dengan izin, *model split* antara pengguna kenderaan persendirian dengan pengangkutan awam terlalu rendah iaitu dengan *ratio* 85:15, dengan izin, 85 peratus to 15 peratus; dan
- (iii) halangan-halangan lalu lintas kesan dari sikap pemandu yang tidak mematuhi peraturan lalu lintas dan kejadian-kejadian seperti kemalangan serta projek-projek pembangunan.

Justeru, langkah yang dicadangkan untuk mengatasi masalah-masalah di atas adalah berikut:

- (i) kebertanggungannya kepada kenderaan persendirian terutamanya kereta boleh dikurangkan dengan galakan penggunaan sistem pengangkutan awam, ini adalah yang diusahakan di bawah NKRA;
- (ii) penguatkuasaan yang lebih ketat dan berterusan;
- (iii) menambah dan menaik taraf kemudahan-kemudahan pengangkutan awam seperti terminal hub untuk bas bandar dan *park and ride*, dengan izin, yang terdapat dalam inisiatif NKRA, pengangkutan awam itu; dan
- (iv) adalah melengkapkan rangkaian jalan raya khususnya jalan-jalan litaran serta jalan-jalan jajaran luar bandar.

Bagi kawasan Kepong, sememangnya diakui bahawa kelancaran lalu lintasnya semakin merosot disebabkan oleh pembangunan yang begitu pesat di mana kepadatan bagi setiap ekar semakin meningkat dengan cepat. Keadaan ini menyebabkan permintaan daripada pengangkutan juga turut sama meningkat. Jalan Kepong-Kuala Selangor merupakan jalan utama untuk memasuki Kuala Lumpur dan mempunyai lapan persimpangan dengannya. Jumlah lorong setiap arah juga tidak sama di mana ada bahagian mempunyai tiga lorong sehalu manakala di bahagian pekan Kepong pula hanya mempunyai dua lorong sehalu disebabkan oleh keperluan tempat letak kereta tepi jalan memandangkan premis-premis perniagaan menghadap terus ke jalan besar. DBKL telah merancang untuk menjajarkan semula lorong-lorong tersebut di samping membatalkan pergerakan belok ke kanan di beberapa persimpangan untuk kelancaran trafik.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan...

*Kuala Lumpur bandar raya besar,
Jalan sesak, bunyi tidak pupus,
Kementerian iklankan dasar,
Jangan mengisi periang bus.*

Dasar-dasar, program-program yang dijalankan janganlah tidak nampak kesan. Tuan Yang di-Pertua, kita memang mempertingkatkan penggunaan bahasa kita, kalau tidak susah juga seperti kesesakan lalu lintas.

Tuan Yang di-Pertua, memang daripada program-program, langkah-langkah yang diambil itu, memang Yang Berhormat berikhtiar tetapi kesalahan bukan pada Yang Berhormat sahaja, ini kerjasama dari semua pihak diperlukan. Saya memang bersetuju dengan hal ini, cuma bolehkah Yang Berhormat terangkan kepada Dewan yang mulia ini, peruntukan setiap tahun untuk mengurus dan memperbaiki lalu lintas di sekitar Kuala Lumpur dan Lembah Klang kerana kita berkait dengan Lembah Klang. Kalau Kuala Lumpur sendiri, itu tidak boleh menyelesaikan masalah dan kita hendak tahu peruntukan setiap tahun dan langkah-langkah termasuk CCTV yang dipasangkan. Peraturan yang diperuntukkan oleh kementerian dan juga peraturan yang diperuntukkan oleh DBKL.

■ 1020

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, soalan itu soalan yang terlalu besar di mana adakah..., ia kena spesifik dari segi peruntukan untuk pembangunankah ataupun untuk penyelenggaraan? Selepas itu sama juga dengan CCTV. Untuk masa ini saya tidak ada maklumat itu. Akan tetapi saya boleh jawab secara bertulis nanti jumlah-jumlah yang diperlukan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Boleh Tuan Yang di-Pertua ya?

Tuan Yang di-Pertua: Balik Pulau, Pulau Pinang begitu jauh. Saya mahu jemput Yang Berhormat Batu tetapi Yang Berhormat Batu... Sila, Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan awam.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Menteri, di Kepong ini masih terdapat kampung-kampung yang belum dibangunkan dan saya difahamkan masih lagi kekurangan prasarana seperti perumahan, dewan orang ramai, gelanggang permainan dan juga jalan-jalan. Kalau yang ada hari ini pun, bukanlah jasa Ahli Parlimen Kepong, itu jasa Barisan Nasional. Walaupun dia sudah lama menjadi Ahli Parlimen. Cuma saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, apakah strategi kementerian dalam konsep perbandaran bagi kawasan yang separa pembangunan ini seperti Kepong yang berada di sebelah pusat bandar? Apa konsep yang dibuat oleh pihak kementerian dalam konsep separa pembangunan ini? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan asal daripada sebelah kiri saya, Yang Berhormat. Atas sebab itu saya kasi sama kerajaan. Kalau tadi Yang Berhormat Lenggong tidak berdiri, saya kasi sama Yang Berhormat Batu ataupun Yang Berhormat Balik Pulau. Sila, Yang Berhormat.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya baru mendapat maklumat ini. Jadi untuk kos mengurus lalu lintas oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur adalah berjumlah RM30 juta iaitu untuk lampu isyarat, penanda jalan, papan tanda dan sebagainya.

Jadi dari segi pembangunan di Kepong, Yang Berhormat Lenggong, adalah pembangunan yang Kerajaan Barisan Nasional tidak ambil kira bahawa kita Barisan Nasional tidak pernah menang di kawasan Kepong.

Saya rasa apa yang telah dibelanjakan di kawasan Kepong sentiasa pihak Barisan Nasional memberi keutamaan khususnya jalan-jalan di situ sealiran dengan pembangunan yang begitu pesat yang berlaku di kawasan Kepong. Seperti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah berkali-kali sebut, walaupun banyak kawasan di Wilayah Persekutuan ini tidak memihak kepada Barisan Nasional tetapi dari segi usaha baik kementerian ataupun kerajaan, banyak kita belanjakan di kawasan-kawasan yang pesat membangun seperti Kepong.

Oleh kerana satu sebab jalan di Kepong sesak ialah disebabkan kadangkala ada perbezaan pandangan daripada pihak-pihak yang mewakili premis-premis di Kepong. Ada yang setuju untuk kita besarkan jalan, ada juga pihak yang tidak bersetuju. Saya ingat Yang Berhormat pun saya tengok angguk-angguk, bersetujulah apa yang saya cakap tadi. Jadi masalahnya kalau Yang Berhormat boleh memainkan peranan buat semua pihak bersetuju, saya rasa jalan di sana akan dapat dibaiki lagi memandangkan pembangunan yang begitu pesat di Kepong yang kerajaan Barisan Nasional tidak pernah tertinggal walaupun kita tidak pernah menang di Kepong. Sekian, terima kasih.

3. Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang] minta Menteri Kerja Raya menyatakan, perkembangan cadangan pembinaan lebu raya empat lorong Kota Kinabalu-Papar-Beaufort-Sipitang, memandangkan jalannya perlu di naik taraf dan sering mengundang banyak kemalangan.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Kerajaan Persekutuan sememangnya komited dan memberikan keutamaan yang tinggi bagi membina dan menaik taraf rangkaian jalan raya di negeri Sabah termasuk jalan persekutuan pantai barat negeri Sabah iaitu Kota Kinabalu-Papar-Beaufort-Sipitang yang merupakan sebahagian jalan dari persekutuan Pan Borneo. Walau bagaimanapun, pelaksanaan projek menaik taraf jalan Pan Borneo ini akan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat dalam setiap Rancangan Malaysia lima tahun kerajaan, berikutan kos projek yang sangat tinggi.

Sehubungan itu, antara segmen projek menaik taraf jalan pantai barat negeri Sabah yang telah dicadangkan kepada agensi pusat dalam tempoh separa kedua Rancangan Malaysia Kesepuluh ini ialah projek menaik taraf jalan persekutuan dari Miri ke Kota Kinabalu sepanjang 325 kilometer. Skop projek dengan anggaran kos RM513 juta ini turut melibatkan jajaran dari Sindumin-Sipitang-Beaufort-Papar-Kota Kinabalu iaitu cadangan menaik taraf jalan dari satu lorong sehala kepada dua lorong dua hala sepanjang 175 kilometer. Di samping itu, Kementerian Kerja Raya juga mencadangkan keutamaan untuk menaik taraf jalan dari Donggongon ke persimpangan Jalan Papar Spur di pantai barat Sabah sepanjang 42 kilometer.

Cadangan kedua-dua projek ini telah dikemukakan kepada Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri sebagai antara projek keutamaan tinggi untuk dilaksanakan dalam tempoh separa kedua Rancangan Malaysia Kesepuluh. Namun demikian, pelaksanaan projek-projek tersebut dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini masih tertakluk kepada kelulusan dari agensi pusat berkenaan. Sekian, terima kasih.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Daripada jawapan yang diberikan itu, nampaknya ada perancangan yang akan dibuat dan saya pun telah mengutarakan beberapa kali sebagai Ahli Parlimen, kerana lebu raya Sipitang-Lawas-Papar-Beaufort-Kota Kinabalu ini adalah laluan yang amat penting dalam proses pembangunan ekonomi Sabah khususnya dengan pembangunan Petronas di Kimanis, pembangunan Petronas di Sipitang yang menelan belanja lebih kurang RM7 bilion, di samping kilang paipa di Sipitang. Jalan ini merupakan jalan penghubung ekonomi dan pelancongan Brunei-Kalimantan-Sarawak dan Sabah khususnya.

Sekarang diselenggara oleh syarikat yang mengendalikan jalan raya ini dan tidak berbahu jalan pun yang membolehkan *accident* ataupun perkara-perkara yang tidak diingini berlaku terutama sekali di dalam perhubungan yang begitu pesat sekarang ini. Jadi saya rasakan sebagai Timbalan Menteri dari Sarawak dan Ahli Parlimen dari Sipitang ini, peluang ini amat penting untuk memastikan bahawa pembangunan akan dapat dilaksanakan.

Daripada apa yang dikatakan tadi, bilakah sebenarnya atau rancangan manakah yang akan memastikan jalan ini akan dapat dibina *phase-by-phase* ini? Bermula daripada bila?

Dato' Yong Khoo Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya memang setuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Sipitang. Saya pun pernah melawat ke kawasan ini dan melihat juga ya. Ada satu kawasan di mana ekonomi yang amat membangun di sana dan orang Brunei juga pergi melancong tiap-tiap hujung minggu melalui Sipitang, Sindumin ke Kota Kinabalu dan juga pelan-pelan untuk *oil and gas* telah pun dijalankan di kawasan ini. Mereka melalui jambatan terusan saya ingat, di sana.

Sebagai agensi teknikal utama, kita telah membuat kajian untuk menaik taraf jalan-jalan itu dengan kos yang telah pun ditetapkan. Reka bentuk telah pun dibuat dan kita tunggu kelulusan peruntukan. Akan tetapi sementara kita menunggu kepada peruntukan, kita juga ada tadi dikatakan pihak konsesi yang menjalankan penyelenggaraan jalan.

■ 1030

Tahun ini kita memberikan RM8.5 Juta untuk menyelenggara jalan di kawasan jalan yang kita sudah cadangkan untuk lulus dan lagipun tambah pula di kawasan-kawasan jalan di mana berlakunya banyak kemalangan ringan atau maut juga kita anggap sebagai *black spot*, di mana kita terus memberikan peruntukan supaya kita merawat *black spot* ini, mengurangkan kemalangan. Saya sebagai Timbalan Menteri dari Sarawak kita memang jiran, walaupun *area* Bandar Kuching, jauh sedikit tetapi jiran juga Sabah Sarawak dan kita akan usaha supaya projek ini akan dijalankan secepat mungkin. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta soalan tambahan. Amat penting sekali Tuan Yang di-Pertua, sering dibawa oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kota Kinabalu.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Ranau...

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Sepanjang Pan Borneo Tuan Yang di-Pertua. Boleh Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kota Kinabalu. Yang Berhormat, soalan asal daripada BN, saya perlu bersikap adil. Sila Yang Berhormat Kota Kinabalu. Dari Sabah juga, sila.

Tuan Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mahu tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sebab sekali lagi jalan dari Kota Kinabalu ke Kudat tidak di *mention*. Saya mahu tanya, betulkah ada rancangan untuk naik taraf jalan ini dan bila boleh dilakukan? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terpujang kepada Yang Berhormat sama ada untuk menjawab atau tidak.

Dato' Yong Khoo Seng: Saya tahu Tuan Yang di-Pertua. Memang jalan dari Kota Kinabalu ke bawah barat itu, Sindumin, Sipitang, tidak pergi ke Kudat. Apa yang ditanya oleh Yang Berhormat Kota Kinabalu memang arah yang sudah salah... [*Ketawa*] Belok ke sana tetapi saya tidak ada angka. Tidak ada maklumat. Saya akan bagi secara bertulis.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Putatan.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, memang Tuan Yang di-Pertua baik dengan saya. Saya amat bersimpati dengan Timbalan Menteri, walaupun dia wakil rakyat berasal dari Sarawak, perkara *Pan Borneo Highway* ini memang kita telah pun utarakan beberapa kali. Sudah lama Tuan Yang di-Pertua dan dijanjikan oleh beberapa penggal perancangan Malaysia. Namun, masih lagi terdapat kompelin ketidakseimbangan hati daripada pengguna-pengguna dari Kota Kinabalu ke Sarawak ini. Terutama sekali kalau kita melihat kereta dari Kota Kinabalu ke Papar, musim *peak hours*, mungkin ada lima atau sepuluh kilometer panjang, *single lane*. Kita tidak memerlukan peruntukan yang banyak seperti MRT, kita tidak memerlukan peruntukan yang banyak seperti Jambatan Pulau Pinang. Kita memerlukan pelebaran jalan sahaja.

Saya berterima kasih kepada bekas Menteri dahulu. Kita sudah melebarkan jalan dari Kapayan ke..., dari *airport* ke *airport*. Namun dari jambatan *airport* itu sampai ke Beaufort *single lane*, Tuan Yang di-Pertua. Ini orang marah Tuan Yang di-Pertua. Kita setiap kali itu sahaja tajuk dia, kompelin, kompelin! Jadi, mintalah kerajaan melihat kemarahan orang ini. Saya bersimpatilah, kalau ada jawapan, jawab. Kalau tidak ada jawapan sekurang-kurangnya kami bawa perkara ini Tuan Yang di-Pertua, ke Dewan yang mulia ini.

Dato' Yong Khoon Seng: Terima kasih Yang Berhormat Putatan, terima kasihlah kerana simpati dengan saya... [*Ketawa*] Sebenarnya kita telah buat berperingkat-peringkat di mana Jalan Pan Borneo ini panjang dan projek ini memang menelan banyak peruntukan dan tadi saya sudah jawab, kita akan beri keutamaan dari Miri ke Kota Kinabalu termasuk juga di Beaufort sana. Ini ada dalam cadangan kita, yang kita telah pun buat reka bentuk. Saya harap ia akan dilaksanakan secepat mungkin, itu sahaja saya boleh jawab. Sekian terima kasih.

4. Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) bilangan lesen pengilang (*manufacturing license*) yang dikeluarkan oleh kementerian sehingga bulan Ogos tahun ini dan nyatakan semua syarat dan keperluan untuk mendapatkan lesen ini; dan
- (b) asas pertimbangan untuk mengecualikan syarat dan keperluan untuk lesen ini.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II [Dato' Jacob Dungau Sagan]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya sebelum saya menjawab persoalan ini, saya ingin mengalu-alukan kehadiran ketua masyarakat dan ahli-ahli penyokong Barisan Nasional dari kawasan saya P.220 Baram yang duduk di hadapan sana... [*Tepuk*]

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat bagi tempoh 2006, sehingga Ogos 2011 sebanyak 4,117 lesen pengilang atau *manufacturing license* telah diluluskan oleh MITI di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975 dengan jumlah pelaburan sebanyak RM279.7 bilion. Pelaburan domestik berjumlah RM110.2 bilion, manakala pelaburan asing berjumlah RM169.5 bilion. Mengenai asas pertimbangan untuk mengecualikan syarat dan keperluan untuk lesen pengilang, adalah dimaklumkan bahawa berdasarkan akta tersebut, hanya syarikat yang menjalankan aktiviti perkilangan yang memiliki dana pemegang saham sekurang-kurangnya RM2.5 juta atau mengaji pekerja sepenuh masa sekurang-kurangnya 75 orang dikehendaki mempunyai lesen pengilang. Pengecualian daripada mendapat lesen pengilang diberi kepada syarikat-syarikat yang mempunyai dana pemegang saham dan jumlah pekerja sepenuh masa kurang daripada jumlah yang telah ditetapkan. Sekian, terima kasih.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya memandangkan kementerian mempergiatkan aktiviti SME terutamanya menggalakkan kilang pembuatan ini mengeksport produk mereka kepada negara-negara luar. Saya difahamkan bahawa negara-negara terutama dari Arab, mereka memerlukan kilang pembuatan dari Malaysia ini mesti mempunyai lesen pengilang sebelum mereka boleh eksport produk mereka ke negara-negara tertentu, juga salah satu syarat atau keperluan untuk mengeluarkan *certificate of origin* oleh badan-badan yang mengeluarkan *certificate of origin* ini juga memerlukan kilang pembuatan ini mesti perlu lesen pengilang atau *manufacturing license*.

Oleh sebab itu saya ingin tanya pihak kementerian, kita – terdapat juga banyak kilang di Malaysia mengeksport ke negara lain tetapi *paid-up capital* mereka tidak sampai RM2.5 juta dan juga mungkin pekerja sepenuh masa untuk mereka kurang dari 75 juta. Bolehkah kementerian mempertimbangkan atas keperluan ini, bolehkah melonggarkan syarat tentang *paid-up capital* RM2.5 juta dan jumlah pekerja, kerana ini tidak *practical*. Ada kilang tidak perlu 75 pekerja. Mereka sudah boleh eksport berjuta punya produk kepada negara lain. Perlukah kita masih kukuh dengan syarat-syarat sebegini? Minta penjelasan.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka. Kerajaan memang tetap menggalakkan kewujudan kilang-kilang di mana-mana pun di seluruh negara kita Malaysia ini. Akan tetapi seperti mana yang saya sebutkan tadi, ini termasuk kepada syarat-syarat tertentu. Ada yang ditetapkan oleh WTO, di mana kita memerlukan *certificate of origin* dari segi produk-produk yang dikeluarkan di negara ini untuk keperluan negara-negara yang mengimport produk-produk tersebut.

■ 1040

Jadi, seperti mana yang saya sentuh tadi ialah adakah pembelian saham itu kurang daripada RM2.5 juta ataupun kurang dari 75 pekerja sepenuhnya di dalam syarikat tersebut, maka lesen perkilangan itu tidak payah memerlukan lesen daripada MITI. Akan tetapi jika yang besar daripada itu lebih dari RM2.5 juta, kita memerlukan lesen pengilang.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya minta sedikit penjelasan. Saya setuju dengan Yang Berhormat Menteri yang mengatakan penjualan akan dibeli tetapi tanpa lesen pengilang ini kita tidak akan dapat mengeksport ke negara Arab dan syarikat *origin* tanpa lesen pengilang. Kita dapat surat pengecualian dari kementerian dikatakan tidak perlu memohon tetapi negara import ini diperlukan lesen pengilang sebab itu bolehkah kita longgarkan syarat ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang disebutkan tadi ini adalah syarat kita seperti yang disebutkan tadi. Jika dia besar dari RM2.5 juta itu tadi memang kita memerlukan lesen pengilang. Oleh sebab itu, oleh sebab pihak yang mengimport produk-produk kita ini memerlukan syarat-syarat. Pertama dari segi halal. Kalau di negara Arab ini, dia memerlukan *certificate* untuk produk-produk yang halal, itu yang pertama.

Kedua ialah dari segi *certificate of origin* yang disebut oleh Yang Berhormat tadi. Ini pun amat perlu juga. Jadi, oleh sebab itu kita akan tetap memerlukan lesen pengilang jika kita ingin eksportkan produk-produk ini ke luar negara. Oleh sebab syarat-syarat di bawah WTO pun kita perlu patuhi dan juga syarat-syarat yang kita telah janji dengan negara-negara yang lain di bawah FTA kita dan begitu juga di bawah ASEAN FTA dan yang lain-lain lagi. Sekian, terima kasih.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, saya memohon penjelasan daripada kementerian MITI negeri manakah di negara kita ini yang paling mudah atau pun senang bekerjasama dengan MITI dalam hal pengeluaran lesen pengilang ini atau *manufacturing license* dan juga sebaliknya negeri mana yang paling payah dalam kerjasama. Ini kerana sebelum lesen itu dikeluarkan semestinya tapak di mana kilang itu akan didirikan adalah dari segi tanggungjawab atau pun dalam jagaan kerajaan negeri. Jadi, kalau boleh sila jelaskan juga dalam semua jumlah lesen yang telah dikeluarkan yang telah disebut tadi berapakah kilang atau lesen-lesen itu yang bertapak di negeri Sarawak. Sekian, terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat dari Kapit atas soalan tersebut. Saya akan menjawab soalan yang terakhir itu dahulu. Dari Sarawak, pada tahun 2006 hingga Ogos 2011 ini Tuan Yang di-Pertua, Sarawak mempunyai 164 lesen pengilang dengan jumlah pelaburan RM36.5 bilion. Pada masa itu pelaburan domestik RM10.1 bilion dan pelaburan asing RM26.3 bilion. Itu dari segi statistik berkenaan dengan pelaburan kilang-kilang di negeri Sarawak.

Jadi, untuk menjawab soalan yang kedua itu tadi apabila kita ingin mengeluarkan kilang-kilang tertentu di sesebuah negeri yang pertama kita mesti perlukan kelulusan tapak iaitu tanah oleh kerajaan negeri. Jadi ini menjadi satu masalah di mana ia memerlukan masa, memakan masa. Kadang-kadang memakan masa jika kerajaan negeri tidak memberi kelulusan maka MITI atau MIDA tidak boleh mengeluarkan kilang tersebut.

Kedua tadi ialah dari segi jika kilang itu mengeluarkan produk-produk sensitif seperti petroleum produk atau pun radioaktif produk, ini memerlukan banyak lagi kelulusan dari berbagai-bagai pihak. Kalau petroleum dia perlu Akta Petroleum beri kelulusan. Jika dari segi radioaktif atau pun produk-produk kilang yang sensitif kita perlukan kelulusan EIA daripada Jabatan Alam Sekitar dan juga begitu juga dari jabatan-jabatan yang lain yang berkenaan dengan kelulusan tersebut. Jadi, semua ini akan kita perlu sebelum MIDA atau MITI mengeluarkan lesen pengilang di kawasan-kawasan tertentu. Sekian, terima kasih.

5. **Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]** minta Menteri Pertahanan menyatakan:

- (a) langkah-langkah untuk menyelesaikan masalah banjir berpunca daripada tapak Projek Pembinaan Kompleks 7 Briged Kem Skudai; dan
- (b) bilakah Projek Pemulihan berkaitan akan bermula selepas lawatan PAC.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, bagi menyelesaikan masalah banjir yang berpunca daripada tapak Projek Pembinaan Kompleks 7 Briged Kem Skudai, Kementerian Pertahanan telah pun memperuntukkan sebanyak RM500,000 pada tahun 2010 bagi pembaikan dan penyelenggaraan sistem perangkap lumpur di kawasan tapak pembinaan tersebut.

Lawatan tapak telah dilakukan oleh kementerian bersama Yang Berhormat Pengerusi dan Ahli-ahli Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara pada 25 Mei 2011 untuk mengenal pasti dan mencari jalan penyelesaian agar banjir lumpur tidak berulang lagi di kawasan perumahan yang berhampiran. Ekoran daripada lawatan tersebut, kontraktor telah pun dilantik pada Oktober 2011.

Kerja-kerja sekarang di peringkat 55 peratus. Kita mendapat maklumat daripada pakar yang arif tentang perkara tersebut di mana empat perangkap lumpur dibina. Dua telah siap dan dua lagi sedang dalam peringkat terakhir. Kita jangkakan siap pada 5 November 2011. Saya berharap Yang Berhormat Gelang Patah maklum perkara tersebut.

Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang diberikan. Tuan Yang di-Pertua, dalam mesyuarat PAC yang lepas, kami dimaklumkan bahawa tapak Kem Majidee Tebrau dikurniakan kepada Syarikat Kausar iaitu kontraktor dengan syarat syarikat ini bertanggungjawab membangunkan Projek Pembinaan Kompleks 7 Briged Kem Skudai dan malangnya projek ini gagal. Tanah ini telah dimiliki oleh pihak syarikat swasta. Soalan tambahan saya ialah adakah kerajaan merancang atau berkuasa untuk mengambil balik tanah tersebut? Minta penjelasan, terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, kes tersebut sudah sampai ke peringkat mahkamah tinggi kerana kegagalan pihak konsortium KCSB atau Kausar yang telah menandatangani perjanjian ini pada tahun 1997. Jadi, biarlah mahkamah membuat keputusan. Pihak AG akan bermati-matian untuk memastikan dua lot tanah yang sepatutnya dibangunkan sebagai timbal balas dapat dibina kem tersebut. Cuma, sedikit pembetulan Tuan Yang di-Pertua, ia bukan Kem Skudai.

■ 1050

Kem Majidee itu akan dipindah ke kawasan Batu Pahat. Ia melibatkan satu batalion Renjer dan juga Askar Melayu Diraja. Kem tujuh briged ini akan menempatkan beberapa kompleks untuk tujuh briged dan kita sudah pun mengadakan rundingan awal arahan Yang Berhormat Menteri supaya Lembaga Tabung Angkatan Tentera mengambil alih pembinaan kem tersebut. Terima kasih.

6. **Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]** minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan:

- (a) sama ada Kerajaan akan membubarkan Majlis Perundingan Media (MPM) setelah mendapat bantahan keras daripada kalangan anggota media; dan
- (b) bagaimana pihak kementerian melantik anggota-anggota MPM dan mengapakah tidak merangkumi media portal online dan MPM.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan [Datuk Maglin Dennis D'Cruz]: Terima kasih Yang Berhormat Batu. Tuan Yang di-Pertua, penubuhan Majlis Perundingan Media Negara adalah masih lagi di peringkat cadangan. Kerajaan masih lagi mengkaji bagaimana struktur majlis tersebut akan dibentuk.

Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan (KPKK) dan Kementerian Dalam Negeri (KDN) telah mengadakan satu mesyuarat untuk mendapatkan pandangan daripada pihak media mengenai cadangan penubuhan Majlis Perundingan Media Negara pada 25 Julai 2011. Sehubungan itu kerajaan telah mengambil maklum dan perhatian akan pandangan semua wakil pihak media yang hadir dalam usaha untuk mewujudkan satu majlis yang bermanfaat bagi kedua belah pihak. Sekian.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih. Untuk makluman Yang Berhormat Timbalan Menteri, ranking indeks kebebasan media Malaysia ini adalah 143 daripada 196 negara. Maksudnya kita adalah negara yang dianggap sebagai media yang tidak bebas dan ini tidak hairan bukan sahaja kerana kita mendapat penapisan yang agak ketat tetapi ini juga kerana pemilikan media yang ditangani sekumpulan kecil golongan yang kecil. Saya ingin tahu bagaimana konsultasi yang dilakukan pada 25 Julai 2011 ini yang hanya terhad kepada media-media arus perdana. Bagaimana dengan rundingan ini dapat memperluaskan kebebasan media padahal ramai di kalangan media alternatif atau media baru tidak dijemput untuk bagi maklum balas.

Datuk Maglin Dennis D'Cruz: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, status terkini hasil daripada mesyuarat bulan Julai 2011, ada wakil-wakil media tidak bersetuju penglibatan kerajaan. Mereka hanya bersetuju sekiranya MPM dianggotai oleh pihak media sahaja dan diselia oleh mereka. Kerajaan bersedia untuk kerjasama dengan pihak media dalam penubuhan MPM. Walau bagaimanapun, sehingga kini tiada cadangan daripada pihak media untuk menggerakkan penubuhan MPM. Sekian.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa Tuan Yang di-Pertua tujuan utama penubuhan majlis ini ialah lebih kepada menyelaras ataupun memusatkan sesuatu maklumat atau berita itu supaya dapat disalurkan dengan tepat dan meluas Tuan Yang di-Pertua tetapi nampaknya sekarang isu utama yang berlegar Tuan Yang di-Pertua sama ada di media rasmi atau tidak rasmi ataupun media yang popular dalam bentuk edaran kertas dan juga media elektronik seperti blog ialah berkisar kepada isu fitnah Tuan Yang di-Pertua.

Jadi Tuan Yang di-Pertua saya rasa ini yang paling penting. Keutamaannya ialah isu menangani fitnah. Sejauh mana Tuan Yang di-Pertua kementerian dapat meyakinkan kepada orang ramai dengan penubuhan majlis ini supaya pada masa akan datang fitnah-fitnah ini tidak bermaharajalela dalam negara kita. Saya rasa kita ini sudah sampai ke tahap yang sangat serius sampai mengata pemimpin, mengata Raja. Saya baca dalam *blog*, dalam *facebook*, saya tidak sanggup sekarang ini kerana seolah-olah terlalu bebas lebih-lebih lagi oleh pihak sana. Sekian, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Datuk Maglin Dennis D'Cruz: Tuan Yang di-Pertua, itulah kita kementerian KPKK sentiasa mengawasi fitnah-fitnah yang datang melalui portal atau melalui Internet sebab itu pihak-pihak media yang tertentu tidak ada kerjasama dengan kita untuk memulihkan MPM ini. Itulah sebabnya kita menyeru kepada semua media untuk bekerjasama dengan KPKK. Itu akan menyenangkan fitnah-fitnah seperti begini. Sekian, terima kasih.

7. **Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]** minta Menteri Kewangan menyatakan, adakah Bank Negara Malaysia (BNM) memikirkan kaedah terbaik untuk mengguna pakai emas sebagai alternatif mata wang dan menggalakkan simpanan mengambil kira masyarakat antarabangsa menganggap komoditi ini sebagai *safe heaven*.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat buat masa ini ringgit akan kekal sebagai mata wang tunggal yang sah sebagai medium pembayaran dan penjelasan bagi transaksi pembelian barangan dan perkhidmatan di Malaysia. Manakala emas boleh digunakan bagi tujuan pelaburan dan bukan sebagai satu bentuk pembayaran. Harga emas juga adalah seperti nilai ringgit ditentukan oleh kuasa pasaran iaitu mengikut permintaan dan penawaran.

Justeru harga emas boleh mengalami kenaikan dan penurunan nilai bergantung kepada keadaan pasaran. Oleh yang demikian, penggunaan emas untuk urus niaga tidak akan dapat mencegah penyusutan nilainya.

Penggunaan wang berasaskan komoditi seperti emas dalam urus niaga juga akan menyebabkan orang ramai menanggung risiko tertentu seperti kurangnya penerimaan nilai muka komoditi tersebut disebabkan oleh kenaikan atau penurunan harganya yang akan mewujudkan ketidakpastian dalam sesuatu urus niaga.

Selain itu, masalah untuk mengesahkan ketulenan logam seperti duit syiling emas serta kemungkinan berlakunya pemalsuan yang berleluasa. Pengguna akan menghadapi kesukaran untuk mengesahkan kualiti dan nilai sebenar duit syiling emas mereka. Ini boleh mewujudkan ketidakpastian yang ketara dalam urus niaga dan meningkatkan risiko pemalsuan yang akan menjejaskan hak dan perlindungan pengguna.

Selain itu, penggunaan emas sebagai mata wang juga melibatkan *holding cost* berbanding dengan penggunaan wang kertas. Dengan aspek simpanan, Bank Negara Malaysia telah mengubah dan melaksanakan pelbagai strategi untuk menggalakkan sikap menyimpan dan melabur di kalangan orang ramai di samping mempertingkatkan lagi sebarang maklumat dan usaha pendidikan kewangan bagi memastikan masyarakat pada amnya mempunyai pengetahuan dan kemahiran untuk menguruskan kewangan mereka dengan lebih bijak.

Bank Negara Malaysia turut menggalakkan institusi-institusi kewangan mengadakan produk-produk kewangan yang dapat memenuhi kehendak dan keperluan orang ramai. Buat masa ini terdapat beberapa buah bank perdagangan di Malaysia yang menawarkan produk akaun simpanan emas seperti menjual syiling dan jongkong emas kepada orang ramai bagi tujuan simpanan dan pelaburan. Sebarang cadangan bagi penggunaan emas sebagai alternatif kepada mata wang sedia ada memerlukan kajian yang teliti dan mendalam. Dalam konteks ekonomi global penggunaan emas sebagai alternatif mata wang masih belum jelas dan terbukti. Apa yang lebih penting untuk negara adalah memastikan dasar dan pengurusan kewangan yang cekap, teratur dan dinamik yang dapat menyokong perdagangan antarabangsa. Sekian, terima kasih.

■ 1100

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Masyarakat telah menunjukkan minat yang cukup tinggi dalam aktiviti pembelian dan juga penjualan emas sebagai satu instrumen pelaburan yang selamat dan menguntungkan kerana harga emas telah naik sebanyak 60 peratus dalam dua tahun yang lalu. Tambahan lagi, kerajaan telah pun melesenkan beberapa bank termasuk 32 cawangan Malayan Banking untuk aktiviti ini.

Jadi, soalan saya adakah kerajaan sentiasa membuat pemantauan bagi menjaga kepentingan orang ramai terutamanya dalam bentuk mendidik supaya mereka benar-benar faham tentang faedah dan risikonya. Kedua, emas telah jatuh dengan mendadak baru-baru ini sebanyak 20 peratus disebabkan pengukuhan nilai wang Amerika dan juga penjualan dana lindung nilai. Jadi, soalan saya adakah kerajaan cuba mencari dengan serius satu instrumen ataupun medium tukaran wang asing yang lebih, dengan izin, *stable* ataupun lebih *reliable* misalnya dinar. Apa pandangan Timbalan Menteri? Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat dari Jasin. Memang apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu ada asas. Memang kita semua sedia maklum bahawa pada tahun yang lepas harga emas telah naik sebanyak 60 peratus dan kita memang hendak memberitahu bahawa maklumat mengenai emas ini, kita memang selalu memberi pemantauan yang serius.

Untuk sesiapa yang hendak melabur buat masa ini, kita telah memberi lesen kepada lima buah bank iaitu Maybank, CIMB, Public Bank, RHB dan OUB. Mereka ada jual emas untuk simpanan dan untuk pelaburan. Saya diberitahu bahawa Bank Negara memang pada masa ini sudah buat satu kajian supaya kita boleh cari jalan sebab kita semua tahu bahawa dolar Amerika mereka tidak *stable* dan kita harap dengan pandangan Yang Berhormat atau sesiapa yang ada cadangan kita memang hendak timbang supaya kita boleh cari satu jalan, satu formula yang baik untuk Malaysia.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bersetuju dengan soalan asal ini yang bertanya berkenaan bagaimana untuk menggalakkan simpanan yang berasaskan emas.

Saya hendak tanya soalan lanjutan ini kerana setakat ini tidak ada satu galakkan yang menyeluruh untuk menunjukkan Kerajaan Malaysia serius untuk menanam minat kepada orang ramai, *public* untuk menabung ataupun menyimpan yang berasaskan nilai emas. Kerajaan di Kelantan ada mengeluarkan syiling-syiling emas dan juga beberapa syarikat tetapi kita tidak ada promosi yang besar-besaran untuk kita menunjukkan bahawa Kerajaan Malaysia minat untuk menggalakkan orang ramai menabung berasaskan emas.

Kita masih lagi menggunakan kaedah *conventional* menggalakkan orang menyimpan dan sebagainya dan akhirnya kita tahu ada masalah seperti yang berlaku baru-baru ini kejatuhan dalam nilai saham yang dikatakan sebenarnya ada sandaran yang kekal, tetapi masyarakat Malaysia mengalami kejatuhan dan kerugian yang amat besar.

Alternatif kita kepada keadaan ini, kita tahu yang berasaskan simpanan emas tetapi tidak ada galakkan sedangkan memang benda ini dirasakan perlu. Jadi, saya hendak bertanya juga setakat ini berapakah nilai transaksi dalam negara kita, pelaburan yang memang kita sandarkan berasaskan nilai emas sama ada nilai harian atau bulanan atau tahunan supaya benda ini boleh menjadi ukuran, kalau ada polisi akan datang kita boleh gunakan sebagai sandaran. Munasabah untuk kita buat perkara ini. Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, memang saya setuju bahawa apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat iaitu kita memang buat masa ini tidak ada banyak maklumat mengenai pelaburan dalam emas. Saya diberitahu bahawa Bank Negara memang mereka telah tubuhkan satu jawatankuasa untuk menimbangkan supaya kita boleh mengajak atau memberi maklumat yang lebih baik untuk rakyat supaya kita boleh membuat pelaburan dalam emas.

Untuk maklumat Yang Berhormat juga, saya hendak memberitahu bahawa seorang profesor ekonomi UKM iaitu Profesor Dr. Mansur Yusof dari Fakulti Ekonomi dan Pengurusan. Beliau juga ada mengatakan bahawa pelaburan dalam emas itu memang tepat tetapi kalau kita hendak gunakan wang emas, memang tidak tepat untuk kita menjalankan perniagaan sebab banyak kecacatan untuk menggunakan emas sebagai mata wang. Sekian.

8. Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas] minta Menteri Pelajaran menyatakan, sama ada beliau bersedia menjadikan semua sekolah-sekolah bantuan modal di ladang kepunyaan GLC (*Government Link Companies*) seperti Sime Darby Berhad sekolah bantuan penuh kerajaan. Kalau tidak, kenapa.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Salam sejahtera, salam 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menukar status sesebuah sekolah bantuan modal kepada sekolah bantuan kerajaan termasuklah di ladang GLC seperti di kawasan Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran Malaysia mempunyai peraturan-peraturan tertentu yang perlu diikuti.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Akta Pendidikan 1996 dengan jelas menerangkan status sesebuah sekolah dalam hal ini kerajaan tidak boleh sewenang-wenangnya mengambil tanah tapak sekolah yang bukan kepunyaan kerajaan melainkan pemilik tanah tersebut secara sukarela menyerahkannya kepada kerajaan. Di samping itu, banyak aspek lain yang perlu diberi perhatian seperti dasar mengambil alih sekolah berkenaan seperti persetujuan semua ibu bapa, persetujuan lembaga pengelola dan PIBG, proses pengambilan tanah, penyediaan tapak dan pemilihan lokasi yang sesuai, serta kos pembinaan infrastruktur.

Perkara yang lebih utama dalam hal ini adalah kemampuan kewangan kerajaan untuk melaksanakan semua perkara-perkara tersebut. Perlu dijelaskan bahawa masih banyak sekolah-sekolah kerajaan khususnya di luar bandar dan pedalaman sangat memerlukan perhatian khususnya dari segi pembangunan dan kemudahan fizikal. Namun demikian, kerajaan tidak pernah mengabaikan tanggungjawabnya terhadap pembangunan sekolah-sekolah lama, sekolah-sekolah sama ada sekolah kerajaan ataupun sekolah bantuan kerajaan.

Dalam hal ini, KPM memberi peruntukan kepada semua jenis aliran sekolah termasuklah sekolah-sekolah jenis kebangsaan. Kementerian Pelajaran sedia menyalurkan bantuan kewangan yang diperlukan tertakluk kepada peruntukan kewangan yang diperuntukkan kepada Kementerian Pelajaran Malaysia. Terima kasih.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang sebenarnya Timbalan Menteri belum menjawab soalan asal saya yang bermaksud tanah-tanah kepunyaan GLC seperti Sime Darby merupakan syarikat di mana kerajaan boleh meminta GLC ini untuk memberi tanah kepada kerajaan supaya sekolah-sekolah ini boleh menjadi sekolah bantuan kerajaan sepenuhnya, kerana banyak di estet-estet yang memang keadaan sekolahnya amat teruk. Jadi, alasan yang diberikan oleh kerajaan tidak memberi modal untuk membina bangunan baru ialah kerana sekolah-sekolah Tamil ini bukannya sekolah bantuan kerajaan sepenuhnya. Kenapakah kerajaan tidak meminta GLC memberikan tanah kepada kerajaan supaya sekolah-sekolah ini menjadi sekolah bantuan kerajaan penuh?

Soalan tambahan saya ialah, apakah yang sudah terjadi kepada polisi kerajaan yang pernah mengumumkan di mana kerajaan akan memberi bantuan *dolar for dolar* iaitu, sekolah-sekolah bantuan modal mendapatkan wang setengah daripada yang diperlukan untuk membina bangunan sekolah dan kerajaan akan memberi bakinya untuk membolehkan bangunan-bangunan baru dibina di sekolah-sekolah bantuan modal ini.

■ 1110

Seperti baru-baru ini di Sekolah Menengah Methodist Ayer Tawar di kawasan saya di mana satu bangunan tiga tingkat telah dibina mereka memohon untuk bantuan dan saya pun sudah berjumpa dengan Timbalan Menteri Pelajaran yang lagi satu dari MCA tetapi satu sen pun tidak diberikan. Jadi, untuk galakkan kita kata sekolah-sekolah kita dimajukan untuk kebaikan murid-murid, apakah polisi kerajaan, *dollar for dollar* ini masih kekal ataupun kerajaan macam tidak lagi menjaga sekolah-sekolah bantuan modal ini.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, saya sudah menjelaskan tadi iaitu bahawa kita tidak ada masalah sebenarnya kalau pun sekolah-sekolah jenis kebangsaan ataupun bantuan modal ini memohon untuk menjadi sekolah kerajaan sepenuhnya. Itu yang saya kata tadi dipenuhi syarat-syarat tadi iaitu pertama persetujuan ibu bapa. Kedua, persetujuan lembaga sekolah. Kalau lembaga sekolah setuju, kita tidak ada masalah juga tetapi sekarang ini maksudnya ialah walaupun katakanlah GLC menyediakan tanah dan kerajaan membina.

Saya ambil contoh Harvard II dan Harvard III di ladang. Maksudnya ialah apabila kita bina, pemaju bina di Harvard III, pemilik ladang membina di Harvard III, mereka tidak mahu berpindah sedangkan di peringkat awal mereka bersetuju. Jadi apabila ada masalah tidak bersetuju dan sebagainya maka kerajaan tidak boleh dengan sewenang-wenangnya untuk menyerap sekolah ini menjadi sekolah kerajaan sepenuhnya.

Oleh sebab itu banyak pihak yang perlu dan kita dalam soal persetujuan ibu bapa pun mesti semua, jangan ada seorang tidak bersetuju sebab kita tidak mahu ini dieksploitasi sedangkan dalam kes Harvard II dan Harvard III ini cuma sepuluh murid sahaja Yang Berhormat tetapi apabila ada orang pula menghasut, maka jadi masalah...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: [Bangun]

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Kedua seperti *dollar to dollar* itu kita tidak ada masalah. Oleh sebab itu saya kata bahawa untuk 2011 sahaja kita telah berbelanja sebanyak RM50.02 juta untuk sekolah-sekolah SJK(C) daripada RM2.8 bilion untuk sekolah bantuan kerajaan sama ada mubaligh SJK(T), SJK(C) dan sekolah agama bantuan kerajaan, RM2.8 bilion. Manakala daripada RM2.8 bilion untuk 2011 sahaja dan RM50.02 juta adalah untuk SJK(C). Jadi kita tidak ada sebarang masalah untuk terus memberikan bantuan bahkan Bajet 2012 ini pun kita menyediakan peruntukan khas juga seperti tabung khas pembinaan itu RM100 juta untuk SJK(C).

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tuan Yang di-Pertua, itu satu jawapan tetapi itu bukan hakikat sebenar. Saya bagi contoh Sekolah Menengah Methodist Ayer Tawar pun sudah memohon dan saya jumpa dengan Timbalan Menteri dari MCA, beliau bersetuju untuk mempertimbangkan tetapi bangunan sudah siap, satu sen pun tidak ada diberikan. Jawapan yang diberikan ini tidak mencerminkan hakikat sebenarnya.

Begitu juga tanah-tanah ladang GLC di mana ibu bapa dan semua pihak sudah bersetuju untuk kerajaan mengambil alih...

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Bagi contoh.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Saya akan berikan senarai.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Ya, maksudnya Yang Berhormat ada contoh. Jangan cakap sahaja, bagilah contoh.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Contoh tadi Sekolah Menengah Methodist Ayer Tawar baru siapkan bangunan tiga tingkat. Timbalan Menteri kata akan mempertimbangkan permohonan tetapi sampai hari ini satu sen pun tidak ada. Tak kan murid sekolah terpaksa menunggu lagi dan tidak dapat belajar dalam suasana yang lebih selesa. Itu satu contoh sebagai jawapan, kenapa satu sen pun tidak diberikan?

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, ini sesi pertanyaan-pertanyaan lisan.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Soalan tambahan.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Bagi contoh yang ladang-ladang tadi Yang Berhormat, bagi contoh yang itu.

Tuan Yang di-Pertua: Bukan pertengkaran. Saya cukup sabar pada hari ini untuk mendengar. Sila saya bagi kepada penyokong kerajaan Yang Berhormat Silam. Yang Berhormat Taiping harus sedar bahawa soalan ini asalnya daripada pihak pembangkang. Sila Yang Berhormat Silam dan pendekkan Yang Berhormat Silam, jangan mencetuskan.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, *insya-Allah*, bersyukur. Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua di negeri Sabah kita melihat sekolah-sekolah terutamanya di kawasan luar bandar, sekolah bantuan.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri tentang aktiviti sekolah-sekolah Humana yang mendapat bantuan daripada GLC dan juga daripada pihak swasta. Sejauh manakah pemantauan daripada aktiviti kokurikulumnya dan kurikulum yang diajar di sekolah-sekolah tersebut sebab saya melihat pemantauan agak longgar terutamanya di kawasan-kawasan di negeri Sabah dan mohon apakah inisiatif dan rancangan kerajaan untuk mengatasi perkara ini terutamanya di Sabah. Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya saya sendiri telah banyak melawat sekolah-sekolah yang diwujudkan oleh pihak Humana ini dan untuk makluman Yang Berhormat sebenarnya kita bekerjasama dengan pihak UNESCO untuk kita memantau sekolah-sekolah seperti ini bahkan pihak kerajaan juga sebenarnya ada membantu memberikan bantuan sokongan kepada sekolah-sekolah yang didirikan oleh pihak Humana ini dan kita ada kerjasama dengan pihak UNESCO.

Juga untuk maklumat Yang Berhormat, sebab itulah sebenarnya perlu dijelaskan di sini di peringkat awal kita hanya membenarkan sekolah-sekolah seperti ini wujud hanya di ladang-ladang. Akan tetapi kita lihat ada juga pihak yang tidak bertanggungjawab yang cuba mendirikan sekolah ini di kawasan bandar dan ia sudah berubah daripada matlamat asalnya untuk membantu anak-anak kepada peladang-peladang tetapi digunakan untuk menampung pelajar-pelajar, anak-anak ekspatriat dan sebagainya. Akan tetapi walau bagaimanapun kita sentiasa memantau keadaan ini. Saya masih mencabar Yang Berhormat Beruas berikan nama sekolah-sekolah di ladang tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Kalau boleh saya buat cadangan, Ahli-ahli Yang Berhormat kalau ada soalan-soalan seperti begini dan kalau demi untuk kepentingan rakyat, boleh atau tidak Ahli-ahli Yang Berhormat sama ada daripada penyokong kerajaan atau pun dari pembangkang berhubung dahulu dengan Menteri atau pun Timbalan Menteri.

Saya rasa Menteri-menteri akan layan dengan baik kalau masalah itu benar-benar masalah rakyat dan jangan bangkitkan soalan demi untuk kepentingan rakyat saya faham tetapi akhirnya mencetuskan satu perbahasan yang tidak sihat. Kalau boleh saya minta begitu. Jadi Yang Berhormat Beruas jangan buat seperti itu.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah jumpa tetapi tidak dapat bantuan langsung, satu sen pun tidak ada. Oleh sebab itu saya minta di sini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Beruas, Yang Berhormat Beruas kena faham apa yang saya sebut. Kalau ada perkara yang begitu, tidak payahlah timbulkan dalam mesyuarat secara begini. Jumpa dengan Menteri dan Timbalan Menteri.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Di Selangor masih ada tiga buah sekolah dan kita telah luluskan peruntukan tetapi tidak dapat dibina sebab kerajaan negeri tidak beri tanah Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sudah. Saya sudah buat cadangan begitu. Ahli-ahli Yang Berhormat...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, ini memesongkan Dewan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Seputeh. Ahli-ahli Yang Berhormat!

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Mana tanah itu? Semua tanah sudah pun diserahkan kepada JKPTG, kepada Kerajaan Pusat dan memesongkan Dewan.

Tuan P. Kamalanathan a/l Panchanathan [Hulu Selangor]: Sekolah Cina Rasah.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sudahlah Ahli-ahli Yang Berhormat! Sudahlah. Sampai terbatuk kita. Ahli-ahli Yang Berhormat, lain kali kalau perkara begini timbul balik, saya tidak benarkan lagi soalan-soalan tambahan itu meleret.

Saya Yang Berhormat Beruas cukup sabar. Saya bagi peluang kepada Yang Berhormat untuk tanya dua, tiga kali rangkaian soalan tambahan kerana saya faham untuk kepentingan rakyat. Akan tetapi jangan timbulkan pergeseran seperti begini, bincang baik-baik di luar. Saya rasa saya tahu menteri yang berkenaan simpati. Terima kasih.

9. Datuk Siringan Gubat [Ranau] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, perkembangan terkini projek kolej komuniti di Ranau. Adakah tapak sudah tersedia dan bilakah pelaksanaannya dapat dimulakan.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I [Dr. Hou Kok Chung]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat penubuhan sesebuah kolej komuniti adalah dibuat berdasarkan kepada keperluan semasa serta berpandukan kepada kajian analisis dengan izin di mana antara faktor yang diambil kira adalah jumlah bilangan penduduk, jumlah bilangan pusat atau institusi latihan kemahiran awam yang terdapat di kawasan berkenaan, tahap kapasiti institusi berkenaan, pembangunan dan aktiviti industri setempat, potensi bilangan pelajar yang akan memasuki kolej komuniti dan mempunyai peruntukan.

■ 1120

Kementerian Pengajian Tinggi juga dihadkan peruntukan bagi projek-projek pembangunan baru termasuk rancangan untuk menubuhkan lebih banyak lagi kolej komuniti di Ranau dan lain-lain bandar. Sehubungan itu tumpuan kementerian adalah untuk melaksanakan projek kolej komuniti sambungan dan memperkasakan lagi kolej komuniti sedia ada yang sedang dalam operasi. Di Sabah, kolej komuniti induk yang beroperasi dengan berjaya terletak di Tawau dan sebuah kolej komuniti cawangan di Semporna. Pada awal tahun hadapan, kolej komuniti induk di Lahad Datu akan menerima pelajar pertamanya pada awal tahun hadapan. Sementara di Sandakan pula, pada pertengahan 2012 sebuah lagi kolej komuniti induk di Beaufort sedang dalam peringkat pembinaan dan dijangka siap pada tahun 2012. Sekian, terima kasih.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Walaupun jawapan tadi daripada Yang Berhormat Menteri menyeluruh tetapi saya ingin bertanya, adakah perancangan untuk membina kolej komuniti di Ranau? Itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: *Mike, mike* Yang Berhormat.

Dr. Hou Kok Chung: *Sorry.* Kementerian Pengajian Tinggi juga dihadkan peruntukan, jadi untuk waktu sementara memang kita tidak ada rancangan. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Taiping, soalan spesifik, khas untuk Yang Berhormat Ranau. Ada minat juga di Daerah Ranau? Saya benarkan tetapi spesifik hal Ranau, ada kaitan?

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memang berminat pergi ke Sabah tetapi ini soalan berkaitan tentang pembinaan kolej seperti yang disebutkan oleh wakil kerajaan tadi. Di mana kementerian juga ada usaha untuk membina Institusi Latihan Kemahiran Awam. Untuk pengetahuan Timbalan Menteri, di kawasan Taiping, kementerian telah membelanjakan RM1.6 bilion untuk membina ADTEC iaitu Institusi Latihan Kemahiran Awam untuk menawarkan *human capital*, kemahiran dan tenaga kerja. Supaya kita mencapai tenaga kerja buruh mahir seramai lima juta orang menjelang tahun 2015.

Bagaimanapun saya ingin tanya Timbalan Menteri, kolej tersebut telah siap sejak tahun 2009. Sehingga sekarang, saat ini, sudah dua tahun, masih tinggal gajah putih, satu orang penuntut pun tidak ada. Sebaliknya, 106 orang pekerja yang menerima gaji buta tiap-tiap hari, sudah dua tahun masih lagi....

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat Taiping.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Sebab itu saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat Taiping.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Bilakah kementerian hendak selesaikan...

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: ...Masalah gajah putih ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Taiping dan Yang Berhormat Beruas saya tahu kedua-dua peguam. Jangan *abuse standing order*, jangan. Ini kolej mengenai dengan soal Yang Berhormat Ranau, lepas itu *you* bangkitkan perkara yang *remotely connected*. Semata-mata untuk menimbulkan isu. Saya tahu isu tetapi boleh ditimbulkan dalam hal lain.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Saya cuma hendak jimatkan RM1,600 juta wang rakyat. Itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat lain kali...

Datuk Raimi Unggi [Tenom]: Ini main politik.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, lain kali Yang Berhormat, kalau ada Ahli-Ahli Yang Berhormat bersikap begini, saya tidak panggil, saya pura-pura buta tidak nampak, faham? Tolonglah Yang Berhormat. Ahli-Ahli Yang Berhormat ini peguam tahu, *don't abuse the* peraturan mesyuarat. Saya cukup sabar. Menteri tidak payah jawab.

Lain kali saya tidak akan panggil Ahli-Ahli Yang Berhormat yang bersikap begitu. Jangan salahkan saya. Sila Menteri.

10. Dato' Kamarul Baharin Abbas [Telok Kemang] minta Perdana Menteri menyatakan, setakat manakah tahap perancangan dan pelaksanaan yang telah dibuat oleh Suruhanjaya Kesaksamaan Peluang (*Equal Opportunity Commission*) untuk merealisasikan objektif penubuhan suruhanjaya tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagi makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak bercadang menubuhkan Suruhanjaya Kesaksamaan Peluang. Ini kerana konsep 1Malaysia yang berteraskan negara berpendapatan tinggi, berketerangkuman dan mampan merupakan inti hala tuju negara.

Empat prinsip utama iaitu mesra pasaran (*market friendly*), dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan keperluan (*need base*), berasaskan merit dan berketelusan telah mula dilaksanakan dalam program transformasi kerajaan dan program transformasi ekonomi. Untuk memastikan setiap rakyat menikmati peluang yang diwujudkan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Kamarul Baharin Abbas [Telok Kemang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana jawapan. Penubuhan SKP ini pada awal dahulu ditubuhkan sebagai sokongan kepada kejayaan MEB. Ini kerana waktu digubalkan oleh Majlis Penasihat Ekonomi Negara ia mempunyai satu fungsi supaya kejayaan MEB dalam konteks untuk menyumbang, mewujudkan kekayaan kepada negara, mempertingkatkan kekayaan, mengubah ekonomi negara dapat berpindah kepada pendapatan yang rendah kepada yang lebih tinggi. Kenapa dasar ini ataupun *commission* ini, suruhanjaya ini dibatalkan? Ini kerana ia mempunyai tujuan spesifik untuk melonjakkan kejayaan ini. Terima kasih.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Telok Kemang. Pertama kalinya saya kena maklumkan kepada Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua. Bahawa cadangan Suruhanjaya Kesaksamaan Peluang ini adalah satu cadangan yang di bincang di dalam Majlis Penasihat Ekonomi (NEAC). Maka, ada panel-panelnya menyajikan pelbagai jenis cadangan dan apabila laporan itu dikeluarkan, maka cadangan ini tidak terangkum di dalamnya. Maka, tidak ada isu di mana ianya digugurkan kerana tidak pernah dimasukkan dalam laporan untuk dijadikan sebagai asas untuk transformasi kerajaan dan transformasi ekonomi.

Maka, konsep keterangkuman itu sendiri berdasarkan yang empat perkara yang saya sebutkan tadi merupakan satu yang diperluaskan ke semua bidang. Ini kerana dalam kemajuan, mengarusperdanakan pembangunan ekonomi, perkara yang menjadi induk adalah 90 peratusnya akan dijanakan oleh sektor swasta. Maka, kerajaan akan jadi pemudah cara fasilitator dengan SRI iaitu *Strategic Reform Initiatives* di mana beberapa perundangan akan digubal untuk memudahkan dan juga diregulasi untuk membantu sektor ini. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana telah memansuhkan *Equal Opportunity Commission*. Ini kerana ianya telah diganti dengan semangat di bawah 1Malaysia sebagaimana Yang Berhormat jelaskan. Akan tetapi dalam pada itu walaupun 1Malaysia, konsep 1Malaysia memberi peluang kepada semua kaum untuk mencapai kejayaan. Akan tetapi pada masa yang sama saya hendak tanya Yang Berhormat, apakah usaha kerajaan untuk memberi penjelasan kepada rakyat supaya tidak terkeliru.

Ini kerana di dalam perlembagaan negara kita wujud semangat sosial kontrak yang saya terjemahkan sebagai kontrak bangsa. Ini yang bukan sahaja dipersetujui pada tahun 1957 sewaktu kita mencapai kemerdekaan malah ianya wujud sejak tahun 1948. Ini telah diakui oleh Suruhanjaya Reid, *Commission of Reid* iaitu dari segi hak-hak kaum-kaum tertentu terutamanya kaum asal, penduduk asal mesti dipertahankan. Jadi, apa jua dasar mesti bertunjangan kepada prinsip yang saya sebutkan tadi. Sekian, terima kasih.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Pasir Mas. Tuan Yang di-Pertua, semangat pelaksanaan kenegaraan Malaysia adalah berdasarkan kepada prinsip perlembagaan yang telah kita sama-sama setuju. Dewan yang mulia ini sendiri berfungsi atas dasar itu. Maka, perkara-perkara yang termaktub di dalam perlembagaan tetap akan jadi sejati dalam perjuangan kenegaraan.

■ 1130

Dalam konsep yang sama, pihak-pihak yang tertentu yang mungkin gelisah, mungkin seperti yang dikatakan Yang Berhormat Pasir Mas bahawa mungkin tidak jelas, maka kerajaan sedang berusaha, khususnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, melalui media alternatif dan media utama untuk memastikan bahawa hala tuju pembangunan negara yang begitu genting dalam saat kegawatan ekonomi seluruh dunia, perlu hala tuju yang kita bincang sama dan merangkumkan semua orang untuk memberi pandangan.

Hak bumiputera, bukan bumiputera semuanya menjadi induk dalam memastikan kesejahteraan kita bersama dalam agenda pembangunan negara. Terima kasih yang ber hormat dari Pasir Mas. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Saya tegur tadi Yang Berhormat Taiping dan Yang Berhormat Beruas untuk tidak tanya kepada soalan-soalan yang tidak berkaitan dengan soalan asal atas sebab begini Ahli Yang Berhormat. Soalan-soalan yang memerlukan untuk dijawab secara lisan, menurut peraturan mesyuarat, mesti ada notis setidak-tidaknya dua minggu atau empat belas hari. Tujuannya untuk memberi peluang kepada Menteri memberi jawapan yang baik dan terperinci mengikut apa yang dinasihatkan oleh agensi-agensi kerajaan yang berkenaan.

Jadi apabila Ahli-ahli Yang Berhormat bertanya kepada Menteri mengenai dengan soal baru, tujuan Yang Berhormat itu pertamanya ialah mengaibkan Menteri kerana Menteri tidak boleh jawab secara spontan. Jawapan dia kamu tahu bahawa dia kata saya perlu notis. Itu sebab kenapa saya tidak benarkan. Apabila pula saya benarkan, ianya meleret, bermakna itu kita *impeding* peraturan bermesyuarat, dan mesyuarat tidak dapat berjalan dengan lancar. Soalan lain perlu dijawab. Teman-teman lain pun ada soalan lain juga yang perlu dijawab secara lisan, tetapi ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak bersikap adil seperti begitu. Itu sebab kenapa saya tidak benarkan. Kadang-kadang saya rasa juga saya tidak adil. Kalau ada persoalan-persoalan yang penting ditanya, itulah kadang-kadang saya benarkan tiga soalan walaupun soalan itu melanggar peraturan mesyuarat.

Jadi saya mohon kerjasama daripada Ahli Yang Berhormat yang berkenaan, walaupun ianya demi untuk kepentingan rakyat, tolonglah ingat maksud peraturan mesyuarat. Yang Berhormat Beruas, Yang Berhormat Taiping dan Yang Berhormat yang lain, tolong ingat lain kali. Saya rasa Menteri boleh jawab kalau ada notis. Kenapa pula dia tidak boleh jawab? Sepanjang ini pun dia boleh jawab, cuma kadang-kadang jawapan itu tidak memuaskan hati. Begitu juga hujah pembangkang, kadang-kadang kerajaan tidak berpuas hati. Memang begitulah sistem demokrasi kita.

Jadi kalau saya terkasar, saya mohon maaf. Ahli Yang Berhormat yang lain ambil peringatan daripada perkara seperti begini terutama sekali peguam-peguam. Kamu tahu makna sebenarnya peraturan mesyuarat. Kamu sengaja untuk *political*, umpamanya sengaja untuk menyakitkan hati dan sedemikianya. Saya fahamlah itu.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi bagi pertanyaan-pertanyaan jawapan lisan berakhir.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.33 pg.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

"Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 9.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Rabu, 19 Oktober 2011."

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]: Tuan Yang di-Pertua, saya sokong sampai 9.30 malam. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2012

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL ANGGARAN PEMBANGUNAN 2012

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2012 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis."

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 [Akta 406], membuat ketetapan iaitu suatu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada lima puluh satu bilion dua ratus empat puluh lapan juta sembilan ratus ribu ringgit (RM51,248,900,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2012, dan bagi tujuan dan butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2012, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 9, Tahun 2011, adalah diumumkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersempena dengan butiran-butiran itu di ruangan enam dan tujuh senarai tersebut." [17 Oktober 2011]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Hulu Terengganu, sila sambung hujah dan Yang Berhormat ada baki 15 minit lagi. Sila.

11.34 pg.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Semalam saya akhiri ucapan saya berkenaan dengan kebijaksanaan orang hitam warga Afrika menggunakan kebijaksanaannya memujuk anak-anak gadis kita untuk dijadikan keldai dadah sehingga saya katakan semalam, lebih seribu orang sekarang menjadi mangsa kepada penyalahgunaan tersebut. Kita mengharapkan bahawa perlakuan kemasukan orang hitam ini harus dikawal supaya tidak menimbulkan masalah kepada kita semua.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bercakap berkenaan program perumahan rakyat yang telah diutarakan oleh Menteri Kewangan dalam pembentangan bajet baru-baru ini. Kepada rakyat termiskin, kerajaan bermurah hati menyediakan rumah PPRT yang bernilai RM33,000.

Menjadi kegilaan kepada anak-anak muda di kampung yang mereka memerlukan Rumah Mesra Rakyat yang dilaksanakan oleh SPNB dan di bandar-bandar oleh Perumahan 1Malaysia. Kita mengharapkan bahawa Rumah Mesra Rakyat ini diperluaskan dan diperbanyakkan, kerana kami wakil rakyat menjadi serbuan, menjadi tempat tumpuan meminta supaya mereka dikurniakan Rumah Mesra Rakyat ini kerana kerajaan bermurah hati di mana harga yang dibina sebanyak RM65,000 dibayar balik hanya RM40,000 dengan subsidi RM20,000. Kepada anak-anak muda di bandar, kita lihat baru-baru ini ada pengurniaan Rumah 1Malaysia di Putrajaya. Mereka yang mendapat begitu gembira dan yang tidak dapat kita pujuk mereka supaya terus membuat permohonan moga-moga di masa akan datang mereka juga akan mendapat peluang tersebut.

Namun demikian, berkenaan dengan perumahan ini, ia berkaitan dengan pihak bank. Bank akan memberi pinjaman dan sesungguhnya bank tidak memberi sebagaimana semudah yang kita sangka. Saya mendapat aduan daripada peminjam-peminjam bahawa kaedah pembayaran balik, walaupun manis diutarakan oleh agen-agen mereka tetapi sampai masanya pihak peminjam dikenakan pelbagai caj yang kadang-kadang kita rasa tidak masuk akal.

Umpamanya, kalau pembeli membayar lebih dari yang sepatutnya, mereka dikenakan penalti. Apatah lagi apabila mereka lewat membayar, mereka terus didenda dengan kadar yang berganda-ganda. Cerita bank yang terus mengejar penjamin dengan mengetepikan sahaja peminjam menjadi cerita yang sudah tersebar di mana-mana dan amalan ini merupakan satu amalan yang tidak beretika. Kita harap bahawa kerajaan tidak bersekongkol dengan amalan yang tidak baik ini. Sesungguhnya, pihak bank sepatutnya mencari peminjam terlebih dahulu sebelum mengejar pihak penjamin. Kadang-kadang kita dapati penjamin yang di senarai hitamkan tetapi peminjamnya terus mendapat habuan hidup dengan senang-lenang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan ucapan tahniah dan terima kasih kepada Kementerian Pelajaran, kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana terus mengekalkan pengajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Melayu, Bahasa Kebangsaan. Walaupun permintaan tuntutan bertubi-tubi datang daripada pihak tertentu, kita berharap bahawa kerajaan bertegas dengan amalan ini. Ini kerana, sesungguhnya mengekalkan Bahasa Melayu sebagai bahasa pengajaran di sekolah-sekolah menengah merupakan amalan yang mulia yang sejajar dengan hasrat kita untuk mendaulatkan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan dan bahasa rasmi.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat hulu Terengganu, boleh minta laluan sedikit?

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Kita minta supaya kerajaan tidak berganjak tentang kedudukan ini dan kita minta supaya pihak-pihak yang terus menyuarakan supaya pengajaran Sains dan Matematik kembali kepada Bahasa Inggeris untuk lupakanlah niat itu dan kekallah dan bersetujulah dengan amalan yang dilaksanakan oleh kerajaan. Ya, silakan Yang Berhormat Kuala Kedah.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Sungai Petani, bukan Kuala Kedah.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Oh, Sungai Petani. Minta maaf.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sementara Yang Berhormat bersetuju dan juga mengalu-alukan tindakan kerajaan untuk mengembalikan pengajaran kedua-dua pelajaran ini kepada Bahasa Melayu, apakah Yang Berhormat fikir bahawa harus ada tindakan yang amat drastik untuk memperbaiki kedudukan Bahasa Inggeris di kalangan pelajar-pelajar kita supaya mereka ini dapat bersaing di persada dunia? Terima kasih.

■ 1140

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Memang itulah dasar kerajaan, mengukuhkan bahasa Melayu dan memartabatkan bahasa Inggeris. Pihak kerajaan menerusi Kementerian Pelajaran memang bersungguh-sungguh untuk membolehkan anak-anak kita menguasai bahasa Inggeris supaya mereka terus bersaing di peringkat global dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan berhasrat murni untuk memberi pendidikan seluas-luasnya dan sebaik-baiknya kepada rakyatnya. Peruntukan yang besar telah diperuntukkan di bawah Kementerian Pelajaran. Belanja mengurus lebih daripada RM32 bilion. Belanja pembangunan lebih daripada RM4 bilion. Kita mengharapkan bahawa niat suci murni kerajaan ini akan tercapai. Kerjasama daripada pegawai kerajaan kita harapkan.

Namun begitu, dalam projek pembangunan kalau saya lihat di kawasan saya di Hulu Terengganu, sebut sahaja projek pembinaan sekolah, sama ada sekolah baru ataupun naik taraf semuanya terlewat, tergendala, terbengkalai. Sebut Sekolah Menengah Kuala Berang, turut tergendala. Sebut Sekolah Kebangsaan Bukit Gemuruh juga tidak siap-siap. Sebut Sekolah Bukit Apit juga tidak jadi-jadi. Ini menggambarkan bahawa pembinaan, pembangunan fizikal sekolah-sekolah terus terlewat dan saya rasa pihak kerajaan harus mencari ikhtiar, mencari jalan bagaimana hendak memastikan bahawa pembinaan sekolah ini berjalan sebagaimana ikut jadualnya.

Kita amat mengagumi usaha Menteri Pelajaran, usaha Timbalan Menteri Pelajaran turun padang melihat bangunan sekolah yang tidak siapa-siap akan tetapi balik ke kementerian, bangunan tidak siap-siap juga. Lalang tumbuh juga, bangunan berkulat juga. Saya mengharapkan bahawa langkah-langkah drastik harus diambil oleh kerajaan. Pegawai-pegawai yang endah tidak endah, yang leka, yang tidak memberi perhatian tentang penyiapan bangunan ini harus bertanggungjawab supaya rakyat dapat menikmati kemudahan yang dihasratkan oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bercakap berkenaan dengan kenaikan harga barang-barang. Di negeri saya, di kawasan saya terpampang kain-kain rentang, "BN - barang naik", "BN - barang naik!"... [*Tepuk*] Itulah yang dimainkan oleh pembangkang. Itulah yang disuarakan oleh mereka. Tuan Yang di-Pertua, semua pihak..., saya tidak bersetuju. Saya yakin Tuan Yang di-Pertua pun tidak bersetuju dengan kenaikan harga barang ini. Akan tetapi sekadar mengutuk tidak menjadi apa-apa.

Kita ada persatuan pengguna, kita ada pertubuhan-pertubuhan. Kalau kita benar-benar untuk mengawal harga, kita harus bersatu. Pembangkang bersatu, kerajaan bersatu, NGO bersatu. Kita ambil tindakan. Kalau katakan harga ayam naik, kita pulaukan ayam. Jangan makan ayam. Kalau harga ikan naik, bukan kita hanya mengatakan kerajaan salah. Kalau harga barang di kantin kita mahal, kita ambil tindakan bersama. *Insyallah*, sebab di mana-mana harga biasanya bergantung kepada permintaan dan penawaran. Akan tetapi masalahnya harga ayam naik, ayam laku juga. Harga ikan naik, ikan tidak cukup-cukup juga. Lada naik, lada tidak cukup juga. Jadi pada saya Tuan Yang di-Pertua, saya ingat kembali tentang harga kereta. Semasa saya keluar daripada universiti dulu, tahun 70-an di kampung saya seribu orang penduduknya ada empat, lima buah kereta.

Akan tetapi, harga kereta yang dulunya RM12,000, sekarang harganya RM60,000, di kampung saya bukan lagi empat buah kereta. Sebuah rumah ada empat buah kereta. Jadi, kalau begini keadaannya bukan harga barang yang menjadi masalah, akan tetapi pendapatan penduduk itu yang kita perlu utamakan. Saya amat yakin, kita kata dulu harga gula 35 sen sekati, kita *convert* kepada kilo, 60 sen sekilo, gula tidak cukup juga di rumah. Sekarang harga gula RM2.30 sen gula bersepah-sepah. Orang dilarang makan gula, dilarang guna gula, ini menggambarkan bahawa negara kita telah mencapai kemajuan, kenaikan harga barang kita tidak setuju akan tetapi rakyat dapat menikmati faedah dari pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, soal harga barang naik ini kita kena selesaikan bukan sahaja secara bercakap akan tetapi kita pastikan bahawa rakyat ada kuasa untuk membeli barangan tersebut. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik berkenaan dengan rancangan kerajaan untuk membina usahawan-usahawan bumiputera. Program ini sangat baik, di mana kerajaan telah memperuntukkan lebih RM300 juta untuk bumiputera dan RM200 juta menerusi Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah.

Usaha murni ini kita harap bahawa dapat melahirkan usahawan-usahawan yang berjaya. Namun begitu kita harus berwaspada. Di samping langkah-langkah kerajaan yang ingin melahirkan usahawan-usahawan ini, ada pihak-pihak tertentu yang mengambil kesempatan dan menipu usahawan-usahawan baru yang ingin menceburkan diri. Saya mendapat aduan tentang perkara ini.

Saya dimaklumkan bahawa ada sebuah syarikat Hadhari Cattle Industry Sdn. Bhd. dengan sokongan dan kerjasama Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan telah melancarkan satu program pembangunan usahawan kontrak tani pada penghujung tahun 2008. Menyahut seruan ini, seramai 122 orang anak muda yang berminat untuk menjadi usahawan, telah mendaftarkan diri dengan membayar komitmen antara RM10,000 hingga RM30,000 berasaskan bentuk perniagaan yang mereka akan adakan.

Anak-anak muda untuk mendapat wang sebanyak RM10,000 atau RM30,000 ini menggunakan pelbagai-pagai cara. Ada yang meminjam, ada yang menggunakan simpanan untuk membolehkan mereka menjadi usahawan. Namun demikian keusahawanan entah ke mana. Perniagaan tidak menjadi. Syarikat Hadhari Cattle Industry Sdn. Bhd. membalun wang anak-anak muda seramai 122 orang ini, yang saya lihat timbalan presiden syarikat ini Dr. Abdul Rashid Tan Abdullah terlepas.

Pihak kementerian juga telah lepas tangan, yang saya lihat surat pegawainya yang berurusan yang ditandatangani oleh pegawai yang bernama Sukarman bin Hamid. Anak-anak muda marah-marah. Laporan polis dibuat akan tetapi tinggal dalam fail sahaja. Kepada siapa mereka hendak mengadu? Kita harap bahawa perkara ini diberi perhatian oleh pihak yang berwajib dan yang berkenaan.

Satu lagi cerita Tuan Yang di-Pertua, di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dalam usaha untuk membasmi kemiskinan, saya dimaklumkan bahawa diperuntukkan di kawasan Parlimen saya sebanyak RM800,000 yang diuruskan oleh pihak TEKUN. Maka pihak TEKUN telah menyerahkan program tersebut kepada sebuah Syarikat Afnan Teknologi yang berasal dari Kedah, yang konon ceritanya berkemahiran tinggi dalam bidang pertanian tanaman jagung. Maka syarikat ini pun mengusahakanlah tanaman jagung dengan mengambil 16 orang peserta, dibayarkan dua kali dividen lebih kurang RM2,100. Selepas dua kali, syarikat cabut lari. Wang yang diperuntukkan hilang entah ke mana.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh menggulung.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Maka, pihak kementerian harus menyiasat dan melihat perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian di Dewan yang mulia ini berkenaan dengan pembangunan di kawasan saya. Ada sebatang jalan yang menghubungkan Jalan Dato' Amar ke Kampung Machang. Kepalanya ada, ekornya ada. Di tengah-tengah dibiarkan begitu sahaja. Kita minta Kementerian Kerja Raya ataupun mana-mana agensi yang bertanggungjawab supaya menyudahkan kira-kira empat kilometer sahaja lagi, menyambungkan kepala dan ekornya supaya jalan ini tidak dikatakan jalan Abu Nawas yang ditertawakan oleh orang kampung.

Tuan Yang di-Pertua, kalau di bandar kita dapati bahawa jalan sesak, penuh kenderaan tetapi di kampung cerita sebaliknya. Di kawasan saya terutamanya pengangkutan awam sangat sukar. Orang-orang kampung terpaksa menggunakan van sapu sebagai kenderaan utama. Apalah kiranya pihak kerajaan memberikan perhatian supaya pengangkutan awam juga diberikan di kawasan luar bandar supaya orang luar bandar juga menikmati kemudahan-kemudahan sebegini.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong bajet yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan kerana merupakan bajet yang sangat bermurah hati, menyejahterakan rakyat. Sekian, terima kasih.

■ 1150

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Telok Intan.

11.51 pagi.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua untuk memberikan saya peluang untuk berbahas tentang bajet yang dikemukakan baru-baru ini oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Tuan Yang di-Pertua, mula-mula ini saya ingin menegaskan di sini bahawa sering kali apabila kita menghadapi pilihan raya, satu bajet gula-gula sering kali dibentangkan di Parlimen. Saya percaya untuk sebuah negara yang sedang membangun, bajet gula-gula ini harus diberhentikan dan satu bajet yang benar-benar dan betul-betul memberikan faedah kepada rakyat Malaysia harus dibentangkan. Kita lihat apabila pilihan raya telah dekat, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dengan Menteri-Menteri lain sering kali menghulurkan bantuan peruntukan di merata-rata tempat. Apakah salahnya kalau peruntukan dan pembangunan ini dibawa pada seluruh tempoh yang mana kerajaan mentadbirkan negara kita dan bukan sahaja semasa pilihan raya. Kita lihat di pilihan raya kecil yang telah diadakan seperti di Hulu Selangor dahulu, jalan-jalan raya tiba-tiba diberikan satu wajah yang baru. Di belakang rumah pun mereka tar jalan raya. Jadi, ini tidak wajar dilakukan oleh kerajaan.

Saya ingin terus menyentuh pada beberapa isu ataupun jabatan atau keadaan yang mana kita mendapati banyak pembaharuan ataupun kemajuan ataupun perubahan boleh dibuat. Pertama sekali saya ingin menyentuh tentang badan kehakiman kita. Baru-baru ini kita dapati bahawa *Chief Justice of Federal Court*, Hakim Besar Mahkamah Persekutuan dan juga Presiden Mahkamah Rayuan dilantik. Apakah kriteria untuk pelantikan mereka sedangkan terdapat ramai di antara hakim-hakim Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan yang lebih berkelayakan. Jadi, adakah pelantikan Hakim Besar Mahkamah Persekutuan (CJ) ataupun presiden itu satu pelantikan politik.

Kita baru-baru ini ada lihat bagaimana Yang Berhormat Bukit Gelugor telah memfailkan satu usul untuk salah seorang hakim daripada Mahkamah Rayuan yang dikatakan telah *plagiarises*, meniru satu penghakiman oleh seorang hakim, Yang Arif GP Selvam dari Singapura. Bukan sahaja hakim Mahkamah Rayuan ini dikatakan telah meniru hakim GP Selvam dari Singapura tetapi telah *backdated* kehakiman beliau untuk menunjukkan bahawa hakim Singapura yang meniru penghakiman beliau. Ini harus disiasat dahulu dengan teliti dan mengambil tindakan segera terhadap hakim ini jika hakim ini telah didapati melampaui batasannya.

Saya ingin menegaskan di sini bahawa terdapat hakim-hakim yang bagus di negara kita. Bukan semua hakim sama seperti pihak polis, bukan semua pegawai polis atau anggota polis boleh disalahkan oleh sebab beberapa pegawai yang salah. Akan tetapi institusi kehakiman ini adalah amat penting sebagai salah satu tonggak demokrasi negara kita selain daripada Parlimen dan Eksekutif. Badan kehakiman ini amat penting untuk negara kita sebagai sebuah negara yang membangun dan untuk pelaburan asing untuk datang ke Malaysia pun, mereka lihat apakah keadaan badan kehakiman kita.

Saya cadang satu badan bebas yang meliputi ataupun dengan hakim-hakim yang telah bersara, pegawai-pegawai daripada Majlis Peguam dan lain-lain peguam dilantik atau ditubuhkan untuk mengkaji semula penghakiman-penghakiman yang disyaki tidak selaras dengan undang-undang kita terutama sekali undang-undang seperti Akta Syarikat dan juga Perlembagaan Persekutuan. Ada seorang lagi hakim di Mahkamah Rayuan, dahulunya di Mahkamah Tinggi, sering kali mendengar kes tanpa memanggil saksi-saksi. Apa yang aneh sekali adalah hakim tersebut dinaikkan pangkat ke Mahkamah Rayuan.

Ada satu kes di Mahkamah Tinggi dahulu yang mana sembilan orang saksi telah menunggu di mahkamah untuk memberikan keterangan pada tarikh bicara. Akan tetapi, hakim tersebut terus mengatakan bahawa tidak perlu mendengar saksi-saksi dan terus menetapkan tarikh untuk hujahan oleh peguam-peguam dan terus memberikan keputusan. Hakim yang sama itu telah memberikan arahan terlebih dahulu untuk saksi-saksi memfailkan kenyataan saksi. Jadi, apa yang berlaku pada tarikh perbicaraan. Apakah sebab seorang hakim telah mengarahkan pihak-pihak untuk memfailkan pernyataan saksi mereka dan selepas itu, pada tarikh perbicaraan, telah mendapati tidak perlu mendengar keterangan oleh saksi-saksi. Ada yang saya syak berlaku pada hari tersebut dan pada masa sekarang, kes itu dirayu ke Mahkamah Rayuan.

Akan tetapi pegawai-pegawai di istana kehakiman mereka, kita panggil Istana Kehakiman, belum lagi membekalkan nota keterangan yang penuh untuk pihak-pihak meneruskan dengan rayuan. Siapakah pegawai tinggi ini yang tidak mahu membekalkan nota keterangan yang penuh supaya perayu boleh merayu di Mahkamah Rayuan? Pegawai tinggi ini bukan seorang hakim tetapi seorang yang dipanggil nama Datin Tipah. Sering kali beliau ditanya mengapakah nota keterangan tidak boleh dibekalkan.

Beliau tidak memberikan jawapan yang munasabah. Dengan itu, Mahkamah Rayuan pun telah menetapkan kes ini didengar rayuannya tanpa nota keterangan yang penuh.

Saya pohon ini dikaji dan disiasat apakah peranan Datin Tipah ini untuk menjadi halangan pada sesuatu kes itu dirayu. Rakyat Malaysia pergi ke mahkamah adalah sebab mereka menuntut keadilan tetapi kalau mahkamah sendiri tidak memberikan keadilan, di manakah mereka akan pergi? Saya rasa ini adalah amat penting. Amat penting sekali untuk kerajaan kita ambil perhatian mengenai *state of affairs of our judiciary*, dengan izin.

■ 1200

Saya ingin hendak teruskan dalam beberapa hal bajet yang dibentangkan. RM100 juta untuk sekolah Tamil dan sekarang kerajaan mengatakan ini adalah bantuan. Saya hendak tanya, ini adalah kewajipan kerajaan bukan bantuan yang diberi oleh kerajaan kepada sekolah-sekolah. Mana-mana sekolah biarpun sekolah kebangsaan, sekolah Cina, sekolah Tamil atau Sekolah Agama Rakyat. Jangan panggil ini bantuan, ini adalah kewajipan kerajaan untuk memberi peruntukan kepada sekolah-sekolah supaya sekolah-sekolah kita ada satu suasana tempat untuk murid-murid kita boleh belajar dalam suasana yang senang dan bagus supaya mereka akan menjadi murid-murid atau pelajar yang masuk ke universiti yang cemerlang.

Saya ingin teruskan dengan *area* polis kita dan imigresen. Saya ingin tanya, apakah keadaan di mana kita dapat tahu bahawa sekumpulan usahawan ataupun sekumpulan warga asing dibawa ke suatu tempat di Bangi dalam beberapa bas untuk diberi kursus usahawan. Saya hendak tanya, apakah tujuan atau matlamat kerajaan untuk memberi kursus usahawan kepada orang-orang asing ini di Bangi? Kita perlu satu penjelasan mengenai ini dan berapakah orang yang terlibat? Saya difahamkan bahawa Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri telah membuat beberapa kenyataan tentang ini tetapi belum lagi kita terima dengan muktamad.

Kita juga ingin tanya baru-baru ini Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri telah mengemukakan bahawa pada bulan Januari yang akan datang, MyKad baru akan diperkenalkan. Saya hendak tahu berapakah kos setiap MyKad baru ini dan apakah tujuan sebenarnya? Untuk saya kalau kita ada MyKad yang canggih pun tidak berguna kalau kita ada segelintir daripada pegawai-pegawai imigresen yang tidak jujur. Kita tahu bahawa baru-baru ini ada beberapa pegawai kerajaan yang telah terlibat dalam isu MyKad ini tetapi tidak didakwa di mahkamah. Jadi adakah sekumpulan pegawai ini ada hak istimewa yang tidak boleh didakwa?

Baru-baru ini kita juga nampak seorang bernama Citra Kala dalam kes MIED di mahkamah telah ditarik balik tuduhan oleh Peguam Negara. Apakah sebab Peguam Negara boleh tarik balik satu kes jenayah di mahkamah walaupun mengikut Perlembagaan Persekutuan, Peguam Negara ada hak untuk menentukan perkembangan sesuatu kes. Beliau ada hak untuk tarik balik tetapi dalam kes itu alasan yang diberi oleh Peguam Negara adalah bahawa Citra Kala telah membayar balik segala wang yang terlibat dalam kes rasuah itu. Jadi, jika seseorang curi dari sebuah bank didakwa di mahkamah kalau dibayar balik wang itu kepada bank, Peguam Negara boleh tarik balik kes itu. Itu kah pesanan atau keadaan undang-undang di negara kita. Kita kena tanya diri kita sendiri...

Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: [Bangun]

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Jadi sesiapa yang membuat satu perbuatan jenayah boleh bayar balik kes akan ditarik balik. Itu saya mahu kerajaan mengambil perhatian yang serius terhadap kes ini bagaimana...

Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Minta laluan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ya.

Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya mahu berkongsi sedikit mengenai dengan *point* Yang Berhormat sentuh tadi mengenai dengan pengeluaran MyKad baru. Minggu lalu saya telah bertanya di dalam Dewan ini kepada Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri. Kenapakah berlaku adanya individu yang memegang satu-dua kad pengenalan yang sekarang ini? Saya telah memberikan satu contoh.

Saya ingin bertanya sama ada pengeluaran kad baru ini boleh menyelesaikan kes-kes seperti ini? Banyak kepincangan contohnya ialah pagi tadi saya dimaklumkan Yang Berhormat, seorang orang Sabah yang tidak pernah datang ke Semenanjung dia mahu pinjam kereta tetapi apabila di *check* dia mempunyai pinjaman tujuh *loan* motosikal di Semenanjung. Sedangkan beliau ini tidak pernah pun memijak Semenanjung. Jadi selain daripada itu ini EPF, akaun dikongsi oleh dua orang. Pertanyaan di sini sama ada kerajaan dapat menyelesaikan perkara ini dengan pengeluaran MyKad baru ini? Jikalau kad ini hanya mengganti kad yang telah dikeluarkan dahulu tanpa saringan, tanpa pembersihan maka masalah itu akan berterusan. Apa pendapat Yang Berhormat?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Yang Berhormat Tuaran. Itulah yang saya katakan tadi tidak ada guna kita ada MyKad yang canggih yang akan menampung kos berjuta-juta ringgit jika sistem pegawai-pegawai yang bekerja di jabatan pendaftaran dan juga jabatan imigresen serta jika tidak ada *political will* untuk membawa perubahan. Bagaimana projek IC di Sabah boleh berlaku? Projek 'M' di Sabah di mana beratus-ratus ribu orang asing telah menjadi warganegara Malaysia?

Jadi lama-lama nanti kalau kerajaan mahu juga untuk kepentingan politik hendak juga bawa orang Bangladeshlah, orang Myanmar jadi warganegara Malaysia. Lain kali di Barisan Nasional sama seperti *Malaysian Chinese Association* (MCA) kita akan adakan satu *Malaysian Bangladesh Association*. Mereka akan jadi parti komponen di Barisan Nasional dan akan menuntut hak sama seperti warganegara Malaysia lain. Sedangkan kewarganegaraan mereka adalah disyaki. Kita harus berhati-hati. Jangan jual negara untuk kepentingan politik. Ini penting.

Jadi saya hendak satu *Royal Commission of Enquiry* ditubuhkan untuk menyiasat kesemua eligasi-eligasi, saya tidak tahu betul-betul benar atau tidak tetapi kita ada beberapa bukti yang menunjukkan bukan warganegara Malaysia telah diberi kewarganegaraan seperti dari Bangladesh, Myanmar dan sebagainya. Jadi terpulanglah kepada rakyat Malaysia bagaimana kita hendak negara kita pada masa hadapan untuk anak-anak kita untuk hidup di negara ini di mana warganegara asing diberi kerakyatan melalui satu sistem tidak mengikut undang-undang.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang Malaysia ini telah menjadi macam-macam *hub*, *like human trafficking hub*, *drug trafficking hub*, *wildlife trafficking hub*, apakah Malaysia jadi *famous...*, dengan izin, untuk alasan-alasan yang salah. Bagaimana kita boleh mencegah Malaysia menjadi *hub* untuk tujuan *wildlife smuggling* ataupun *human trafficking* ataupun *drug trafficking*? Saya sekali lagi menegaskan bahawa kita tidak serius. Kita punya *coastline* dengan izin, bukan begitu besar, kenapa kawalan tidak dapat dibuat dengan sempurna? Kita ingin mengambil perhatian yang serius juga tentang hal ini.

Mengenai perhubungan luar negara *foreign policy*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Apakah *foreign policy* kita terhadap Sri Lanka saya tahu ada hubungan dua hala. Kita lebih mementingkan perniagaan dengan Sri Lanka tetapi pada satu sebelah diperkatakan kepentingan rakyat-rakyat Sri Lanka harus dijaga oleh kerajaan Sri Lanka tetapi sehingga hari ini 100 orang telah mati akibat perang di Sri Lanka dan pada bulan-bulan yang akhir apabila perang itu tamat lebih kurang 40,000 rakyat Sri Lanka terkorban. Akan tetapi kita masih adakan hubungan dua hala dengan Sri Lanka dan sedia terima alasan kerajaan Sri Lanka bahawa tiada masalah di Sri Lanka tetapi laporan-laporan antarabangsa termasuk laporan-laporan *United Nations* mengatakan keadaan di Sri Lanka amat genting di mana orang ramai tidak begitu selesa dengan kehidupan mereka...

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Telok Intan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Hari-hari ada orang kehilangan nyawa...

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Telok Intan, adakah Yang Berhormat Telok Intan bercadang untuk memberikan pandangan kepada kerajaan bahawa di Sri Lanka bukan sahaja terdapat kumpulan Tamil yang dipinggirkan dan kumpulan Tamil yang dikepong dan ditempatkan dalam keadaan yang terlalu daif dan menidakkan anak-anak mereka ke sekolah dan sebagainya.

Akan tetapi terdapat sekumpulan besar orang-orang Islam di Sri Lanka juga mendapat tekanan yang sama tidak mendapat layanan yang sama malah mereka telah dinafikan untuk mendapat pendidikan dan pekerjaan yang sesuai dengan kedudukan mereka sebagai rakyat Sri Lanka. Apakah pandangan Yang Berhormat Telok Intan tentang hal ini untuk dinasihatkan kepada kerajaan?

■ 1210

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Di Sri Lanka terdapat golongan susah orang Tamil Muslim di mana mereka juga telah dianiaya oleh askar-askar Sri Lanka. Kalau kita pergi ke Sri Lanka sekarang orang Muslim tidak ada keperluan asas. Saya tengok di beberapa tempat di perkampungan orang Islam di Sri Lanka itu tiada masjid pun untuk mereka sembahyang. Jadi kita di Malaysia ada perhubungan perniagaan dengan Sri Lanka. Saya tahu CIMB Group ada pelaburan yang besar di Sri Lanka tetapi kita lebih mementingkan... Saya tidak cadang untuk jangan ada hubungan perdagangan dengan Sri Lanka tetapi gunakanlah *leverage* kerajaan untuk memerlukan Kerajaan Sri Lanka untuk mematuhi kaedah-kaedah *human rights* antarabangsa. Saya harap kerajaan akan mengambil pandangan yang serius dan bukan memberikan kepentingan yang lebih kepada perhubungan dua hala dan perniagaan di antara Malaysia dan Sri Lanka.

Saya juga ingin tahu dari pembentangan bajet ini, apakah pembangunan yang akan dibawa ke Telok Intan sebab beberapa daerah ataupun kawasan di Telok Intan masih mengalami banjir kilat tiap-tiap kali hujan lebat dan pada keseluruhannya kebersihan di sekitar Telok Intan tidak memuaskan. Setiap kali kita tanya majlis tempatan itu mereka mengatakan tidak cukup peruntukan tetapi apabila kita tanya soalan di Dewan ini daripada Menteri, Menteri mengatakan ada cukup peruntukan yang diberi kepada majlis tetapi mereka tidak tahu mengapa Majlis Perbandaran Telok Intan sering kali memberi alasan bahawa tiada peruntukan.

Saya ingin sentuh sedikit tentang pilihan raya. Beberapa isu telah dibangkit selepas *rally* BERSIH itu dan satu PSC telah ditubuhkan di Parlimen. Walau bagaimanapun saya ingin minta penjelasan bahawa apabila sesuatu pilihan raya telah ditetapkan di mana Parlimen dibubarkan kita mesti ikut contoh negara India, di mana Suruhanjaya Pilihan Raya akan memainkan peranan *caretaker government*. Selepas sahaja satu pengumuman telah dibuat tentang pembubaran Parlimen kita mesti larang ataupun satu undang-undang diadakan untuk larang atau halang bekas-bekas Menteri untuk terus mengumumkan projek-projek di merata-rata tempat dan peruntukan.

Ini juga saya ingin cadangkan satu lagi amalan yang sangat digunakan oleh pihak Barisan Nasional adalah tiap-tiap kali ada pilihan raya kecil banyak *hamper* dikeluarkan sehingga masyarakat kita telah menjadi satu masyarakat *hamper*. Tiap-tiap kali kita pergi, hulurkan *hamper*. Jadi kita mahu satu bantuan dari kerajaan yang benar-benar, betul-betul mengambil kira kebaikan masyarakat. Apabila pilihan raya bagi *hamper*, pilihan raya bagi *hamper*. Pilihan Raya Kecil Hulu Selangor bagi beras. Di beras ada gambar Presiden MIC. Apa ini? Ini betul-betulkah rakyat didahulukan? Saya percaya ini satu amalan politik sungguh *low standard* dikatakan. Betul-betul kita kena bangunkan negara kita. Takkan 50 tahun begini juga bagi *hamper, hamper, hamper*. Jadi saya mahu kalau bolehlah *ban hamper* untuk dua-dua pihak pun bagus juga.

Saya juga ingin mengatakan, baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sangat mementingkan pengundi India dan masyarakat India. Tiba-tiba masyarakat India telah menjadi penting di landskap politik negara kita ini. Wah! Bukan main, ambil basikal, naik basikal, naik bas, turun di Little India di Brickfields, turun ke Lebu Ampang tidak habis-habis. Saya khawatir ini nanti Perdana Menteri kita dia sangat-sangat mahu undi orang India nanti Thaiplusam tahun depan di bulan Januari mungkin Perdana Menteri akan ambil kavadi untuk memikat undi orang India. Saya takut ini. Mungkin - saya tidak tahu. *The way he's going about, desperate. The Prime Minister is desperate for Indian votes...* [Dewan riuh] Kalau kita tengok, biar kita gambarkanlah Perdana Menteri kita ambil kavadi untuk memikat undi - ambil hati orang India bukan main. Akan tetapi dahulu Perdana Menteri ada menjadi Menteri Pelajaran...

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Cemburukah?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tidak cemburu. Kalau Perdana Menteri hendak ambil kavadi saya pun boleh tolong bawa susukah? Boleh juga. Dia sangat-sangat hendak undi orang India. Akan tetapi dahulu tidak tahu. Dahulu orang India tidak tahu tiap-tiap kali bagi *hamper* melalui MIC. Mana MIC?

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: [Bangun]

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tiap-tiap kali bagi *hamper*, sekarang tiba-tiba undi orang India sudah jadi penting. Akan tetapi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kapar bangun.

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Telok Intan, saya hendak tanya sedikit tadi Yang Berhormat beritahu masa pilihan raya MIC bagi *hamper*, Yang Berhormat setujuakah masa pilihan raya di Telok Kemang di banyak *election* bukan Telok Kemang-Bagan Pinang di estet-estet MIC potong kambing, potong ayam, Yang Berhormat setujuakah. Saya mahu tanya dengan Yang Berhormat...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ya, itu Pilihan Raya Kecil Bagan Pinang.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Sedikit Yang Berhormat Taiping. Yang Berhormat Taiping...

Seorang Ahli: Telok Intan.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Yang Berhormat Telok Intan minta maaf. Apa yang saya hendak bangkitkan ialah nampak ada budaya meniru ini, apabila pimpinan Pakatan Rakyat... [Ketawa] Mendekati golongan pemandu teksi dapat habuan banyak. Yang Berhormat Sepang duduklah. Putrajaya. Apabila ada pimpinan Pakatan Rakyat naik LRT, mereka pun naik bas. Jadi budaya meniru ini, saya hairan sungguh Yang Berhormat Putrajaya dengan Yang Berhormat Sepang tidak boleh terima pandangan ini. Budaya meniru ini. Akan tetapi saya berpandangan kalau tiru yang baik itu boleh, tidak ada masalah. Apa pandangan Yang Berhormat Telok Intan budaya meniru ini... [Ketawa]

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ya, budaya meniru ini saya rasa beberapa isu dari bajet Pakatan Rakyat pun ditiru oleh Barisan Nasional... [Ketawa] Jadi saya mintalah benar-benar jangan memperkecilkan kaum India jika hendak undi mereka bagi *hamper*. Bagilah mereka satu program yang betul-betul boleh membangunkan hidup mereka. Bagilah program pendidikan ataupun pinjaman kewangan dari institusi kewangan untuk perniagaan-perniagaan kecil. Bagi *hamper* ini berapa hari mereka boleh makan? Jadi saya hairanlah budaya Barisan Nasional berlori-lori kita tengok di Bagan Pinang dan macam itu bawa *hamper* sahaja. Itu sahaja sehingga saya pergi ke pilihan raya kecil di Tenang, orang estet sana tanya saya, tidak bawa apa-apakah, baru orang Barisan Nasional bagi beras, bagi *hamper* kenapa Yang Berhormat tidak bagi apa-apa?...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: [Bangun]

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ini sungguh memalukan. Bukan sahaja itu. Ini menunjukkan pimpinan - kalau hendak mencelah bangunlah Yang Berhormat Sepang jangan duduk sana, saya bagi untuk mencelah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Yang Berhormat Lenggong bangun Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Telok Intan, Lenggong, Lenggong.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ada apa-apa penjelasan tanya. *I can take all of you at one time. No problem...* [Ketawa]

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Lenggong.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *Stand up, stand up lah. Where are the big voices? Stand up... [Dewan riuh] You don't be little the Indian voters. They are also Malaysian.*

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Tuan Yang di-Pertua, peraturan... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Ini Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat kata suruh orang Islam ambil kavadi. Itu sangkaan jahat Yang Berhormat. Itu salah itu dari segi hukum-hakam. Hukum agama jangan... *[Disampuk] No, no, no.* Saya mintalah tarik balik ini, 36(6). Peraturan, sangkaan jahat. Saya minta peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya mendengar Yang Berhormat.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Saya minta peraturan. Saya minta keputusan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Tengah buat keputusan ini. Peraturan Mesyuarat 36(6), ya saya mendengar tadi tetapi saya rasa itu ucapan politik yang tidak ada niat Yang Berhormat. Tidak mengapalah.

■ 1220

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Yang Berhormat Peraturan Mesyuarat 36(6). Dia menyarankan orang Islam untuk ambil kavadi... *[Disampuk] No, no.* Dia menerangkan yang membawa kavadi. Apa hukum hakam membawa kavadi ini kepada orang Islam? Itu saya minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak mengapa Yang Berhormat ya.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Saya ambil ini di atas Peraturan Mesyuarat 36(6).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, saya tahu Yang Berhormat. Itu ucapan politik tadi. Dia tidak ada niat. Dia tidak cakap pun orang Islam angkat. Dia cuma merujuk kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang saya rasa dalam konteks...

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Peraturan 36(6) itu apa Tuan Yang di-Pertua?

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]: Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bukan Islamkah?

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Perdana Menteri itu apa. Ahli Yang Berhormat Pekan ini apa, apa agamanya?

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]: Bukan Islamkah?

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Saya hendak tanya, apa agama Ahli Yang Berhormat Pekan?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tuan Yang di-Pertua, tanya pandangan Yang Berhormat Baling.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Jangan macam ini Yang Berhormat.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Tariklah balik.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Kita minta pandangan Yang Berhormat Baling. Tengok Yang Berhormat Baling.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Tariklah balik. Ini soal hukum hakam.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Minta Yang Berhormat Baling beri pandangan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Sudahkah?

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]: *[Menyampuk]*

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Peraturan 36(6) ini Tuan Yang di-Pertua, tengok keadaan.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Saya kata Peraturan Mesyuarat 36(6), Peraturan Mesyuarat 36(3), Peraturan Mesyuarat 36(12). Itu semua perkara tentang tingkah laku Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Minta Yang Berhormat Baling beri pandangan.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Yang Berhormat Telok Intan berkata sekiranya hendak menarik undi mungkin Perdana Menteri akan seperti perkara itu.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Ini soal hukum hakam. Ini bukan soal politik. Tadi Yang Berhormat Telok Intan menyuruh Yang Berhormat Pekan supaya bawa kavadi. Saya hendak bertanya Yang Berhormat Kuala Kedah, apa hukum hakam orang Islam bawa kavadi?

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Memang tidak boleh tetapi..

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Itulah saya hendak tanya apa hukum hakamnya, boleh?

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Yang Berhormat kena rujuk alim ulama. Akan tetapi kalau...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Itu tidak perlu ulama. Takkan Yang Berhormat Kuala Kedah pun tidak tahu.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Yang Berhormat Kuala Kedah kata boleh?

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Mungkin kalau sekiranya.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Boleh atau tidak boleh?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kuala Kedah tidak perlu tanya ulama. Itu pun takkan tidak tahu Yang Berhormat Kuala Kedah.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Boleh atau tidak boleh?

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Kena tanya Majlis Fatwalah. Saya bukannya ulama.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Saya hendak tanya bolehkah hukum hakamnya, boleh?

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Mana saya tahu. Kena tanya Majlis Fatwa.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Saya hendak tanya fatwa mana yang membolehkan?... *[Dewan riuh]*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tanya Yang Berhormat Baling kalau Yang Berhormat Kuala Kedah tidak boleh jawab.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya sambung?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya sambung? Yang Berhormat Sepang tidak pernah tengok di Dewan tiba-tiba hari ini muncullah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Telok Intan, cuba Yang Berhormat huraikan balik.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin. *I have the highest of respects for Islam* tetapi mereka ini hendak politikkan isu ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, *I am asking you to refresh.*

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Tuan Yang di-Pertua boleh semak di dalam *Hansard* apa dia cakap tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Peraturan 36(6) ada niat jahat terhadap seseorang.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya katakan tadi saya takut dan khuatir...

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Yang Berhormat Telok Intan mengatakan bahawa selepas ini Yang Berhormat Pekan bawa kavadi masa Deepavali, masa Thaipusam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *What do you mean* Yang Berhormat?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Oh! Jadi *you...*, okey saya hendak tanya sekarang. Jadi Yang Berhormat menghina kavadikah?

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Itu kavadi bukan? Saya nampak dalam perkara 36(6) supaya Tuan Yang di-Pertua buat keputusan dia tarik balik.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *So I can take it. They are blithering the practice of kavadi.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat.

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]: *Check Hansard.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat, Yang Berhormat Pengerang. Yang Berhormat, saya minta..

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *Come onlah. Don't politicize everything. You hardly come to the Dewan also..*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Telok Intan!

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *Come once in a blue moon and then making noise.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya minta Yang Berhormat perjelaskan maksud Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya cuma...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya mempunyai persepsi yang berbeza tetapi Yang Berhormat perjelaskan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya akan menjelaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, baik.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma katakan dalam usaha Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memikat undi orang-orang India, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah membuat beberapa langkah, menanggung basikallah, mengambil baslah pergi ke Little India. Saya khuatir dan takut suatu hari nanti semasa Thaipusam mungkin ada *possibility*. Saya tidak ada niat jahat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *You can stop there* Yang Berhormat. Cukuplah.

Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Sepang]: Tuan Yang di-Pertua, kalau mungkin itu termaktub dalam Peraturan 36(6) niat jahat, sangkaan jahat. Itu yang saya minta dia tarik balik. Susahkah? Yang Berhormat Kuala Kedah hendak *justified* kenapa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Minta Yang Berhormat Baling bagi pandangan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya teruskan. Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya tidak melihat bahawa Yang Berhormat Telok Intan mempersendakan agama di sini. Dia cuma memberi contoh. Terima kasih Yang Berhormat.

Ya, teruskan Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat sudah habis masa Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *Time* sudah habis? Ini sebab..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *You should finished* Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Okey seminit lagi. Jadi saya hendak kita ambil pandangan yang serius. Tidak perlu atau tidak kisah orang Indiakah, Cinakah atau Melayu. Betul-betul saya mahu kerajaan mengambil pandangan yang serius terhadap kebajikan semua masyarakat Malaysia. Apa salahnya? Kita ada banyak isu yang kita harus ambil perhatian seperti PKFZ, kes Teoh Beng Hock, Amirul Rashid, Kugan, keadaan Badan Kehakiman kita, kes MACC, banyak lagi. Sekolah-sekolah, peruntukan untuk sekolah-sekolah, untuk *United Examination Certificate* untuk sekolah Cina. Banyak lagi.

Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor [Putrajaya]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Jadi saya rasa ini adalah peluang yang bagus sekali.

Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor [Putrajaya]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya *point of order* tadi Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tidak ada masa. Saya tidak bagi.

Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor [Putrajaya]: Dia belum. Dia putar belit Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tidak ada masa.

Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor [Putrajaya]: Selepas itu dia gunakan Pakatan Rakyat. Rakyat tidak pernah berpakat untuk menjatuhkan Barisan Nasional Tuan Yang di-Pertua. Dia yang pakat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Ini pun satu.

Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor [Putrajaya]: Lepas itu dia tidak tarik balik berkenaan dengan Peraturan Mesyuarat 36(6) ini.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya tidak akan tarik baliklah. Duduk. Yang Berhormat Lenggong duduk. Saya tidak bagi.

Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor [Putrajaya]: Macam mana Tuan Yang di-Pertua punya keputusan Tuan Yang di-Pertua?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *You* cuma hendak politikkan saya tidak bagi.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tuan Yang di-Pertua, dia berniat jahat Tuan Yang di-Pertua. Dia patut tarik balik kenyataan yang dia buat tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya minta maaf dalam perkara ini.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ada sambung masakah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat.

Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor [Putrajaya]: Suruh dia tarik balik dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya melihat bahawa dia tidak ada niat untuk mempersendakan agama orang lain Yang Berhormat. Saya minta maaf Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya gulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Jadi, saya mahu satu era politik yang baru. Jangan kita hendak ambil undi orang bagi hamperlah, itulah, inilah. Kita mahu satu era politik yang baru di mana, mana-mana pihak Barisan Nasional ataupun Pakatan Rakyat betul-betul mementingkan rakyat. Jangan slogan sahaja, '*Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan*'.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Rakyat mana didahulukan. 1Malaysia pun tidak ada 1Malaysia.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Telok Intan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Jadi kita kena beri satu pesanan yang penting di sini. Kalau 1Malaysia betul-betul bagi semua keadilan kepada semua rakyat Malaysia.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Telok Intan. Bagilah sama saya, sedikit sahaja Yang Berhormat Telok Intan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tidak ada masalah Yang Berhormat Lenggong. Nanti saya celah.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Bagilah sedikit sahaja. Setengah minit!

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tidak berani... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Johor Bahru.

12.26 ptg.

Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad [Johor Bahru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin juga mengambil bahagian di dalam perbincangan mengenai bajet atau Belanjawan 2012.

Sukalah saya menyatakan pandangan saya bahawa ianya konsisten dengan apa yang telah dirancang oleh pihak kerajaan di bawah Program Transformasi Ekonomi Negara sambil turut juga mengambil kira keperluan-keperluan dari segi melihat kepada senario atau realiti ekonomi dunia.

Di dalam ucapan bajet yang telah disampaikan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan merangkap Perdana Menteri telah juga dibangkitkan sebagai sebuah program yang akan dilaksanakan oleh pihak kerajaan iaitu bagi meneruskan program projek landasan rel berkembar daripada Kuala Lumpur sehingga ke Johor Bahru. Saya menyambut baik program ini kerana sudah tentu ia akan membawa kepada satu keadaan di mana dari segi rakyat boleh mempunyai pilihan satu lagi untuk menggunakan kereta api dalam perjalanan daripada Kuala Lumpur ke Johor Bahru dan Johor Bahru ke Kuala Lumpur. Juga pada saya ini boleh membukakan pelbagai peluang yang harus dilaksanakan bagi pihak kepentingan penduduk Johor Bahru.

Pertamanya yang saya hendak timbulkan ialah bahawa penduduk di Johor Bahru atau pengundi-pengundi saya di Johor Bahru telah pun dipindahkan 15 tahun dahulu kerana projek landasan rel berkembar ini tetapi dalam masa 15 tahun itu mereka menunggu untuk mendapat rumah gantian.

Jadi saya berharap dalam melaksanakan program landasan kereta api berkembar ini, kerajaan akan mengambil kira untuk membina rumah gantian bagi 500 keluarga yang telah dipindahkan 15 tahun dahulu daripada landasan kereta api di Johor Bahru. Di samping itu akan juga di bawah kos program atau projek landasan kereta api berkembar ini membetulkan tiga jambatan bengkok di dalam kawasan bandar raya Johor Bahru.

■ 1230

Tiga jambatan bengkok ini satu masa pun akan perlu ditegakkan dan saya berharap bahawa kerajaan akan tidak menunggu untuk pelaksanaan landasan kereta api berkembar ini untuk dijalankan secara totalnya, hendak sampai Johor Bahru baru nak buat jambatan-jambatan itu tetapi haruslah dengan segera untuk membina semula tiga buah jambatan bengkok yang ada di Johor Bahru.

Perkara yang kedua, bersangkutan dengan perkhidmatan kereta api daripada Kuala Lumpur ke Johor Bahru. Saya difahamkan bahawa pihak SPAD telah juga ditugaskan untuk membuat kajian daya maju atau *viability* bagi projek kereta api laju. Saya ingin membuat teguran kepada pihak SPAD bahawa kalau dalam melaksanakan kajian itu, janganlah hendaknya perkhidmatan rel laju ini diteruskan daripada Kuala Lumpur ke Singapura, hentikan sahajalah pemikiran atau angan-angan untuk mengadakan perkhidmatan daripada Kuala Lumpur ke Singapura. Biarlah perkhidmatan rel laju ini tamat di Johor Bahru dan memberi faedah dan manfaat kepada rakyat negara kita sebelum kita terpengaruh sangat dengan teori yang begitu *fashionable* hari ini iaitu kalau sekarang ini negara-negara tidak perlu lagi bersaing sesama negara tetapi ianya ialah zaman di mana bandar raya bersaing dengan bandar raya. Kita harus jangan terpengaruh dengan teori ini dan harus juga mengambil berat kepentingan masyarakat dan rakyat negara kita. Jadi, saya berharap SPAD janganlah degil-degil untuk hendak menghidupkan rancangan, cadangan projek perkhidmatan rel yang pantas dan laju daripada Kuala Lumpur ke Singapura, tamat sahaja di Johor Bahru.

Yang ada sangkut paut dengan Singapura ini Tuan Yang di-Pertua, saya banyak kali dah menggesa kepada KTM untuk ambil berat tentang laluan KTM di Johor Bahru. Dulu, laluan KTM di Singapura dijaga dengan begitu baik, boleh kira dianggap sebagai taman tetapi bagi laluan KTM di bandar raya Johor Bahru, ianya semak samun dan sehingga ia menjadi tempat penagih-penagih dadah meneruskan kegiatan mereka. Jadi, dalam masa ini Tuan Yang di-Pertua, kerana sudah pun KTM tidak perlu lagi jaga laluannya di Singapura, duit yang disimpan itu, dijimatkan itu, belanjalah di Johor Bahru, buatkanlah landasan dan laluan kereta api di Johor Bahru itu seindah yang boleh kerana ini tempat kita dan negara kita. Jangan kita terlalu sangat memikir-mikirkan atau sanggup pula mengikut peraturan di negara orang tetapi negara sendiri, standard kita begitu rendah.

Dari segi pengangkutan awam Tuan Yang di-Pertua, di Johor Bahru saya hendak menyatakan kesalan saya sedikit. Pada satu ketika dahulu, AirAsia telah menyatakan bahawa mereka akan menjadikan Lapangan Terbang Senai sebagai hub mereka di selatan Semenanjung. Akan tetapi apabila AirAsia telah dibenarkan untuk membuat penerbangan terus ke Singapura, apa yang dicadangkan sebagai hub, apa yang diuar-uarkan, semuanya dilupakan. Hub yang dicadangkan oleh AirAsia itu tinggal sebagai kenangan sejarah sahaja. Baru-baru ini, dalam tahun ini, FireFly telah juga bertindak untuk menjadikan Lapangan Terbang Senai sebagai hub nya tetapi apabila adanya kolaborasi atau *collaboration* di antara MAS dan AirAsia, timbul lagi nama AirAsia, hub yang dicadangkan oleh FireFly dihapuskan terus sehingga menyebabkan hampir tujuh ribu penumpang yang telah membuat tempahan untuk terbang ke Sarawak, ke Kuching dan Kota Kinabalu terpaksa ...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: [Bangun]

Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad [Johor Bahru]: Apa ni fasal Johor Bahru? Ada apa-apa, FireFly? Tidak payahlah, *I think* tidak payahlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, duduklah Yang Berhormat.

Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad [Johor Bahru]: *I don't have much time*, I banyak perkara ni.

Jadi, saya haraplah kalau nasib Senai ini bergantung sangat pada AirAsia, saya berharaplah bahawa Kementerian Pengangkutan berhati-hati dengan *collaboration* di antara AirAsia dan MAS sehingga adanya *collateral damage*, dengan izin, adanya mangsa, adanya masalah sampingan ataupun gangguan sampingan yang apabila timbul sahaja, muncul sahaja AirAsia sebagai pemain utama di dalam pengangkutan udara negara kita. Ini cakap orang Johor lah, kita begitu syak wasangka bahawa adanya sebab mengapa dengan apabila munculnya AirAsia, janji yang dibuat boleh dibatalkan dengan begitu mudah.

Saya hendak ambil peluang pada hari ini Tuan Yang di-Pertua, untuk juga mewakili Persekutuan Orang Pekak yang sebenarnya telah mendapat bantuan melalui peruntukan Jabatan Perdana Menteri pada tahun 2010 bagi tujuan untuk membayar elaun bagi jawatan-jawatan jurubahasa isyarat. *Alhamdulillah*, peruntukan itu telah disampaikan kepada Persekutuan Orang Pekak Malaysia dan dengan peruntukan itu telah dapat persekutuan ini menyediakan jurubahasa isyarat bagi orang pekak yang belajar di beberapa buah institusi pengajian tinggi. Saya baca di sini ada 11 institusi pengajian tinggi yang terlibat yang adanya pelajar-pelajar pekak. Seramai 266 pelajar pekak. Sehingga hari ini walaupun sudah dibawa di dalam dialog dan perbincangan dengan Kementerian Kewangan untuk mendapatkan jawatan yang tetap bagi jurubahasa isyarat ini, dah setahun perundingan itu masih lagi belum dihasilkan jawatan tetap bagi jurubahasa isyarat untuk faedah dan manfaat pelajar-pelajar pekak yang hadir di 11 institusi pengajian tinggi awam atau institusi pengajian tinggi swasta.

Masalahnya Tuan Yang di-Pertua, kita hanya melihat dari segi kemudahan untuk pihak OKU dari segi mungkin kita bercakap kalau hendak buat kemudahan bagi yang boleh diguna pakai oleh pihak OKU, kita buat *ramp*, kita buat lif, fasal kita lihat, kita nampak orang yang kelainan upaya ini kalau dia pakai kerusi roda, kita tahu dia perlukan *ramp* untuk dia berjalan masuk dan sebagainya ke dalam bangunan. Kita tahu bahawa adanya OKU yang tidak boleh melihat, golongan orang buta, kita sediakan juga kemudahan untuk mereka, kita sediakan kemudahan *tag tile* untuk pejalan-pejalan kaki yang tidak boleh melihat.

■ 1240

Akan tetapi bagi golongan orang pekak, kalau mereka pekak, mereka tidak boleh bercakap. Kalau mereka tidak boleh dengar, ini merupakan satu masalah *disability* yang sebenarnya melarang dan mengurangkan akses mereka kepada kemudahan-kemudahan yang harus disediakan oleh kerajaan. Mereka juga pergi belajar di universiti. Di Universiti Teknologi Mara ada seramai empat orang pelajar, Universiti Kebangsaan Malaysia ada seramai tiga orang pelajar, Institut Perguruan Ilmu Khas seramai enam orang, Politeknik Johor Bahru, Johor..., bukan di Johor Bahru tetapi di Pasir Gudang, Politeknik Johor Bahru seramai 112 orang pelajar. Bagaimana mereka hendak menerima, mendapat pengajaran yang sempurna kalau tidak ada jurubahasa isyarat?

Jadi bermakna kerajaan terutamanya Kementerian Kewangan kenalah lebih adil. Jangan tengok kepada yang jelas sedangkan orang pekak ini, memang mempunyai kelainan upaya tetapi harus juga diberikan peluang untuk mendapat pengajaran dengan hanya melalui jurubahasa isyarat sahaja. Jumlah yang mereka minta bukanlah banyak sangat. Saya tahu Jabatan Kebajikan Masyarakat ada memberi bantuan-kewangan sebanyak RM194,400 setahun. Akan tetapi ia bermakna elaun sebanyak RM600 sahaja sebulan bagi seorang jurubahasa isyarat dan seramai 27 orang jurubahasa isyarat. Takkanlah dari segi menyediakan kemudahan untuk orang pekak, kita hanya bagi elaun kepada jurubahasa isyarat sebanyak RM600 sahaja?

Perkara yang ketiga Tuan Yang di-Pertua ialah mengenai dengan industri pembinaan kapal di dalam negara kita. Saya juga pernah melihat bagaimana sebuah syarikat limbungan perkapalan di bina di Pasir Gudang iaitu MSE, yang dibina dalam tahun 70-an. Ia merupakan sebuah limbungan kapal dan kejuruteraan yang begitu canggih. Saya masih ingat ketika itu saya menjadi Ahli Parlimen Johor Bahru tahun 1978, ceritanya bagaimana rakyat Malaysia yang bekerja di Singapura begitu bersemangat tinggi dan bertukar bekerja di MSE Pasir Gudang. Akan tetapi kerana cerita-cerita dan mungkin sebab-sebab yang tertentu, MSE telah dijual kepada pihak asing pada tahun 80-an. Akhirnya dikembalikan kepada Petronas dan hari ini syarikat ini dinamakan sebagai MMHE dan sudah pun disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur.

Ini nasib sebuah limbungan kapal milik kerajaan. Ini satu contoh yang baik yang menunjukkan bahawa di dalam limbungan dan industri perkapalan dan pembinaan kapal ini, sebenarnya negara kita mempunyai kemampuan dan kepakaran untuk berjaya, tetapi MSE yang menjadi MMHE tertumpu hanya kepada sektor minyak dan gas sahaja.

Ada lagi sebuah limbungan yang milik kerajaan juga iaitu Limbungan TLDM di Lumut. Sejarahnya juga menarik. Ia siap dibina pada tahun 1985. Selepas itu ia *dicorporatizekan* menjadi sebuah syarikat korporat. Saya ingat dalam tahun 1991. Dalam tahun 1995, ia diswastakan kepada *Penang Shipyard Corporation* (PSC). Sudah diswastakan, kontrak juga diberi kepada PSC untuk membina 27 buah kapal OPV. Wah! Kontrak 27 buah dengan kerana ini pun merupakan keperluan daripada TLDM. Kontrak yang awal sebanyak enam buah. Dua dibuat di Jerman kerana jenis reka bentuk kapal perang ini yang telah dipilih ialah yang datangnya daripada *German Naval Group*. *Designnya* ialah Blohm and Voss MEKO 100. Dua dibina di Jerman dan empat dibina di Lumut ataupun di bawah PSC.

Pada tahun 2005, selaku Pengerusi PAC dan rakan-rakan saya yang lain dalam Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, kami membuat lawatan ke Lumut dan kami membuat pemeriksaan terhadap kontrak pembinaan OPV ini. Hasil daripada penyiasatan itu jelas bahawa kontrak ini perlu ditambah dengan duit yang lebih, perlu dilanjutkan masa dan akhirnya Boustead telah mengambil alih Limbungan TLDM Lumut ini. Maka sejarahnya tidaklah sama seperti MSE di Pasir Gudang.

Akan tetapi yang saya hendak nyatakan kepada Dewan ini ialah bahawa pada ketika yang sama, pada masa yang sama, sebuah negara membangun iaitu Turki telah juga melalui ataupun membuat keputusan yang sama. Mereka juga menempah untuk membina lapan unit 'corvette'. *Designnya* datangnya dari *Germany*, juga Blohm and Voss MEKO 200. Empat buah dibina di Jerman dan empat lagi dibina di Turki.

Pengalaman mereka pula ialah bahawa mereka mendapati bahawa kalau dilakukan secara usaha sama dengan syarikat asing, kosnya terlalu tinggi. Oleh sebab itu dalam pertengahan tahun 90-an, Turki telah memikirkan bagaimana hendak meningkatkan keupayaan tempatan dan mereka telah memulakan program MILGEM mereka iaitu *National Ship*. Pada bulan September tahun ini Tuan Yang di-Pertua, di bawah program MILGEM ini, Tentera Laut Turki telah menerima kapal yang pertama, 'corvette' yang pertama yang dibina 100 peratus di Turki menggunakan produk dan kepakaran tempatan sehingga 70 peratus dengan harga USD250 juta. Bermakna Tuan Yang di-Pertua, kalaulah kita pun mempunyai pengalaman yang... [Disampuk] Boleh, Yang Berhormat hendak cakap di luarkah? Boleh juga. Minta maaf kerana saya terdengar tadi.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, Malaysia dan Turki melalui pengalaman yang sama. Bagi Malaysia, syarikat yang dulunya PSC ini, telah pun membeli – saya difahamkan, betul atau tidak betul saya tidak tahu, akan tetapi telah pun membeli reka bentuk dan *design intellectual property* dari segi reka bentuk MEKO 100 ini. Akan tetapi bagi Turki, mereka tidak menggunakan reka bentuk yang dihasilkan oleh Jerman ini tetapi mereka menggunakan kepakaran tempatan. Jadi kalau kita sudah pun melalui pengalaman yang sama, harusnya di peringkat Limbungan TLDM, pembinaan kapal-kapal perang bagi TLDM haruslah juga mengambil contoh daripada apa yang telah dilakukan oleh negara Turki.

■ 1250

Ini kerana tidak semestinya kalau kita membina di peringkat tempatan, harganya lebih mahal daripada melalui usaha sama dengan pihak-pihak asing. Jadi, saya berharap bahawa dengan kepakaran yang ada, dengan kebolehan yang ada di dalam bidang kejuruteraan dan pembinaan perkapalan ini. Di peringkat negara harus ditambahkan ke arah meningkatkan kemampuan reka bentuk dan tentunya memerlukan kepada sistem dan budaya seperti mestilah adanya *classification society* nya, yang tempatan yang merupakan sebagai *archive* kepada kepakaran itu, yang harus kita bangunkan dan janganlah kita terlalu bergantung kepada usaha sama dengan pihak asing.

Sebagai negara yang bersempadan dengan lautan, Malaysia ialah sebuah negara maritim. Kalau kita ini tidak mampu untuk membina kapal peringkat 'panamax' pun, saya rasa kita belumlah boleh untuk menganggapkan negara ini sebagai sebuah negara maritim, sedangkan kita sebenarnya memang memerlukan aset-aset kapal sama ada untuk perdagangan ataupun untuk pertahanan negara. Jadi sebab itu...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Johor Bahru, sedikit sahaja.

Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad [Johor Bahru]: Minta maaf ya, saya hendak habis sudah. Kalau Yang Berhormat kacau saya nanti...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tidak kacau.

Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad [Johor Bahru]: Tidak, minta maaf. Terima kasih di atas minat Yang Berhormat. Akan tetapi saya hendak habiskan sahaja – bahawa saya berharap Tuan Yang di-Pertua, bahawa setelah merangka NKRA, NKEA, EPP dan sebagainya. Tengoklah, kajilah, timbanglah kepada satu industri yang ada, kepakaran tempatan, adanya kebolehan tempatan, adanya juga permintaan tempatan dan adanya juga infrastruktur tempatan supaya faedah daripada pembangunan ekonomi itu dengan meletakkan industri pembinaan perkapalan ini sebagai sebuah NKEA. Bermakna bahawa akan menyumbangkan kepada peningkatan gaji dan imbuhan kepada pekerja-pekerja yang saya pastinya mempunyai kepakaran yang lebih.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja tiga perkara yang saya hendak sebutkan di dalam perbahasan Belanjawan 2012. Saya mengucapkan banyak-banyak terima kasih. Mudah-mudahan pihak kementerian, kerajaan dan masing-masing yang terlibat akan memberi pertimbangan kepada perkara-perkara yang telah saya timbulkan itu. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Parit Buntar.

12.54 tgh.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Lama sudah tunggu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akan menumpukan dalam ucapan bahas bajet ini kepada lebih kurang lima tajuk besar dan jikalau ada masa saya akan beri cadangan-cadangan dan juga soalan-soalan yang saya akan ajukan.

Pertama, saya kan sentuh tentang tanggungjawab kita dalam bajet yang telah dibentangkan. Yang kedua ialah saya ingin memberikan sedikit kritikan terhadap bajet itu. Ketiga, saya ingin menyentuh bajet dalam konteks isu alam sekitar, yang keempat saya juga akan menyentuh tentang keselamatan dan akhirnya ialah saya akan menyentuh tentang peranan agama dalam bajet serta cadangan-cadangan yang ingin saya kemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memulakan perbahasan ini dengan memetik beberapa potongan daripada ayat al-Quran dan petik dari Surah Hud ayat 88 dengan izin... *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* Maksudnya, berkatalah Syaib pada kaumnya, *“Wahai kaumku! Apakah kamu lihat pandangan kamu jika aku berada atas kejelasan Tuhanku dan diberikan kepadaku rezeki yang baik. Aku tidak berniat untuk membelakangi kamu tetapi apa yang aku inginkan ialah islah ataupun kebaikan sekadar yang aku mampu. Tiada perkenan daripada yang lain daripada Allah, kepadaNya aku bertawakal dan kepadaNya aku kembali.”*

Saya rasa ayat ini adalah merupakan ayat yang terbaik untuk kita memahamkan bahawa setiap suatu yang kita bicarakan dalam perbahasan ini tidak lain tidak bukan adalah untuk mendapat kebaikan. Kebaikan yang kemudian akan dipersoalkan bukan sahaja oleh rakyat jelata tetapi akan disoal oleh Tuhan pencipta alam ini tentang apakah yang kamu lakukan apabila diberi satu kuasa yang besar untuk membuat keputusan-keputusan penting negara yang melibatkan hampir 28 juta rakyat. Kesannya juga sama ada positif atau negatif. Maka saya mulakan perbahasan ini dengan memperingati setiap Ahli Dewan khususnya kepada yang diberi kuasa untuk memerintah buat masa negara ini supaya kita mengikhlasakan diri kita. Meletakkan kepentingan negara itu jauh daripada segala kepentingan diri kita mahupun kepentingan parti kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya teringat kata orang tua-tua walaupun saya masih muda lagi. Orang tua-tua menyatakan,

*Dada lapang, fikiran panjang,
Pantang berbual memburukkan orang,
Pantang bercakap lidah bercabang,
Pantang menumit dari belakang,*

*Hati bersih fikiran jernih,
Sayang tidak memilih kasih,
Marah tidak mencari selisih.*

Itulah semangat perbincangan kita sepanjang sudah hampir dua minggu ini bahawa kita lakukannya dengan penuh rasa tanggungjawab seperti mana yang kita diingatkan juga oleh orang tua-tua kita tentang sikap jelik mereka yang diberi kuasa. Sikap jelik mereka yang mempunyai autoriti untuk membuat keputusan tetapi telah mensia-siakan kedudukan itu.

*Mengejar pangkat mahu menjilat,
Mengejar harta mahu melatah,
Mengejar kedudukan mahu melendap,
Mengejar pengaruh mahu bergaduh,
Mengejar dunia mahu menganiaya.*

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memulakan sentuhan saya tentang bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri secara umum. Saya ingin memberi pandangan dan pendapat bahawa bajet kali ini tidak menggambarkan apa yang selama ini digembar-gemburkan oleh kepimpinan Barisan Nasional iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri beberapa kali mengulang satu kalimat ajaib. Kalimat itu ialah "transformasi" di mana hampir kesemua diberikan pandangan tentang dasar-dasar negara semuanya mahu dijadikan sebagai sifatnya transformasi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sambung petang Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, persidangan kita sesi pagi ditangguhkan dahulu dan Dewan akan bersidang semula pukul 2.30 petang nanti.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat Parit Buntar.

2.33 ptg.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya meneruskan lagi perbincangan saya di mana pada perbincangan yang sebelum kita berehat tadi saya ada menyentuh tentang sifat bajet itu secara menyeluruh. Pertama, kita semua tahu bahawa negara kita ini selalu disebut sebagai melalui satu fasa transformasi.

Banyak istilah-istilah yang digunakan tentang transformasi ini. Cuma saya ingin memberi sedikit sentuhan di sini bahawa kalau kita melihat ciri-ciri bajet secara menyeluruh dengan melihatnya secara umum begitu, kita akan dapati bahawa tidak ada perubahan kerana transformasi ini yang kita faham dalam istilah bahasa ialah berubahnya sesuatu dalam bentuk penampilan, suasana yang berbeza sebelumnya.

Jadi, apabila kita melihat kepada istilah ini dan kita kaitkan dengan defisit yang merupakan ciri asas kepada bajet ini, kita melihat bahawa tidak ada sesuatu yang baru dalam konteks defisit ini. Saya boleh menerima Tuan Yang di-Pertua bahawa defisit ini kadang kali diperlukan dalam suasana negara kita dan suasana tertentu. Akan tetapi kalau defisit ini berterusan selama hampir 14 tahun, maka ini tidak menunjukkan satu trend yang kita cuba keluar daripada kitaran keberhutangan ini.

Saya ingin memberi sedikit pandangan dari sudut Islam bahawa hutang ini sebenarnya adalah satu perkara yang memang tidak boleh kita lari baik dalam kehidupan seharian apatah lagi untuk memerintah sesebuah negara. Akan tetapi apabila hutang itu menjadi satu masalah, maka kesan kepada hutang itu pada individu yang berhutang begitu besar. Sebab itu di dalam Islam kita dituntut untuk mendoakan kepada Allah SWT bahawa selain daripada kita mohon perlindungan kita dihindari daripada berasa kecewa, malas dan sebagainya, kita juga minta doa pada Allah supaya dilindungi daripada *walibatit dini*, iaitu hutang menguasai hidup kita. Kita melindungi diri kita daripada itu kerana hutang ini memberi kesan yang besar. Apatah lagi kalau negara itu berhutang, ia akan membawa impak yang besar. Walaupun kita tidak sampai seperti Greece atau negara Sepanyol atau Portugal, Ireland yang mana hutang mereka sudah meningkat sampai 70 peratus dan kita masih lagi berada di tahap kawalan walaupun agak kritikal. Akan tetapi kalau trend ini berterusan dalam bajet-bajet kita, ini yang saya katakan tidak ada sesuatu yang *transformative* dalam soal ini.

Saya mengharapkan bahawa kerajaan memberi jaminan cara untuk mengekang defisit ini tetapi nampaknya dalam suasana global yang ada hutang dan suasana keberhutangan ini akan terus menghimpit negara kita. Apatah lagi kita mendapat maklumat betapa hari ini ramai yang menjadi mufliis. Mufliis salah satu sebabnya adalah kerana berhutang. Jadi, kita harap apa yang disebut-sebut dahulu bahawa negara kita akan mufliis sebelum 2020 itu adalah suatu yang tidak benar. Akan tetapi, sebagai melihat trend yang ada hari ini, kita mengharapkan supaya isu hutang ini dapat diselesaikan dengan cara yang bijak.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin memberikan pandangan tentang tumpuan kepada sektor awam. Saya tidak ada masalah apabila sebahagian besar daripada bajet ini meletakkan pendekatan baru tangga gaji, sistem saraan baru perkhidmatan awam. Cuma, bagi saya, bagi kami kita melihat bahawa persoalan gaji ini apa yang kita cuba dekati dalam permasalahan ini ialah dengan mengemukakan apa yang kita namakan gaji minimum. Bermakna pemikiran dan kerangka kita dalam melihat permasalahan kehidupan hari ini dengan gaji, kita memperkenalkan apa yang kita katakan dengan gaji minimum.

Saya tidak tahu kerangka apakah yang dipakai dalam melihat tetapi malangnya sektor awam ini hanya diberikan tumpuan kepada sektor awam. Saya di bawah sana apabila berjumpa dengan sektor swasta mereka mengatakan kami tidak ada apa-apa habuan dalam bajet baru-baru ini. Jadi, saya juga mengharapkan kerangka pemikiran kita untuk meletakkan masalah ini mestilah jelas. Kita mencadangkan kerangka itu di bawah konsep atau kerangka pemikiran gaji minimum atau pun *minimum wages*.

Kedua, dari sudut bajet ini saya juga ingin memberikan pandangan tentang apa yang kita namakan bajet seimbang atau pun bajet jangka panjang. Ya kita ada Rancangan Malaysia Kesepuluh sebagai satu program jangka panjang tetapi dalam kita menangani suasana yang kita sedang lalui hari ini di negara kita mahupun di peringkat global. Saya bersetuju bukan semua masalah ini kita boleh longgokan kepada satu sektor atau pun kepada satu pihak. Ia merupakan masalah global, masalah ekonomi di Amerika, masalah ekonomi di negara-negara membangun. Semua ini bukan masalah kita semata-mata.

■ 1440

Akan tetapi saya ingin mencadangkan bahawa di sebalik kita mahu hendak bagi *one-off*, kita hendak tolong orang susah, saya rasa itu tidak ada masalah bagi rakyat menjalani kehidupan mereka walaupun kadangkala kita harus berubah *mindset*.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Berjalan masuk ke dalam Dewan]*

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Pasir Salak pun sudah masuk. Kita harus mengubah *mindset* bahawa kita jangan sahaja bagi orang itu makan ikan tapi kita ajar dia macam mana hendak tangkap ikan.

Jadi, kalau kita bagi dia makan, dia makan ikan sehari dua sahajalah tapi kalau kita ajar dia macam mana hendak pancing mungkin dia boleh makan lebih daripada satu hari...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya, silakan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Parit Buntar saya mohon penjelasan Yang Berhormat Parit Buntar sedikit sebab saya melihat di Malaysia ini bukan sahaja keperluan beri ikan kepada mereka yang memerlukan, mengajar untuk memancing tetapi malah pada pandangan saya industri perikanan itu *the fishing industry need to be reform*. Itu saya mohon penjelasan Yang Berhormat Parit Buntar.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih. Saya setuju sebab saya ingat dahulu kita ini bermula dengan *agricultural*. Pertanian, perikanan tetapi kemudian kita *move to IT* sehingga nama Universiti Pertanian pun hendak ditukar kepada Universiti Putra Malaysia. Akan tetapi apabila kita melihat jangka panjang tentang masalah keperluan kita menumpu kepada soal-soal *security* makanan dan sebagainya maka kita lihat hari ini sektor *agriculture*, pertanian sudah mendapat perhatian. Namun saya setujulah bahawa hari ini khususnya perikanan masih memerlukan *mindset* yang baru untuk kita tingkatkan. Terima kasih Yang Berhormat Balik Pulau.

Saya kembali kepada persoalan yang saya katakan tadi iaitu bajet seimbang. Saya tengok dalam bajet ini salah satu aspek yang kita perlu melihat jangka panjang dan mengimbangi dengan keadaan yang ada hari ini ialah kita mestilah melabur jangka panjang. Jangka panjang ini kita boleh lihat di dalam latihan, penyelidikan, pendidikan dan sebagainya khususnya penyelidikan. Saya melihat bajet keseluruhan yang diperuntukkan untuk penyelidikan ini hanyalah kalau dilihat dalam sektor pembangunan hanyalah 0.3 peratus. Ini adalah satu angka bagi saya kalau kita melihat konsep jangka panjang dalam keadaan ekonomi yang begini di antara kita hendak menolong rakyat tetapi pada waktu yang sama kita hendak membina *research* kita dan penemuan-penemuan kita, maka saya kira 0.3 peratus ini tidak cukup untuk membawa hasil jangka panjang.

Saya mencadangkan kalau boleh penyelidikan dan pembangunan (*research and development*) ini Samsung sahaja sebagai sebuah syarikat gergasi bukan sebuah negara melabur hampir 5 bilion dalam *research* bagi melihat supaya *research* ini menandakan kita sentiasa membuat kajian-kajian dan kemudian kajian-kajian ini terus menjadi penemuan-penemuan baru dan daripada situ kita telah mengembangkan tahap inovasi di dalam masyarakat kita dan saya tengok dalam bajet ini peruntukan kepada penyelidikan dan pembangunan berada pada tahap yang bagi saya tidak dianggap seimbang dengan keperluan jangka panjang. Oleh sebab itu mungkin orang akan bertanya mengapa...

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: [Berjalan masuk ke dalam Dewan]

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Simpang Renggam baru masuk. Semalam dia *attack* PAS. Tidak apa, nanti saya akan jawab. Cakap bab hudud. Duduk dahulu, duduk dahulu. *Take your time...* [Ketawa]

Persoalan bajet seimbang. *Indicator* yang harus kita lihat bukan hanya *figure* berapa juta masuk, berapa juta keluar. Saya setujulah, betullah dari sudut logik ekonominya begitu tetapi kita jangan lupa hari ini bahawa *paradigm* kepada pemikiran *growth* ataupun *development* dia tidak hanya berlegar di sekitar angka-angka tetapi dia melihat *indicator-indicator* yang oleh para pengkaji-pengkaji telah meletakkan beberapa *indicator*. Pertama ialah sejauh mana rakyat itu berpegang kepada nilai-nilai agama. Sejauh mana pegangan kepada nilai agama itu menjadi *indicator*.

Kedua, keupayaan intelek yang tinggi. Sejauh mana kita berjaya melahirkan rakyat ini mereka yang berdaya tinggi dan kita pun tahu banyak masalah yang ditimbulkan sehingga menyebabkan *brain drain* yang berlaku bukan kerana orang Malaysia tidak pandai tetapi kerana mungkin tidak ada insentif kepada golongan yang istimewa ini dari sudut kapasiti dan intelexnya. Jadi kita mahu tengok keupayaan itu sejauh mana dan saya minta Menteri berkenaan menjawab sejauh mana kita melihat *indicator-indicator* ini.

Ketiga ialah tahap kesihatan. Sejauh mana tahap kesihatan sesebuah negara itu. Kita boleh jadi maju, kita boleh buat pertimbangan ekonomi tetapi kalau rakyat di negara itu tidak sihat maka ini akan menimbulkan satu masalah yang mana kerajaan akan menanggung beban daripada masalah kesihatan. Akhirnya ialah juga kemampuan kita berekonomi dengan makna berdiri sendiri...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya nampak Yang Berhormat Indera Mahkota mahu berbicara sesuatu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh? Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya hendak tanya ulasan sedikit daripada Yang Berhormat Parit Buntar. Aspek untuk membawakan belanjawan yang seimbang memang jadi tuntutan. Negara mana pun memang yang paling afdalnya ialah belanjawan yang seimbang dan juga kandungan-kandungannya juga harus seimbang seperti Yang Berhormat Parit Buntar sebut tadi. Akan tetapi setuju kah Yang Berhormat Parit Buntar kalau saya katakan ringkasan belanjawan ini terutama dari sudut menguruskan ekonomi negara, dari sudut kewangannya setuju kah Yang Berhormat Parit Buntar kalau diperhatikan daripada 21 inisiatif yang digariskan dalam belanjawan baru-baru ini dalam bukunya sebahagian besarnya tidak menumpukan kepada orang ramai, orang kebanyakan, orang miskin, orang yang memerlukan bantuan.

Ada yang diberi secara *one-off* tetapi kebanyakannya ditumpukan kepada sektor korporat orang yang memang sudah sedia membesarkan jurang antara kaya dengan miskin. Saya boleh bacakan ada 21 perkara yang disebutkan dalam lampiran ini yang di rumus khas pada pendapat saya dengan memberi inisiatif untuk memperkayakan lagi golongan yang sedia kaya termasuk inisiatif-inisiatif dan juga pengecualian cukai. Adakah Yang Berhormat Parit Buntar melihat tidak seimbangnyanya dari segi cara kita formulasikan bajet pada kali ini sedangkan kerajaan atau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri mengatakan bajet inilah juga yang dikatakan hendak mengelakkan daripada kekayaan berlegar sesama sendiri di kalangan orang kaya tetapi hakikatnya lagi besar berlegarnya lari daripada orang ramai. Terima kasih.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota. Salah satu contoh saya bagi untuk mengukuhkan tadi. Antara pandangan yang dahulu kita ingat dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh tidak silap saya ada diberitahu bahawa diberikan pengecualian cukai kepada orang yang beli beg tangan, beli baju dalam, seluar dalam dan sebagainya dan ini adalah jenama yang mahal-mahal. Yang membeli itu ialah orang kaya-kaya. Tiba-tiba kita menghapuskan cukai.

Saya cadangkan dalam konteks apa yang diutarakan sebagai tambahan cukai-cukai ini kita kembalikan balik sebab duit-duit yang mereka beli dengan jenama-jenama mahal ini kembalikan balik, kenakan mereka cukai dan duit ini kita hendak tolong kepada orang miskin. Itu saya rasa adalah salah satu pendekatan dalam kita hendak melihat tentang permasalahan ini. Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota.

Saya teruskan kepada peringatan bahawa tidak semuanya diukur dengan material. Ia mesti diukur dengan *indicator-indicator* yang saya harap supaya kementerian berkenaan, kerajaan mengambil nota bahawa *indicator* ini perlu diambil kira. Bukan hanya *figures* berapa bilion tetapi juga kita perlu ambil *indicator* dan ini merupakan paradigma baru dalam *development growth* dalam sesebuah negara. Saya akan masuk nanti dalam pandangan saya seterusnya tentang *environmental concern* yang juga merupakan satu aspek penting dalam kita mengelolakan pentadbiran negara ini.

Saya juga hendak memperingatkan bahawa sebab itulah dalam surah Iqra'. Allah SWT mengingatkan kepada kita... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran] The first ayat* dengan izin, *was reveal by Allah SWT with this word Iqra'*. *Iqra'* inilah, baca inilah yang saya maksudkan tadi yang melahirkan satu *development growth* yang lebih holistik bukan hanya bagi duit kerana mungkin ada kepentingan-kepentingan lain sudah habis selesai masalah. Lepas itu tahun depan bagi lagi duit. Sudah selesai masalah tetapi kita tidak melihat secara *growth* jangka panjang yang lebih terjamin pelaburan kerajaan ialah *Iqra'*, baca kerana inilah yang menjadi jaminan kita pada masa hadapan.

■ 1450

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, bersesuaian dengan apa yang saya kata *indicator* tadi, ada lagi satu *indicator* yang penting iaitu mengambil kira aspek alam sekitar sehinggakan para pemikir sejak daripada tahun 1980-an lagi sebenarnya pemikir-pemikir ekonomi sering meletakkan satu perkiraan yang besar. *Environmental growth* iaitu *environment concern* bagaimana dengan kepesatan, bagaimana dengan kemajuan dan pembangunan yang dinikmati hari ini kadangkala mengorbankan aspek-aspek *environmental* kerana mengejar laba kekayaan, kerana mengejar habuan yang lebih mementingkan *investor* yang akan *invest* kepada kita. Kita telah menggadaikan kepentingan-kepentingan *environment*.

Saya akan bagi contoh yang cukup jelas di sini tentang apa yang pernah berlaku di Perak iaitu di Bukit Merah. Bukit Merah adalah satu isu yang telah cuba ditutup dalam lipatan sejarah *environment* dalam negara kita ini. Apabila kita tengok setelah rakyat di Kampung Pekan Papan bangkit kerana adanya di sana usaha untuk menubuhkan satu pelan nadir bumi, *rare earth plant* yang mana di situ kita melihat mempunyai kesan *environmental* yang cukup bahaya kepada penduduk di situ lalu mereka bangkit. Mereka menentanginya dan apabila pada tahun 1987 atau 1990, Kerajaan Negeri Perak terpaksa tutup *rare earth* ini sehingga ia dilihat sebagai dua kejayaan *landmark* iaitu, pertama kejayaan kesedaran rakyat kepada isu *environmental* dan saya ucap terima kasih kepada NGO-NGO yang berusaha menimbulkan kesedaran tentang kesan pembangunan yang melibatkan alam sekitar. Satu lagi *landmark* ialah kecuaihan pihak yang berkuasa untuk mengambil serius kesan daripada pembangunan ataupun projek-projek ini.

Malangnya kita belum selesai masalah di Bukit Merah, timbul pula sekarang di Pahang iaitu Lynas Corporation yang akan membuka *rare earth* di Gebeng yang melibatkan kawasan yang lebih besar. Bukit Merah kawasannya hanya sembilan ekar tetapi di Gebeng ini 100 ekar, 140 padang bola. Bayangkan bagaimana kesan yang akan terkena kepada penduduk di sekeliling. Walaupun hari ini NGO-NGO khususnya Yang Berhormat Kuantan telah bangkit untuk menentang projek ini tetapi nampaknya ada usaha-usaha untuk menjustifikasikan dengan memberikan tahap keselamatan dan sebagainya.

Saya menyatakan bahawa soal tahap bahaya radioaktif itu ia hanya berbeza minimum dengan maksimum sahaja tetapi bahaya tetap bahaya dan kita akan dapat kesan dari Bukit Merah. Walaupun telah ditutup *plant* itu yang masih berbaki lebih kurang 80,000 tong sasaran sisa-sisa radioaktif, kita dapati kes-kes ada yang meninggal kerana leukemia seramai 8 orang.

Tuan P. Kamalanathan a/l Panchanathan [Hulu Selangor]: Yang Berhormat Parit Buntar sedikit penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Parit Buntar, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, ini mengenai Lynas. Baru-baru ini Yang Berhormat Ahli Parlimen Hulu Langat kalau tidak silap saya telah pun mengatakan dalam TV3 bahawa tidak ada masalah besar tentang isu Lynas ini. Adakah pada pendapat Yang Berhormat Parit Buntar dengan Yang Berhormat Hulu Langat dari parti yang sama berbeza? Terima kasih.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih. Kami dalam parti kita ini meraikan perbezaan pandangan dan pendapat, itu tidak ada masalah. Saya menghormati pandangan Yang Berhormat Hulu Langat sebagai orang yang pakar di bidang itu Yang Berhormat Hulu Selangor. Saya respek dia punya pandangan tetapi saya juga mengambil kes di Bukit Merah, *the same case* sama sahaja walaupun telah ditutup. Bukit Merah saya ingat, Yang Berhormat Hulu Selangor mungkin tahu isu ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ada dua minit lagi Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Dua minit lagi. Okey tidak mengapa, yang itu saya potong. Saya minta kepada kerajaan supaya ambil berat tentang isu ini. Saya hendak masuk kepada isu keselamatan. Saya minta pihak keselamatan ambil berat tentang tanggungjawab, *professionalism* mereka supaya pihak keselamatan tidak dilihat menjadi alat kepada pihak-pihak tertentu.

Saya menghormati *professionalism* mereka dan saya mengulangi bahawa saya tidak mengatakan semua pihak polis tetapi dalam setiap dusun ada durian yang buruk. Tidak ada semua durian itu baik, itu biasa.

Cuma agak malang, bersama dengan saya ada satu surat. Saya minta Menteri Dalam Negeri ambil perhatian. Surat ini yang diterima di Cawangan Komunikasi 13 September bertajuk 'Kempen Tandatangan Membantah Kenyataan Mohamad bin Sabu.' Mohamad bin Sabu ini timbalan presiden. Saya diberikan arahan secara khusus kepada semua pegawai-pegawai kanan, kakitangan awam, pesara polis serta orang awam supaya menyokong kempen ini. Ini polis punya arahan.

Ada surat bersama saya. Maka dilampirkan pula contoh kempen tandatangan pun ada, hendak tulis apa pun cuma pergi *sign* sahaja. Ini saya minta penjelasan, mungkin palsu, saya tidak tahu. Akan tetapi yang ada bersama saya ini ditandatangani oleh Komander Briged Tengah PGA. Bagi saya ini tidak wajar, macam mana Yang Berhormat Pasir Salak? Bagi saya ini tidak wajar. Mohamad Sabu orang politik, berucap dalam pentas politik, kita minta UMNO jawab cara politik ataupun mana-mana yang tidak setuju dengan dia jawab secara politik. Akan tetapi dengan adanya surat ini seolah-olah pihak keselamatan campur tangan. Saya berasa kesal dengan arahan ini dan ini tidak menandakan *professionalism* pihak polis...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya, saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak payah Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Waktu sudah lewat. Akhirnya saya hendak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ini masa pun sudah lewat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Parit Buntar, saya hendak tahu gambaran seolah-olah tuduhan sudah betul, sudah siasat atau belum.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tuan Yang di-Pertua, saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak mengapa Yang Berhormat. Kalau hendak bercakap, saya beri Yang Berhormat selepas ini.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kita hendak jaga. Saya tidak...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Pagi tadi Ahli Parlimen Kapar minta tolong...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tuan Yang di-Pertua, *this is my floor. I will not permit him to speak.*

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Pagi tadi Ahli Parlimen Kapar minta tolong...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Duduk Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Ini tuduhan yang tidak baik.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya ada surat, takut apa?

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Surat buat sendiri pun boleh.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Okey, *fine*. Saya Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Batu pun pernah buat surat sendiri.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tuan Yang di-Pertua, cuba *check* saya punya kenyataan saya kata saya tidak tahu, saya hendak *check*.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Akan tetapi terus buat tuduhan kata tidak betul, tetapi pada saya ini tindakan yang tidak wajar langsung. Surat itu belum lagi disahkan, terus buat tuduhan.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Jadi Menteri Dalam Negeri jawablah, itu sahaja kalau Menteri kata ini palsu, ini Yang Berhormat Parit Buntar buat, sudahlah. Kenapa pula Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu hendak melenting.

Seorang Ahli: Biasalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Saya lebih terasa juga Yang Berhormat, tidak mengapa tetapi saya boleh dengar Yang Berhormat. Ini soalan demokrasi bercakap Yang Berhormat. Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu sila duduk Yang Berhormat... *[Dewan riu]*

Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat. Persoalan bohong itu nantilah, kemudian. Yang Berhormat duduk. Sila duduk Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Bekas seorang anggota keselamatan. Tuan Yang di-Pertua sendiri bekas anggota keselamatan. Ini tuduhan yang langsung tidak berasas kepada pihak polis terus buat tuduhan tanpa sebarang bukti, dia sendiri kata dia tidak pasti surat itu betul atau tidak. Siasatlah dahulu.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat, saya ada surat. Saya minta Menteri....

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Main cakap saja, berapa banyak mereka buat surat sendiri... *[Dewan riu]*

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Menteri tolong jawablah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya cadangkan bagi dekat Tuan Yang di-Pertua suruh tengok.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya tidak apa.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bagi sekarang.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Menteri tidak berani jawab. Kita mahu Menteri jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Dua-dua Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu dan Yang Berhormat Pasir Salak duduk Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bagi Tuan Yang di-Pertua tengok, betul atau tidak.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Pasir Salak jangan jawab. Biar Menteri jawab sendiri.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Mereka ini pakar buat dokumen sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ini saya cakap di Parlimen, saya bukan cakap di kedai kopi, Parit Buntar atau Pasir Salak. Saya cakap di Parlimen.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Serupa sahaja. Semua lolak sahaja.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Cakap di Parlimen tetapi cakap macam di kedai kopi.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya ada bukti ada tandatangan semua selepas itu kalau Menteri kata bukan, okeylah. Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu bukan Menteri Dalam Negeri. Saya minta Tuan Yang di-Pertua izinkan saya teruskan. Dia telah mengambil waktu saya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa buat kerja macam ini.

Seorang Ahli: Tidak boleh pakai.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Inilah dia jenis perangai, bukti tidak ada main tuduh sahaja. Senang cakap, sendiri buat surat, sendiri beritahu orang. Pada saya jelas sangat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta tolong minta dia duduk. Tuan Yang di-Pertua, saya ingat suruh dia duduk, saya hendak bercakap. Duduk duduk duduk. Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu duduk...

■ 1500

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang merosakkan PAS jadi macam inilah. PAS parti yang baik tetapi ada manusia macam ini...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu saya bercakap dengan fakta...

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Hudud, hudud, hudud.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tidak payah ada manusia macam ini yang putar belit buat dokumen sendiri.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: ...Kertas. Jadi kalau hendak jadi, tunggulah kalau hendak jadi Menteri tunggulah jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Okey Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu minta tolong duduk Yang Berhormat. Sila duduk Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih. Peranan agama...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat tidak apa Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tidak saya hendak bagi tahu inilah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ini saya bagi arahan sebagai...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat saya beri arahan sebagai Tuan Yang di-Pertua Yang Berhormat minta tolong Yang Berhormat. Duduk Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Hormat sikittlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak, bagi kerjasama dengan saya Yang Berhormat. Yang Berhormat yang lain duduk diamlah.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya rasa Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu ini dia tidak faham. Saya bercakap sebagai Ahli Parlimen...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Faham sangat sudah, sudah faham sangat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya bukan bercakap sebagai orang bawah, saya bercakap sebagai Ahli Parlimen. Kalau tidak betul tidak betullah. Itu sahaja.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Cakap di Parlimen bercakap macam di kedai kopi. Main tuduh sahaja.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya teruskan kepada seterusnya...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Langsung tidak ada nilai.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kepada peranan agama Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Inilah kaum yang merosakkan PAS inilah dia orang. Contoh yang merosakkan PAS inilah dia. Yang Berhormat seperti Ustaz Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib, Yang Berhormat Baling yang bagus. Inilah contohnya merosakkan PAS dengan pembohongan, putar belit.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Dia telah mengambil masa saya sudah. Saya tidak mahu bercakap tentang orang yang meninggalkan saya.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Buat dokumen sendiri lepas itu tuduh orang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya boleh duduk dengar Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tuan Yang di-Pertua, peranan agama.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Hendak cakap mengenai agama pula. Tidak payahlah. Tidak payahlah buang masa.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya punya tajuk...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat sudah habis sudah.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Bersesuaian. Dia telah mengganggu saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat bukan soal diganggu Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Masa sudah habis suruh duduk sahajalah.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Peranan agama perlu diberikan satu yang penting dalam membentuk negara kita. Saya melihat beberapa masalah iaitu pertama hubungan antara agama perlu diberi perhatian. Hubungan antara agama ini perlu kita bagi perhatian bagi mewujudkan keharmonian dalam hubungan di antara agama. Sedangkan Islam itu sendiri menggalakkan supaya kita berdialog, kita berbincang. Kalau ada apa-apa masalah yang melibatkan hubungan antara agama kita lebih suka kepada pendekatan berdialog dan meletakkan apa yang diajar oleh agama kita. Jadi saya mencadangkan supaya diberi perhatian dalam bajet ini juga usaha-usaha untuk menimbulkan satu suasana di mana...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta penjelasan, minta penjelasan.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya tidak ada waktu lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masa sudah habis Yang Berhormat. Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat Pasir Salak masa sudah habis Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya teruskan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Mengenai agama ini saya hendak tanya, berkenaan Rasulullah SAW...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya mencadangkan supaya kita...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tolong jawab sedikit, beri penjelasan.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Meletakkan. Saya hendak melihat memperkukuhkan...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bab agama ini. Minta penjelasan sedikit.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Memperkukuhkan institusi ini.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Hendak selamatkan Ketua Pembangkang.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tuan Yang di-Pertua saya tidak ada masa hendak melayan Yang Berhormat Pasir Salak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Memang masa Yang Berhormat sudah habis sudah bukan layan tidak layan pun Yang Berhormat. Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Minta duduk semua. Masa Yang Berhormat sebenar sudah habis. Sebelum Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu bangun pun masa Yang Berhormat 2.57 sudah habis makna dia.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kalau saya tidak sebut ini saya rasa tidak puas hatillah Tuan Yang di-Pertua. Sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Oleh itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kalau begitu semua orang tidak puas Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Memperkukuhkan institusi zakat. Memperkukuhkan institusi zakat. Saya bersetuju dengan pandangan yang hari ini ada desakan yang minta supaya diadakan Akta Zakat. Saya menyokong. Saya hendak bertanya kepada kerajaan bilakah Akta Zakat ini akan diperkenalkan kerana soalan zakat ini melibatkan berbagai-bagai masalah. Saya mahu supaya zakat menjadi institusi untuk memperkukuhkan umat Islam dan dengan itu...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Apa pandangan Yang Berhormat Parit Buntar...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Zakat boleh jadi peranan yang penting dalam negara kita.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Apa pandangan Yang Berhormat Parit Buntar ada Ahli PAS yang pakat duit zakat?

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kedua ialah kita hendak tengok juga supaya fatwa-fatwa zakat diseragamkan, fatwa-fatwa zakat diseragamkan.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Hendak tanya Yang Berhormat Parit Buntar apa pandangan tentang ada pemimpin PAS ambil zakat?

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Supaya setiap negeri ini diselaraskan pandangan-pandangan agama tentang fatwa, supaya dapat kita lihat fatwa ini dalam perkembangan semasa. Jadi itu antara perkara-perkara yang saya sempat kemukakan walaupun diganggu oleh kawan saya ini. Akan tetapi saya mohon supaya semua yang saya sampaikan ini dicatit oleh pihak kementerian. Saya sekali lagi ulangi apa yang saya sebut dengan surat ini Tuan Yang di-Pertua saya bertanggungjawab penuh. Sekian terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat duduk Yang Berhormat. Saya hendak bercakap sedikit tidak panjang. Kalau kita hendak bagi peluang dengan kawan-kawan lain cakap, masa kita itu jangan menjangkau lebih daripada yang ditetapkan. Kita kena bersetujulah perkara ini. Kalau tidak ada yang tidak dapat bercakap nanti.

Jadi ini juga satu peraturan dan teguran daripada Tuan Yang di-Pertua pun juga sama peraturan. Jadi kalau kita hendak menegakkan peraturan dan undang-undang bermula dengan kita sendiri. Jadi saya menjadi Ahli Parlimen sebelum duduk di sini selama hampir 20 tahun saya tahu *backbenchers*. Jadi saya mengalami apa Yang Berhormat buat jadi sebab itu saya mengetahui. Bukan bercakap daripada persepsi dan sebagainya saya duduk di Dewan. Sila Yang Berhormat Sri Aman.

3.05 ptg.

Tuan Masir Kujat [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk sama-sama membahaskan Bajet 2012 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia baru-baru ini.

Saya ingin mengucapkan sebanyak-banyak terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional yang telah menitikberatkan bajet yang prihatin kepada semua golongan atau lapisan rakyat sama ada miskin, sederhana ataupun yang kaya.

Tuan Yang di-Pertua, rata-rata rakyat jelata di Sri Aman menyambut baik Bajet 2012 yang memberi manfaat kepada semua pelosok rakyat sinonim dengan konsep 1Malaysia yang dilaungkan oleh Kerajaan Barisan Nasional baru-baru ini. Seperti rakan Yang Berhormat yang lain saya menyambut baik langkah kerajaan yang memberi fokus untuk memastikan KDNK kita pada tahun hadapan terus kukuh dan diunjurkan pada kadar 5 peratus hingga 6 peratus, juga mengurangkan kadar defisit negara dari 5.4 peratus tahun ini kepada 4.7 peratus tahun hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyambut baik langkah kerajaan untuk meningkatkan lagi "tempo" pembangunan luar bandar dengan menubuhkan Pelan Transformasi Luar Bandar (RTP). Di mana sejumlah RM5 bilion telah disediakan untuk tujuan ini. Saya harap dari RM1.8 bilion yang diperuntukkan untuk kemudahan asas infrastruktur saya harap kawasan Parlimen Sri Aman ada peluang untuk menikmati kemudahan ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga telah menyentuh perkara yang amat disanjung tinggi masyarakat luar bandar. Di mana tahun hadapan Kerajaan Barisan Nasional akan membantu keluarga terutama sekali mereka yang tinggal di kawasan pedalaman yang mempunyai pendapatan kurang daripada RM3,000 sebulan.

Saya ingin bertanya kepada kementerian sama ada pemberian RM500 ini akan berterusan ataupun secara *one-off* sahaja? Juga bagaimana kita dapat menentukan siapa yang layak? Selain ini apakah kriteria bagi menentukan kelayakan mereka yang memohon nanti. Saya difahamkan bahawa Lembaga Hasil Dalam Negeri telah diarah untuk mengurus hal ini. Saya ingin bertanya kepada kementerian bagaimanakah mereka yang tinggal jauh di kawasan pedalaman yang tidak pernah mengisi borang taksiran? Ada kemungkinan mereka ini akan tertinggal daripada senarai yang layak menerima bantuan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi kebanggaan rakyat di Sri Aman ialah di mana Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah mengumumkan peruntukan berjumlah RM200 juta pada tahun hadapan untuk pembinaan hospital baru di Sri Aman. Pengumuman ini sekali gus menyangkal tanggapan pihak yang tidak bertanggungjawab bahawa kerajaan Barisan Nasional tidak menunaikan janji. Dengan kelulusan ini saya harap kementerian bertanggungjawab. Kementerian Kesihatan akan mengambil tindakan segera untuk mempercepatkan pembinaan hospital tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Sri Aman duduk dahulu. Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin mengalu-alukan kehadiran *His Excellency* Mohamed Mohamoud Haji Ibrahim, *Deputy Prime Minister* Somalia ke Dewan yang mulia ini... [Tepuk]

Semoga dengan kehadiran *His Excellency* Mohamed Mohamoud Haji Ibrahim pada hari ini dapat merapatkan lagi hubungan dua hala yang baik di antara kedua-dua negara. Terima kasih. Sila Yang Berhormat Sri Aman.

Tuan Masir Kujat [Sri Aman]: Ya terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Langkah kerajaan untuk memberi pampasan kepada bekas anggota tentera seperti *border scout* dan yang lain semasa darurat amat bijak dan harus dipuji. Ramai anggota tentera kita telah terkorban untuk mempertahankan negara kita. Penghargaan harus diberi juga kepada wira kita dari kalangan *border scout* yang saya sebutkan tadi dari Sarawak yang sanggup berkorban bersama tentera British dan juga elit Gurkha untuk menjaga keamanan negara kita semasa konfrontasi dengan jiran kita Indonesia pada tahun 1963-1967.

■ 1510

Pampasan sebanyak RM3,000 secara *one-off* kepada bekas tentera atau waris mereka amat bermakna untuk mengenang jasa yang mereka sumbangkan. Pada masa sekarang negara kita adalah aman dan makmur dan kita jarang mendengar berlakunya peperangan.

Saya ingin bertanya kepada kementerian, sama ada kementerian juga akan mengkaji memberi pampasan yang serupa kepada bekas *Sarawak Rangers* atau Rejimen Renjer yang berkhidmat menentang ancaman komunis dalam tahun awal 70-an, sama ada di Semenanjung ataupun Sabah dan Sarawak. Saya ingin bertanya sama ada pampasan akan diberi kepada anak-anak mereka sekiranya bekas anggota tersebut atau isterinya telah meninggal.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada beberapa perkara yang berkaitan dengan isu dari kawasan Parlimen Sri Aman. Pertama, mengenai pendidikan. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Sri Aman belum lagi mempunyai sebarang institut latihan guru mahupun kolej komuniti yang kita banggakan. Rakyat jelata memohon agar saya selaku wakil rakyat menyampaikan saranan mereka agar sebuah institut latihan guru ataupun kolej komuniti di bina di Sri Aman dalam RMKe-10.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa sekolah rendah dan menengah juga perlu di naik taraf semula kerana kepadatan bilangan murid yang semakin hari semakin meningkat. Untuk makluman Dewan ini, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan sendiri baru-baru ini telah melawat ke beberapa buah sekolah di kawasan pedalaman. Saya harap lawatan beliau tempoh hari akan mengetahui dengan mendalam masalah yang dihadapi oleh murid-murid dan guru-guru di sekolah masing-masing.

Dalam persidangan yang lepas juga saya telah membangkitkan isu mengenai keperluan untuk membina sebuah sekolah menengah yang baru di Parlimen Sri Aman. Maka, dengan ini saya sekali lagi bertanya kepada kementerian sama ada kementerian mempunyai cadangan untuk membina sebuah sekolah menengah baru dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Pembangunan luar bandar. Pembekalan air bersih juga menjadi agenda utama untuk ditangani di Sri Aman. Beberapa kawasan semakin sukar untuk mendapatkan bekalan air bersih kerana Sri Aman kian pesat membangun dari segi tanaman ladang komersial kelapa sawit dan juga getah. Beberapa kawasan tadahan air atau sungai telah dicemari oleh ladang sawit dan ini mencemarkan kemudahan bekalan air yang bersih untuk digunakan oleh penduduk-penduduk rumah panjang.

Sebahagian penduduk hanya bergantung kepada sumber air hujan, maka dengan ini saya merayu kepada kementerian lebih lagi Kementerian Luar Bandar dan Wilayah yang bertanggungjawab untuk mempercepatkan kelulusan projek bekalan air bersih ke kampung-kampung yang terlibat. Saya menyarankan agar kementerian mengkaji menaiktarafkan loji air yang sedia ada di Empangan Bayai Sri Aman dan juga Skim Melugu supaya kapasiti dan kualiti bekalan air dapat ditingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi isu ialah mengenai pembinaan jalan raya Sri Aman yang masih lagi jauh ketinggalan dari segi tarafnya kalau dibandingkan dengan kawasan lain. Kita amatlah mengharapkan agar jalan utama dari Simpang Temudok sebagai jalan protokol menuju ke bandar Sri Aman harus dipertimbangkan untuk dibuat dua lorong atau *dual carriage way*, dengan izin.

Ini kerana bandar Sri Aman semakin hari semakin sibuk dengan penambahan *volume* trafik dan juga penambahan penduduknya. Pada persidangan yang lepas, saya juga telah membangkitkan isu mengenai pembinaan jalan raya ke Ulu Pantu dan sekitarnya. Ini memandangkan bahawa jambatan Batang Strap di pekan Pantu yang telah menelan belanja RM24 juta sekarang sudah siap dibina. Jalan penghubung ke kampung-kampung berdekatan masih lagi dalam keadaan yang teruk.

Malah, minggu lepas saya telah diberitahu oleh seorang penduduk atau ketua masyarakat, jambatan yang siap telah dibina akan tetapi tidak boleh dilalui sekarang kerana telah dibuat benteng ataupun parit yang besar untuk menghalang kenderaan yang dapat menyeberangi sungai. Saya tidak tahu mengapa ini dibuat oleh kontraktor atau sengaja dibuat macam itu. Jadi, saya harap JKR atau Kementerian Kerja Raya menyiasat hal ini.

Justeru dengan itu, satu perancangan harus dibuat untuk menaiktarafkan jalan tersebut ke taraf jalan berbatu untuk memudahkan sistem pengangkutan di kawasan pedalaman. Selain ini juga saya menyeru kepada kementerian untuk menaik taraf beberapa batang jalan seperti di Jalan Lacau-Kara, Jalan Balau-Banting dan juga Jalan Ulu Paku-Undop.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai projek bekalan elektrik luar bandar yang telah disenaraikan dalam program NKRA mulai tahun 2010 sehingga tahun hadapan. Kawasan Parlimen Sri Aman juga telah diluluskan sejumlah besar peruntukan untuk menyambung talian grid terus kepada beberapa buah rumah panjang. Kita mengucapkan berbilang terima kasih kepada kerajaan yang prihatin dan sensitif kepada keperluan rakyat di pedalaman. Akan tetapi soalan saya ialah bilakah projek berkenaan akan siap sepenuhnya. Pada pemerhatian saya, kalau kadar kerja yang dibuat oleh kontraktor sekarang berterusan ianya mungkin lewat siap dan berlarutan hingga ke tahun berikutnya. Saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai aduan yang saya terima dari pekerja di Pusat Latihan Khidmat Negara. Nasib baik Pengerusi Pusat Latihan Khidmat Negara ada di sini.

Isu ini adalah berhubung dengan perbezaan gaji jurulatih bekas tentera yang berpencen di dalam gred yang sama. Mereka telah mengadu dan telah lama berkhidmat kalau berbanding dengan mereka yang baru berkhidmat sebagai jurulatih. Ini di mana mereka menerima gaji yang jauh lebih rendah. Sebagai contoh, gaji terakhir pesara tentera yang berpangkat sarjan yang pencen pada tahun 1999 adalah RM1,100. Sedangkan gaji terakhir pesara yang berpencen pada masa sekarang pada pangkat yang sama adalah RM2,400. Jadi, terdapat jurang yang ketara di mana perbezaan gaji adalah lebih sekali ganda. Oleh yang demikian, saya mohon pihak PLKN mengkaji perkara ini supaya isu ini dapat diselaraskan demi untuk kebajikan semua yang terlibat sebagai jurulatih.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya hendak ketengahkan isu mengenai sempadanan semula kawasan Parlimen Sri Aman. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, Parlimen Sri Aman adalah sangat luas iaitu yang meliputi dua bahagian dan tiga daerah dengan keluasan sebesar 27,000 kilometer persegi, walaupun penduduknya hanyalah dalam lingkungan 28,000 pengundi. Oleh kerana tahap infrastruktur yang tidak baik dan ada yang kawasannya hanya dapat dihubungi melalui sungai sahaja, maka pada pendapat saya persempadanan semula kawasan Parlimen perlu di semak pada masa yang terdekat ini.

Isu yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, ialah mengenai industri pelancong ataupun pelancongan di Sri Aman. Sri Aman telah menganjurkan Pesta Benak tiap-tiap tahun mulai tahun 2001 untuk menarik pelancong domestik ataupun asing untuk melawat Sri Aman. Acara yang menarik pada perhatian saya pada tahun ini ialah acara meluncur benak atau *tidal bore surfing*, dengan izin, oleh empat peserta dari negara luar iaitu Perancis dan juga Brazil. Mereka telah pun mempamerkan kemahiran mereka untuk meluncur benak pada masa itu. Oleh yang demikian saya merayu kepada Kementerian Pelancongan untuk membuat promosi ke negara asing mengenai acara meluncur benak semasa Pesta Benak yang dianjurkan tiap-tiap tahun di Sri Aman.

Saya juga difahamkan bahawa negara kita telah menerima sepucuk surat terbuka daripada Presiden *United Nations World Travel Organization* mengenai kempen untuk menggiatkan lagi industri pelancongan di negara kita. Sepatutnya kita berasa bangga kerana negara kita telah disenaraikan dalam kalangan sepuluh negara terbaik sebagai destinasi pelancongan di dunia.

Justeru itu, kita di Sri Aman tidak mahu ketinggalan, maka saya merayu sekali lagi kepada Kementerian Pelancongan untuk menaik taraf segera Kubu Alice atau *Fort Alice* sebagai mercu tanda penarikan pelancong di Sri Aman selain apa yang kita ada seperti Menara Pemerhatian Benak dan juga tebingan sungai yang agak unik di Sri Aman. Maka, dengan ini Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja ucapan saya. Saya menyokong. Terima kasih.

■ 1520

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Batu.

3.21 ptg.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya pertama sekali ingin mengalu-alukan penekanan Bajet 2012 ini atas kesejahteraan rakyat. Saya tidak menolak mana-mana pihak kerana kesejahteraan ini bukan *copyright* daripada mana-mana pihak.

Sungguhpun Pakatan Rakyat telah banyak menggunakan istilah seperti kebajikan dan kesejahteraan, tetapi tidak salah kalau kerajaan juga *adopt* satu pendekatan yang sama. Itu saya mengalu-alukan dan saya juga saya memuji keberanian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk melaksanakan beberapa langkah yang ke hadapan.

Saya hanya rasa kesejahteraan ini bukan sahaja daripada segi ekonomi. Ekonomi adalah satu perkara yang penting dalam belanjawan tetapi selain daripada ekonomi, kita juga harus menyediakan apa yang dianggap sebagai *software*, perkara-perkara dan undang-undang yang boleh merangsang pertumbuhan ekonomi.

Saya juga mengalu-alukan langkah pertama yang telah diambil oleh kerajaan bahawa ISA sebagai satu alat yang menindas kreativiti dan juga sebagai satu undang-undang yang tidak lagi sesuai untuk masa sekarang. Akan tetapi kesejahteraan rakyat ini bukan sahaja daripada segi politik dan juga sosial tetapi juga perlu satu perubahan atau *reforms* yang lebih komprehensif. Itulah sebab saya juga menyeru kepada pengakuan bahawa ada undang-undang dan juga dasar yang dahulu menindas hak asasi manusia kini harus dikaji semula. Dengan itu, saya harap kerajaan akan dengan cekap, cepat dan juga tegas mengambil tindakan untuk mengubah undang-undang seperti OSA, AUKU, Akta Mesin Cetak dan lain-lain lagi. Kita tidak boleh menganggap negara kita sebagai sebuah negara demokrasi yang menjaga kesejahteraan rakyat padahal rakyat tidak bebas untuk bersuara.

Pada pagi ini saya telah bawa soalan dalam isu majlis media. Didapati bahawa Malaysia berada di tangga ke-143 daripada 196 buah negara yang dianggap dalam *Press Freedom Index* ini. Ini adalah satu perkara yang sangat memalukan kerana kalau kita menganggap sebagai sebuah negara demokrasi yang bebas, tidak mungkin hak untuk bersuara ini ditindas, sehinggakan surat khabar rasmi Parti Keadilan Rakyat sehingga ke hari ini masih tidak diluluskan. Padahal, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga janji bahawa permit KDN ini akan diberikan secara automatik, tidak lagi subjek untuk *renewal* setiapi tahun. Saya harap tindakan ini harus diselaraskan.

Pada masa yang sama, kalau kita menganggap kita telah memasuki satu zaman yang keterbukaan, bukan sahaja kita berhenti pada pemansuhan ISA tetapi kita harus buka ruang dalam televisyen dan radio supaya perbincangan seperti ini boleh kita utarakan supaya rakyat menjadi hakim dan memilih mana dasar dan parti yang lebih baik. Soalan belanjawan ini memang ada satu perkara yang baik supaya kedua-dua pihak, baik Barisan Nasional ataupun Pakatan Rakyat, boleh kemukakan idea-idea di dalam media.

Seterusnya saya juga rasa curiga kerana dalam belanjawan ini nampaknya ada banyak yang tidak disentuh dan saya ingin mendapatkan penjelasan daripada kerajaan. Nampaknya menjadi satu budaya, setiapi tahun kita bentangkan belanjawan, angkanya bertambah-tambah selepas belanjawan itu diluluskan. Mengambil contoh tahun 2009, kita meluluskan belanjawan atau bajet berjumlah RM207.9 bilion. Selepas itu, dua lagi *bill supplement* yang kita luluskan dan menjadikan jumlah bajet menjangkau ke RM229.25 bilion. Pada tahun 2010, kita luluskan belanjawan sebanyak RM191 bilion, kemudian tambah dua lagi sebanyak RM12 bilion dan RM15 bilion. Jumlah belanjawan tahun 2010 telah meningkat ke RM218.97 bilion. Pada tahun yang lalu iaitu untuk tahun 2011, kita luluskan RM213 bilion dan tambah lagi RM13 bilion, menjadikan jumlahnya RM227.18 bilion.

Kalau berturut-turut kita mengadakan belanjawan tetapi kita tidak mematuhi disiplin ini, tidak bermakna kita adalah sebuah kerajaan yang cekap. Saya ingin tahu kedudukan beberapa buah projek besar yang *missing* daripada bajet ini. Salah satunya ialah MRT Sungai Buloh ke Kajang. Adakah MRT ini masih dalam agenda, dan berapakah daripada belanjawan ini telah diperuntukkan untuk projek ini? Kemudian dalam bajet tahun lalu, kita sebut tentang Projek Warisan Merdeka, menara 100 tingkat yang menelan kos RM5 bilion. Ke manakah projek ini?

Saya juga ingin mendapatkan penjelasan mengenai beberapa lagi projek besar seperti tanah Lembaga Getah Malaysia di Sungai Buloh yang dijual kepada KWSP dengan harga RM22.50 satu kaki persegi. Harga pasaran lebih kurang RM100. Apakah yang terjadi dengan projek ini? Juga, dua lagi projek yang melibatkan kem tentera. Satu di Sungai Besi dan satu lagi di kawasan Batu. Kedua-dua buah kem ini merupakan tanah yang terakhir bagi pasukan tentera kita yang berada di dalam ibu kota.

Dalam pemikiran strategik, saya tidak nampak kebijaksanaan mengapa kita pindahkan kem yang menjaga keselamatan ibu kota ini keluar daripada kawasan ibu kota dan diberikan pada pembangunan komersial.

Saya tidak menolak pelbagai projek yang akan membangunkan perniagaan dan membangunkan ekonomi kita, tetapi kita harus memberikan keseimbangan. Satu, kepada isu-isu sejarah. Baik dalam kes Jalan Sultan, baik pun dalam kes Kem Kantomen, Sungai Besi atau Kampung Baharu, ini semuanya merupakan titik-titik sejarah yang sepatutnya dirakam dan dipelihara untuk masa depan. Akan tetapi dalam pembangunan kita termasuk yang kita pertahankan iaitu *Pudu Jail*, semua ini akan lenyap, hilang dalam arus pembangunan negara kita. Oleh itu, saya anggap kita harus fikir semula.

Dalam belanjawan ini juga kita lihat kos atau belanjawan untuk Jabatan Perdana Menteri semakin meningkat. Dalam kalangan belanjawan untuk Jabatan Perdana Menteri ini, saya tidak banyak hendak mempertikaikan kalau belanjawan ini digunakan untuk meningkatkan kesejahteraan dan kebajikan, tetapi ada beberapa perkara yang saya ingin mempertikaikan.

■ 1530

Salah satu ialah kita dapati bahawa belanja untuk konsultan ini makin meningkat. Beberapa pakar-pakar perunding dari negara asing telah mengambil perbelanjaan yang besar. Saya dapat jawapan dari kerajaan bahawa APCO telah memakan belanja RM77 juta untuk kerja yang dibuat sebagai strategik komunikasi untuk kerajaan. Baru-baru sahaja kita juga dapati bahawa FBC, satu lagi konsultan yang berpangkalan di United Kingdom juga dapat projek sebanyak RM94 juta untuk kerja komunikasi juga. Adakah betul negara kita mempunyai imej yang begitu buruk di pentas antarabangsa sehingga kita perlukan ratusan juta digunakan untuk konsultan membaiki imej negara. Lebih teruk lagi ialah dalam FBC telah melibatkan skandal.

Negara kita telah masuk dalam media antarabangsa bukan kerana perkara-perkara yang baik tetapi dengan skandal FBC memberi rasuah kepada wartawan-wartawan dan membuat program yang di *supply* kepada *BBC*, *CNBC*, *CNN* yang akhirnya bila ini didedahkan, *BBC* dan *CNBC* terpaksa hentikan *suspend* semua program yang dibuat oleh FBC yang berkaitan dengan mempromosikan imej antarabangsa negara kita. Saya anggap setelah berjuta-juta yang telah kita belanjakan tetapi yang kita dapat adalah nama buruk yang menyifatkan negara kita terlibat daripada tindakan yang kurang etika. Saya...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya? Okey.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Batu, saya rasa benda ini penting untuk Yang Berhormat Batu memberi penjelasan lanjut kerana tahun ini untuk Kementerian Luar Negeri ialah antara bajet yang paling kecil sekali. Ingin saya tarik perhatian Yang Berhormat Batu bahawa pada tahun 1986 UMNO telah melantik Saatchi & Saatchi untuk membantu mereka di dalam kempen pilihan raya. Itu telah ada di dalam buku yang memang merupakan maklumat awam.

Juga pada tahun 2001, negara terpalit dengan pelantikan Jack Abramoff, seorang pelobi kita panggil '*fly by night*' yang telah didakwa dan telah dapati bersalah di Amerika dan sehingga hari ini perkara itu tidak dijelaskan siapa yang terlibat membayar wang sebanyak dianggarkan dekat RM10 juta itu untuk mendapatkan pertemuan dengan George W. Bush. Dimaklumkan juga mereka ini, pelobi-pelobi ataupun pihak agensi ini menggunakan institusi kerajaan sehinggakan di Washington itu Pejabat Kedutaan Malaysia digunakan. Perkara ini terkeluar dan direkodkan secara rasmi di dalam kes yang melibatkan Jack Abramoff. Saya mohon penjelasan sedikit.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya, itu *point* saya bahawa setiap kali kita melibatkan isu-isu antarabangsa kita melibatkan skandal. Ini satu perkara yang saya bagi rakyat Malaysia sangat pelik dan juga memalukan. Saya dan yang lebih pelik lagi ialah seolah-olah Yang Berhormat Menteri Luar Negeri tidak diamanahkan, tidak diberi tugas yang berat, yang penting untuk melakukan kerja-kerja diplomatik ini. Kerja-kerja mempromosikan imej negara dan seolah-olah konsultan kita lebih berjaya daripada diplomat-diplomat profesional kita. Mereka nampaknya tidak ada peranan.

Saya nampak bajet Jabatan Perdana Menteri yang membelanjakan untuk luar negeri lebih besar selain daripada *Langkawi International Forum* yang sekarang tidak diadakan di Langkawi, yang kita tidak lagi buat *assessment*, apakah cara kita pendekatan diplomasi kita. Dulu pendekatan kita selatan-selatan (*south*). Kita menyatupadukan negara-negara dunia ketiga untuk memberi keseimbangan kepada kuasa-kuasa besar. Sekarang doktrin ini hilang, kita tidak tahu ke mana. Kita lihat, saya dapat jawapan soalan kita pergi ke Kazakhstan. Adakah Kazakhstan memainkan peranan penting dalam strategi antarabangsa? Tiga hari sahaja kita belanjakan RM1 juta. Lawatan ke Turkmenistan dua hari sahaja, kita belanjakan RM323 juta. Lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Perth, Australia dengan *Airbus* belanjawan sehingga hari ini kita tidak tahu *Airbus* ini milik siapa? Kita belum tahu adakah dikatakan lawatan itu bukan rasmi. Kenapa *Airbus* yang kita tidak tahu sama ada dimiliki oleh kerajaan atau swasta diguna pakai dengan logo 1Malaysia.

Saya nampak kita harus membuat satu penjelasan sama ada kita rasa Yang Berhormat Menteri Luar Negeri ini tidak diperlukan sehingga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan *First Lady*, kedua-dua kena tekun bekerja kuat untuk lawatan ke luar negeri atau kita rasa kita perlu kembali kepada satu pendekatan yang lebih konvensional iaitu kita memperkasakan Yang Berhormat Menteri Luar Negeri kita, Kementerian Luar Negeri kita supaya diplomat-diplomat yang profesional yang boleh mainkan peranan. Bukan konsultan-konsultan yang *fly by night*. Bukan konsultan-konsultan yang cuba mendapatkan bayaran yang besar tetapi tidak ada *technological transfer* yang tidak akan memperkukuhkan *human resources* kita.

Seterusnya kos pertahanan kita. Saya dimaklumkan selepas perbelanjaan besar dengan Scopene dengan kapal selam ini yang melibatkan perbelanjaan besar, yang sehingga ini juga kita dapat jelaskan apakah fungsi yang utama dalam mempertingkatkan kekuatan pertahanan kita dan juga menjadikan kita terlibat dalam kes di mahkamah Perancis. Itu satu perkara yang kita sering tertanya-tanya. Akan tetapi sekarang kita juga dapati bahawa satu sistem lagi baru yang disebut sebagai *Network Centric Warfare System*. *Network Centric Warfare System* adalah satu doktrin strategi yang telah dikemukakan oleh Amerika Syarikat pada tahun 90-an yang bergantung kepada *IT Warfare* yang banyak memakan perbelanjaan. Akan tetapi kita telah melantik satu syarikat yang tidak ada pengalaman dalam pertahanan, Sapura untuk mengendalikan ini.

Network Centric Warfare System ini perlukan..., sebelum kita memasuki satu-satu projek yang mungkin mengambil lagi perbelanjaan sekurang-kurangnya RM2 bilion. Kita sepatutnya membuat satu *assessment* pertahanan kita. Apakah ancaman terutama negara kita, sama ada kita perlukan sebagai *offensive*, apa itu senjata-senjata yang *offensive* seperti kapal selam, *jet fighter* dan lain-lain atau kita *identified* apakah ancaman utama? Ancaman kita ialah seperti yang telah dimaklumkan oleh Yang Berhormat Menteri sebelum ini adalah penyeludupan manusia atau *human trafficking*, lanun, petrol, yang memberi perlindungan dan keselamatan kepada nelayan kita, kepada *liner* kita di lautan. Adakah kita lebih sesuai, untuk lebih praktikal kita *invest* kan kewangan kita dalam *gunboat* yang lebih cekap, dalam *maneuver* atau kita juga mempertingkatkan gaji dan juga kebajikan angkatan tentera. Itu secara lebih praktikal.

Kita mengalu-alukan kerajaan tiba-tiba fikir tentang penderitaan angkatan keselamatan yang telah berkorban semasa zaman darurat, kita bayar RM3,000. Akan tetapi beribu-ribu lagi angkatan keselamatan kita yang bersara. Mereka tidak perlu *handout*, mereka tidak perlu *one-off* bayaran tetapi yang penting mereka perlukan pekerjaan. Sekarang banyak sekuriti-sekuriti pun kita tidak mengupah anggota tentera dan anggota polis yang bersara. Kita ambil orang Nepal, kita ambil buruh yang lebih murah. Ini perkara-perkara yang kita harus mengambil perhatian.

■ 1540

Dewan yang mulia ini saya ingin masuk kepada perkara yang juga ditekan dalam bajet ini iaitu masyarakat yang miskin. Masyarakat yang miskin bukan sahaja berpendapatan rendah. Kita tidak boleh menganggap mereka perlukan bayaran *one-off* untuk menyelesaikan masalah. Apa yang kita perlu, kita harus melakukan satu *reform* secara struktural dalam struktur pasaran kerja kita. Kita ambil beberapa contoh, satu kereta sewa dan teksi. Tahun 2009, kita telah keluarkan 9,000 lesen teksi, 4,000 untuk persendirian dan 5,000 untuk syarikat. Lebih kepada syarikat.

Sungguhpun 2010 kita telah betulkan sedikit 6,000 diberi kepada lesen persendirian dan syarikat masih pegang 4,500. Apa perlu lagi kalau kita sudah mengakui syarikat ini tidak memberi sebarang *added value*, nilai tambahan kepada perkhidmatan teksis ini. Adakah perlu kita terus memberi lesen teksis ini kepada syarikat, kerana memang betul kita bagi pinjaman dan pelbagai tetapi kalau isu ini tidak selesai dan kita juga tidak boleh sewenang-wenangnya keluarkan banyak lesen. Sekarang sudah berpuluh ribu lesen teksis telah dikeluarkan. Ini kita perlu memberi satu *study* supaya kita tahu sama ada keperluan pasaran itu begitu besar atau tidak supaya kita membebankan pemandu teksis.

Kedua juga saya rasa bayaran *one-off* kepada masyarakat miskin sebanyak RM500. Dalam Bajet Pakatan Rakyat kita cadangkan bukan sahaja bayaran *one-off*, sekarang semua penerima kebajikan atau baitulmal mereka hanya terima RM300 sahaja. Ini langsung tidak cukup untuk membiayai kehidupan. Cadangan Pakatan Rakyat ialah kita naikkan sedikit kepada RM550. RM550 merupakan pendapatan sebagai *hard core poor*. Kalau kita boleh selaraskan semua bayaran kebajikan itu kepada RM550 mungkin akan mengurangkan - membantu ramai yang dalam keadaan susah.

Saya juga ingin bangkitkan beberapa perkara yang melibatkan projek-projek yang juga agak kita curigakan. Saya ingin mendapatkan penjelasan, apakah status bagaimana kita – yang memberi projek-projek ini kepada syarikat-syarikat besar. Salah satu masalah yang kita hadapi ialah subsidi yang diberi. Saya percaya kedua-dua pihak tidak tolak ada perlunya sebagai sebuah kerajaan untuk memberikan subsidi. Akan tetapi cara kita edarkan subsidi. Kini subsidi kita diedarkan melalui agensi-agensi besar sebagai contoh kita bagi subsidi kepada petani. Memang perlu untuk menjaga kebajikan petani sawah ini melalui subsidi beras, tetapi subsidi beras ini dibayar kepada BERNAS.

Bernas memang ada *conflict of interest* kerana BERNAS juga merupakan pengimport tunggal dan pada masa yang sama mereka menjadi pembeli kepada petani untuk memberi petani tempatan subsidi. Pada takat ini saya rasa ini tidak membantu. Pertama sekali kalau kita ingin pastikan monopoli ini tidak disalahgunakan saya seru kepada kerajaan supaya monopoli import BERNAS ini ditamatkan. Kita sudah bagi BERNAS berpuluh tahun untuk mencapai beberapa tujuan. Salah satu ialah kebajikan, kedua ialah supaya kita boleh *self-sustained* dalam produksi beras ini tetapi sampai hari ini kita tidak dapat capai *target* ini. Oleh itu saya anggap subsidi dan monopoli BERNAS ini harus dihentikan.

Akhir sekali saya ingin sebut yang isu yang sangat hangat dibahaskan iaitu isu gaji minimum. Saya mengalu-alukan kerajaan mengambil langkah pertama untuk membentuk Majlis Rundingan Gaji Minimum tetapi dengan kelulusan undang-undang ini tidak cukup. Pertama sekali dalam akta ini kita tidak jelaskan siapa akan mewakili pihak pekerja untuk berunding. Hak kuasa pelantikan sekali lagi terletak di tangan Menteri. Majlis rundingan ini sampai ke hari ini tidak tahu apa statusnya. Sama ada penglibatan Kesatuan Sekerja yang telah berkali-kali mengkempenkan isu gaji minimum ini, pendapat sama ada di ambil kira atau tidak. Pendapat majikan, siapakah akan menjadi wakil majikan.

Sehingga sekarang kerajaan belum lagi membuat penepatan bahawa gaji minimum ini adalah gaji yang dianggap selaras semua sektor atau gaji ini terhad kepada beberapa sektor sahaja. Apa yang sangat membimbangkan ia akan dengan *defeat the purpose* kalau gaji minimum ini hanya terhad kepada rakyat tempatan atau beberapa sektor sahaja. Tujuan gaji minimum adalah untuk jaga kebajikan golongan yang paling bawah sekali yang kita anggap minimum untuk sara hidup, minimum bukan cukup untuk jadi kaya tetapi tidak akan membebankan majikan. Kita harus menjaga keseimbangan kedua-dua ini.

Saya ingin cadangkan supaya kita ambil langkah berani untuk melaksanakan gaji minimum. Dalam cadangan Pakatan Rakyat kita sasarkan bahawa RM1,100 dianggap sebagai satu gaji yang paling rendah yang semua pekerja wajib dapat. baik pun dia pekerja tempatan atau warga asing. Ada teori bahawa kalau kita bayar gaji minimum kepada warga asing yang untung adalah orang asing. Itu memang betul kalau perlu tenaga asing kita harus menghormati hak mereka. Kita harus berkongsi kekayaan. Itu kita tidak boleh tolak.

Akan tetapi dengan ada gaji minimum, sekurang-kurangnya majikan tidak boleh eksploitasi keadaan yang tidak saksama. Di mana kalau mereka mengupah seorang pekerja asing mereka boleh bayar gaji yang lebih rendah. Ini akan menyebabkan majikan tidak mahu, tidak akan mempertingkatkan teknologi, mempertingkatkan kemahiran supaya negara kita boleh maju kepada negara yang berpendapatan tinggi.

Kalau kita tetap membenarkan gaji rendah ini wujud dengan pengimportan warga asing yang ramai kita tidak akan mencapai sasaran. Oleh itu saya harap kerajaan secara berani untuk melaksanakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya. *Last* sekali. Pada masa yang sama saya juga anggap dalam perhitungan Pakatan Rakyat kita juga pada mulanya anggap mungkin kita bagikan kepada dua *region* iaitu Sabah dan Sarawak berbeza pendapatan. Memang betul gaji purata di Sabah dan Sarawak jauh lebih rendah. Akan tetapi setelah perhitungan sebenarnya, kos hidup di Sabah dan Sarawak tidak kurang daripada Semenanjung Malaysia.

■ 1550

Kalau kita mengambil satu pendekatan bahawa Sabah dan Sarawak dapat gaji minimum yang lebih rendah, ini tidak adil kepada pekerja-pekerja di Sabah dan Sarawak. Oleh itu saya yakin kita mampu untuk melaksanakan satu gaji minimum universal untuk seluruh Malaysia di mana kita boleh pastikan kesaksamaan negara kita. Dengan cara untuk melaksanakan kita juga boleh memberi kelonggaran supaya majikan yang kurang keupayaan untuk membayar ini dikecualikan. Sebagai contoh, majikan yang mengupah kurang daripada lima orang iaitu *family business*, kita boleh kecualikan gaji minimum. Kita juga boleh mengecualikan pelaksanaan untuk syarikat-syarikat yang mula berniaga selama setahun, mereka tidak perlu laksanakan gaji minimum. Dengan itu saya harap dengan cadangan ini kerajaan dengan cepat untuk melaksanakan gaji minimum. Ini bukan untuk *score point* politik tetapi untuk kesejahteraan rakyat Malaysia. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lipis.

3.51 ptg.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi saya ruang untuk membahaskan Bajet 2012 dalam Dewan yang mulia ini.

Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada kerajaan di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak merangkap Menteri Kewangan yang telah membentangkan Bajet 2012, Jumaat lalu. Sebagai Ahli Parlimen yang mewakili suara rakyat, saya menyifatkan sebagai bajet terbaik yang pernah dibentangkan sejak negara mencapai kemerdekaan pada tahun 1957. Bajet kali ini mengambil kira denyut nadi semua lapisan masyarakat pada peringkat akar umbi. Pada pandangan saya rata-rata rakyat Malaysia segenap lapisan menyambut pembentangan bajet itu dengan hati terbuka. Kerajaan sekali lagi mengatakan slogan dalam Gagasan 1Malaysia 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'.

Rakyat mendapat sesuatu yang diidamkan selama ini. Kerajaan sentiasa menunaikan janjinya. Walaupun tidak menguar-uarkan untuk menjadikan Malaysia sebagai negara kebajikan, kerajaan sudah pun mengamalkan prinsip demikian seperti kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa rakyat sama ada kaya dan miskin, tinggal di bandar dan di desa, penyokong kerajaan dan penyokong pembangkang terus menikmati subsidi seperti petrol, gas, tenaga elektrik, bahan makanan seperti gula, tepung, susu, kicap, bawang, beras dan sebagainya. Sebelah pembangkang pun mendapat subsidi juga sebenarnya.

Menjerit dia rupanya ya. Darah, denyut nadi, urat semua itu hasil subsidi. Subsidi kerajaan Barisan Nasional. Jangan mempertikaikan. Jadi hanya kerajaan Barisan Nasional yang dapat menunaikan janji yang dibuat setiap kali tiba pilihan raya umum berbanding pakatan pembangkang yang cuba mengambil pendekatan yang dibuat oleh Barisan Nasional termasuk menabur janji dalam Buku Jingga serta bajet olok-olok yang dibentangkan sebelum bajet sebenar dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini.

Dakwaan Ketua Pembangkang bahawa kerajaan menjiplak bajet olok-olok mereka tiada asasnya. Bajet olok-olok! Kerajaan membentangkan bajet berasaskan maklumat, fakta serta sumber kewangan yang ada.

Pakatan pembangkang membentangkan sesuatu yang mereka tidak ada. Itu sebab saya kata bajet olok-olok. Cuma janji kosong bagi pikat sokongan rakyat. Buktikan dahulu dalam kerajaan pemerintahan mereka di Kelantan, Kedah dan Selangor terlebih dahulu. Kerajaan sedia ada turut memberi pembelaan kepada anak sekolah, keluarga, pengusaha teksis, nelayan, kanak-kanak serta warga tua, wanita serta orang kurang upaya. Dalam pendekatan ini rakyat yang bijak akan membuat penilaian serta tidak mudah menggadaikan masa depan mereka. Bak bidalan, 'mendengar guruh di langit, air tempayan dicurahkan'...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Lipis, boleh kah?

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Okey, sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Lipis. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Lipis ini makin lama makin hebat. Dahulu bukan macam ini tetapi sekarang dia sudah hebat. Saya tengok *confirm* lah itu... [Ketawa]

Yang Berhormat Lipis, sebenarnya rakyat di negara kita ini sudah tidak lagi boleh diperkotak-katikkan. Tidak lagi boleh ditipu terus. Kata pepatah orang-orang tua dahulu, sekali atau dua kali boleh tipu, terus-terus menipu tidak boleh. Oleh sebab itu bersetuju kah Yang Berhormat, kerajaan membentangkan bajet berpaksikan kenyataan tetapi pembangkang membentangkan bajetnya di awang-awangan. Mana rakyat pilih? Yang nyata kah atau yang di awang-awangan?... [Ketawa]

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Rakyat kita memang cerdik. Dia akan berfikir sendiri. Saya tidak tahulah kalau mereka ini hendak menengok ke atas sahaja. Saya percaya mereka akan berpijak di bumi nyata. Seperti juga kata pantun...

*Kalau mencari tempat bermandi,
Pertama pantai, kedua teluk,
Kalau mencari pemimpin sejati,
Pertama pandai, yang keduanya elok.*

Elok semualah. Perangai elok dan sebagainya ya.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap tentang inovasi menguasai dunia sejagat. Dalam pembentangan bajet tempoh hari, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyentuh soal inovasi secara khusus. Kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, inovasi membolehkan rantaian nilai ekonomi dianjak ke tahap yang lebih tinggi. Ini sama sekali menyangkal dakwaan Yang Berhormat Gombak yang menyatakan bajet kali ini tiada nilai gandaan ekonomi. Betapa dangkalnya persepsi Yang Berhormat Gombak yang langsung tidak melihat sesuatu perkara ke arah yang lebih holistik. Kalau kita lihat negara-negara maju, penerapan dan pengayaan inovasi adalah asas kepada pertumbuhan dan kemajuan negara. Ini pemangkin yang menentukan acuan dan kepantasan negara untuk maju.

Bagi Malaysia, ia teras peralihan kepada ekonomi diterajui teknologi dan penting dalam mengekalkan kelebihan daya saing negara. Perubahan yang berlaku hari ini memerlukan kerajaan dan industri meletakkan inovasi serta daya kreatif pelbagai faktor utama untuk mencapai anjakan kepada ekonomi berasaskan pengetahuan.

Sehubungan itu negara perlu memperkasakan landskap inovasi melalui rangsangan inspirasi dan mencanai idea baru, mengembang bakat sedia ada serta mengeksplorasikan kemampuan, kreativiti serta inventif modal insan negara pada peringkat maksimum. Sejajar dengan hasrat itu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjadikan tahun 2012 sebagai tahun gerakan inovasi nasional dengan pelbagai program yang diaturkan seperti melaksanakan Program penerapan dan pembangunan inovasi di peringkat sekolah.

Pelaksanaan projek Jejak Inovasi, memperkenalkan Anugerah Cipta 1Malaysia serta lebih 300 harta intelek dalam produk dan teknologi baru akan dikomersialkan kepada sektor swasta dengan jangkaan *gross national income* (GNI), dengan izin, adalah melebihi RM30 bilion sehingga tahun 2020. Apakah jangkaan nilai GNI ini bukannya nilai gandaan ekonomi yang diuar-uarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri? Ini baru satu aspek atau elemen dan sifat bajet yang holistik bagi tahun 2012 akan terus memastikan gandaan ekonomi itu memberi impak atau mencurah secara terus kepada rakyat jelata.

■ 1600

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pengkomersialan hasil R&D negara baru berkembang pada tahun 1990-an yang sebelumnya lebih kepada memenuhi tuntutan akademik atau kajian ilmiah. Oleh itu bagi negara sedang membangun seperti Malaysia yang baru mempergiatkan usaha pengkomersialan, sudah tentu kadar pengkomersialan negara masih rendah berbanding negara maju. Peratusan pengkomersialan projek R&D bagi peruntukan dibiayai geran Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi kini dalam lingkungan 3.4 peratus berbanding negara maju seperti Amerika Syarikat, Australia, Jepun dan Korea di mana 5 peratus hingga 10 peratus hasil penyelidikan dapat dikomersialkan. Namun daripada prestasi R&D Malaysia berdasarkan pengukuran *output* atau *pattern* menunjukkan *trend* meningkat. Jika lihat secara khusus pada tahun 2002, pemberian *pattern* serta *total* meningkat daripada 1,492 kepada 2,347 pada tahun 2004 dan meningkat hampir tiga kali ganda kepada 6,749 pada tahun 2006. Peningkatan itu menunjukkan wujud tahap kesedaran yang bertambah baik terhadap kepentingan harta intelek.

Saya hendak bertanya bagaimana dengan dua dana sedia ada seperti Dana Pengkomersialan, Penyelidikan dan Pembangunan (CRDF) dan Dana Perolehan Teknologi (TAF) bagi membantu mempromosikan pengkomersialan teknologi tempatan dan menyegerakan pengkomersialan hasil penyelidikan dan pembangunan di universiti-universiti penyelidikan, firma dan penyelidik individu atau pereka cipta tempatan. Saya juga mengesyorkan supaya kementerian meningkatkan kerjasama antara industri kerajaan dan institusi penyelidikan bagi menghasilkan atau memastikan hasil R&D dapat dimajukan sehingga ke peringkat pengkomersialan...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Celah sikit Yang Berhormat Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Sila.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih. Petang-petang ini kita kena celah-celah sikit. Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya cukup tertarik dengan penekanan yang dibuat oleh Yang Berhormat Lipis tentang perlunya, pentingnya untuk kita terus membangunkan modal insan dan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Lipis sebentar tadi. Akan tetapi saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Lipis, sedarkah Yang Berhormat betapa dalam program-program besar seperti ini. Seperti projek *Bio Valley* di atas 1,200 ekar tanah di Dengkil yang akhirnya terkubur. Begitu juga yang kita saksikan, mungkin saya boleh saya MSC mengalami nasib yang lebih baik. Cuma yang paling mutakhir ini dengan RM20 bilion, KLIFD yang akan dibina di Sungai Besi oleh 1MD yang merupakan sekali lagi. Apa yang seharusnya menjadi projek besar *knowledge intensive* akan berakhir dengan merupakan *a real estate investment*. Saya minta Yang Berhormat Lipis menyatakan dengan tegasnya bahawa yang diperlukan adalah pembinaan modal insan. *Do we have the professional?* Adakah kita ada *professional in the high corporate finance*, dengan izin. Apakah kita membekalkan semua itu *rather than*, berbanding dengan membina *real estate investment* kesudahannya. Terima kasih.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat dari Kuala Selangor. Sebenarnya saya percaya kerajaan apabila membuat sesuatu program atau aktiviti, mereka telah memikirkan semua aspek dan bagi saya jawapan kepada persoalan Yang Berhormat daripada Kuala Selangor itu eloklah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri sendiri.

Jadi di sini saya juga hendak mengesyorkan supaya menambah kepakaran pengkomersialan dan keberkesanan pengurusan dalam unit pemasaran dan pengkomersialan di universiti dan di institut penyelidikan, sebab kadang-kadang banyak hasil R&D di universiti ini tidak sampai ke mana-mana kerana program untuk komersialkan perkara itu saya rasa tidak berapa kuat lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya pula hendak bercakap tentang air dan alam sekitar kerana ini merupakan satu daripada topik *favorite* saya sebenarnya. Jadi kalau kita lihat dalam sidang Dewan ini sedia maklum bahawa kerajaan menerusi Bajet 2012 baru-baru ini telah memperuntukkan sejumlah kos bagi menaik taraf sistem infrastruktur negara seperti dalam pembekalan tenaga elektrik dan air di kawasan pedalaman bagi meningkatkan taraf hidup rakyat, pengurusan yang baik dan efisien, kecekapan perkhidmatan serta pengurusan kos yang telus merupakan tindakan yang perlu dilaksanakan dalam melaksanakan perancangan tersebut. Namun dalam isu menaik taraf sistem infrastruktur negara, terdapat perkara yang diberi perhatian oleh kerajaan khususnya, yang perlu diberi perhatian oleh kerajaan khususnya kementerian yang berkaitan iaitu Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air terhadap Syarikat Indah Water Konsortium (IWK) yang sekian lama terbeban dengan pelbagai masalah dan ketidakcekapan pengurusan.

Umum mengetahui bahawa perkhidmatan pembersihan yang disediakan Kerajaan Pusat bertujuan untuk memelihara kesihatan umum rakyat dan alam sekitar, terutamanya memelihara sumber bekalan air bersih kepada rakyat sebelum menunaikan tanggungjawab yang diamanahkan. Syarikat IWK merupakan syarikat milikan kerajaan menerusi Kementerian Kewangan yang bertanggungjawab untuk mengurus industri perkhidmatan air kumbahan seperti yang saya katakan tadi sebagai sebuah GLC. Sebagai sebuah syarikat berkaitan kerajaan, tanggungjawab yang dipikul dilaksanakan mengikut *key performance index* atau KPI yang telah ditetapkan.

Namun baru-baru ini terdapat kenyataan akhbar daripada Ketua Pegawai Eksekutif IWK yang mengakui bahawa syarikat IWK telah gagal mengutip hutang sebanyak lebih RM750 juta dari bil perkhidmatan pembersihan. Pada pandangan saya, isu ini merupakan isu yang besar dan perlu diberi perhatian kerana wang yang gagal dikutip seharusnya dapat menampung kos operasi syarikat selain dapat mengurangkan beban hutang mereka terhadap Kerajaan Pusat dengan terus menerus. Sehingga kini memberikan dana kepada syarikat ibarat 'hidup segan, mati tidak mahu'. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, bagaimanakah perkara seperti ini terjadi dan apakah perkara-perkara yang menyebabkan hutang tertunggak sebanyak berapa jumlah tersebut masih gagal dikutip sehingga kini. Adakah pihak syarikat IWK tidak mempunyai kepakaran dalam menguruskan hal-hal sebegini sehingga ianya berlarutan sekian lama.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi ialah mengenai isu pencemaran alam sekitar yang dilakukan oleh syarikat IWK ini. Pelbagai laporan di dada akhbar menyiarkan kerakusan pihak syarikat yang mencemarkan alam sekitar khususnya di sungai-sungai utama negara. Contohnya seperti laporan di *The Star Online* pada 25 April 2007 bertajuk, *IWK The Biggest Polluter*, yang menjelaskan bahawa IWK adalah pencemar utama saluran sungai-sungai di Semenanjung Malaysia selain Menteri Alam Sekitar ketika itu, Dato' Seri Haji Azmi Khalid menyifatkan dengan izin, '91 percent of pollution of rivers in the country is from inadequately treated sewage.' kata beliau. Ini jelas memaparkan permasalahan pencemaran ini telah berlarutan bagi tempoh yang lama selain gagal diselesaikan sehingga kini.

Cuba kita bayangkan apabila sungai-sungai yang menjadi sumber bekalan air bersih rakyat menjadi tercemar ekoran tindakan pihak yang tidak berhati perut dan waras seperti ini. Persoalannya di manakah kuasa yang dipertanggungjawabkan oleh kerajaan terhadap kementerian bagi memantau, mengawal selia, mengurus, merancang bagi perkara-perkara sebegini daripada terjadi walhal kuasa yang diperuntukkan cukup besar seperti penguatkuasaan Akta Industri Perkhidmatan Air 2006. Saya mohon supaya satu pemeriksaan audit bebas dilakukan di kementerian berkenaan selain tindakan tegas diambil terhadap syarikat berkenaan untuk mengelakkan perkara sebegini berulang kembali.

Tuan Yang di-Pertua, kegagalan IWK dalam melaksanakan fungsi-fungsi, tugas dan amanah yang diberikan dengan baik membuktikan Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air gagal juga untuk menguruskan syarikat berkenaan. Bak kata pepatah, 'harapkan pagar, pagar makan padi' dan lebih eloklah agar syarikat ini diuruskan oleh pihak yang lebih berkelayakan serta berdaya maju bagi mengelakkan ia menjadi satu bebanan seperti '*mendukung biawak hidup*'.

■ 1610

Saya mohon supaya kerajaan mengambil tindakan tegas ke atas kementerian dan agensi berkenaan supaya perkara seperti ini tidak merebak ke kementerian-kementerian yang lain kerana ia boleh mengakibatkan kesengsaraan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, menerusi Akta Industri Perkhidmatan Air 2006 yang telah diluluskan oleh Parlimen hampir tiga tahun yang lalu bertujuan untuk melicinkan pelbagai pelaksanaan operasi industri perbekalan air dan industri. Terdapat beberapa soalan yang ingin saya kemukakan kepada Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air mengenai agensi berkenaan seperti Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara (SPAN). Apakah pencapaian yang telah dicapai oleh kementerian dan pihak SPAN untuk meningkatkan perkhidmatan pembetulan dan kumbahan di negara kita? Apakah isu-isu penting yang membelenggu dan menyukarkan penambahbaikan di dalam kedua-dua industri tersebut walaupun akta berkaitan telah diluluskan oleh Parlimen dan telah berkuat kuasa?

Apakah penilaian Yang Berhormat Menteri Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air yang bertanggungjawab di dalam industri kumbahan terhadap pencapaian pihak pengurusan IWK setakat hari ini. Jadi sebagai sebuah syarikat yang beroperasi dalam menguruskan dengan menggunakan dana awam yakni pembayar cukai, prestasi dan KPI syarikat perlu dipertingkatkan dari semasa ke semasa bagi mewujudkan persekitaran yang telus dan berakuntabiliti. Saya berharap Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air serta Kementerian Kewangan sewajarnya melakukan tindakan yang drastik dan proaktif bagi mengelakkan perkara menjadi lebih teruk berlaku dan membarah lebih serius.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak masuk pula kepada perkara yang berkaitan dengan anggota keselamatan. Tuan Yang di-Pertua, pengorbanan dan sumbangan anggota keselamatan tidak perlu dipertikaikan lagi. Saya bersama rakyat Malaysia yang lain menyanjung tinggi di atas pengorbanan mereka yang tidak ternilai kepada agama, bangsa dan negara.

Oleh sebab itu saya melihat antara inisiatif-inisiatif kerajaan dalam bajet kali ini ialah memperuntukkan lebih kurang RM500 juta di bawah Program Army Care iaitu untuk menaik taraf dan menyelenggarakan kem dan kuarters tentera di seluruh negara. Ini memang tepat pada masanya kerana kebanyakan kem askar adalah pada zaman kolonial. Memang perlu di naik taraf atau lebih baik dibina baru. Suasana yang kondusif perlu ada pada anggota keselamatan. Bukan kita hanya melihat mereka bekerja di luar atau sempadan sahaja tetapi pada masa aman juga, anggota keselamatan juga perlukan tempat kerja dan tempat tinggal yang selesa untuk kehidupan seharian.

Di samping itu program latihan khusus sebanyak RM50 juta kepada 175,000 anggota tentera yang menamatkan perkhidmatan setelah berkhidmat kurang daripada setahun dan tidak berpencen juga amat dialu-alukan. Saya percaya menurut Rang Undang-undang Veteran 2011 yang akan diluluskan kelak turut membantu kepada kelompok anggota tentera tersebut. Saya juga pohon supaya kerajaan menerusi Kementerian Pertahanan melihat semula sumbangan sebanyak RM3,000 secara *one-off* kepada setiap anggota tentera serta duda dan balu mereka yang berjumlah hampir 62,000 orang. Dalam ucapan bajet tempoh hari ada juga mereka yang terlibat semasa zaman darurat.

Jadi saya pohon supaya kerajaan melihat juga pada zaman pasca atau pasca darurat. Di samping itu bagaimana pula unit renjer atau ada lagi unit yang tercicir ketika menentang zaman darurat atau pasca darurat yang tidak disebut dalam ucapan bajet. Jadi saya pohon kerajaan melihat lebih mendalam mengenai perkara ini.

Seterusnya saya hendak bercakap tentang pendidikan. Jadi Tuan Yang di-Pertua, pendidikan rendah dan menengah yang percuma amat dialu-alukan berikutan pemansuhan yuran tambahan di samping pemberian RM100 kepada setiap pelajar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, sahabat saya, Yang Berhormat Lipis, boleh di sini saya mencelah?

Saya tertarik dengan mauduk. Betul ya perkataan itu mauduk. Perkara yang diucapkan oleh Yang Berhormat Lipis tentang keselamatan. Memanglah kita terhutang budi. Terima kasih polis, tentera, askar dan sebagainya. Akan tetapi hari ini soal keselamatan ini bukan soal keselamatan yang memang kita faham itu. Hari ini saya baca surat khabar *Utusan Malaysia*, terkejut saya. Ini juga menyentuh tentang keselamatan. Di mana kolej-kolej swasta menjadi lubuk penjenayah daripada luar negara. Ucap terima kasih kepada imigresenlah yang bertindak proaktif. Ini macam mana masalah ini? Apakah kita hendak biarkan kolej-kolej baik menyentuh dengan pelajaran tadi. Kolej-kolej swasta ini melakukan perkara-perkara pengkhianatan kepada negara dengan sengaja.

Apakah tindakan yang sepatutnya? Minta, kalau Yang Berhormat Lipis hendak jawab, jawablah atau Yang Berhormat Menteri berkenaan hendak jawab, dia jawablah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat daripada Sri Gading. Abang saya ini. Jadi memang bagi saya keselamatan bukan setakat keselamatan dari segi tentera, komunisme, komunis dan lain-lain yang turut mengancam negara kita. Akan tetapi ini yang lebih teruk kadang-kadang.

Saya pernah bercakap dengan Allahyarham Tun Ghazali Shafie semasa saya mula-mula jadi Ahli Parlimen dahulu sebab dia bekas Ahli Parlimen Lipis. Saya jumpa dia dan berbincang. Dia kata; "Anak", dia panggil saya anak. Dia kata, "*Anak, masa saya dahulu, dia kata tidak ada masalah sebab kita tahu yang jahat di mana dan yang baik di mana. Akan tetapi sekarang ini bila komunis menyerah kalah, yang jahat sudah bercampur gaul dengan yang baik. Jadi kita hendak membezakan yang jahat dengan yang baik ini memang susah*".

Berbalik kepada kolej-kolej swasta tadi. Apa yang kita harapkan ialah Kementerian Pengajian Tinggi bekerjasama dengan Kementerian Dalam Negeri melalui agensi-agensinya agar kita dapat betul-betul menapis perkara ini dan saya berharap kedua-dua menteri dapat menjawab persoalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Sri Gading ini dan saya masukkan ucapan Yang Berhormat Sri Gading dalam ucapan saya.

Jadi kalau kita lihat Tuan Yang di-Pertua, setiap pelajar sekolah rendah ini diberi baucar sebanyak RM100 dan baucar sebanyak RM200 kepada pelajar IPTA dan IPTS dan tingkatan enam perlu dilihat juga secara amat positif. Saya harap baucar ini diberi kepada yang warganegaralah kerana bimbang yang bukan warganegara seperti di kolej swasta, IPTS swasta dan sebagainya tadi. Saya percaya langkah sulung kerajaan ini adalah untuk melihat maklum balas rakyat dan saya percaya sekiranya ekonomi masih tidak menentu, sudah tentu pemberian RM100 dan baucar buku akan diteruskan pada tahun-tahun akan datang, *insya-Allah...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ada dua minit lagi, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Lipis, boleh sikit lagi?

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Boleh bagi, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Itu Yang Berhormat mahu bagi atau tidak? Akan tetapi yang tinggalnya dua minit.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Okey, saya bagi sikit, ya. Pendek.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bantuan RM100 kepada setiap anak-anak kita yang di sekolah ini, ini pada semua. Tidak ada kira bapa dia PASKah, PKRkah, DAPkah. Tidak ada kira ya? Semua sekali? Baiknya kerajaan Barisan Nasional... *[Disampuk]* Semua rakyat dilayan sama tanpa mengira perbezaan politik. Betul ya? Saya hendak tanya sahaja. Hendak tanya kepada Yang Berhormat Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Sebenarnya saya memang bersetuju dengan Yang Berhormat Sri Gading. Inilah sebenarnya kehebatan Kerajaan Barisan Nasional ini yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita... *[Tepuk]*

Ini kerana dia tidak mengira siapa. Dia beri. Jadi kalau pihak sana itu tidak berterima kasih dengan subsidi yang diberi ini, jadilah mereka itu orang yang tidak bersyukur. Apakah balasan Allah SWT kepada orang yang tidak bersyukur ini? Tuhan sahajalah yang mengetahuinya. Jadi fikir-fikirkanlah. Ini yang perlu difikirkan. Balasan yang diberikan nanti.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Minta penjelasan. Minta penjelasan.

■ 1620

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Masa sudah habis. Saya tinggal satu minit lagi. Saya hendak gulung.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Itu orang awam bayar cukai, bukan wang Barisan Nasional.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Takkan saya tidak bagi, bercakap juga, ini hairan juga ini. Macam mana ini?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang patut berterima kasih Barisan Nasional, berterima kasih kepada rakyat. Bukan minta rakyat berterima kasih kepada Barisan Nasional.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Masa sudah tinggal sedikit. Jadi, saya mencadangkan Yang Berhormat Batu Gajah supaya duti import buku-buku luar negara juga diminimalkan supaya harga buku dapat dijual dengan harga yang murah. Di samping itu, saya mencadangkan buku-buku dalam bahasa Inggeris diterjemahkan secara besar-besaran. Walaupun kita ada Institut Terjemahan Negara dan Dewan Bahasa dan Pustaka, ia masih belum memadai saya lihat buku-buku dari segi terjemahan ini. Jadi, kita perlu lihat sejarah Islam ketika zaman Andalusia, penerokaan ilmu melusuri benua Eropah. Setiap buku ilmu dalam bahasa Arab telah diterjemahkan ke dalam bahasa Latin dan dalam sastera Inggeris lama. Ketika itu para penterjemah diberikan elaun yang tinggi dan mendapat darjat yang tinggi.

Jadi, saya mengusulkan atau mencadangkan buku-buku yang diterjemah kepada bahasa Melayu digerakkan oleh para akademik di setiap universiti. Kita mempunyai beratus-beratus fakulti seperti dalam bidang teknologi, sains tulen, ekonomi, politik, matematik dan sebagainya. Jadi, saya cadangkan kerajaan memberikan elaun yang tinggi kepada para penterjemah yang terdiri daripada kalangan akademik. Kita juga boleh memberikan kriteria khas, sebagai contoh lebih lima buku ilmiah diterjemahkan, mereka akan ditawarkan gred yang lebih tinggi dan ditauliahkan sebagai Profesor Madya walaupun baru lima tahun mengajar. Makna kita hendak mereka menterjemah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Jadi, akhir kata saya sebenarnya melihat bajet yang ada ini memang sebagai bajet yang terbaik. Saya percaya rakyat akan terus menyokong Barisan Nasional untuk pilihan raya yang ke-13 dan kita dapat mengambil Selangor, Pulau Pinang, Kedah dan Kelantan dan sebagainya. Jadi, bersedialah kawan-kawan daripada sana. Sekian, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Sungai Siput.

4.22 ptg

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya bermula dengan keratan akhbar berkenaan dengan ekonomi dunia. Satunya ialah daripada *Star Base*, 13 Oktober yang mengatakan, "*Philippines the first in Asia to unveiled measures to counter slow down. Philippines President unveiled 72 billion pesos stimulus package of public works as the weakening global economy force the county to cut its forecast*". Pada hari yang sama *Star Paper* juga dari *Singapore*, "*The monetary authorities of Singapore, Central Bank...*" I quote this; "...headwinds from slower global growth will be in slower growth in Singapore for the next few years". Jadi, ertinya di beberapa tempat di Asia dan juga di Eropah, *economist* di situ mengatakan ada masalah dengan ekonomi global dan pertumbuhan ekonomi mereka akan terjejas.

Akan tetapi di sini di Malaysia amat pelik. Walaupun kita punya ekonomi untuk penggal pertama hanya 4.9 peratus pertumbuhannya dan penggal kedua hanya 4.0 peratus tetapi kita punya anggaran untuk 2011 ialah 5.5 peratus kita punya *growth*. Dan juga anggaran dalam bajet kita untuk tahun hadapan adalah 5.5 peratus. Kerajaan kita mengatakan *fundamentals* kita kuat. Kita punya kadar pengangguran ada dalam kontrol, kadar inflasi tidak tinggi, rizab luar negara cukup untuk lapan bulan import dan sebagainya.

Akan tetapi pada saya, apakah *fundamentals* yang boleh beri lindungan terhadap satu kegawatan ekonomi dunia. Kita adalah sebuah negara yang eksport. Sebanyak 53 peratus daripada apa yang kita keluarkan dalam negara ini kita eksport ke negara-negara lain.

Jika ada kegawatan ekonomi global, sudah tentu kita mesti ada kesan yang buruk. Satu lagi yang dikatakan oleh Menteri Kewangan ialah Eropah tidak begitu penting sebagai satu pasaran untuk keluaran kita. Dikatakan macam Eropah, dari Januari ke Julai 2010, Eropah merupakan hanya pembeli keempat - RM39.8 bilion sahaja berbanding dengan Singapura yang pertama dengan pembelian sebanyak RM48.6 bilion eksport kita. Akan tetapi kita kena tengok logik dia. Walaupun Singapore adalah negara di mana eksport kita yang terbesar sekali tetapi bukan Singapore yang pakai semua barangan itu. Kebanyakan barangan kita yang pergi ke Singapura adalah untuk dieksport ke Eropah, ke Amerika Syarikat, kepada China dan lain-lain tempat.

Jadi, kita tidak boleh katakan jika Eropah itu turun, Amerika itu turun, *no problem*, kita Singapura, ini nombor satu *importer* barangan Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, GDP, keluaran kasar dalam negara untuk EU adalah USD RM16.2 trilion, ini adalah angka IMF untuk tahun 2010. Lebih besar dari US, US adalah 14.5 trilion. Jadi, jika ada kegawatan di ekonomi-ekonomi Barat di Eropah, ini akan jejas setengah GDP dunia. GDP sedunia ialah RM62.9 trilion. Kita campurkan GDP EU dengan USA adalah setengah daripada itu. Jadi, apabila kerajaan kita katakan, "*no problem*". Jika EU ada masalah, *no problem* kerana China ada pertumbuhan yang pesat 8.8 peratus, India ada pertumbuhan pesat. Akan tetapi GDP China hanya USD5.9 trilion berbanding dengan Eropah USD16 trilion. India hanya USD1.6 trilion. Jadi, apa yang dikatakan oleh kerajaan kita, oleh Menteri kita, "*there's no problem*". Walaupun EU ada masalah, "*we have no problem*" kerana dia bukan *importer* terbesar kita. Oleh kerana China ada *growth* yang besar, ini bukan suatu yang realistik.

Saya ingin baca satu lagi keratan akhbar, dengan izin, daripada *Business Times* 10.10.2011. "*China exporters hurting as eurozone crisis deepens - The European Union is the world's biggest buyer of Chinese exports - worth about US\$380 billion (RM1.2 trillion) in 2010 - ...the EU accounts for about one-fifth of China's total exports*". Jadi, eksport kita ke China pun akan terjejas, akan diturunkan jika ada kegawatan di EU kerana ekonomi China pun akan turun, dekat EU dan USA GDP tidak bertumbuh. Akan tetapi nampaknya kerajaan kita tidak mahu ambil kira isu ini. Dia dapat anggaran 5 peratus hingga 6 peratus pertumbuhan GDP kita tahun hadapan, itu adalah anggaran dia. *Totally unrealistic*, tidak boleh dicapai. Bukan sahaja tidak *realistic*, dia ini kurang bertanggungjawab. Sebab apa saya kata dia ini kurang bertanggungjawab ialah ini laporan ekonomi dan belanjawan kita adalah pelan ekonomi kita bagi negara untuk tahun hadapan. Macam mana kita akan hadapi cabaran ekonomi dunia dan dia mesti realistik.

Umpamanya, kita mengatakan pendapatan kerajaan adalah RM186 bilion tahun depan, itu anggaran kita. Daripada itu, RM135.6 bilion adalah daripada cukai, pelbagai jenis cukai. Jika ada kegawatan ekonomi, jika pertumbuhan negara kita tidak sampai ke tahap 5.5 peratus, sudah tentu cukai kita akan turun. Cukai korporat sebanyak RM40 bilion itu akan turun. Cukai individu akan turun, cukai petroleum akan turun. Akan tetapi perbelanjaan kita akan sama, emolumen mesti sama. Kita buat projek-projek, buat rumah kah, buat *highway* kah, semua itu akan sama. Jadi, ertinya jika kita tidak capai satu pertumbuhan 5.5 peratus, defisit kita akan melambung naik. Sekarang dengan anggaran pertumbuhan 5.5 peratus, defisit kita adalah RM43 bilion. Akan tetapi jika anggaran kita untuk pertumbuhan ekonomi itu, tidak patut, *over estimate*. Sudah tentu defisit kita akan jauh lebih tinggi. Adalah satu kerajaan yang bertanggungjawab mesti realistik terhadap kemungkinan kegawatan.

■ 1630

Kegawatan boleh bawa banyak kesan yang buruk pada rakyat kita. Sampai sekarang kita belum ada satu tabung berhenti kerja. Pekerja-pekerja yang dibuang kerja oleh syarikat yang muflis tidak akan dapat apa-apa pampasan pun, walaupun dalam undang-undang kita ada syarat-syarat yang mengatakan mereka harus dapat 20 hari gaji, setiap tahun kerja dan macam-macam. Akan tetapi apabila *company* itu muflis, pekerja dalam *company* itu, macam Nikko dahulu di Pulau Pinang, mereka dapat kosong kerana *company* itu lari. Jika ada satu tabung berhenti kerja, *retrenchment fund*, dengan izin, ini boleh bantu pekerja macam itu daripada syarikat-syarikat yang muflis.

Apabila kita ada kegawatan, ramai rakyat biasa akan menghadapi masalah dengan pinjaman mereka, pinjaman rumah kah atau pinjaman perniagaan, dan mereka tidak boleh bayar balik. Ramai orang bukan sahaja hilang kerja mereka tetapi juga hilang rumah mereka. Sampai sekarang kita tidak ada satu tabung untuk membantu rakyat biasa untuk *restructure* balik pinjaman mereka untuk perumahan dan juga pinjaman mereka untuk perniagaan. Walaupun kita ada buat dana modal, dana harta untuk *company-company* besar tetapi kita tidak ada satu dana yang boleh bantu orang biasa.

Semasa kegawatan, orang yang dibuang kerja tidak boleh cari kerja, amat susah. Jika kerajaan ada satu dana untuk memberi kerja, untuk buat kerja-kerja infrastruktur dalam bandar-bandar kita, mungkin kita boleh atasi masalah ini. Jadi ini semua yang harus dicadangkan oleh kerajaan kita sekarang juga. Bukan tunggu sampai datangnya kegawatan. Kita kena simpan sedikit *reserve* untuk tabung berhenti kerja, untuk tabung membantu pinjaman, untuk tabung memberi kerja pada pekerja yang tidak dapat kerja lain. Jadi, adalah penting kita kurangkan perbelanjaan kita atas bangunan-bangunan baru atas *highway-highway* baru. Itu semua kita boleh tundakan tetapi kita kena simpan *reserve* kita untuk rakyat kita. Kita kena jaga rakyat kita pada masa kegawatan. Akan tetapi nampaknya ini semua tidak diambil kira oleh kerajaan kita. Kita nafikan kemungkinannya akan timbul satu kegawatan. *We are just bluffing our way through*. Katakan kita punya *growth* akan 5.5 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi global sekarang ini sedang menghadapi satu krisis yang serius. Kali ini nampaknya kegawatan akan dicetuskan oleh *sovereign debt* atau pun hutang Kerajaan Eropah. Pada masa ini, negara Greece ada hutang kerajaan yang sebesar 147 peratus daripada keluaran dalam negara kasar. UK pun tidak begitu rendah. Dia pun ada satu *sovereign debt*. Hutang Kerajaan United Kingdom adalah lebih daripada 60 peratus daripada GDP nya. *Germany* 80 peratus daripada GDP nya. USA sudah sampai 88 peratus daripada GDP nya. Jepun lebih daripada 100 peratus daripada GDP.

Jadi, masalahnya ialah bila satu negara ini bila diterbitkan bon untuk dapatkan duit untuk dia punya bajet, sekarang sudah sampai satu tahap di mana *trust fund*, bank-bank takut meminjam, takut membeli bon daripada kerajaan kerana ia takut kerajaan itu tidak boleh bayar balik. Itu sedang dihadapi oleh Ireland, dihadapi oleh Iceland, dihadapi oleh Greece kerana *the private funds*. Mereka takut beli bon kerajaan itu kerana mereka tidak yakin dia boleh bayar balik.

So, bila kerajaan tidak boleh dapat bon baru, ia tidak boleh menebus bon lama. *So, when the bond date* sudah habis, sudah *matured*, dan dia tidak boleh bayar balik, bank-bank yang pinjam duit pada kerajaan itu, yang membeli bon kerajaan itu, mereka akan menghadapi masalah. *They won't get back their bond money*. Ini akan membawa kepada masalah *runs on the banks*. *So*, ini boleh membawa satu kegawatan yang serius dan ini bukan satu kegawatan yang biasa.

Biasanya bila berlaku kegawatan, apa yang dipakai oleh kerajaan di seluruh dunia ialah kaedah Keynes di mana kerajaan meminjam duit, dia buat *counter cyclic spending*. Dia memacukan ekonomi dengan membeli barang-barang dan perkhidmatan dalam ekonomi. Itu adalah yang dibawa oleh Keynes. Apabila permintaan kasar jatuh, kerajaan masuk dalam ekonomi dan *spend* lagi, berbelanja lagi untuk tumbuh balik ekonomi.

Akan tetapi kaedah ini sukar dipakai dalam keadaan sekarang kerana pencetus masalah kegawatan bukan swasta. Pencetusnya ialah kerajaan muflis. Macam mana satu kerajaan yang muflis ini yang mempunyai satu hutang yang begitu besar akan meminjam duit untuk buat *counter cyclic spending*? *So*, kali ini jika berlakunya kegawatan yang dicetuskan oleh *sovereign debt*, cara mengatasinya tidak begitu senang kerana pihak yang kena mengatasinya ialah punca kegawatannya. *I think it is very serious you know, and we got to look at this problem*, kerana ini bukan kegawatan yang biasa. Bukan harga minyak naik, bukan syarikat besar jadi *bankrupt*. Ini kerajaan sendiri yang jadi *bankrupt*.

Jadi apabila kerajaan jadi *bankrupt*, macam mana dia hendak buat *counter cyclic spending*? Ini semua *planners* kita kena tengok apa masalah kita ini dan buat *plan-plan*. *But we are in denial, we are in serious denial*. Katakan kita punya pertumbuhan *no problem, 5.5 peratus, that is so helping in Europe, China is growing*. Kita ini dalam *denial*. Jadi kita ini sebagai satu kerajaan yang bertanggungjawab harus cari puncanya kenapa *global economy* kita ini begitu sakit, *what is wrong with the global economy*.

Kita kena bersidang dengan negara-negara yang membangun yang lain dan tengok apakah masalahnya dan bagaimanakah kita boleh mainkan peranan untuk merawat kesakitan ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu sebab utama untuk masalah ekonomi global sekarang ialah permintaan kasar, *aggregate demand* tidak mencukupi. Dalam ekonomi kita, ekonomi *free market* ini, semua pengilang, mereka buat barangan mereka untuk dijual. Katakan satu kilang kasut. Dia buat kasut bukan kerana hobi dia suka buat kasut. Dia buat kasut kerana dia hendak jual kasut itu. Jika pasaran untuk kasut itu, permintaan untuk kasut itu tidak cukup, dia akan kurangkan dia punya keluaran kasut. Sama juga untuk kereta, komputer, *fan*, *air-cond* dan macam-macam lagi.

Akan tetapi masalah sekarang ialah permintaan untuk kasut, untuk *fan*, untuk kereta tidak mencukupi untuk menampung semua modal yang ada di dunia. Pemodal ada duit, mereka hendak melabur dalam ekonomi tetapi permintaan tidak cukup. Jika dia buat lebih kasut, tidak ada orang yang beli. Jika dia buat lebih kereta, tak ada orang hendak beli. Jadi, apa pemodal ini akan buat? Dia kena cari satu cara yang lain untuk buat pelaburan dia. Dia labur dalam *financial sector*. Dia beli *share*, dia beli mata wang asing dengan harapan ia akan naik dan turun. Dia beli *commodities future*, dia beli *derivatives*. Jadi, ada banyak aktiviti ekonomi bercorak spekulatif kerana *the real economy*, ekonomi di mana barangan dibuat dan dijual tidak ada cukup ruang, tidak ada cukup peluang untuk pelaburan. Puncanya ialah *aggregate demand*, permintaan kasar tidak mencukupi.

Okey, satu contoh konkrit. Tahun lalu, bulan November, Kerajaan Amerika melalui *Federal Reserve*, mereka cuba memacu pertumbuhan ekonomi di Amerika kerana di Amerika ada pengangguran yang tinggi dan Kerajaan Amerika ingin menggalakkan ekonomi mereka supaya ramai orang boleh dapat kerja. So, mereka pakai satu kaedah yang dipanggil *quantitative easing* di mana *central bank* mereka, *Federal Reserve* mereka, membeli balik bon-bon yang telah diberi dari kerajaan, dari *company-company* besar. Kerajaan sendiri beli balik. Jadi, ini akan *inject*, ini akan suntik wang dalam ekonomi mereka. Mereka buat besar iaitu sebanyak USD600 bilion. Ini lebih kurang 5 peratus daripada GDP US yang di *pump* dalam ekonomi. Akan tetapi pertumbuhan dalam *real economy*, dalam *manufacturing* di US tidak *increase* kerana orang yang dapat duit itu iaitu *bon holders* yang jual bon mereka kepada *government*, mereka pakai duit itu untuk main lagi dalam *financial sector*.

■ 1640

So, kita *bubble*. *Bubble* di lain-lain tempat, bukan sahaja di US. *Bubble* di Brazil, kita ada *bubble* di *Asian Market* di mana wang daripada US, daripada USD600 bilion tidak dipakai untuk buka kilang baru di US tetapi dia pergi ke *financial market*. Di merata tempat dan sebab itu berlaku ialah *aggregate demand* (permintaan kasar) di US tidak mencukupi untuk pemodal di US untuk buat lebih kereta kah, lebih kasut kah, lebih *air conditioner* kah, mereka tidak hendak buat kerana tidak ada *demand*.

So, satu masalah yang pokok ialah *aggregate demand*. Kita pusing, kenapa *aggregate demand*? *Aggregate demand* ini di negara-negara macam US, di Eropah semua sebanyak 65 peratus hingga 70 peratus ialah daripada *consumer*, daripada pekerja biasa, rakyat biasa. Sebanyak 15 peratus lagi adalah daripada kerajaan dan 20 tahun yang lalu di Eropah, di Amerika Syarikat kerja telah berkurangan. Banyak kilang telah pindah ke China, telah pindah ke Vietnam, telah pindah ke Malaysia, telah pindah ke *Eastern Europe*. So, kerja sudah berkurangan. Bila mereka pergi ke negara-negara macam China, Vietnam dan sebagainya, dia pindah dengan gaji yang begitu murah. Gaji di China mungkin satu persepuluh daripada gaji di US, di Eropah.

Jadi, kita memiskinkan rakyat, pekerja biasa di US, di Eropah tetapi gaji yang dibayar kepada pekerja baru di China jauh lebih kurang daripada gaji yang dahulu diterima oleh pekerja di Eropah. So, *aggregate demand* (permintaan kasar) itu memang turun dan juga dengan proses *contractualization*, *outsourcing* dan sebagainya kerja yang masih ada di US dan Eropah pun dia punya gaji turun.

Kita ada *stagnant wages*, *decreasing wages* tetapi pengeluaran barangan meningkat. Jadi ada satu *overhang of supply*. Untuk kerajaan pula *taxes* pun turun. Bila satu syarikat berpindah daripada Amerika pergi ke China, dia bukan bayar *tax* lagi di Amerika.

la *escape* daripada Amerika dan juga ada persaingan antara negara-negara kita untuk kurangkan *corporate tax*. Macam Malaysia pun 80-an kita ada *corporate tax* sebanyak 40 peratus terhadap cukai. Sekarang kita sudah turunkan 26 peratus terhadap cukai. Itu kita punya *corporate tax* dan kita mahu turunkan lagi kerana kita bersaing dengan Thailand, kita bersaing dengan Singapura, di mana *corporate tax* di Singapore hanya 19 peratus.

So, ini satu persaingan antara negara pun kurangkan cukai korporat ke paras yang rendah. Ini semua pengurangan dalam kerja, pengurangan dalam gaji, penurunan dalam *corporate tax* ini adalah sebabnya kita punya *aggregate demand* (permintaan kasar) itu turun.

Jika kita ambil satu model yang mudah faham, kita boleh tengok tiga aktor, tiga golongan utama. Satu ialah rakyat biasa. Sebanyak 80 peratus rakyat dunia dalam kumpulan ini. Satu lagi adalah kerajaan. Satu lagi ada 1 peratus orang terkaya di dunia ini dan mereka yang *control* banyak daripada modal. Dalam 20 tahun yang lalu *that* 1 peratus yang terkaya sudah jadi lagi kaya dan 80 peratus yang biasa sudah jadi miskin. Saya akan baca satu lagi keratan akhbar. Ini daripada *StarBiz*. Ini bukan daripada *socialist paper*. *StarBiz 17 October*, "*The 400 wealthiest Americans have a greater combined net worth than the bottom 150 million Americans. The top 1 percent of Americans possess more wealth than the entire bottom 90 percent.*" *Think about it for a while, 1 percent of the richest Americans possess more wealth than the entire bottom 90 percent, okay. "In the Bush expansion from 2002 to 2007, 65 percent of economic gains went to the richest 1 percent."*

So, ini saya rasa pengagihan kekayaan dunia ini di mana lebih, lebih, lebih di kumpul di bawah 1 peratus yang terkaya itu adalah satu masalah yang besar kerana 1 peratus ini mereka melabur tetapi jika mereka labur dalam *real economy* untuk buat barangan permintaan tidak ada. Mereka terpaksa pergi *speculate*. *Speculation* membawa *bubbles* yang boleh pecah. *So, this is the problem.*

Jadi kita kena cari cara-cara untuk mengatasinya. *Simple*. Kita kena tengok masalahnya ialah permintaan kasar tidak cukup, agregat tidak cukup. Kita kena membesarkan, meningkatkan *income consumer*. Kita kena meningkatkan dan menambahkan *income* kerajaan. Gaji perlu dinaikkan, proses *contractualization of labor* harus dihentikan... *passing* harus dihentikan, *tax* terhadap korporat harus ditingkatkan. *Simple* tetapi tidak boleh dibuat. Jika kita buat, katakan di Malaysia kita buat kita akan kalah dalam persaingan untuk FDI. Syarikat-syarikat, pemodal-pemodal semua akan lari ke negara yang lain.

Jadi, apa yang harus dibuat ialah ini perlu dibawa sebagai satu agenda antarabangsa di mana bukan sahaja Malaysia buat tetapi negara-negara lain pun buat yang sama. Kita buat satu persetujuan kita semua naikkan gaji minimum 10 peratus di semua negara. Kita semua naikkan cukai korporat 10 peratus di semua negara. Jadi *comparative advantage* akan tukar. Inilah jenis perundingan antarabangsa yang kita perlu bukan GTP yang sedang berlaku sekarang, bukan FTA dengan..., yang sedang berlaku. Itu semua berlaku atas agenda korporat. Kita kena bawa agenda rakyat.

Saya ingat rakyat dunia sekarang menjerit kerana kesakitan. *Wall Street protest*. Apa erti *Wall Street protest*? Apa erti *protest* di Eropah terhadap kenaikan *fee* pendidikan di England? Di Spain dan France ada mogok besar kerana *pension entitlement* dikurangkan. Di Greece ada banyak pemotongan pada kebajikan rakyat. Rakyat di dunia ini sekarang sedang memberontak. Dikatakan *enough is enough*. Ini 1 peratus yang membolot semua kekayaan negara dunia ini perlu dihentikan, perlu dikawal tetapi apakah jawapan kita sebagai satu kerajaan. Kerajaan kita Malaysia ini tidak kendali masalah ini. Untuk mereka, *it's denial. Everything is okay, country is growing 5.5 peratus*, ekonomi akan *grow*. Ini semua *is denial you know. It's completely of the mark. We are of the mark.*

Jadi, ada beberapa lagi kita boleh. Satu lagi perkara saya katakan *you know, increase corporate tax*. Satu lagi yang dibawa oleh seorang dipanggil James Tobin. Dia seorang *economist* yang pernah menang *Nobel Prize*. Dia bawa idea. Semua idea Tobin *tax*. Katakan semua perdagangan dalam mata wang asing harus di *tax* sebanyak 0.5 peratus. *You* beli mata wang asing *it will tax you* dan ada juga ahli *economist* yang lain katakan semua transaksi *financial* harus di *tax*. *Future trading*, pembelian *share*, *derivative trading*, *tax* dia. Ini akan kurangkan spekulasi dan ini juga akan membina dana kerajaan.

Memanglah jika KLSE buat itu kita akan hilang modal. Mereka akan lari ke pasaran lain tapi jika kita buat satu pakatan dengan negara-negara lain, ini kita buat serentak di banyak tempat, banyak negara, kita buat satu perjanjian perdagangan. *You* buat macam itu dia negara *you*, saya buat di sini, kita boleh buat *trading*. Sesiapa yang tidak buat itu kita bagi dia tarif yang tinggi kerana kita ini..., *we are building an aggregate demand*. Kita membesarkan permintaan kasar negara kita. Jika *you* tidak buat itu, *you* hanya hendak pakai *aggregate demand* kita untuk jual produk *you*, *you* kena bayar. Jadi idea-idea ini harus dibincang di peringkat antarabangsa. Bukan FTA, bukan TTPA yang kita buat.

So, inilah situasi sekarang satu kerajaan yang bertanggungjawab, yang faham apa sedang berlaku mesti menerajui konsep-konsep macam ini. Ini konsep-konsep baru. Ini bukan, tidak boleh didapati di IMF atau di World Bank. Mereka semua boneka kepada 1 peratus itu. *We need a new paradigm*. Akan tetapi nampaknya kerajaan kita tidak sampai ke tahap itu, tidak faham. Tuan Yang di-Pertua, saya ingat mereka *don't have a clue what's going on*. *Don't have a clue*. Jadilah saya ingat sudah jelas kapasiti Kementerian Kewangan kita, kerajaan kita, tidak adalah untuk faham cabaran yang dihadapi oleh ekonomi dunia. So, saya menyerulah kepada rakyat Malaysia pada PRU yang akan datang ini, buatlah pilihan yang berani. Hendak tolaklah, tukar di peringkat Putrajaya. Kita memerlukan satu kerajaan yang baru. Terima kasih.

■ 1650

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Wangsa Maju.

4.51 ptg.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbincangan Rang Undang-undang Perbekalan 2012 dan di sini juga kerana masa yang terhad saya tidak akan memberi peluang untuk mencelah. Mohon maaf. Ucapan saya ini menjurus ke arah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Izinkan saya memetik beberapa perenggan dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 7 Oktober 2011, "*Malaysia adalah negara yang berjaya dalam tempoh yang singkat kita telah merubah wajah Malaysia dari sebuah watan pertanian berpendapatan rendah menjadi negara perindustrian moden berpendapatan sederhana tinggi. Saya telah memulakan pentadbiran ini dengan menggariskan falsafah 1Malaysia Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan. Kemudian ia telah disusuri dengan pelaksanaan Program Transformasi Kerajaan (GTP).*"

Saya pernah nyatakan di sini bahawa dasar-dasar 1Malaysia Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan dan Program Transformasi Kerajaan adalah tindakan wajar dan langkah yang amat baik tetapi ia perlu mendapatkan sokongan dari semua pihak termasuk pegawai kerajaan, pegawai-pegawai GLC serta rakyat sekalian. Akan tetapi dasar-dasar tersebut hanya berhenti di Jabatan Perdana Menteri sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2012 ini adalah baik dan memberikan manfaat kepada seluruh negara. Bajet ini adalah *almost flawless budget*, dengan izin, walaupun saya terdengar bahawa bajet tahun ini adalah bajet pilihan raya dan sebagainya. Saya tidak peduli mahupun dipengaruhi dengan apa-apa nama sekali pun bajet ini. Apa yang mustahak adalah kerajaan perlu mengutamakan kebajikan rakyat jelata yakni rakyat yang berpendapatan rendah diberi bantuan dan sokongan. Ini harus menjadi keutamaan. Ia tidak mungkin terdapat dalam undang-undang atau bajet oleh mana-mana kerajaan di dunia yang boleh dianggap terbaik dan diterima oleh kesemua rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, ini ialah tajuk sikap pegawai tertinggi DBKL. Saya ingin membawa perhatian kepada projek perluasan Jalan Genting Klang yang menimbulkan pelbagai masalah di Wangsa Maju. Dengan ringkasnya saya ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa pelaksanaan projek tersebut menimbulkan pelbagai persoalan serta prasangka dan sehingga kini masih tidak dijawab oleh DBKL dengan jelas.

Tingkah laku pegawai tertinggi DBKL memberikan satu gambaran seperti mereka cuba menyembunyikan sesuatu atau merahsiakan dengan melengah-lengahkan masa untuk membalas surat-surat saya walaupun berulang kali diberi peringatan dan surat-surat balasan yang disebut tidak sama sekali mengandungi jawapan ataupun dijawab dengan jelas. Akan tetapi diberi jawapan yang bukan-bukan dan tidak berkenaan dengan soalan-soalan saya.

Saya percaya bahawa pelajar sekolah sekadar Tahun 6 mampu memberi jawapan yang lebih baik dan munasabah. Lima sahaja soalan saya yang amat *simple* yang saya tujukan kepada mereka:

- (i) semasa pemaju memohon perlanjutan masa selama lebih kurang setahun untuk menyiapkan projek tersebut, apakah alasan-alasan yang diberi oleh surat permohonan pemaju. Sila berikan alasan terperinci yang terkandung dalam surat permohonan tersebut;
- (ii) apakah kemudahan-kemudahan asas termasuk jejantas pejalan kaki, perhentian bas dan lain-lain dalam kontrak-kontrak tersebut sebelum DBKL memutuskan tidak menaikkan aras sebahagian besar Jalan Genting Klang kepada 1.65 meter dan tidak memerlukan kemudahan-kemudahan awam tersebut;
- (iii) dalam *email* yang dihantar kepada pejabat saya daripada Encik Hafiz pegawai jabatan tuan, beliau menyatakan salah satu faktor utama ketinggian aras jalan tersebut adalah untuk mengatasi masalah banjir. Mengapakah alasan utama tersebut tidak dinyatakan dalam surat balasan tuan? Bagaimanakah keputusan tidak menaikkan aras ketinggian boleh mengatasi banjir di kawasan-kawasan tersebut? Sama ada pihak tuan mengambil maklum bahawa apabila berlakunya hujan, banyak di kawasan Jalan Genting Klang masih mengalami masalah banjir terutamanya di kawasan persimpangan Jalan Genting Klang dan jalan ibu kota di mana paras air yang tinggi menutupi jalan laluan;
- (iv) selain daripada berhasrat untuk menjimatkan RM700 ribu seperti mana yang dinyatakan dengan amat jelas oleh tuan, menggalakkan banjir, mengancam keselamatan awam, apakah alasan-alasan utama tuan untuk tidak melaksanakan syarat-syarat dan/atau khasnya pelan-pelan yang telah diluluskan oleh pihak tuan sendiri sebelum kontrak tersebut ditandatangani; dan
- (v) siapakah yang memberi arahan dan memutuskan untuk tidak mematuhi syarat-syarat utama dan/atau pelan-pelan dalam kontrak tersebut.

Secara amnya, sama ada kebanyakan projek-projek, jika bukan semua membina jalan di dalam Wilayah Persekutuan, terlibat satu subkontraktor iaitu Suhati Sendirian Berhad yang dimiliki oleh orang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, selama satu tahun mereka yang terlibat tidak mampu menjawab dengan jelas kerana mereka tidak melaksanakan tanggungjawab mereka dengan baik. Contohnya projek perluasan jalan ini telah dirancang dan diluluskan oleh DBKL dan semasa projek tersebut dilaksanakan, seorang pegawai DBKL boleh mengambil tindakan untuk memutuskan aras ketinggian sebagai sebahagian Jalan Genting Klang ini tidak perlu dinaikkan setinggi 1.65 meter dan kemudahan-kemudahan awam seperti *overhead bridges*, perhentian bas dan lain-lain telah dibatal tanpa apa-apa alasan. Saya tidak percaya bahawa pembatalan kemudahan-kemudahan awam tersebut dan kenaikan sebahagian jalan tersebut kepada ketinggian 1.65 meter untuk berkilo-kilometer jalan, mampu menjimatkan wang sebanyak RM700 ribu sahaja. Kontraktor utama projek tersebut adalah Matahari Contracting Sendirian Berhad dan subkontraktornya adalah Suhati Sendirian Berhad.

Saya percaya bahawa tidak semua projek di Wilayah Persekutuan dikendalikan oleh atau dimonopoli oleh Suhati Sendirian Berhad.

Ini adalah menunjukkan bahawa Jabatan Kerja Awam DBKL sehati dengan Suhati Sendirian Berhad. Sikap-sikap yang sebeginilah yang mengundang rasa tidak puas hati di kalangan rakyat dan menimbulkan perasaan benci terhadap kerajaan. Kemarahan dan kebencian ini akan diterjemahkan semasa pilihan raya.

Program cross-utilization Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pun tidak boleh dilaksanakan oleh DBKL dengan sempurna. Mereka ini bermaharajalela kerana mereka tidak boleh di *transfer* keluar walaupun mereka tidak sesuai bertugas di DBKL. Saya mencadangkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meneliti keadaan DBKL dan imejnya di kalangan rakyat dan mengambil tindakan yang sesuai untuk membaik pulih keadaan di DBKL dan menjadikan DBKL mesra rakyat.

Berbalik pula kepada perkara-perkara perluasan jalan ini, saya sudah memberikan masa berbulan-bulan untuk pegawai tertentu untuk menjawab lima soalan yang saya bangkit di sini.

■ 1700

Saya berharap SPRM menyasiat projek ini kerana ada unsur-unsur rasuah dalam projek ini kerana itulah DBKL tidak boleh menjawab kelima-lima soalan tersebut. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberi pengesahan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa sebagai anak watan Kelantan yang menghayati adat dan budaya orang Melayu dan kebanyakan daripada rakan-rakan saya juga adalah orang Melayu, tidak kiralah sama ada mereka dari golongan *assabiyah* ataupun tidak, cara kehidupan dan budaya orang Melayu bukanlah asing bagi saya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan bahawa saya bukan berhasrat untuk menjadi seorang yang anti Melayu ataupun sebarang ungkapan atau perkataan yang membawa maksud yang sedemikian. Akan tetapi saya ingin menegaskan akan sikap saya dan rakyat pada keseluruhannya yang tidak boleh menerima sama sekali terhadap tingkah laku beberapa individu yang tertentu yang telah diberikan kepercayaan dan amanah oleh kerajaan untuk mempertahankan hak-hak rakyat yang kebanyakannya juga adalah sahabat-sahabat saya daripada masyarakat orang Melayu.

Akan tetapi nampaknya mereka ini bukan sahaja membelakangi kepercayaan yang amanah yang telah diberikan oleh mereka malah telah cuba menghancurkan institusi tertentu yang telah dibangunkan dengan keringat dan air mata oleh orang-orang Melayu terdahulu dan sayangnya secara kebetulan mereka yang bersekongkol ini adalah dari kalangan orang Melayu sendiri yang mempunyai kedudukan yang amat tinggi di dalam masyarakat kita hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, mereka yang saya maksudkan adalah peneraju-peneraju korporat dalam GLC. Kepercayaan yang diberikan oleh kerajaan atau rakyat kepada mereka ini telah dikhianati dan diambil kesempatan untuk menguntungkan diri mereka dan kroni-kroninya. Contohnya adalah seperti Tan Sri Azman Mokhtar dan Encik Mohamed Rashdan boleh digelar sebagai *gang of two* dalam GLC kita ini.

Izinkan saya memberi satu contoh di sini Tan Sri Azman Mokhtar dengan rakan kongsinya Encik Mohamed Rashdan Yusof juga bernama Danny, nama *Mat Saleh* pada tahun Januari 2002 menubuhkan satu syarikat bernama Bina Fikir Sdn. Bhd. iaitu sebuah syarikat *consultancy*. Dalam tempoh sebulan BinaFikir telah dilantik oleh Tan Sri Md Nor Md Yusof selaku Pengarah Urusan MAS pada masa itu untuk menyelamatkan MAS dengan slogan menjadikan MAS *asset like airline* dengan izin.

Pada bulan Mac 2002, Tan Sri Azman dengan rakan kongsinya Mohamed Rushdan Danny boleh digelar sebagai *gang of two* tadi selepas ini memulakan pula dengan projek bernama *Widespread Asset Unbundling* (WAU) untuk menyelamatkan MAS. Dalam tempoh lapan setengah bulan pada November 2002 mereka ini menguar-uarkan kejayaan mereka dalam menyelamatkan MAS atau nama di bawah WAU tetapi *gag of two* ini tidak memberi satu gambaran yang sebenarnya. Saya percaya bahawa atas nama WAU inilah *the beginning of new era of the cannibalization of MAS* dengan izin. Perkataan menyelamatkan MAS adalah slogan untuk menyembunyikan *cannibalization of MAS*.

Pada 26 September 2003, Tan Sri Md Nor Yusof melancarkan WAU dengan rasmi dan mengisytiharkan penjualan 70 peratus saham dalam MAS Catering Sdn. Bhd. (MCSB) seperti yang diuar-uarkan oleh *gang of two* ini *to make MAS and asset airline*, dengan izin.

Kenapa menjadikan MAS sebagai *asset like airline*, tiada butir-butir diumumkan seperti penukaran saham MAS-irAsia dan *collaborative frame work* yang diumumkan oleh Tan Sri Azman Mohktar tanpa butir-butir pada 9 Ogos 2011. Keadaan yang sama, semuanya detil projeknya semua atas nama yang indah sahaja tetapi *detailnya* disembunyikan.

Saya percaya bahawa penjualan 70 peratus MAS Catering ini adalah nasihat *gang of two* ini di bawah WAU. Pada 26 September 2003, Tan Sri Md Nor Md Yusof tidak mengumumkan bahawa siapakah yang telah jual MAS Catering dan apakah harga jualannya. Kita tahulah kenapa tidak dijawab kerana untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, MAS Catering ini telah dijual kepada Gubahan Saujana Sdn. Bhd. yang dimiliki oleh seorang tokoh peniaga yang amat terkenal iaitu Datuk Ibrahim bin Haji Ahmad tetapi asal namanya tidak ada cuma Haji Ahmad tetapi saya tahu dimiliki oleh Datuk Ibrahim bin Ahmad Badawi.

Kemungkinan besar bahawa Tan Sri Md Nor pada masa itu masih terikat dengan WAU. Satu perkara yang amat menyedihkan saya adalah serentak dengan penjualan MAS Catering, MAS pula menandatangani satu perjanjian eksklusif dengan MAS Catering untuk membeli semua bekalan makanan, minuman *soft drink* dan *alcohol*, kopi, teh, gula dan sebagainya termasuk kesemua perkhidmatan kabin untuk 25 tahun yang akan tamat pada tahun 2028.

Kontrak ini adalah kontrak yang berat sebelah kerana disembunyikan oleh *gang of two* ini juga termasuk Tan Sri Md Nor Md Yusof yang sekarang ini jadi Pengerusi MAS, baru-baru ini dilantik jadi Pengerusi MAS pula untuk menyelamatkan MAS. Mohamed Rashdan ini pula juga dilantik sekarang sebagai Deputy CEO hendak menyelamatkan MAS. *Guarantee* MAS mesti terhempas atau dikoyak di bawah pentadbiran mereka. engan secara ringkas cerita MAS Catering ini:

- (i) harga makanan, perkhidmatan kabin adalah non *negotiable*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua,
- (ii) tidak ada pilihan membeli bekalan makanan dan perkhidmatan *service* daripada orang lain kecuali MAS Catering,
- (iii) MAS telah terikat dengan perjanjian selama 25 tahun,
- (iv) dalam tempoh beberapa bulan Gubahan Saujana Sdn. Bhd. ini yang dimiliki oleh Datuk Ibrahim bin Haji Ahmad Badawi jual 51 peratus daripada 7 peratus saham dalam MAS Catering kepada Tamadam Bonded Warehouse Bhd. dengan harga RM130 juta melalui *share swap* ataupun menukar saham juga,
- (v) pada masa yang sama Gubahan Saujana Sdn. Bhd. telah jual baki 49 peratus saham MAS Catering Sdn. Bhd. kepada LSG Asia GMBH, satu anak syarikat *subsidiary* kepada Lufthansa Airline daripada Germany yang kita tidak tahu berapa jumlah dijual kepada anak syarikat Lufthansa ini. Saya tahu beratus juta ringgit pun kerana 51 peratus sudah nilai RM130 juta. Pentingnya sekarang kita hendak tahu berapakah MAS jual syarikat ini. Perkara ini, transaksi ini adalah dalam beberapa bulan sahaja, iaitu empat lima bulan sahaja,

■ 1710

- (vi) pada 16 April 2004 nama MAS Catering Sdn. Bhd., nama pun, nama penerbangan negara kita pun ditukar kepada LSG Sky Chef-Brahim Sdn. Bhd. Nama inilah kita boleh nampak di KLIA atau di Pulau Pinang. Tengok sampai nama *airline* negara kita ditukar inilah orang yang tidak setia kepada negara kita. Inilah yang dapat manfaat, dapat faedah daripada kerajaan;
- (vii) jumlah perbelanjaan yang MAS bayar kepada LSG Sky Chef-Brahim Sdn. Bhd. adalah RM300 juta hingga RM400 juta setahun; dan

- (viii) LSG Sky Chef-Brahim Sdn. Bhd. mereka membekal 40,000 *meal* satu hari dan ia memberi perkhidmatan *catering* kepada 31 *airline* di KLIA dan *airport* di Pulau Pinang. Bayangkanlah katalah satu *meal* keuntungannya adalah RM2 satu hari sudah untung RM80,000 dengan buta-buta, sebulan RM2.4 juta, setahun lebih kurang sudah RM30 juta. Kenapa MAS perlu jual *asset light*, apa *asset light*? *Asset light*nya untuk mereka boleh terbang. Mereka inilah yang boleh terbang.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Kementerian Kewangan jelaskan berapakah harga jualan 7 peratus saham *MAS Catering* ini kepada Gubahan Saujana Sdn. Bhd? Apakah tindakan akan diambil terhadap kontrak eksklusif yang berat sebelah ini selama 25 tahun? Inilah satu beban kepada MAS. Inilah satu perkara yang mengakibatkan masalah kepada MAS hari ini. Kalaulah kerajaan hendak menyelamatkan MAS pada masa sekarang sila ambil tindakan terhadap kontrak ini. Kalau perlu luluskan satu undang-undang di sini membatalkan supaya kerajaan ataupun siapa pihak ada hak untuk membatalkan kontrak yang berat sebelah yang ditandatangani secara sulit, hendaklah dirahsiakan oleh orang-orang yang *berconflict of interest*.

Kes ini amat jelas. Satu syarikat yang dimiliki oleh siapa, oleh siapa? Datuk Ibrahim bin Haji Ahmad Badawi. Pada bila? Tahun 2003, *check*, tahun 2004 tukar nama sekarang Syarikat Tamadam Bonded Warehouse Berhad. Keuntungan syarikat ini boleh kata kebanyakan 97 peratus dalam *websitenya* menyatakan, 97 peratus keuntungannya adalah daripada *MAS Catering* ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat inilah kejayaan yang diuar-uarkan oleh *gang of two* ini. Kerajaan perlu menggunakan Projek WAU yang diuar-uarkan oleh *gang of two* ini supaya negara ini tidak ditipu sekali lagi dengan projek baru mereka yang bernama Collaborative Framework dalam perjanjian penukaran saham MAS dan AirAsia.

Yang Berhormat Menteri, Timbalan Menteri Kewangan pun bila tanya apa itu *collaborative framework*? Tidak boleh dijawab. Jawabnya adalah apa? Kerjasama ini akan dimaklum dari semasa ke semasa. Ini menunjukkan bahawa mereka tidak ada apa-apa pelan ataupun apa-apa *collaborative framework* ini. Ini adalah satu perkataan untuk projek untuk menipu rakyat, menipu wang rakyat melalui MAS. Tuan Yang di-Pertua sebentar lagi saya akan memberikan maklumat yang terperinci terhadap penukaran saham MAS-AirAsia tersebut. Selepas WAU ini gagal pada 1 Jun 2004, Tan Sri Azman Mokhtar telah *direward* atau diberikan ganjaran dengan pelantikan Pengarah Urusan atau CEO Khazanah Nasional Berhad.

Pada masa itulah BinaFikir Sdn. Bhd. yang diketuai oleh rakan kongsinya Encik Mohammed Rashdan Yusof *also known as* Danny berkembang. Kebanyakan portfolio projek BinaFikir pada tahun 2003, dengar dengan baik 2003 hingga 2009 tarikh yang amat penting adalah daripada siapa? GLC yang dikawal oleh Khazanah Nasional Berhad. Pada akhir musim *honeymoon* ataupun musim tingkat empat pada tahun 2008 BinaFikir Sdn. Bhd. dijual dengan harga berapa? RM8 juta satu syarikat konsultasi. Kepada siapa? Maybank Berhad salah satu GLC yang di bawah kawalan Khazanah juga. Khazanah ini dikawal oleh siapa? Tan Sri Azman Mokhtar pada tahun 2008. Bukankah ini adalah satu *conflict of interest*?

Siapa yang boleh percaya bahawa satu syarikat *consultant* BinaFikir Sdn. Bhd. yang berumur enam tahun sahaja tetapi nilainya RM8 juta. Perkara yang sebeginilah yang menimbulkan pelbagai persoalan kronisme, *conflict of interest*, dengan izin, dan lain-lain. Saya tidak mahu sentuh hubungan intim mereka dengan Datuk Kalimullah Maseerul Hasan yang terlibat dalam saham E&O baru-baru ini. Sahabat saya telah mengutarakan kisah E&O di Dewan yang mulia ini ahli daripada Bayan Baru. Perhubungan intim mereka ini dengan *gang of two* ini dengan Datuk Kalimullah Hassan ini saya tahu, tetapi tidak payah hendak sebut kecuali saya dipaksa.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun dengan pengaruh amat hebat daripada Tan Sri Azman Mokhtar sebagai ketua GLC, tetapi kedudukan Encik Mohammed Rashdan Yusof (Danny) ini di dalam anak syarikat Maybank tidak boleh diselamatkan kerana protes yang hebat daripada para pekerja di dalam BinaFikir dan anak syarikat yang lain atas alasan keangkuhan dia, kerana *qualificationnya* dari University of Cambridge dan sebagainya.

Qualification yang tinggi tidak semestinya memberi jaminan bahawa orang itu boleh menjalankan kerja yang baik untuk kepentingan syarikat dan kepentingan awam. Sebab itulah Encik Mohammed Rashdan perlu diusir keluar daripada BinaFikir Sdn. Bhd., dengan serta-merta bekas rakan kongsinya Tan Sri Azman Mokhtar menyambut dia masuk ke dalam Khazanah, diberi pangkat yang amat tinggi. Sekarang Mohammed Rashdan Yusof ini dihantar ke dalam MAS untuk menyelamatkan MAS. Saya percaya dia memang terlibat secara mendalam dalam perundingan MAS Associate tersebut. Jika WAU di bawah kawalan *gang of two* ini telah gagal saya percaya bahawa *share swap* yang sulit ini juga akan gagal. Kegagalan selepas ini akan menghancurkan MAS.

Tuan Yang di-Pertua, tokoh-tokoh korporat Melayu muda ini semestinya sedar untuk membangunkan bangsanya bukan memusnahkan harapan bangsanya di masa hadapan dan masa hadapan anak cucu bangsanya. Perkara inilah perlu diambil perhatian oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Tolonglah membetulkan, tolonglah perhatikan, tolonglah bertindak dengan tegas '*sebelum nasi jadi bubur*'. Mereka ini boleh dianggap sebagai pepatah Melayu, '*Harapkan pagar, pagar makan padi. Madu yang diberi, racun yang dibalas. Nila setitik, rosak susu sebelanga.*' Mereka inilah lupakan '*di mana langit dijunjung di situ bumi dipijak*'. Tingkah laku mereka ini ibarat apa? '*Habis madu sepeh dibuang*' dan '*macam kacang lupakan kulit.*'

■ 1720

Saya harap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengambil perhatian terhadap perkara ini. Puak-puak inilah banyak bermain wayang, pandai mengipas semata-mata untuk kepentingan mereka dan kroninya dan bekas rakan kongsinya seperti Mohammed Rashdan yang baru-baru ini dilantik sebagai Timbalan Ketua Eksekutif MAS yang tiada apa-apa pengalaman dalam industri penerbangan. Budak korporat sebeginilah yang Tan Sri Azman Mokhtar mahu negara ini percaya bahawa dia inilah yang boleh menyelamatkan MAS padahal sebenarnya orang sebeginilah akan menghancurkan MAS. Terbukti dalam kes WAU, MAS dalam keadaan yang demikian diberikan itu semua, diselamatkan di bawah nama WAU 2003 sehingga sekarang 2011 sudah lapan tahun koyak pula. Menyelamatkan MAS ini bukanlah melalui orang-orang yang *qualification*nya tinggi.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua. Dato' Seri Kalimullah bin Masheerul Hassan ini, satu contoh lagi pada pentadbiran masa itu tinggal empat, Dato' Seri Kalimullah bin Masheerul Hassan. Beliau ini *flying very high* masa itu dengan izin, dia dilantik sebagai Pengerusi *Bernama*, Pengarang *NST* dan *Director* kepada MBf Holding bersama dengan rakan baiknya Encik Azizan Abu Bakar. Kedua-dua orang ini juga terkenal dengan skandal saham E&O dan juga Dato' Seri Kalimullah bin Masheerul Hassan ini juga terlibat dalam kes penukaran saham ini. Beliau adalah seorang pemegang saham dan juga pengarah dalam AirAsia X Sdn Bhd.

Untuk rekod Tuan Yang di-Pertua, Dato' Seri Kalimullah ini pernah dilantik sebagai Setiausaha Akhbar kepada bekas Timbalan Perdana Menteri Allahyarham Tun Ghafar Baba. Beliau terpaksa meletak jawatan selepas tempoh masa yang amat singkat, dua, tiga bulan sahaja kerana tidak dapat kebenaran atau kelulusan daripada cawangan khas. Berkemungkinan besar orang ini, adalah orang operatif untuk Singapura. Adalah tidak mengejutkan kepada saya bahawa dia telah terlibat dalam episod mesyuarat di Singapura dengan tokoh politik pembangkang Malaysia dan dengan tokoh politik di Singapura. Baru-baru ini dalam *blog* dan dalam surat khabar kita boleh baca, TV3, ini adalah jenis orang yang saya rujuk tadi.

Tuan Yang di-Pertua, tingkah-laku sebegini adalah tindakan tanpa belas ihsan merampas harta rakyat maka hanya perkataan pengkhianat negara dan perompak negara adalah lebih sesuai bagi orang-orang yang sebegini. Malah sepatutnya diusir sahaja dari negara tercinta ini supaya mereka boleh pergi ke tempat negara yang lain yang dicintai oleh mereka. Jangan duduk di negara kita...

Dato' Haji Wan Abd Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Yang Berhormat .

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua. Saya mencadangkan kerajaan khususnya..

Dato' Haji Wan Abd Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Yang Berhormat, minta laluan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tidak ada masa. Minta maaf sebab...

Dato' Haji Wan Abd Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Sedikit sahaja. Sedikit sahaja...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tidak ada masa. Minta maaf. Minta maaf.

Dato' Haji Wan Abd Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Yang Berhormat...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya mencadangkan khususnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk membuat satu kajian yang menyeluruh terhadap GLC di bawah Khazanah agar dapat diperbetulkan di samping mencari tokoh-tokoh muda yang berkualiti, yang jujur, bukannya semata-mata berdasarkan pencapaian akademik sahaja.

Sewajarnya mereka yang berpengetahuan dan lama berkhidmat dalam GLC perlu diberi pengiktirafan. Suara mereka ini amat penting kerana mereka ada pengalaman yang mendalam. Kebanyakan mereka yang diberi peluang sekarang yang menerajui GLC-GLC adalah di bawa masuk dari luar dan hanya berdasarkan pencapaian akademik ataupun intelektual dan tidak kurang juga kerana mereka ada hubungan kait waris, kroni dan kepentingan perniagaan. Contoh tepat sekali adalah Rashdan dengan Tan Sri Mokhtar dan juga Dr. Wafi di MAS dibawa oleh Tan Sri Mat Noor masuk oleh kerana beliau adalah anak Menteri pada masa itu Allahyarham Tan Sri Abdul Hamid Othman.

Tuan Yang di-Pertua, jika kerajaan benar-benar mahu menjayakan sebuah transformasi kerajaan demi pencapaian dasar ekonomi baru, ataupun pengagihan ekonomi bumiputera sehingga tidak mencapai sasaran 30 peratus. Selagi tidak ada *political will* sampai bila pun sasaran itu tidak akan berjaya Tuan Yang di-Pertua.

Izinkan saya masukkan di sini isu penukaran saham MAS-AirAsia *Collaborative Frameworks* yang diuar-uarkan oleh *gang of two* ini. Tuan Yang di-Pertua sebelum saya membangkitkan isu penukaran saham AirAsia ini saya ingin memberikan latar belakang AirAsia dan AirAsia X. Secara ringkas AirAsia Sdn Berhad satu, dari tahun 2002 hingga 2009, AirAsia diberikan banyak kemudahan oleh kerajaan .

Kedua, Lapangan Terbang LCCT dibina dua kali oleh kerajaan dengan kos berjumlah lebih kurang RM250 juta ringgit oleh Syarikat Fajar Baru daripada kawasan Rembau di Seremban.

Ketiga, AirAsia mendapat hak keistimewaan untuk menyimpan *airport tax* sebanyak RM120 juta dan atas tekanan di Parlimen, hutang tersebut di bayar tanpa faedah tetapi dengan diskaun 30 peratus. Ini wang rakyat, ini bukan wang AirAsia. AirAsia ini menjadi unit *collecting agent* untuk mengutip *airport tax* dan syarikat AirAsia ini perlu hantar MSB tapi mereka tidak .

Keempat, sampai hari ini *airport tax* berjuta-juta ringgit untuk tiket yang telah di *profit* ataupun untuk *no show passenger*, dengan izin, disimpan oleh AirAsia dan Kementerian Pengangkutan telah berjanji dalam Dewan pada 8 Jun 2001 memberi jumlah *airport tax* ini. Baru hari ini, petang ini kementerian baru beri kepada saya jawapan terhadap perkara ini di mana MOT telah mengesahkan bahawa sejumlah RM6.4 juta PSC tidak dikembalikan oleh AirAsia untuk penumpang *no show* dan penumpang yang tidak mengadakan penerbangan lanjutan pembatalan, penerbangan bagi tempoh 1 Mei 2002 hingga 31 Ogos 2011...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh mula gulung.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ya, sedikit lagi. AirAsia X Sdn Berhad ini pada 19 Mei 2006, Fly Asian Express, satu. Fly Asian Express Sdn Bhd nama pendeknya FAX telah ditubuhkan.

Kedua, pemegang saham FAX melalui Arrow Venture Sdn Bhd adalah Dato Kalimullah Masheerul Hassan di kedua-dua ini adalah daripada ECM Libra, Tan Sri Tony Fernandez dan Datuk Kamarudin Meranun melalui Tune Air Sdn. Bhd. dan beberapa warganegara asing pemegang asing berjumlah 34.7 peratus dan AirAsia X ini.

Ketiga, FAX melobi dan dibenarkan mengambil *Rural Air Service (RAS)* untuk Sabah dan Sarawak dari MAS. Kerajaan dalam tiga bulan mengeluarkan *Air Operation Certificate (AOC)* kepada FAX untuk beroperasi *airlines* walaupun FAX tidak ada pengalaman langsung.

Keempat FAX bermula operasi RAS ini pada 1 Ogos 2006 dan kerajaan pada masa itu dengan serta-merta memberi RM200 juta subsidi untuk menjalankan RAS ini dan MAS dipaksa memberi perkhidmatan teknikal sehingga Februari 2007. Akan tetapi dalam tempoh yang singkat dalam lapan bulan pada Julai 2007 FAX perlu berhenti perkhidmatan *rural air services* ini kerana mereka tidak ada pengalaman dan kerana mereka hendak mendapat subsidi sahaja daripada kerajaan. Kerajaan terpaksa pada masa itu kerana tekanan daripada tokoh-tokoh politik daripada Sabah dan Sarawak mengambil tindakan memberhentikan kontrak itu dan mengarahkan MAS mengambil alih pula. MAS pula mengambil alih terdapat bahawa tujuh pesawat semua *inability*, tidak boleh terbang lagi. MAS menggunakan RM35 juta untuk *refurbish cost* pada perkara ini.

■ 1730

Sampai hari ini, Tan Sri Azman Mokhtar tidak mengarahkan MAS mengambil tindakan untuk mengambil balik RM35 juta ini daripada FAX. Walaupun FAX ini telah gagal menjalankan RAS ini tetapi kerajaan tidak menarik balik AOC *certificate* ini. Pada 21 September 2007, *Fly Action Express* ini (FAX) menukar nama pula daripada AirAsia kepada apa? AirAsia X Sdn. Bhd.. Menggunakan AOC ini, *certificate* ini untuk sebagai *long haul airlines*.

Ada banyak lagi dan setakat ini juga pada 16 Ogos 2001, Tan Sri Azman Mokhtar semasa berdialog dengan *blogger*, beliau berkata apa? *Deal* AirAsia X ini, 10 peratus ini, untuk Khazanah, ada *option* membeli ini, adalah satu *dodgy deal*. Akan tetapi walaupun *dodgy deal*, hendak beli lagi Khazanah. Untuk maklumat Tan Sri Azman Mokhtar, walaupun satu *dodgy deal* ini, Khazanah masih perlu melantik *investment bankers* Stanley Morgan untuk membuat *valuation*.

Tindakan yang amat bodoh sekali, membazirkan wang rakyat. Inilah tindakan yang Tan Sri Azman yang buat. Begitu juga dengan Fly Action Express sekarang ini menggunakan pelbagai taktik dalam akaun penyata akaunnya. Pada tahun 2009, telah mengalami kerugian sebanyak RM90 juta. Pada tahun 2010, belum *submit* penyata akaunnya lagi.

Dalam pasaran saham, semasa Tan Sri Azman Mokhtar dan Tan Sri Tony Fernandez mengisytiharkan perjanjian penukaran saham ini di Kuala Lumpur. Saham AirAsia sebelum itu naik terus sampai RM4.00 dan turun kepada RM3.90 sen. Beratus-ratus saham telah ditukar tangan. Daripada 3 Ogos, 1,059 ribu lot. Pada 4 Ogos, 1,081 ribu lot, 5 Ogos sebanyak 36,000 ribu lot dan pada 7 Ogos gantung. Buka pasaran pada 10 Ogos - 9,500 ribu lot telah dijual. Pada 11 Ogos - 532 ribu lot dijual pada 11 Ogos dan yang lain...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, habiskan Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ini telah menunjukkan 40 sen. Sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Sejumlah 40 peratus dan saya berharap SC mengambil tindakan. Begitu juga AirAsia *deal* ini, MAS–AirAsia *deal* ini transaksi yang berbilion-bilion ringgit tidak diumumkan kepada Bursa Kuala Lumpur. Peraturan dalam Bursa Kuala Lumpur, satu syarikat awam perlu membuat satu laporan supaya *investing public* boleh di *protected*, boleh dipertahankan. Ini supaya mereka tahu apakah itu saham-saham yang mereka beli, apa latar belakang mereka. Apa yang sedang berlaku. Tidak dilaporkan.

Cumanya isytiharkan pada 10 Ogos dan Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan telah mengarahkan SC dan Bursa Kuala Lumpur ambil tindakan. Akan tetapi amat penting, kenapakah Tan Sri Azman Mokhtar ini dan Rashdan, seorang yang ber*qualification* amat tinggi membuat kesalahan yang amat serius ini. Kerajaan mesti buat satu contoh, orang-orang sebegini yang memberi amanah oleh kerajaan sendiri, oleh bangsa dia sendiri dan mereka buat apa. Membuat kesalahan ini, sembunyikan transaksi ini. Untuk apa? Untuk kepentingan mereka dalam penukaran saham MAS dan AirAsia ini.

Ini adalah amat penting. Ambil tindakan, beliau Tan Sri Azman Mokhtar ini perlu letak jawatan dengan serta merta oleh kerana adalah satu bukti yang amat jelas dalam Bursa Kuala Lumpur. Kita tengok dalam *announcement*nya tiada apa-apa *announcement* sebelum itu. Satu transaksi yang berbilion-bilion ringgit tidak ada *announcement*. Dalam juga itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, habiskan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Dalam itu peraturan 1.1 ataupun peraturan 9.03, *disclosure guide* bursa Kuala Lumpur yang menentukan bahawa *any information is considered material if it is reasonably expected to have a material effect on:*

- (a) *price value or market activity of any of its securities; or*
- (b) *investor decision in determining his choice of action.*
Peraturan 1.1(1). *In making the assessment of whether an event or information is material for the purpose of the announcement. It is important for the listed issuer to take into account, relevant factors such as the following;*
 - (a) *the anticipated impact of the information on the listed issuer and scope of activities;*
 - (b) *the anticipated impact of the information on the listed issuer's financial position or performance;*
and
 - (c) *the relevance of the information on the factors that determines the price of the listed security.*

Ini adalah amat luas dan juga kuasa Bursa Kuala Lumpur adalah amat luas di bawah peraturan 16.9(1a).

- (i) *issuance of caution letter;*
- (ii) *issuance of private reprimand;*
- (iii) *issuance of public reprimand;*
- (iv) *issuance of fine not exceeding RM1 million;*
- (v) *issuance of letter directing listed management company to rectified the non-compliance...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sedikit lagi, hendak habiskan ini supaya kita boleh tahu dengan jelas.

- (vi) *in position of one or more condition for compliance.*

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya tahu sekarang ini Tan Sri Zarinah Anwar sebagai Pengerusi SC perlu ambil tindakan di bawah arahan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan selaku Menteri Kewangan. Saya rasa tidak payahlah, sebab ada banyak masalah, beliau ada banyak masalah kerana Azizan Abu Bakar, E&O. Lebih baik Tan Sri Zarinah untuk prinsip ketelusan tidak memihak kepada sesiapa, elakkan tuduhan *conflict of interest*. Jemput SPRM, masuk bersama-sama menyiasat kes E&O, kes penukaran saham ini kerana tidak diumumkan di bursa Kuala Lumpur dan *insider trading*.

Barulah boleh *restore confident* kepada rakyat. Barulah pelabur asing, pelabur dari luar untuk FDI boleh..., baru ada *confident*, keyakinan untuk melabur dalam negara kita. Kalau tidak, saya percaya kemungkinan kalau ada siasatan pun oleh SC atau Bursa Saham Kuala Lumpur, semua siasatan ini boleh kata main-main sahaja. Ini kerana mereka ini semua boleh kata abang adik semua. Begitu juga Bursa Saham Kuala Lumpur adalah di bawah kawalan Khazanah juga. Khazanah ada saham. So, bagaimana mereka boleh menyiasat.

Kalaulah kita hendak perlu menyasiat, saya harap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tolonglah menjemput SPRM bersama-sama dengan SC dalam bursa saham untuk menyasiat kes penukaran saham dan juga saham AirAsia dan MAS dan juga E&O...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, kita perlu ada satu *royal commission*...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: *[Bangun]*

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...Satu *royal commission* untuk menyasiat kenapakah MAS dalam keadaan yang sedemikian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, terima kasih.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Selalu kita perlu untuk projek-projek untuk menyelamatkan. Oleh kerana MAS ini adalah terlampau banyak *leakage* di *engineering department*. Kalaulah MAS ada keuntungan setiap tahun sebilion ringgit, kalaulah kita *plug leakagesnya*. Katalah kita menjimatkan 10 peratus, sudah ada keuntungan RM100 juta, MAS. Kalau *plug* RM20 juta *leakagenya*, berhentikan *leakagenya* 20 peratus...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...Kita sudah dapat RM200 juta.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, cukup-cukup Yang Berhormat, terima kasih.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ini amat serius. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Janganlah okey-okey, cakap sini-sini, cakap sana, apa Annuarinez ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tenggara.

■ 1740

5.41 ptg.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana berjaya membentangkan Bajet 'Dasar Transformasi Nasional: Bajet Membela Rakyat, Mensejahtera Negara' dengan peruntukan sebanyak RM232.8 bilion. Ini adalah bajet rakyat.

Selain daripada ia menjadi tajuk yang hangat dibincangkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di Parlimen Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2012 ini juga menjadi tajuk yang hangat yang dibincangkan oleh rakyat di mana-mana sahaja. Di kedai kopi, di masjid, di surau, di mana-mana sahaja. Perkara-perkara yang saya hendak bawakan pada hari ini ialah perkara-perkara yang telah dibincangkan oleh rakyat saya di kawasan saya. Banyak perkara yang sebenarnya dimaklumkan tetapi saya akan membawa beberapa perkara sahaja untuk makluman pada hari ini supaya dapat diambil tindakan oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas cadangan untuk menyenaraikan *Felda Global Ventures Holdings* sebelum tahun 2012, durian runtuh kepada semua peneroka FELDA, selain daripada peruntukan RM400 juta untuk kerja-kerja naik taraf bekalan air terawat, Kedai FELDA dan lain-lain lagi. Banyak berita yang menggembirakan yang diberikan kepada peneroka-peneroka FELDA sejak daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjadi Menteri FELDA yang menjaga kebajikan dan juga kepentingan peneroka-peneroka di tanah-tanah rancangan. Semua peneroka di kawasan saya, tujuh buah tanah rancangan, berasa amat gembira dengan keputusan yang telah pun dibuat oleh kerajaan dalam pembentangan bajet tahun 2012 ini.

Selain daripada menjaga kebajikan dan juga kepentingan masa depan peneroka sedia ada Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan mudah-mudahan kerajaan bukan sahaja akan memberikan tumpuan kepada peneroka-peneroka yang sedia ada, peneroka-peneroka generasi pertama ini.

Akan tetapi kerajaan juga akan memberikan tumpuan kepada anak-anak generasi kedua supaya mereka ini tidak akan rasa terasing, supaya mereka ini tidak rasa terbiar dan akhirnya menyebabkan mereka keluar daripada tanah-tanah rancangan, berhijrah ke kawasan-kawasan bandar kerana tidak ada peluang-peluang yang disediakan, tidak ada ruang-ruang yang boleh diberikan kepada mereka di tanah-tanah rancangan mereka. Saya mengharapkan dengan keputusan yang dibuat oleh kerajaan untuk memberikan yang terbaik kepada peneroka-peneroka FELDA. Saya harap mudah-mudahan kerajaan juga akan dapat menyediakan perancangan-perancangan masa depan untuk anak-anak generasi kedua ini supaya mereka ini dapat meneruskan kesinambungan kejayaan FELDA selepas ibu bapa mereka.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengharapkan, perkara ini saya sudah bangkitkan dalam setiap kali sidang Parlimen. Saya harap dengan Bajet 2012 ini, ada lah paling tidak pun kata putus daripada kerajaan sekurang-kurangnya menyatakan perancangan di mana mahu dilaksanakan untuk pembangunan pusat-pusat pertumbuhan bandar-bandar baru di rancangan-rancangan FELDA sebagai pusat pertumbuhan ekonomi baru untuk masyarakat FELDA supaya dapat membangunkan dengan lebih terancang lagi bukan sahaja dengan kemudahan-kemudahan sedia ada tetapi juga dengan satu bandar baru yang akan menjadi kekuatan kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang seterusnya. Terima kasih juga kepada kerajaan kerana menyediakan perumahan rakyat berkualiti terutama bagi golongan berpendapatan kurang daripada RM3,000 dengan skim Rumah Pertamaku yang telah pun dilancarkan pada tahun 2011. Untuk Bajet 2012 ini, kerajaan telah pun mewujudkan PR1MA iaitu satu agensi kerajaan yang akan membangunkan dan selenggara perumahan yang diperlukan di atas tanah-tanah milik kerajaan. Selain daripada itu, bagi golongan berpendapatan rendah, Program Perumahan Rakyat akan dilaksanakan untuk disewa dan dimiliki dan Program Rumah Mesra Rakyat akan dibangunkan oleh Syarikat Perumahan Negara Berhad dengan peruntukan sebanyak 10,000 unit akan diteruskan. Terima kasih. Ini kerana bukan sahaja kerajaan menyelesaikan keperluan perumahan di kawasan bandar-bandar tetapi juga di kawasan bandar-bandar kecil dan juga di kawasan-kawasan kampung.

Saya mengharapkan mudah-mudahan dengan pengumuman yang telah pun dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini, kerajaan juga akan mengambil maklum untuk membangunkan tanah-tanah kerajaan yang sedia ada di kawasan-kawasan bandar kecil dan juga di kawasan kampung. Sebagai contoh di kawasan saya, kita sudah menyediakan tanah 60 ekar untuk kita bangunkan perumahan rakyat supaya anak-anak, generasi muda dari kampung dan bandar kecil Kota Tinggi ini akan dapat mampu memiliki rumah supaya mereka tidak akan meninggalkan tempat asal usul mereka untuk berhijrah ke bandar dan sebagainya. Saya harap kerajaan akan memberikan tumpuan pada perkara yang tersebut.

Beralih saya pada isu pendidikan Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu bantuan murid miskin, KWAMP. Dahulu diuruskan oleh pihak sekolah bersama-sama dengan PPD, JPN dan juga KPM. Pada tahun 2012, bantuan KWAMP ini diuruskan melalui program e-Kasih dan pengurusan itu diambil alih oleh pihak pejabat daerah. Pejabat daerah yang akan memutuskan kelayakan penerima berdasarkan pada siasatan, pemantauan dan kemudian akan memaklumkan kepada pihak KPM untuk disalurkan bantuan KWAMP ini.

Persoalannya sekarang Tuan Yang di-Pertua, ada murid yang layak tetapi tidak dapat. Jadi, ini timbul masalah kepada ibu bapa, timbul masalah kepada sekolah. Ibu bapa mempertikaikan kelayakan anak yang sepatutnya dapat tetapi mengapa tidak dapat. Ini menjadi isu utama kepada orang kampung. Mungkin perkara ini kita rasa tidak besar sangat tetapi ia menjadi masalah kepada ibu bapa yang berpendapatan rendah, yang miskin, yang memerlukan bantuan itu. Ini kerana kita perhatikan, contohnya di kawasan saya, pemantau yang ditugaskan mungkin dia buat siasatan, pemantauan, tetapi mungkin tidak secara menyeluruh kerana kekangan sumber manusia di Pejabat Daerah dan sebagainya, dan kadang-kadang pemantauan dan siasatan itu dibuat secara rawak. Datang turun siasat atas alamat yang disediakan, lihat rumah besar dan sebagainya, tidak layak. Padahal murid yang berkenaan duduk di rumah datuknya kerana keluarganya miskin, menumpang di rumah datuknya dan berdasarkan pada pandangan yang dapat dilihat, mengatakan bahawa murid itu tidak layak padahal sepatutnya murid itu layak dapat.

Jadi saya harap mudah-mudahan dengan masalah-masalah yang sedang berlaku ini, saya hendak mencadangkan kepada kerajaan, kembalikanlah semula pengurusan untuk menentukan kelayakan penerima bantuan KWAMP ini kepada pihak sekolah. Ini kerana pihak sekolah lebih maklum, lebih kenal murid yang mana miskin, yang mana susah. Dia lebih tahu latar belakang keluarga murid-murid mereka. Ini perlu dilakukan kerana apabila pihak lain yang menguruskan bantuan ini, tetapi pihak sekolah yang terpaksa menjawab pada ketidakpuasan hati ibu bapa dan sebagainya.

Isu kedua yang berkaitan dengan pendidikan Tuan Yang di-Pertua. Kadar pendapatan bagi kelayakan untuk menerima bantuan ini sudah dinaikkan daripada RM530 atau pendapatan per kapitanya RM106 kepada RM720 atau pendapatan per kapitanya RM180 iaitu kadar baru kemiskinan yang diumumkan oleh kerajaan. Isunya ialah kadar kelayakan pendapatan sudah dinaikkan, maka sepatutnya jumlah penerima layak turut bertambah mengikut pada kadar baru iaitu RM772. Saya mohon penjelasan daripada kerajaan untuk memberikan maklumat terperinci mengenai berapa jumlah agaknya murid yang telah menerima bantuan untuk tahun ini yang diuruskan oleh Pejabat Daerah yang dibuat melalui sistem e-Kasih berbanding dengan penerima mengikut kadar kelayakan lama yang diuruskan oleh sekolah, kerana saya dapati jumlah penerima bagi sesetengah sekolah ini semakin mengecil.

Seterusnya mengenai isu pendidikan, Tabung KWAMP. KPM telah pun melancarkan Tabung KWAMP daripada warga pendidik. Di bawah program ini, warga pendidik digalakkan untuk menyumbang secara ikhlas melalui potongan gaji setiap bulan untuk membantu murid-murid miskin. Saya mohon penjelasan daripada pihak kerajaan, berapa agaknya jumlah sumbangan warga pendidik pada tabung ini setiap tahun dan berapa jumlah keseluruhan bantuan KWAMP yang telah pun dikeluarkan? Ini kerana perkara ini Tuan Yang di-Pertua, ia menjadi cakap-cakap di bawah yang menyebabkan rasa sangsi. Jadi, untuk mengelakkan rasa sangsi ini, kita harap supaya dapat dimaklumkan sumbangan itu diagihkan macam mana agaknya.

Saya beralih pada tajuk yang seterusnya iaitu peruntukan pembangunan. Saya harap dengan peruntukan pembangunan untuk baik pulih penyelenggaraan sekolah lebih banyak dapat diberikan dan telah pun dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam pembentangan bajetnya. Kalau tahun 2011 dahulu, tidak berapa banyak. Banyak yang kita hendak selesaikan masalah berkaitan dengan sekolah, tidak dapat kerana peruntukan tidak cukup. Tahun ini kita dengar peruntukan besar dan kita harap peruntukan yang telah pun diumumkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melalui Tabung Khas Pembinaan, Penambahbaikan dan Penyelenggaraan Sekolah sebanyak RM1 bilion ini akan dapat dilaksanakan dengan sebaik mungkin dengan mengambil kira supaya lebih banyak lagi peruntukan dapat disalurkan.

■ 1750

Ini kerana banyak sekolah mengalami banyak kerosakan terutama di kawasan-kawasan luar bandar, di kawasan-kawasan rancangan FELDA. Termasuk bukan sahaja kepada penyelenggaraan infrastruktur bangunan sekolah itu sahaja tetapi termasuklah soal seperti sistem perparitan, baik pulih tanah runtuh dan sebagainya.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya harap untuk tabung khas pembinaan penambahbaikan, penyelenggaraan sekolah yang RM1 bilion ini, yang telah diumumkan agihannya mengikut sekolah kebangsaan, sekolah Tamil, sekolah Cina dan sebagainya akan dapat dilaksanakan secara menyeluruh. Maknanya bukan sahaja menerima senarai daripada Jabatan Pelajaran Negeri semata-mata tetapi juga mengambil kira senarai yang akan dihantar oleh wakil-wakil rakyat, oleh kami. Ini kerana jabatan mempunyai keutamaannya sendiri dan kita wakil rakyat yang sentiasa dekat dan berhubung dengan rakyat, kita pula tahu apa keutamaan yang diperlukan oleh rakyat. Saya harap supaya senarai untuk menerima pelaksanaan ini yang bukan sahaja akan diterima daripada Jabatan Pelajaran Negeri tetapi jugalah mengambil kira keutamaan dengan perbincangan bersama dengan pemimpin-pemimpin tempatan termasuklah wakil-wakil rakyat.

Ini kerana kadang-kadang kita perhatikan Tuan Yang di-Pertua, apabila senarai itu dimasukkan oleh kita, kadang-kadang PPD dan jabatan kata ini tidak penting kerana ada keutamaan yang lebih penting lagi pada perspektif dan pandangan serta kajian yang dijalankan oleh jabatan. Ada yang lebih penting, yang ini tidak penting. Sedangkan itu adalah merupakan keperluan yang diharapkan oleh rakyat dalam kawasan kita.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada bab yang berkaitan dengan kesihatan. Terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, peruntukan RM1.8 bilion untuk perbelanjaan pembangunan dalam bidang kesihatan untuk tingkat tahap kemampuan kualiti hidup penjagaan kesihatan yang berkualiti.

Saya mohon kepada kerajaan, kita sudah dengar pembinaan, akan dibelanjakan untuk pembinaan hospital baru, pembinaan klinik-klinik desa, klinik kesihatan dan sebagainya. Kita harap dengan Bajet 2012 ini benar-benar akan berlaku kerana apa Tuan Yang di-Pertua, bagi kawasan saya sebagai contoh, klinik-klinik desa yang ada di tanah-tanah rancangan sudah berusia 50 tahun. Sudah tidak sesuai tidak kondusif, tidak dapat memberikan perkhidmatan yang baik walaupun itu yang diharapkan oleh anggota perkhidmatan kesihatan tetapi dengan keadaan infrastruktur yang ada itu tidak berupaya untuk membantu meningkatkan kualiti perkhidmatan yang mahu diberikan kepada rakyat.

Jadi pada Bajet 2012 ini Tuan Yang di-Pertua, saya minta kerajaan berikanlah tumpuan, tukarlah klinik-klinik desa papan yang ada di kawasan-kawasan luar bandar ini yang sudah hendak roboh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Termasuk kawasan saya.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Ya, termasuk kawasan Tuan Yang di-Pertua. Yang sudah hendak roboh, yang sudah tidak sesuai, ibu-ibu mengandung hendak naik hendak buat pemeriksaan pun bimbang dengan keadaan keselamatan mereka. Inikan pula penerima-penerima perkhidmatan kesihatan yang datang ke klinik-klinik desa papan, usianya 50 tahun ke atas, yang sudah tidak sesuai lagi dengan keadaan negara kita yang sudah merdeka 54 tahun ini.

Jadi, saya minta supaya tumpuan diberikan bukan sahaja dalam kawasan bandar, kita bina hospital-hospital besar di kawasan bandar. Itu adalah satu keperluan tetapi juga untuk membina baru klinik-klinik desa di kawasan-kawasan FELDA dan di kawasan-kawasan kampung. Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, apabila klinik-klinik desa ini dibangunkan kepada klinik desa baru, klinik-klinik kesihatan yang memberikan perkhidmatan kepada klinik-klinik desa juga perlu diberikan tumpuan. Berkaitan dengan kesihatan, saya hendak bagi contoh Daerah Kota Tinggi, daerah saya. Kawasan saya dalam Daerah Kota Tinggi.

Kita ada 13 klinik kesihatan tetapi kita cuma ada empat buah ambulan sahaja Tuan Yang di-Pertua. Empat rosak, satu sudah tidak *economical* untuk dibaiki, empat ambulan inilah yang berikan perkhidmatan kepada pesakit-pesakit yang menggunakan perkhidmatan di 13 klinik-klinik kesihatan dalam daerah Kota Tinggi. Jadi, dalam Bajet 2012 ini kita harap Yang Berhormat Menteri tambahkanlah ambulan-ambulan di kawasan-kawasan luar bandar ini supaya perkhidmatan itu dapat di kecapi dengan baik oleh rakyat.

Saya beralih kepada tajuk seterusnya Program Transformasi Luar Bandar (RTP). RTP kerajaan umumkan empat RTC akan dibangunkan di Kedah, Johor, Sabah dan Sarawak. Sementara hendak tunggu RTC ini di terjemahkan Tuan Yang di-Pertua, sebagai pusat integrasi perkhidmatan meliputi pengumpulan, proses, pengedaran hasil, pengeluaran pertanian dan sebagainya. Saya harap sebelum dapat dilaksanakan kerana perancangan tahun 2012 tetapi kita tidak tahu bila agaknya akan selesai semua pembinaan RTC ini. Mungkin pada peringkat awal ini boleh ditubuhkan, agaknya diwujudkan rangkaian RTC itu. Saya tidak tahu macam mana bentuk mekanismenya ditubuhkan di peringkat daerah dan juga di peringkat Parlimen-Parlimen sebagai sokongan sebelum RTC ini dibina di negeri-negeri untuk memberikan kesan berganda kepada semua petani-petani dan juga pekebun-pekebun kecil kita yang ada di kawasan-kawasan luar.

Saya beralih kepada tajuk yang seterusnya, orang asli. Bajet 2012 ini Tuan Yang di-Pertua, kerajaan peruntukan RM90 juta untuk penyediaan kemudahan asas, perluasan projek bekalan air terawat, projek penjanaan pendapatan. RM90 juta ini Tuan Yang di-Pertua, untuk masyarakat Orang Asli sebenarnya tidak cukup. Sebagai contoh di Johor, kita mohon untuk bina rumah PPRT. Di Johor kita ada 62 perkampungan Orang Asli. Sebanyak 12,200 orang masyarakat Orang Asli. Kita mohon 100 unit rumah baru PPRT, dapat 62 unit. Kita mohon baik pulih 100 unit rumah PPRT, dapat 41 unit. Jadi, peruntukan RM90 juta ini Tuan Yang di-Pertua tidak cukup.

Saya harap kerajaan dapat tambahkan supaya masyarakat Orang Asli akan dapat lebih banyak rumah-rumah PPRT dan akan dapat kita selenggarakan lebih banyak lagi rumah-rumah mereka yang sudah uzur dan kita pun boleh tambahkan lagi projek-projek ekonomi untuk tambah sumber pendapatan mereka. Saya harap mudah-mudahan ini juga akan diambil berat oleh pihak kerajaan.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, semua..., saya pergi ke kawasan saya. Ini berkaitan dengan bantuan RM500 kepada isi rumah berpendapatan RM3,000 dan ke bawah. Cadangan kerajaan baik, rakyat semua gembira. Semua lapisan rakyat gembira mengharapkan, menunggu. Saya balik ke kawasan, ada pakcik di kawasan saya Pak Wan itu dia tanya dengan saya "Yang Berhormat, macam mana Pak Wan hendak dapatkan RM500 ini?" Saya kata "Pak Wan kerajaan tengah berbincang, akan bincangkan dalam Kabinet untuk memutuskan bagaimana pelaksanaan itu akan dapat dilakukan melalui Lembaga Hasil Dalam Negeri dan sebagainya." Pak Wan ini kata "Yang Berhormat, saya ini orang kampung."

Dia kata "Kita orang kampung, hasil tidak seberapa tidak pernah bayar cukai. Tidak pernah pergi pun ke Pejabat Lembaga Hasil dalam Negeri. Saya harap Yang Berhormat beritahulah dengan kerajaan bagikanlah RM500 itu kepada kami terus." Mungkin melalui mekanisme pejabat daerah dan sebagainya bagikanlah terus. Tidak payahlah hendak melalui Lembaga Hasil Dalam Negeri, hendak isi borang banyak-banyak. Kami tidak tahu macam mana hendak buat semua perkara itu, yang kami tahu kerajaan ikhlas dan kita harap keikhlasan kerajaan itu akan dapat disampaikan dengan cepat kepada rakyat...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Bangun]

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Selain daripada itu, akhir sekali Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tenggara, Yang Berhormat Ledang bangun.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Ha! Ya, jemput.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tenggara. Mengenai bantuan *one-off* RM500 ini untuk mereka berpendapatan RM3,000 ke bawah seisi rumah. Yang Berhormat Tenggara, tadi Yang Berhormat mengatakan tentang berbagai-bagai respons bawah dan sebagainya tetapi yang saya kesan ada ramai pihak yang mengatakan bahawa bantuan tersebut bukannya *one-off* tetapi tiap-tiap bulan Yang Berhormat Tenggara. Bila saya siasat rupa-rupanya ada pihak yang menghasut orang kampung, ini adalah bantuan setiap bulan bukan *one-off*. Pihak-pihak ini sebenarnya sengaja hendak membuatkan supaya orang kampung marah kepada kerajaan, mereka fikir setiap bulan tetapi sebenarnya *one-off*. Itu yang mereka cuba hendak mengelirukan rakyat di kampung. Saya ingat ini kerja orang sebelahlah ini. Sekian, terima kasih... [Ketawa]

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: [Bangun]

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Tidak ada, tidak ada! Ini bukan sangkaan buruk, ini memang betul.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Mereka tidak faham *one-off* itu apa dia. *One-off* itu mereka tidak faham.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Dekat kawasan saya pun macam itu. Inilah kerja mereka ini, apabila dia turun menyeludup di kawasan orang, dia bawanya pemikiran yang hendak mengelirukan rakyat.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Yang Berhormat Tenggara, mereka tidak faham *one-off* itu apa. Mereka ingat *one month*... [Ketawa]

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: RM500 *one-off* dia kata RM500 tiap-tiap bulan.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Kalau kata tiap-tiap bulan lagilah dia dapat undi. Bertambah undilah Barisan Nasional... [Ketawa]

■ 1800

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Perbuatan untuk mengusutkan rakyat ini...

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Buat apa kita hendak kempen untuk Barisan Nasional.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Eh, Siapa yang bagi laluan ini? Yang Berhormat Shah Alam duduk, duduk. Jadi jangan kelirukan orang kampung tolonglah. Jangan kelirukan orang kampung, jangan datang ke kawasan kita dan kemudian cuba kelirukan masyarakat kampung yang ada tolong jangan. Saya harap kerajaan – terima kasih Yang Berhormat Ledang. Saya harap kerajaan ambil maklum tentang perkara ini Tuan Yang di-Pertua. Maklumkanlah dengan cepat bagaimana cara untuk penyelesaian pembayaran *one-off* ini supaya tidak diambil kesempatan oleh mereka-mereka yang tidak bertanggungjawab terutama pihak di sebelah sana itu.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali untuk melaksanakan bajet ini, ini bajet baik, bajet rakyat. Untuk melaksanakannya terpulang kepada keanggotaan perkhidmatan awam, kepada kementerian, kepada jabatan. Kita harap kementerian, jabatan semua anggota pentadbiran awam, pegawai kerajaan faham tentang bajet 2012 dan faham macam mana hendak melaksanakannya dengan baik tanpa kerenah-kerenah yang menyusahkan rakyat kerana ini bajet rakyat, jangan menyusahkan rakyat. Apabila hendak melaksanakan maklumkan, maklumkan kepada orang kampung, maklumkan kepada mereka yang terlibat pemimpin, wakil rakyat maklumkan. Jangan main turun, main buat perkara-perkara tanpa rundingan dengan orang tempatan, dengan wakil rakyat dan sebagainya dan akhirnya menyebabkan masalah. Ini berlaku di kawasan Sekijang. Saya kesian dengan Yang Berhormat Sekijang ini dan saya harap perkara itu tidak berlakulah di kawasan saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sekijang bangun Yang Berhormat.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Okey.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dia sudah sebut saya tadi. Saya pun tertarik juga dengan apa Yang Berhormat Tenggara katakan iaitu apabila sesuatu projek hendak dilaksanakan itu, kita di dalam Dewan ini sudah banyak kali kita tahu bahawa beritahulah dengan kita terutamanya Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional kalau projek itu daripada kerajaan.

Jadi kita dapat berjumpa dengan masyarakat tempatan, kita berbincang. Bukan sahaja kita buat kajian dari segi teknikalnya tetapi juga kita perlu melihat dari segi kemanusiaan yang ada di situ. Jangan kita tengok dari segi teknikalnya sahaja, macam tebatan banjir buat di tempat saya. Dia tengok dari segi teknikalnya. Dari segi kemanusiaannya kena sekolah, kena rumah, kena kubur dan sebagainya. Ini perlu dilihat dari segi kemanusiaan. Apabila projek itu hendak dijalankan, pengambilan tanah telah dibuat hendak dilaksanakan dapat bantahan. Bukan mereka membantah projek tetapi sebenarnya mereka membantah cara pelaksanaan itu. Apabila ini berlaku kita sudah rugi, sudah ambil pengambilan tanah dan akhirnya apa yang berlaku ialah dipulangkan balik kepada kerajaan. Apa pendapat Yang Berhormat Tenggara.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Saya setuju kerana saya setuju itu tadi saya sebut Yang Berhormat Sekijang. Jadi saya harap perkara yang berlaku di Sekijang ini tidak berlaku di tempat-tempat lain. Kita harap ini diambil maklum oleh pihak kerajaan.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, keseluruhan rakyat walaupun dikacau ganggu oleh pihak ini hah, sebelah sini dari semasa ke semasa. Ini papan-papan rentang hendak naik, hendak turun berceramah dan sebagainya, walaupun sentiasa dikacau dan diganggu oleh mereka-mereka ini tetapi rakyat di kawasan Tenggara mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Perdana Menteri. Tahniah dan terima kasih kepada Perdana Menteri kerana berani bentangkan bajet rakyat. Tahniah dan terima kasih kepada Perdana Menteri kerana berani mahu melaksanakannya dan tahniah dan terima kasih kepada Perdana Menteri kerana telah merakyatkan kerajaan. Maka dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya panggil dua daripada pembangkang dan saya kena panggil dua daripada sini ini Yang Berhormat. Kita hendak berlaku adil ini. Saya hendak berlaku adil. Yang Berhormat Parit Sulong... [Dewan riu] Tidak mengapa Yang Berhormat. Selepas ini Yang Berhormat Kuantan, bersiap sedia lepas ini. Terima kasih Yang Berhormat Bandar Kuching.

6.05 ptg.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana memberikan saya peluang untuk sama-sama berbahas mengenai pembentangan bajet 2012 yang telah dibentangkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini yang memberi satu impak yang sangat besar terutamanya pada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, peningkatan penyertaan dalam sektor ekonomi sejak beberapa dekad yang lepas ini adalah satu perubahan sosial yang besar yang berlaku bukan sahaja kepada masyarakat di Malaysia ini tetapi juga di seluruh dunia. Di Malaysia kaum wanita ini diberi peluang yang seluas-luasnya oleh Kerajaan Barisan Nasional sejak lima dekad yang lalu untuk menceburi diri dalam apa juga bidang yang diinginkan selain daripada kebolehan, keupayaan dan kelayakan yang diperlukan. Sebut apa juga bidang akan ada beberapa contoh kejayaan wanita dalam bidang tersebut. Sungguhpun pada awalnya wanita bekerja untuk mendapat wang tambahan bagi membantu perniagaan keluarga, tetapi pada hari ini penyertaan wanita dalam pasaran tenaga kerja bukan lagi untuk mendapat pekerjaan semata-mata tetapi adalah mengenai pembangunan kerjaya mereka terutamanya golongan profesional.

Untuk membangunkan kerjaya kaum wanita ini dengan jayanya kita memerlukan satu infrastruktur dan rangkaian nilai yang lengkap yang lebih membantu pembangunan kerjaya kaum wanita. Tradisi Kerajaan Barisan Nasional dalam membantu dan meningkatkan kebajikan kaum wanita diteruskan daripada dahulu sehingga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam pembentangan Bajet 2012 yang lalu. Program-program seperti program penyediaan latihan bagi wanita yang berpotensi menjadi ahli-ahli lembaga pengarah, bangunan pangkalan data bagi wanita yang berpotensi yang boleh dilantik pembuat dasar, program pembiayaan pinjaman mikro dan pengecualian duti setem bagi surat cara perjanjian pembiayaan pinjaman mikro dan sebagainya. Itu menunjukkan peningkatan kebajikan dan juga meningkatkan profesion kaum wanita.

Bukan sahaja peluang pendidikan, peluang kerjaya, peluang berniaga malah aspek kesihatan wanita ini turut diberi tekanan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melalui penyediaan perkhidmatan suntikan percuma imunisasi HPV bagi mencegah barah pangkal rahim. Ia ditambah lagi dengan pembinaan sebuah hospital khusus untuk kaum wanita dan kanak-kanak. Ini menunjukkan bantuan dan juga sokongan daripada kerajaan kepada kaum wanita.

Seperti yang saya sebut pada awal tadi Tuan Yang di-Pertua, pembangunan kerjaya wanita ini memerlukan infrastruktur yang lengkap yang seharusnya mampu mengatasi apa juga kekangan, halangan, cabaran yang datang. Kita tidak dapat lari dari menghadapi cabaran-cabaran baru dan cabaran terbaru yang kita hadapi adalah apabila kerajaan daripada Cambodia mengumumkan baru-baru ini apabila ia tidak mengizinkan untuk menjadi pembantu rumah di negara kita sebagai salah satu daripada cara dan langkah mengikuti Kerajaan Indonesia yang menggantung penghantaran rakyatnya ke negara ini setelah sekian lama.

Dalam suasana negara yang menyaksikan penyertaan tinggi wanita dalam pasaran kerja, isu ketiadaan pembantu rumah ini adalah satu masalah yang besar yang mesti diberi perhatian. Sungguhpun begitu penyelesaiannya bukanlah semata-mata dengan mencari rakyat negara lain untuk menjadi pembantu rumah di Malaysia ini. Akan tetapi kita harus ada penyelesaian yang lain dan kita harus mencari satu jalan untuk menyelesaikan masalah ini secara dalaman dan secara jangka panjang. Kita harus bertanya apa yang mampu kita buat sekiranya dan agar kita tidak bergantung kepada negara lain dalam hal yang sedemikian.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sama ada kementerian ini ada atau tidak perancangan jangka panjang ataupun program-program khusus yang dilaksanakan oleh kementerian yang boleh membangunkan prasarana yang membantu ibu bapa yang bekerja tetapi tidak mempunyai pembantu rumah dalam penjagaan anak-anak.

■ 1810

Sebagai contoh, adakah kementerian telah atau bercadang untuk menjalankan kajian bagaimana pusat penjagaan kanak-kanak boleh dikembangkan secara berkesan di seluruh negara untuk membantu ibu bapa yang bekerja dan memerlukan perkhidmatan penjagaan kanak-kanak dengan kos yang berpatutan. Sekiranya ada kajian ini dilakukan, apakah hasil kajian tersebut? Kita maklum bahawa ada kursus-kursus tertentu yang dianjurkan oleh kementerian melalui LPPKN seperti Kursus Keluarga@Kerja yang mengajar teknik-teknik mengimbangi tanggungjawab terhadap keluarga dan kerjaya serta memperoleh pengetahuan dan kemahiran keibubapaan dan kekeluargaan.

Saya hendak mengucapkan tahniah kepada kementerian dan mengalu-alukan kursus sedemikian tetapi saya percaya ia harus ada satu perancangan khusus bagaimana hendak membantu ibu bapa yang bekerja dalam penjagaan anak-anak mereka. Ini kerana ia membabitkan kembangan keluarga secara baik dan rancang. Mungkin ini cadangan daripada saya. Mungkin salah satu daripada cara penyelesaian terhadap masalah ini adalah melalui penggalakan kaum wanita untuk bekerja daripada rumah melalui konsep SOHO. Pada zaman kecanggihan komunikasi banyak sebenarnya kerja yang boleh dibuat daripada rumah. Kita banyak kali mendengar terdapat program perintis yang dilakukan oleh kementerian-kementerian mengenai bagaimana program bekerja daripada rumah ini telah dijalankan. Akan tetapi sehingga ke hari ini agak kurang jelas apakah hasil program ini sama ada ianya telah diperluaskan atau pun ianya telah diberhentikan.

Satu lagi cadangan adalah untuk mewajibkan semua taman perumahan sedia ada ataupun taman baru untuk mengadakan pusat jagaan kanak-kanak khusus untuk penduduk di taman tersebut. Jadinya secara tidak langsung boleh juga penduduk di taman tersebut menghantar anak mereka yang berdekatan dengan rumah dan tidak bergantung kepada pekerja asing dalam sektor pembantu rumah. Dalam usaha Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melaksanakan program-program transformasi yang berteraskan inovasi, saya percaya ini adalah mungkin boleh dikategorikan sebagai satu projek inovatif yang memberi kesan langsung kepada masyarakat terutamanya ibu bapa yang masih muda. Saya ingin menyarankan agar pinjaman TEKUN yang telah meningkat sekali ganda kepada RM300 juta dalam Bajet 2012 ini memberi keutamaan kepada usaha untuk membiayai penyediaan pusat jagaan kanak-kanak di taman-taman perumahan untuk membantu mengatasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, isu pembangunan kerjaya wanita banyak berkisar kepada mereka yang berpendidikan tinggi tetapi mereka yang tidak mempunyai peluang untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi, peluang untuk menceburi keusahawanan adalah satu peluang yang dinanti-nantikan dalam usaha mereka untuk meningkatkan taraf hidup. Oleh yang demikian bantuan daripada pihak kerajaan untuk memulakan dan mengembangkan perniagaan adalah satu bantuan yang penting yang perlu dilaksanakan secara berkesan untuk melahirkan lebih ramai lagi usahawan wanita di negara ini terutamanya perniagaan secara kecil-kecilan sehinggalah ke perniagaan yang menembusi perniagaan eksport antarabangsa.

Saya hendak minta penjelasan sebab apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan di dalam Bajet 2012, beliau ada memaklumkan bahawa Amanah Ikhtiar Malaysia (AIM) akan menyediakan RM2.1 bilion untuk pembiayaan pinjaman mikro kepada usahawan terutamanya wanita. Akan tetapi tidak dinyatakan secara khusus berapa peratuskah daripada jumlah ini kepada wanita. Oleh yang demikian, saya hendak minta penjelasan berapakah jumlah sebenar sebab perkataan '*terutamanya*' boleh jadi kurang daripada 50 peratus dan boleh jadi atas daripada 50 peratus.

Jadinya saya berharap kementerian dapat menjelaskan dengan lebih terperinci berapakah jumlah sebenar yang diperuntukkan kepada usahawan wanita tanpa mengira kaum.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga memberi makluman bahawa keutamaan diberikan kepada wanita ini mungkin kerana apabila tiba masa untuk membayar balik, kebanyakan peminjam-peminjam wanita ini merupakan pembayar balik pinjaman yang paling baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan kepada pihak AIM agar menyediakan peruntukan pinjaman kepada usahawan-usahawan wanita ini mengikut jenis perniagaan. Sebagai contoh, mungkin ada khusus untuk berapa juta untuk pembangunan pusat jagaan kanak-kanak, berapa juta pula untuk perkhidmatan, berapa juta untuk penjualan produk kesihatan dan mungkin boleh dimasukkan satu lagi kategori iaitu perniagaan atas talian atau pun perniagaan yang dikenali dengan *online business*, dengan izin.

Saya ingin mencadangkan kepada kerajaan agar memberi fokus yang sewajarnya kepada jenis perniagaan atas talian ini kerana kita sedia maklum, semakin ramai pengguna yang menggunakan media *internet* ini dalam kehidupan seharian mereka sama ada untuk mendapatkan berita terkini atau pun mereka mendapatkan maklumat pelbagai isu, berhubung atau berkomunikasi antara ahli. Sesetengah daripada kita membeli barangan dan juga perkhidmatan melalui *online*. *International Data Corporation* (IDC) dalam laporannya menyatakan bahawa rakyat Malaysia ini berbelanja RM70.25 bilion pada tahun 2007 untuk perniagaan atas talian. Namun kajian menunjukkan bahawa sebenarnya tidak mudah untuk berjaya dalam perniagaan atas talian ini.

Satu kajian juga mendapati bahawa 90 peratus daripada perniagaan atas talian ini gagal untuk terus beroperasi selepas 120 hari. Hanya 10 peratus yang berupaya untuk meneruskan perniagaan atas talian mereka selepas 120 hari. Kegagalan ini disebabkan banyak faktor termasuk kegagalan pengendali perniagaan atas talian itu untuk merancang strategi perniagaan dan kegagalan untuk mentadbir kewangan dengan baik. Tidak kurang juga Tuan Yang di-Pertua, banyak kes penipuan melalui transaksi atas talian ini yang memaksa pengendali perniagaan atas talian menutup perniagaan mereka.

Namun, isu yang ingin saya bangkitkan di sini adalah isu sistem ataupun isu undang-undang yang mengawal selia perniagaan atas talian ini. Isu sistem yang saya maksudkan adalah merujuk kepada sistem penerimaan dan pembayaran wang dalam setiap *transaction* yang dilakukan secara *online*. Pada masa ini kita lihat kebanyakan daripada mereka membayar melalui *credit card*, pemindahan wang melalui bank ataupun ada pihak ketiga seperti *PayPal* dan sebagainya. Semua sistem ini dikendalikan oleh pihak swasta.

Jadi saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Kementerian Kewangan sama ada Kementerian bercadang untuk mengadakan satu sistem pembayaran yang menyediakan satu platform khusus untuk semua *transaction* bagi perniagaan atas talian ini yang dikendalikan sepenuhnya oleh pihak kerajaan. Saya ingin mencadangkan agar sistem ini diwujudkan di negara kita ini agar ianya dapat memberi satu keyakinan kepada pihak ketiga dan pihak pembeli untuk menjalankan segera urusan perniagaan atas talian ini tanpa ragu-ragu. Di samping itu saya juga minta penjelasan daripada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan mengenai perlindungan dari segi undang-undang kepada pengguna yang membeli barangan dan perkhidmatan melalui perniagaan atas talian. Adakah kementerian bercadang untuk memberi maklumat yang lebih mendalam kepada pengguna-pengguna atas talian ini mengenai hak mereka. Agensi yang mana yang boleh mereka adukan mengenai masalah mereka.

■ 1820

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak berpindah kepada topik teknologi hijau. Walaupun ianya tidak disebutkan secara *detail*, tetapi saya percaya ini adalah satu perkara yang perlu saya tekankan kerana ketika Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melancarkan Dasar Teknologi Hijau Negara pada tahun 2009, matlamat yang digariskan untuk Dasar Teknologi Hijau Negara ini adalah untuk menyediakan hala tuju dan motivasi kepada rakyat Malaysia untuk terus menikmati kualiti hidup yang baik dalam persekitaran yang baik. Ada juga matlamat jangka pendek yang akan dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, jangka pertengahan dalam Rancangan Malaysia Kesebelas dan seterusnya. Kalau kita teliti memang tidak banyak yang disebut.

Walaupun bagaimanapun, saya hendak menarik Dewan yang mulia ini sebab walaupun ianya tidak disebut secara langsung, tetapi saya percaya banyak yang kita boleh lakukan dan agenda serta perancangan yang digariskan itu ada sangkut paut terutamanya apabila kita bercakap mengenai teknologi hijau dan Kementerian Pelancongan, kerana dua puluh lima juta pelancong asing datang ke negara kita ini dan negara kita mendapat pendapatan sebanyak RM56 bilion dan menjadikan sektor pelancongan kita antara sektor yang terpenting. Ia juga menyediakan ribuan peluang pekerjaan kepada segenap lapisan rakyat Malaysia di samping membantu mewujudkan ribuan peluang pekerjaan. Akan tetapi aktiviti pelancongan yang tidak diselenggarakan dengan baik boleh memberi kesan negatif kepada alam sekitar kita.

Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air sama ada kementerian ada menawarkan program insentif khusus kepada pemilik dan juga pengurusan hotel untuk menukarkan peralatan di hotel-hotel kepada peralatan elektrik yang cekap tenaga seperti mana yang dijalankan oleh kementerian di bawah Program SAFE. Dan di bawah Program SAFE yang dilancarkan oleh kementerian pada bulan Julai yang lalu, pengguna domestik boleh mendapat *rebate* antara RM100 hingga RM200 apabila membeli satu unit peti sejuk atau penyaman udara yang memiliki ataupun yang memenuhi *spec* cekap tenaga. Pihak syarikat swasta hanya mendapat *rebate* untuk *chiller* sahaja. Saya difahamkan program ini ditawarkan sampai akhir tahun 2011. Jadi saya hendak bertanya, adakah Program SAFE ini akan diteruskan selepas tahun 2011? Saya juga ingin mencadangkan kepada kementerian agar program ini ditawarkan juga kepada hotel-hotel. Ini adalah kerana penggunaan elektrik di hotel berpotensi untuk menjadi tinggi dan secara tidak langsung, ia akan boleh menyebabkan kos pembayaran yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, tajuk seterusnya yang saya ingin sentuh adalah mengenai bantuan sara hidup kepada golongan miskin yang banyak kali disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam pembentangan bajet baru-baru ini. Peningkatan kos sara hidup adalah satu isu yang sangat membebankan rakyat kita bukan sahaja di bandar tetapi juga di luar bandar.

Saya hendak mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas pendekatan pemberian wang tunai secara *one-off* melalui Program Kebajikan Rakyat 1Malaysia terutamanya kepada warga emas miskin, kanak-kanak miskin, OKU dan sebagainya. Akan tetapi yang menjadi isu dan persoalannya, saya cuma hendak tahu mengenai takrif isi rumah itu. Sama ada individu yang masih bujang yang tinggal bersendirian, berpendapatan kurang daripada RM3,000 itu layak juga atau tidak untuk menerima bantuan daripada kerajaan ini.

Selepas itu, saya juga hendak mencadangkan supaya kerajaan memberi lebih banyak penerangan kerana betullah tadi Yang Berhormat Tenggara ada memaklumkan apabila kita berada di kawasan, perkara pertama yang mereka tanyakan adalah bagaimana mereka boleh menerima RM500 seperti yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Setengahnya tidak pernah tahu pun di mana pejabat Lembaga Hasil. Jadi penerangan itu sangat penting, saya rasa kadang-kadang ianya boleh *dimanipulate*, dengan izin, oleh sesetengah pihak dan itulah yang akan menjadikan perkara yang baik itu boleh disalahtafsirkan. Jadi saya ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya dibuat satu kempen melalui media, elektronik bagi menyedarkan semua pihak. Selepas itu cara pembayarannya pula, tadi ada dimaklumkan adalah sama ada melalui bank ataupun melalui pejabat pos. Akan tetapi mungkin juga boleh dipanjangkan melalui pejabat daerah ataupun kepada wakil-wakil rakyat terutamanya wakil rakyat daripada Barisan Nasional.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah sedikit Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, pemberian subsidi di negara kita ini adalah satu perbelanjaan yang begitu besar, berpuluh-puluh bilion dan terlalu banyak agensi dan kementerian yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam pembahagian subsidi kepada rakyat.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, apakah sudah tiba masanya untuk satu jabatan subsidi, satu agensi yang secara spesifik mengatur apa jenis subsidi pun, bukan setiap kementerian, Kementerian Pelajaran, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, semuanya mempunyai subsidi dalam kementerian masing-masing.

Apakah sudah tiba masanya satu jabatan subsidi diselenggarakan kerana jumlahnya begitu besar dan ini akan membantu untuk mengurangkan birokrasi *list* yang berbeza-beza, jadual yang berbeza-beza daripada satu agensi kepada agensi yang lain. Mungkin saya ingin minta pandangan Yang Berhormat, mungkin sudah tiba masanya untuk kita memikirkan isu ini...

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Yang Berhormat Parit Sulong, boleh jawab sekali?

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Pasal perkara samakah atau Yang Berhormat hendak bawa putar pergi tempat lain?

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Sama, ini orang baik ni, orang baik ya. Saya hendak tanya satu sahaja Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua minta maaf. Kita hendak beri subsidi itu berdasarkan pendapatan RM3,000 ke bawah. Soalnya dari mana kita hendak dapat data itu kerana sekarang ini masalahnya data yang ada dalam miskin tegar cuma RM720. RM3,000 ini satu data yang susah hendak cari. Jadi yang saya bimbang, kalau kita tanya orang kampung, satu kampung itu hampir semua kita hendak kena bagi, semua mengaku tidak sampai RM3,000 walaupun pendapatannya lebih daripada RM3,000 kerana 'mental subsidi' ini dia hendak bantuan, keikhlasan itu sampai bila pun tidak dapat. Jadi saya mohon Yang Berhormat bagi satu pandangan data mana yang kita hendak guna dan kalau katakan hendak buat data baru, bila pula sumbangan ini boleh diberikan, masa kita terhad. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, boleh habiskan?

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Okey, Yang Berhormat Kota Belud dan Yang Berhormat daripada Sik. Saya tertarik apa Yang Berhormat Kota Belud katakan hendak mengurangkan banyak sangat birokrasi ini, penting juga untuk memikirkan satu jalan supaya tidak ada pertindihan sebab sebenarnya kerajaan ini kalau beri bantuan, pelbagai bantuan yang diberikan melalui pelbagai agensi. Kadang-kadang bertindih-tindih dan terlampau banyak. Kadang-kadang kalau orang tidak suka dengan Barisan Nasional, macam-macam yang diperkatakan kepada Barisan Nasional, tidak tahulah. Walaupun kerajaan Barisan Nasional ini tidak pernah memilih, semua yang layak diberi, itu memang tidak ada hal punya, ya memang tidak ada masalah langsung. Jadi itulah yang kita amalkan selama ini, satu kerajaan yang sentiasa mengamalkan satu dasar yang demokrasi.

Tadi apa Yang Berhormat daripada Sik pula katakan, setahu saya Yang Berhormat, kalau kita melalui ketua-ketua kampung pun, tidak tahulah kalau kerajaan pembangkang. Akan tetapi kalau kerajaan Barisan Nasional ini, saya tahu mereka ini segala apa yang mereka buat ini semuanya adalah di atas keikhlasan. Saya tidak pernah pula nampak apa yang mereka buat ini adalah berpura-pura. Tidak tahulah kalau pihak Yang Berhormat daripada pembangkang. Itu sahajalah yang saya hendak katakan, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih banyak-banyak kerana memberi saya peluang pada petang ini. Dengan itu saya menyokong bajet yang dibentangkan. Terima kasih.

■ 1830

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuantan.

6.31 ptg.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan. Tuan Yang di-Pertua, isu yang pertama yang saya ingin bahaskan ialah kesedaran realiti ekonomi negara. Pada waktu ini keadaan ekonomi kini agak rapuh. Oleh kerana itu momentum membina ekonomi negara sepatutnya diperhebat. Segala usaha mestilah difokuskan dan dijuruskan demi memastikan ekonomi negara tidak menjunam pada bila-bila ketika...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dekatkan mikrofon Yang Berhormat ya.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Walaupun begitu bajet Kerajaan Barisan Nasional untuk tahun 2011 yang diharapkan dapat berbuat demikian didapati cukup mengecewakan. Ramai yang menyamakannya sebagai bajet Santa Claus yang membawa hadiah kepada setiap golongan dalam masyarakat. Hadiah kepada veteran, hadiah kepada kanak-kanak sekolah, hadiah kepada keluarga berpendapatan di bawah RM3,000 dan sebagainya. Namun di masa yang sama, ia tidak menggambarkan bahawa kerajaan berhasrat untuk bertindak mengukuhkan ekonomi negara terutamanya di dalam keadaan trend ekonomi dunia memberi petunjuk ke arah yang semakin lemah.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional membentangkan bajet yang mencerminkan hasrat untuk terus membelanjakan wang ke atas projek-projek mega, industri terpilih yang dikawal oleh kroni serta dasar-dasar bagi orang ramai untuk bekerja dengan lebih tanpa memastikan peningkatan kepada tahap produktiviti.

Bajet 2012 juga banyak menjanjikan pemberian sekali atau *one-off* ibarat gula-gula kepada semua lapisan masyarakat. Semua ini mencerminkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional lebih mementingkan kepada mengambil hati pengundi sempena Pilihanraya Umum Ketiga Belas yang semakin hampir. Akan tetapi hakikatnya ialah bahawa kerajaan memandang remeh kepada realiti masa sukar ekonomi negara yang akan dilalui pada tahun hadapan ini. Negara Amerika Syarikat kini berada di dalam risiko untuk jatuh ke satu lagi kemelesetan ekonomi. Petunjuk utama adalah perbelanjaan isi rumah menurun dan ditambah dengan angka-angka pengangguran yang tinggi. Harus diiktiraf bahawa sentimen pasaran saham di Rantau Asia termasuk negara Malaysia juga akan menghadapi tamparan besar apabila penarafan kredit Amerika Syarikat ataupun kredit rating telah diturunkan. Sehingga kini kebimbangan dan keraguan masih berlegar dalam sektor kewangan dan di kalangan mereka yang bergiat di dalam dunia kewangan.

Malaysia tidak dapat lari dari terkesan akibat situasi ekonomi di Amerika Syarikat memandangkan mereka merupakan rakan eksport terbesar Malaysia. Realiti tatkala ini, negara-negara di Eropah juga bergelut dengan permasalahan ekonomi. Satu demi satu negara Eropah mengumumkan unjuran negatif ke atas keadaan ekonomi mereka. Negara Greece, Portugal, Itali dan Sepanyol hanyalah permulaan. Kini wujud juga spekulasi bahawa Perancis, satu kuasa besar ekonomi yang utama akan menghadapi penurunan penarafan kredit sama seperti Amerika Syarikat. Di sebalik semua unjuran ini, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional masih beranggapan dapat mencapai sasaran KDNK sebanyak 5 peratus hingga 6 peratus untuk tahun 2012. Ini adalah satu unjuran yang tidak realistik sama sekali.

Kerajaan Barisan Nasional harus berhadapan dengan hakikat bahawa tahun 2012 akan merupakan tahun kewangan yang sukar. Dengan menetapkan sasaran tinggi bagi jumlah pendapatan dan KDNK, bukan sahaja ia tidak realistik dan cuba mengelabui mata rakyat, akan tetapi ia juga membawa maksud salah satu daripada dua:

- (i) Barisan Nasional tidak memahami realiti ekonomi semasa; atau
- (ii) Barisan Nasional memahami realiti tetapi tidak mahu berhadapan serta juga tidak mempunyai kemampuan politik untuk menangani keadaan tersebut.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Akan tetapi apabila mendengar Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional berbahas Rang Undang-undang Perbekalan 2012 di dalam Dewan yang mulia ini minggu lepas dan semalam terutamanya daripada Ahli-ahli Parlimen yang mengatakan bahawa Pakatan Rakyat tiada hak untuk bentangkan bajet kerana Pakatan Rakyat tiada sumber pendapatan, yang ada duit ialah Barisan Nasional. Maka, sebab itu Barisan Nasional boleh bentang bajet dan Pakatan Rakyat mana mungkin boleh bentangkan bajet.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang Ahli Parlimen tidak faham bahawa duit itu bukan duit Barisan Nasional. Duit itu ialah duit hasil negara dan belanjawan yang diutarakan oleh Pakatan Rakyat ialah *shadow budget*. Bagaimana mungkin kita menggunakan hasil negara apabila kita diberi peluang memerintah nanti. Itu dia maksud bajet yang diketengahkan oleh Pakatan Rakyat...

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Yang Berhormat Kuantan, Yang Berhormat Simpang Renggam. Yang Berhormat Kuantan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Saya terfikir mungkin hakikatnya ialah memang betul-betul Barisan Nasional tidak faham. Yang Berhormat Simpang Renggam, saya hendak teruskan.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Yang Berhormat Kuantan, Yang Berhormat Kuantan, sekejap. Boleh saya sekejap sahaja.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Simpang Renggam, saya hendak teruskan. Saya hendak teruskan. Tuan Yang di-Pertua, setiap negara...

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Sekejaplah, Yang Berhormat Kuantan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...Tidak wujud secara berasingan. Kita sentiasa berinteraksi dan saling memerlukan.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...Di kala Amerika Syarikat, Eropah dan Timur Tengah...

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Selalu kata bajet ini tidak realistik. Tidak praktikallah. Kata pula kita *copy* Buku Jingga. Macam mana pendirian ini?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Sama ada praktikal ataupun kita *copy* Buku Jingga?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat. Sila, sila. Sila teruskan. Sila.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Tuan Yang di-Pertua, setiap negara tidak wujud secara berasingan.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Ini tidak ada pendirian. Saya pun keliru juga.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Kita sentiasa berinteraksi dan saling memerlukan. Di kala Amerika Syarikat, Eropah dan Timur Tengah berusaha untuk mengatasi masalah kewangan negara mereka, Asia tidak akan terlepas. Malaysia tidak akan terkecuali. Kita mesti mempersiapkan diri dan mempersiapkan rakyat...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Kuantan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Assalamualaikum*, Yang Berhormat Kuantan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...Untuk menghadapi situasi gawat ini.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Assalamualaikum*, Yang Berhormat Kuantan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Kota Belud, Yang Berhormat Kota Belud, saya hendak teruskan dengan perbincangan saya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Assalamualaikum*, Yang Berhormat Kuantan. Boleh pohon mencelah? *Assalamualaikum* kawan, saya bagi salam.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Kekuatan kepimpinan negara bukan diuji apabila ekonomi dalam keadaan yang baik.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Berdosa tidak jawab itu, Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Tuan Yang di-Pertua, saya ulang. Kekuatan kepimpinan negara bukan diuji apabila ekonomi dalam...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Tidak, saya mahu bantu sahaja, bukan apa.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...Keadaan baik sebaliknya adalah apabila keadaan ekonomi tidak baik.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Kuantan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Dan rekod prestasi Kerajaan Barisan Nasional menunjukkan bahawa mereka mempunyai kecenderungan untuk menangani kemelesetan ekonomi dengan pendekatan *one-off*. Mungkin pemimpin Barisan Nasional tidak pernah memahami erti konsep kehidupan bahawa mengajar manusia menangkap ikan itu lebih bermakna daripada memberi mereka ikan hari-hari untuk dimakan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, tahun 2012, Pakatan Rakyat bagi RM1,000 untuk suri rumah. Itu *one-off* juga.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Kota Belud, Yang Berhormat Kota Belud belajar betul-betul bajet itu nanti.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: No, saya ada sini. Ada baca di sini. Saya baca. Sebanyak RM1,000 untuk suri rumah pada tahun 2012. Apakah itu bukan *one-off*, Yang Berhormat?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Saya cakap tadi, Yang Berhormat Kota Belud. Yang Berhormat Kota Belud duduk dahulu... [Ketawa]

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: [Ketawa] Sila, sila.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Saya, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengatakan Bajet 2012 Barisan Nasional ialah Bajet Santa Claus. Beri kepada semua. Ada rasional.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat kata tadi *one-off*.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Ada rasional di dalam memberi kepada suri rumah kerana ini mengiktiraf sumbangan mereka kepada masyarakat dan kepada membina keluarga. Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *One-off*, Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Akan tetapi tidak kepada semua macam Santa Claus.

Tuan Yang di-Pertua, kemelesetan tidak dapat dielakkan. Ia adalah sebahagian daripada kitaran ekonomi setiap negara. Cara sebuah kerajaan bersiap sedia untuk menghadapi kemelesetan adalah faktor yang membezakan setiap negara. Tanpa mencegah kemelesetan ekonomi masing-masing, yang pastinya akan muncul beberapa kali dalam setiap dekad, kerajaan perlu mempunyai rancangan yang berterusan untuk membangunkan strategi yang lebih baik.

Meningkatkan kemahiran dan menguatkan daya tahan. Perlu ada inisiatif untuk menggalakkan kedua-dua sektor awam dan sektor swasta untuk melaksanakan strategi dan dasar-dasar yang akan menjadikan mereka kukuh semasa pertumbuhan ekonomi dan lebih kukuh lagi apabila ekonomi merosot. Ini memastikan kesinambungan perjalanan ekonomi. Lebih penting lagi, ia akan menyokong pembangunan negara kita nanti.

■ 1840

Tuan Yang di-Pertua, bagi rakyat mereka juga memainkan peranan yang besar dalam memastikan daya tahan ekonomi negara kita. Satu-satunya cara yang boleh kita gunakan untuk mengurangkan kesan kemelesetan adalah jika permintaan dalam negeri kekal berdaya tahan. Akan tetapi jika harga barang meningkat, maka penggunaan akan berkurangan. Mengapa Kerajaan Barisan Nasional masih berkeras untuk memperkenalkan GST. Dengan pelaksanaan GST nanti, setiap daripada 28 juta rakyat Malaysia akan membayar cukai.

Dari mereka bayi sehinggalah mereka mati, daripada mereka buka mulut minum susu sehinggalah mereka dikafankan. Setiap saat akan membayar cukai, bangun tidur, gosok gigi, cukai *Colgate* dan berus gigi. Minum kopi cukai, telefon cukai dan tidur pun cukai. Ini semuanya 28 juta rakyat Malaysia semuanya tidak akan terkecuali. Sekarang ini kita ada 1.7 juta sahaja yang membayar cukai. Pihak kerajaan seharusnya membangunkan dasar-dasar untuk memastikan bahawa rakyat akan terus berbelanja supaya perbelanjaan pengguna dan isi rumah stabil walaupun dalam kelembapan ekonomi ini.

Hal ini boleh dibantu dengan mengawal harga barang. Selain daripada harga barang, pendapatan juga menjadi faktor utama yang mempengaruhi perbelanjaan. Kerajaan Barisan Nasional tidak menunjukkan kesungguhan politik sebenar untuk menjadikan Malaysia sebuah negara berpendapatan tinggi walaupun Kerajaan Barisan Nasional telah mengumumkan akan memperkenalkan gaji minimum, setelah mengambil cadangan Pakatan Rakyat, namun kita dapati Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan tidak langsung menyentuh isu gaji minimum dalam Bajet 2012. Maksudnya, di satu sudut Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyarankan gaji minimum akan tetapi tidak komited untuk memastikan ianya menjadi dasar Barisan Nasional dan juga tidak ada komitmen untuk melaksanakannya.

Kedua, Bajet Peka Gender ataupun *Gender Responsive Budget* (GRB). Tuan Yang di-Pertua, sering kali saya bangkitkan isu Bajet Peka Gender di dalam perbahasan di dalam Dewan yang mulia ini. Akan tetapi, terserlah dalam Bajet 2012, kerajaan sekali lagi gagal mempamerkan kefahaman apatah lagi kesungguhan untuk melaksanakan GRB di Malaysia. Izinkan saya kongsi sekali lagi kekecewaan saya mengenai prestasi Malaysia dalam bidang peka gender ini.

Bagi *Gender Empowerment Measure* 2007-2008 Malaysia berada di tangga yang ke-65 dari 93 negara. Untuk *Gender Gap Index* (GGI) 2007, kita di tangga ke-92 daripada 128 negara. Ini merupakan tahap yang amat memalukan negara Tuan Yang di-Pertua. Setelah mendengar pembentangan bajet dari Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, sekali lagi saya amat kecewa dalam hal GRB ini. Kerajaan Barisan Nasional masih gagal untuk memahami dan mengimplementasikan elemen-elemen Bajet Peka Gender. Mengapa tidak nampak hasil dari usaha Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat walaupun mereka telah menerima bantuan kewangan dan bantuan teknikal daripada *United Nations Development Program* (UNDP) serta kerjasama dari lima jabatan kementerian. Pada tahun 2002 untuk memastikan GRB merangkumi kedua-dua sektor ekonomi dan sosial. Namun setelah sepuluh tahun semenjak projek *pilot* GRB dilancarkan, Bajet 2012 yang dibentangkan perbelanjaan untuk kedua-dua sektor ini tidak menggambarkan GRB diambil kira.

Tuan Yang di-Pertua, peratusan wanita yang menyandang jawatan utama dalam sektor awam (JUSA) telah menunjukkan peningkatan kepada 32.3 peratus berbanding 18.8 peratus pada tahun 2004. Ini satu angka yang memberangsangkan. Kini kerajaan ingin beralih pula kepada membangunkan wanita dalam sektor korporat. Dengan memperuntukkan RM10 juta untuk melatih skil kepimpinan dan pentadbiran di kalangan wanita. Tuan Yang di-Pertua, selaku seorang aktivis wanita, juga selaku seorang perunding di dalam bidang pembangunan wanita, saya ingin tegaskan bahawa kaum wanita tidak mempunyai banyak kekurangan dari segi keterampilan untuk maju ke hadapan dari sudut kerjaya. Sebenarnya dalam banyak aspek kaum wanita lebih baik prestasi mereka dari kaum lelaki waima dalam bidang pentadbiran dan kepimpinan sekalipun.

Apa yang menyekat wanita daripada maju lebih ke hadapan sektor korporat berbanding dengan sektor awam dan kenapa wanita belum mencapai ke tahap 30 peratus di dalam sektor korporat seperti yang kita inginkan ialah lebih kepada faktor persekitaran. Wanita selaku *homemaker*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, memang sejak azali merupakan kaum yang biasa dengan *multitasking*. Akan tetapi, suasana persekitaran dalam sektor korporat seperti persaingan sengit dan juga kurangnya sistem sokongan, inilah faktor yang menyebabkan wanita kurang mahu menyahut cabaran. Bagi setiap wanita, apabila beliau mahu berjaya dalam kerjaya, adalah amat penting bahawa keluarga beliau dalam keadaan teratur dan stabil. Jarang sekali terdapat wanita yang mahu berjaya dalam kerjaya akan tetapi pada masa yang sama rela menggadaikan kebahagiaan keluarga.

Oleh itu faktor persekitaran dan dasar kerajaan yang tidak mewajibkan pusat penjagaan kanak-kanak di sektor korporat merupakan di antara faktor wanita sukar bersaing di sektor korporat berbanding dengan sektor awam. Kita juga tidak nafikan tekanan dan punca *stress* adalah tinggi di dalam sektor swasta. Diskriminasi gender juga berleluasa bersekali dengan gangguan seksual di tempat kerja menambah merumitkan keadaan bagi wanita. Sebab itu bajet Pakatan Rakyat berusaha untuk fasilitasi kemajuan wanita dalam bidang kerjaya mereka dengan menjanjikan skim pinjaman untuk menambahkan pusat asuhan dan *nursery*. Ini adalah sistem sokongan di antara sistem sokongan yang diperlukan. Malaysia hanya ada garis panduan akan tetapi tidak ada undang-undang untuk mencegah dan menangani perbuatan gangguan seksual di tempat kerja. Sekiranya menjadi mangsa, wanita selalunya akan berundur. Wanita akan membawa diri mungkin akan membuat keputusan untuk tidak terus bekerja walaupun sudah mempunyai *skill* dan ilmu pengetahuan yang tinggi.

Sekiranya Kerajaan Barisan Nasional memahami konsep GRB, mempunyai keikhlasan dan kesungguhan untuk menggunakannya menangani masalah seperti ini, maka peruntukan RM10 juta ini seharusnya digunakan untuk melatih kaum lelaki supaya kaum lelaki peka gender. Latihan ini juga harus diberikan kepada penggubal dasar dari kalangan lelaki supaya mereka menjadi spesies peka gender. Barulah boleh selesai permasalahan wanita di dalam sektor swasta ini.

Tuan Yang di-Pertua, melalui pelaksanaan GRB kerajaan akan mempunyai pendekatan yang lebih holistik dan mengambil kira pelbagai elemen yang mempengaruhi ketidaksamaan gender. Dengan ini barulah kita dapat meningkatkan martabat wanita dan memastikan keadilan untuk mereka di dalam menjayakan 30 peratus representatif wanita dalam sektor wanita. Saya juga ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini kepada ketiadaan langsung dasar serta peruntukan untuk memajukan kaum wanita di dalam bidang politik. Langsung tidak disebut berkenaan keterlibatan wanita sebagai penggubal undang-undang di mana penglibatan wanita di dalam Dewan Rakyat sekarang ini di tahap 10.8 peratus merupakan antara yang terendah di serata dunia. Malah jauh lebih rendah berbanding negara-negara kita di Asia. Malaysia mendapat khidmat perunding UNDP pada tahun 2007.

Tajuk utama khidmat rundingan yang diberikan ialah, "*Bagaimana Meningkatkan Penglibatan Wanita di Dalam Proses Membuat Keputusan Di semua Peringkat Ke Tahap Sekurang-lurangnya 30 peratus*"...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh tanya Yang Berhormat? Tanya sedikit pasal gender ini. Ini bagus. Saya cuma hendak tanya kenapa mantan...

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Pendek, pendek.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: ...Yang Berhormat Permatang Pauh, Dr. Wan Azizah terpaksa memberi ruang kepada seorang lelaki? Kalau itulah yang menjadi agenda utama Pakatan Rakyat. Kenapa minta Yang Berhormat Permatang Pauh, seorang wanita yang baik, yang duduk di sana, Ketua Pembangkang terpaksa dibuang, jadi apa rasionalnya?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Kota Belud, saya rasa soalan Yang Berhormat Kota Belud itu tersasar. Memang tidak faham apa maksud *responsive gender bajet*.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no, no.* Tadi itu representasi di dalam Parlimen 10 peratus Yang Berhormat kata tadi. Yang buang perempuan daripada Dewan ini ialah Pakatan Rakyat, Ketua Pembangkang pula itu atau untuk kemudahan.

■ 1850

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Kota Belud kena faham. Dalam hidup wanita, ada perkara yang kita panggil *choice*.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini pun *choice*. Tadi itu diperuntukkan oleh undang-undang...

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Apabila pilihan seorang wanita untuk memberi laluan kepada suaminya, tidak ada siapa yang harus mempersoalkan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Oh, jadi maknanya tadi ucapan Yang Berhormat itu tidak betulah?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Dari tahun 2007 hingga sekarang, kita masih terkial-kial Tuan Yang di-Pertua. Kita melancarkan projek GRB di lima buah kementerian pada tahun 2003 dan sehingga sekarang kita masih terkial-kial, masih tidak dapat melaksanakannya. Kita ada PEMANDU, kita ada PEMUDAH, kita masih lagi terkial-kial.

Perjumpaan dan perbincangan dengan pegawai-pegawai kerajaan jelas menunjukkan bahawa pegawai kerajaan amat faham perihal GRB ini, amat faham. Oleh itu, masalahnya di mana? Tentu sekali di pihak Menteri yang tidak faham bagaimana hendak membawa agenda, arah dan hala tuju. Malah, rangka tindakan juga dibentangkan oleh pihak NGO wanita kepada pihak kementerian berkenaan dengan GRB ini. Akan tetapi, masih juga tidak nampak keberhasilannya.

Penghujung tahun 2010 Tuan Yang di-Pertua, UNDP telah melantik saya selaku perunding UNDP ke *Cambodia* untuk menjadi juru perunding di dalam isu yang sama iaitu penglibatan wanita di dalam membuat keputusan negara di setiap peringkat. Selaku perunding, saya siapkan pelan tindakan untuk diguna pakai negara *Cambodia* pada bulan Mac 2011. Yang amat ketara ialah komitmen pihak pemerintah dan kesemua parti-parti politik di sana di dalam memastikan 30 peratus partisipasi wanita di semua peringkat membuat keputusan.

Baru-baru ini iaitu pada bulan lepas, saya dimaklumkan bahawa segala saranan oleh UNDP yang diberikan oleh saya di dalam laporan itu telah pun mula dilaksanakan serta peruntukan disalurkan. Malah, pilihan raya di peringkat majlis tempatan pada April 2012 iaitu tahun depan, juga akan mengambil kira 30 peratus calon-calon wanita. Bagi satu negara yang jauh ketinggalan berbanding dengan Malaysia dari segala aspek, komitmen mereka terhadap kemajuan wanita sungguh luar biasa berbanding Malaysia. Saya pohon penjelasan daripada semua pihak berkenaan komitmen Kerajaan Malaysia dalam isu GRB ini.

Tuan Yang di-Pertua, *point* saya yang ketiga ialah pembangunan lestari. Definisi pembangunan lestari mengikut *Brundtland Report 1987* ialah pembangunan yang dapat memenuhi keperluan pada masa sekarang tanpa menjejaskan keupayaan serta tanpa kompromi di dalam memenuhi keperluan generasi masa hadapan. Pembangunan bandar yang lestari perlulah mengambil kira keadilan sosial, keperluan asas manusia, kesihatan awam serta kelestarian persekitaran dari segi ruang dan masa.

Baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, di Kuantan telah diadakan satu Perhimpunan Hijau pada 9 Oktober 2011 di mana ribuan rakyat berhimpun sempena memperingati hari Piagam Bumi. Ribuan orang yang berkumpul telah menyatakan hasrat dan pendirian mereka berkenaan dengan tidak setujunya mereka hal berleluasanya projek pembangunan yang tidak menepati definisi lestari ini. Dari projek *Lynas Advanced Material Plant* (LAMP) di Gebeng, Kuantan, sehinggalah kepada perlombongan emas di Bukit Koman, Raub, yang menggunakan bahan toksik *cyanide* untuk pengekstrakan emas, sehinggalah kepada projek loji nuklear yang sedang diperbahaskan ketika ini. Malah, Orang Asli dari Pekan pun turut sama berhimpun menyatakan bantahan mereka.

Kuantan dipilih sebagai lokasi Perhimpunan Hijau kerana Kuantan merupakan tapak letaknya bakal loji pemprosesan *rare earth* atau tanah nadir terbesar di dunia di luar negara China apabila ia beroperasi kelak. Sebagaimana yang kita ketahui, loji pemprosesan tanah nadir ini akan mengeluarkan sisa buangan radioaktif dalam jumlah yang besar. Walaupun di dalam keadaan rakyat Kuantan menolak kehadiran LAMP dan di dalam keadaan *Atomic Energy Licensing Board Malaysia* (AELB) menyatakan bahawa *Lynas Corporation* belum memenuhi syarat yang ditetapkan oleh panel antarabangsa IAEA, kilang Lynas masih diteruskan pembinaannya dan Lynas terus memberitahu pemilik saham mereka di Australia bahawa segala-galanya berjalan lancar dan mengikut jadual.

Lynas melaporkan di dalam laporan penggal kedua 2011 bahawa mereka telah menyerahkan cadangan untuk penyelenggaraan jangka panjang sisa buangan radioaktif ini pada 18 Julai 2011. Itu tarikh yang diberikan Lynas. Kemudian, AELB menyepi sehingga 12 Oktober 2011, itu pun selepas saya membuat laporan kepada *Securities Commission Australia*, dan persoalan ditimbulkan oleh orang ramai serta pihak media barulah AELB terpaksa respons.

Selama hampir tiga bulan, AELB walaupun telah menerima kertas cadangan, akan tetapi tidak memaklumkan kepada *stakeholders* di Kuantan. AELB tidak menghiraukan saranan IAEA walaupun di antara rekomendasi IAEA ialah supaya AELB meningkatkan komunikasi kepada orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya sebut apa ia *recommendation* itu, "IAEA Recommendation 9. The AELB should intensify its activities regarding public information and public involvement. In particular, it should develop and make available easily understandable information on radiation safety and on the various steps in the licensing and decision making processes."

Saranan IAEA ke atas AELB pula ialah, "IAEA recommends that the agency be strengthened so that it has sufficient human, financial and technical resources, competence and independence to do the job."

Apabila Ketua Pengarah AELB menjawab di dalam media pada 12 Oktober dengan berkata AELB belum menganalisa kertas cadangan dari Lynas selepas tiga bulan, ianya benar-benar mengesahkan ketidakmampuan atau pun *lack of competence* pihak AELB. Sekiranya tidak dapat hendak dianalisa selepas tiga bulan dan tidak dapat hendak berkomunikasi kepada orang awam dan *stakeholders* di Kuantan, bagaimana mungkin AELB mempunyai kemampuan menjadi *regulator* dan penguat kuasa bagi projek sebesar LAMP?

Di antara saranan IAEA juga ialah AELB mesti meletakkan jangka waktu bagi AELB serta Lynas untuk menyiapkan segala saranan yang diberikan oleh IAEA. Ini juga tidak dilakukan secara telus oleh AELB. Setakat ini, kami warga Kuantan tidak dimaklumkan langsung berkenaan dengan jangka waktu yang ditetapkan. Walaupun MITI telah menjanjikan bahawa lesen...

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Yang Berhormat Kuantan, minta laluan sedikit.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Pengoperasian tidak akan...

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Yang Berhormat Kuantan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Hulu Selangor, saya hendak teruskan sebab masa tidak banyak.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Tentang Lynas sedikit.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Walaupun MITI telah menjanjikan...

Tuan Yang di-Pertua: Ada tiga minit lagi Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Walaupun MITI telah menjanjikan bahawa lesen pengoperasian tidak akan dikeluarkan ke atas LAMP untuk beroperasi selagi segala saranan dan rekomendasi IEA tidak dipenuhi, namun warga Kuantan disajikan dengan senario yang berbeza. Keadaan di Gebeng seolah-olah LAMP akan beroperasi dalam waktu yang terdekat.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Jangan fitnah. Yang Berhormat Kuantan, jangan fitnah ya.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Kerja-kerja pembinaan di LAMP tiada surutnya. Yang Berhormat Hulu Selangor tidak duduk Kuantan. Saya orang Kuantan, saya ada hak dan saya ada *authority* bercakap tentang perkara ini.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Saya hendak *refer* kepada apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Hulu Langat bahawa dia kata *don't frighten the community* di Kuantan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Hulu Langat pun parti dia tidak dengar cakap dia. Minta maaf.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Akan tetapi Yang Berhormat Hulu Langat pakar nuklear. Yang Berhormat Kuantan, dengar kata pakar, kita bukan pakar.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Ini isu Gebeng LAMP, bukan isu nuklear Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Akan tetapi fakta Yang Berhormat ini selalu berbeza-beza Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Isu di Gebeng ialah isu *rare earth*.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Jangan fitnah Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ucapan Yang Berhormat selalu berbeza-beza.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Tuan Yang di-Pertua, LAMP ialah loji pemprosesan *rare earth*... [Dewan riuh]

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Yang Berhormat Hulu Langat pakar nuklear. Jangan tipu, jangan fitnah.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Ahli-ahli Parlimen yang tidak tahu beza antara loji nuklear dan loji pemprosesan *rare earth*, tolong senyap!

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Pandangan pakar pun dia tidak terima kah?

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Bukan loji nuklear Tuan Yang di-Pertua, ia adalah loji pemprosesan *rare earth*.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Jangan fitnah Yang Berhormat Kuantan, jangan fitnah.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Jangan tuduh sembarangan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Rakyat didahulukan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Kuantan Port Konsortium ...

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Pasal rakyat didahulukanlah kita dengar pakar nuklear cakap dari Hulu Langat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Hulu Selangor, saya minta Yang Berhormat Hulu Selangor tolong diam. Yang Berhormat Hulu Selangor ini ambil masa saya ini, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Jangan fitnah. Cakap boleh tetapi jangan fitnah.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Saya cakap betul Tuan Yang di-Pertua. Kuantan Port Konsortium... Tuan Yang di-Pertua, saya mohon masa lebih sebab gangguan.

Tuan Yang di-Pertua: [Ketawa]

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Tuan Yang di-Pertua, Kuantan ...

Tuan Yang di-Pertua: Salah orang lain, saya pula diminta untuk bermurah hati, macam mana? Sila teruskan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Kuantan Port Konsortium Tuan Yang di-Pertua, telah memberi taklimat keselamatan berkenaan dengan bagaimana menghadapi keadaan keselamatan setibanya REO dari *Mount Weld* yang dijangkakan tiba seawal hujung bulan Oktober.

■ 1900

Para pegawai EALB diperhatikan membawa alat Geiger Counter sekitar Gebeng mengukur kadar radiasi peringkat awal (*base radiation level*). Ini semua keadaan yang menimbulkan keresahan warga Kuantan. Tatkala warga Kuantan menyatakan kerisauan dan suara hati mereka berkenaan dengan radiasi dalaman ataupun *internal emitters* yang juga merupakan kebimbangan yang telah disuarakan oleh pihak *Malaysian Medical Association* (MMA) berkenaan dengan projek LAMP ini. EALB langsung senyap tidak memberitahu bagaimana mereka akan mengawal atau mengukur radiasi dalaman (*internal emitters*) ini.

Malah ianya langsung tidak dianggap sebagai wujud oleh EALB. 13,000 doktor berkumpul mengadakan mesyuarat agung khas bercakap berkenaan dengan radiasi dalaman (*internal emitters*) tetapi EALB tidak beritahu macam mana hendak ukur sedangkan secara jelas EALB disarankan untuk memastikan orang awam dimaklumkan berkenaan dengan keselamatan dari segi radiasi. Di mana radiasi ini terdiri dari radiasi luaran yang boleh diukur menggunakan alat Geiger Counter dan juga radiasi dalaman yang boleh dihidu atau dimakan melalui debu dan habuk REO. Debu ini memang boleh terbang dibawa angin. Memandangkan REO dibawa masuk ke Malaysia dalam bentuk habuk. Walaupun Lynas mengatakan bahawa bahan REO mereka tidak berbahaya dan tidak toksik, kenyataan ini bertujuan mengelirukan pihak kerajaan...

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Yang Berhormat Kuantan minta laluan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Pihak rakyat tidak terkeliru kerana REO tetap mengandungi... [*Dewan riuh*] Pihak rakyat tidak terkeliru Tuan Yang di-Pertua kerana REO tetap mengandungi...

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Minta laluan, minta laluan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...torium dan uranium yang bersifat radioaktif. REO dari Lynas...

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Yang Berhormat Kuantan cuma hendak tanya sedikit sahaja.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: REO dari Lynas...

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Bagaimana dengan kajian yang dibuat oleh Karam Singh Walia...

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...dieksport...

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Daripada TV3, bahawa kadar radioaktif di pejabat Yang Berhormat sendiri...

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: TV3 memang tidak boleh pakai!... [*Dewan riuh*]

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: ...Lebih tinggi daripada kadar radiasi di tempat Lynas.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Saya tahu Yang Berhormat Paya Besar hendak sokong Lynas. Yang Berhormat tidak payahlah ambil bahagian. Duduk.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Pakar nuklear Yang Berhormat Hulu Langat pun *you* tidak hendak pakai, *you* hendak pakai TV3 kah? Cakap biar betul Yang Berhormat Kuantan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau bawa dalam Parlimen ini begitu juga.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: REO dari Lynas dieksport dikecualikan oleh *Dangerous Goods Act Australia*...

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Pakar nuklear pun tidak mahu dengar.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Tidak, bagaimana dengan saranan yang dibuat oleh Karam Singh Walia?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...Ini kerana ianya dipastikan di bawah paras kadar maksimum.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Cuba Yang Berhormat bagi jawapan. Yang Berhormat sekarang segar-bugar.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Konsentrasi bahan radioaktif yang dibenarkan, ianya tidak bermaksud...

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Tidak berkesan pun kepada radioaktif yang ada di pejabat Yang Berhormat sendiri!... *[Ketawa]*

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: REO langsung tidak mengandungi... Tuan Yang di-Pertua, mereka ini bercakap input daripada Lynas. Mereka ini jadi jurucakap Lynas Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak beri makluman alternatif.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Kita hendak membetulkan sebab yang dibawa dalam Dewan ini tidak betul.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Kena betulkan maklumat Yang Berhormat Kuantan. Jangan fitnah, tidak baik.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: REO tersebut tidak langsung...

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Itu pendapat Yang Berhormat Kuantan. Tidak apalah. Sila teruskan. Saya bagi lagi dua minit Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Tuan Yang di-Pertua, Lynas mengatakan bahawa bahan *rare earth oxides* (REO) mereka tidak toksik, tidak berbahaya. Akan tetapi ianya tidak bermaksud ianya tidak langsung mengandungi bahan radioaktif. Kadar kandungan ianya di bawah tahap maksimum yang dibenarkan. Itulah caranya mereka dapat kelulusan di bawah *Dangerous Goods Act* ini, tidak sebagai bahan berbahaya tetapi konsentrasi itu sengaja direndahkan supaya tidak termasuk di dalam *Dangerous Goods Act*.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu *recommendation*. *EALB should intensify its activities regarding public information and public involvement. In particular, it should make available on a routine basis, all information relating to the radiation safety of the proposed rare earth processing facility and ensure that the public knows how to gain access to this information.*

Pihak Barisan Nasional seolah-olah tidak mengendahkan apa yang dimaksudkan berkomunikasi dengan rakyat. Saya ingin menegaskan bahawa komunikasi melibatkan komunikasi dua hala bukan satu hala. Izinkan saya Tuan Yang di-Pertua, satu lagi *point* berkenaan dengan loji nuklear yang mendapat tentangan daripada rakyat. Di waktu negara maju sudah membuat dasar berubah kepada tenaga hijau yang lebih bersifat mesra alam, Malaysia pula membuat keputusan untuk memilih tenaga nuklear. Yang Berhormat Menteri kata...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Belum!

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Saya ada *Hansard*. Saya baca *Hansard* Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri kata, "*Kerajaan masih belum membuat keputusan yang muktamad.*" Ini *Hansard* semalam. Akan tetapi saya hendak bawa satu pembentangan yang dibentangkan di Vienna di antara 3 hingga 6 Oktober oleh Agensi Nuklear Malaysia. Satu pembentangan yang bertajuk *Malaysia Nuclear Policy - New Roll to MNA*. Di waktu Menteri...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Saya ada datanya. Nanti, saya belum habis lagi Tuan Yang di-Pertua. Di waktu Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan yang mulia bahawa kerajaan masih di tahap mendapat maklum balas daripada orang ramai dan di masa yang sama pihak kerajaan telah pun membuat dasar berkenaan penggunaan tenaga nuklear pasca 2021.

Di dalam kertas kerja yang dibentangkan di Vienna ini dimaklumkan bahawa dua unit loji nuklear yang akan dibina akan melibatkan pelaburan RM23.1 bilion. Antara perkara wajib yang disebut di dalam kertas kerja tersebut ialah *public acceptance*. *Site selection* untuk loji nuklear sudah pun dimulakan. Ianya akan mengambil masa dua tahun iaitu tahun 2011 dan 2012 dan akan disahkan pada tahun 2013. MNA menegaskan di dalam kertas kerja ini bahawa projek ini mesti mendapat kelulusan dari orang ramai dan tapak sisa buangan radioaktif juga dijadikan antara faktor yang patut diambil kira. Memang di dalam kertas kerja menggariskan dua perkara ini amat penting di dalam pelaksanaan. Akan tetapi kita tidak lihat pihak kerajaan berlaku telus di dalam hal ini. Ada yang kata tapaknya nanti di Pahang, ada yang kata di Terengganu...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Pahang lagi!

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang pasti... Malangnya nasib orang Pahang kalau di Pahang. Yang pasti kerajaan tidak beritahu berkenaan dengan tapak sisa buangan bahan radioaktif nanti diperhatikan bahawa Nuklear Malaysia mengenal pasti...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Bawa ke Kota Belud.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...Malaysia sebagai negara yang tidak terletak di zon gempa bumi. Maka...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Bagi Yang Berhormat Kota Melaka itu.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...Di antara sebab bahawa pembinaan loji nuklear sesuai di Malaysia. Apa yang tidak disebut dalam kajian tersebut ialah bahawa situasi di Malaysia tidak sesuai untuk tapak sisa buangan radioaktif.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh Yang Berhormat soalan..

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Sama ada tidak disebut atau tidak diambil kira perlu dijelaskan oleh pihak kementerian. Saya tunggu Menterilah jawab. Saya rasa Yang Berhormat Kota Belud tidak payahlah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak, soalan yang berhemah ini.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Saya bangkitkan isu ini kerana...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Soalan yang baik.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Antara kriteria tapak pemilihan sisa buangan radioaktif nanti...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Soalan yang boleh menerangkan sedikit. Yang Berhormat boleh?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...Mestilah kawasan yang rendah takungan air hujan Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit sahaja.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Air bawah tanahnya juga di tahap yang rendah...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Kuantan, pohon laluan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Jauh dari sumber air yang boleh diminum...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Arau, Arau.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ha! Boleh?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Dan jauh dari kawasan ramai penduduk dan secara logiknya saya tidak dapat jawapan di mana Malaysia boleh cari tempat yang sesuai untuk digunakan sebagai tapak pelupusan sisa radioaktif.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Soalan berhemah Yang Berhormat.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Banjaran Titiwangsa sudah berlaku *unclear plate settlement*.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Dalam isu Lynas pun pihak kerajaan mempunyai masalah dengan rancangan jangka panjang sisa buangan radioaktif.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sudah ada sedikit-sedikit gempa bumi. Sudah tidak boleh buat di Pahang.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Inikan pula dalam kes loji nuklear yang melibatkan radioaktif di kadar yang lebih tinggi berbanding dengan LAMP.

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Penutup Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya janji soalan berhemah Tuan Yang di-Pertua.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Konsultasi rakyat mesti dilakukan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Soalan yang baik.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...Di peringkat sebelum keputusan dibuat...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Soalan berhemah.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Bukan selepas dasar dibuat...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Soalan intelektual.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan] Kemudian pihak kerajaan tidak bersikap telus cuba pula mendapat sokongan rakyat menggunakan *public relation company*. Perkara ini sudah sekian lama...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Soalan standard.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Diamalkan oleh pihak Kerajaan Barisan Nasional...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit sahaja Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Satu budaya yang harus diubah. Pihak kerajaan mesti belajar dari kesilapan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini hendak minta...

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...Dalam keputusan perihal LAMP di Gebeng Kuantan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit sahaja Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Sekiranya tidak pihak kerajaan tidak peka hal ini maka tibalah nanti masanya rakyat Malaysia khususnya rakyat Kuantan akan membuktikan kemarahan mereka melalui peti undi.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh sedikit Yang Berhormat? Sedikit sahaja.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Anti klimaks betul.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Gelang Patah.

7.10 mlm.

Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Belanjawan 2012 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 7 Oktober yang lepas. Perkara yang pertama, saya ingin membangkitkan mengenai projek rumah perlindungan wanita.

Tuan Yang di-Pertua, di kawasan Parlimen Gelang Patah terdapat sebuah rumah perlindungan wanita dengan menjaga mangsa keganasan keluarga dan ibu tunggal. Akan tetapi rumah perlindungan hanya menerima bangsa yang beragama Islam. Buat sementara tiada tempat atau pusat rasmi untuk menerima mangsa yang bukan beragama Islam. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk meminta pihak kementerian supaya menyatakan jumlah pusat perlindungan wanita dan kanak-kanak di seluruh negara.

Sebagai contoh hampir 65 peratus penduduk di Skudai, kawasan Gelang Patah duduk di kawasan bandar tetapi sehingga hari ini tidak ada sebuah pusat perlindungan wanita dan kanak-kanak yang dapat menampung mangsa-mangsa khususnya mangsa keganasan keluarga. Di sini saya ingin menyeru kepada pihak kementerian supaya menyediakan pusat perlindungan wanita yang sudi menerima rakyat Malaysia yang tidak mengira agama dan bangsa.

Tuan Yang di-Pertua, di samping ini, saya juga ingin meminta pihak kementerian supaya melaksanakan secara paksaan menghadiri kelas bimbingan dan kaunseling bagi semua warganegara bukan beragama Islam yang ingin mendaftar sebagai suami dan isteri. Memandangkan peratusan penceraian semakin tinggi, keadaan ini akan menimbulkan lebih banyak masalah sosial termasuk masalah remaja dan masalah keluarga. Saya percaya bahawa pihak Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat akan lebih mengambil tahu tentang kemahuan dan keinginan rakyat agar kebajikan dan kepentingan rakyat didahulukan.

Perkara yang kedua, saya ingin menyentuh mengenai kes penipuan dengan menggunakan *internet*. Baru-baru ini, saya mendapat aduan tentang sebuah restoran yang melibatkan salah guna *internet*. Didapati ada pihak ketiga menggunakan nama restoran untuk menarik perhatian pengguna *internet*. Mereka memaparkan kupon potongan harga di dalam *internet* dengan syarat pengguna cuma membayar RM5 kepada sebuah akaun. Kini, restoran baru kesal bahawa nama restorannya telah disalahgunakan oleh pihak yang tidak bertanggungjawab. Ramai pengguna *internet* telah mengambil tindakan dengan meminta restoran membayar ganti rugi mereka.

Di samping itu, tuan restoran juga mengadu bahawa pihak SKMM iaitu Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia tetapi dimaklumkan bahawa mereka tidak dapat mengambil tindakan mengenai penipuan di *internet*. Saya ingin bertanya, adakah pihak SKMM tidak dapat mengambil tindakan dan saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk menyeru pihak SKMM supaya mengkaji semula kes penipuan yang tersebut di atas. Kita haruslah mengambil, memberi bantuan dan perlindungan kepada mangsa-mangsa. Jangan biar pihak yang tidak bertanggungjawab mengambil kesempatan untuk meneruskan penipuan di dalam *internet*.

Perkara yang ketiga ialah masalah kekurangan guru gantian. Sistem dan dasar pendidikan yang sempurna adalah penting untuk pembangunan negara kita. Apabila didapati bermasalah, pihak kementerian seharusnya ambil tindakan yang segera untuk mengelakkan pembelajaran pelajar kita terganggu. Sebagai contoh, saya mendapat aduan daripada para ibu bapa yang mengatakan anaknya tiada kerja rumah disebabkan guru bersalin dan pihak sekolah tidak menggantikan dengan guru sementara. Keadaan ini telah menjadi buruk apabila saya dimaklumkan bahawa pihak kementerian tiada peruntukan tambahan untuk mengupah guru sementara. Saya minta Tuan Yang di-Pertua, bayangkan bahawa seorang pelajar ke sekolah tanpa didikan dan ajaran guru selama 60 hari. Saya ingin menarik perhatian Yang Amat Berhormat Menteri mengenai isu ini dan meminta Kementerian Pelajaran memandang berat dan memberi penjelasan. Apakah dan adakah tiada peruntukan tambahan untuk mengupah guru sementara ataupun adakah cara yang lain untuk menyelesaikan masalah yang berkesan.

Perkara yang keempat ialah saya ingin membangkit mutu perkhidmatan yang sedia diberi oleh Tenaga Nasional Berhad. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, pasukan siasatan TNB merupakan sebuah pasukan yang akan membuat lawatan ke setiap negeri. Tugas mereka adalah menerima aduan pelanggan TNB khasnya pelanggan yang disyaki mengusik meter. Mengikuti penjelasan salah seorang pelanggan TNB di kawasan Parlimen Gelang Patah, dia diminta hadir untuk membincangkan masalah yang dihadapi tetapi ahli pasukan menggunakan cara yang luar biasa iaitu memaksa pelanggan membayar bil tunggakan TNB dan sekiranya gagal membuat pembayaran kepada TNB akan diambil tindakan pemotongan bekalan elektrik dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, saya perlu memberi penjelasan bahawa pelanggan yang dituduh mengusik meter adalah berdasarkan meter ditukar oleh pasukan khidmat TNB dan meter yang ditukar adalah meter yang uzur. Dimaklumkan oleh pegawai TNB hendaklah menukar meter baru dan kemudiannya pelanggan atau ahli keluarganya diminta menurunkan tandatangan untuk mengakui mengusik meter. Saya difahamkan bahawa ramai pelanggan tidak mengetahui tujuan sebenar menurunkan tandatangannya. Saya juga berharap bahawa pihak TNB seharusnya memberi penjelasan yang lebih mendalam supaya dapat mengelakkan perselisihan.

Selain itu, rakyat kita juga tidak puas hati dengan tindakan TNB yang mengadakan semakan meter elektrik dua bulan sekali dan bukan setiap bulan. Ini bermakna bacaan meter pada bulan kedua merupakan bacaan anggaran dan pengiraan adalah pada tahap yang mahal. Disebabkan pengiraan yang tidak adil kepada pengguna, saya berharap pihak kementerian mengarahkan TNB supaya mengkaji semula tindakan mereka.

Isu yang akhir ialah mengenai bil secara anggaran. Saya tidak faham mengapa bil secara anggaran yang dikeluarkan oleh TNB mestilah dikenakan dengan bayaran yang lebih tinggi. Sebagai sebuah syarikat korporat, TNB dengan keuntungan RM32 bilion pada tahun 2010 seharusnya menyediakan mutu perkhidmatan yang lebih profesional, berkualiti dan saya juga berharap bahawa pihak TNB seharusnya memegang prinsip kemanusiaan dalam semua urusan khasnya tuduhan mengusik meter.

■ 1920

Tuan Yang di-Pertua, perkara terakhir yang ingin saya bangkitkan ialah mengenai perkhidmatan bomba dan penyelamat. Satu kes kebakaran berlaku di kawasan saya. Kebakaran melibatkan tiga buah kedai di Taman Ungku Tun Aminah, Skudai pada bulan lepas di kawasan saya. Saya dapat aduan daripada penduduk ialah mengatakan kurang kepantasan bertindak pasukan bomba dan penyelamat telah menimbulkan kesan negatif kepada pasukan bomba dan penyelamat disebabkan kelalaian pasukan bomba kita akhirnya menyebabkan kedai yang terlibat dalam kebakaran mengalami kerugian yang besar.

Mengikut penjelasan pengadu, pasukan bomba tidak dapat memadamkan api disebabkan kereta bomba tiada air. Di samping itu pili bomba yang berhampiran juga tidak dapat menyalurkan air kerana tekanan air di kawasan kejadian tidak cukup. Sebenarnya dan seharusnya pasukan bomba dapat memadamkan api tetapi pasukan kita tidak bertindak dengan cepat dan sebelum kebakaran berlaku saya pernah meminta pasukan bomba dan penyelamat daerah Johor Bahru ke kawasan Parlimen Gelang Patah dengan tujuan melihat keadaan kecurian penyambung pili bomba dan mencari cara penyelesaiannya.

Saya dimaklumkan oleh pegawai pasukan bomba walaupun penyambung pili bomba dicuri tetapi setiap kereta bomba telah dibekalkan dengan penyambung tetapi mengikut aduan yang saya terima, semasa kebakaran berlaku pasukan bomba tidak dapat menyambung pili bomba adalah disebabkan tiada penyambung yang disebutkan tadi. Saya berasa hairan dan terperanjat kenapa kereta bomba kita tidak mempunyai peralatan yang lengkap selagi keadaan ini amat membahayakan kepada rakyat disebabkan nyawa tidak dapat dijamin.

Oleh sebab itu saya berharap bahawa pasukan bomba dan penyelamat negara harus mengambil berat tentang nyawa dan harta benda rakyat dan dengan ini saya mohon menyokong. Sekian terima kasih.

7.21 mlm.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2012. Saya mulakan dengan firman Allah SWT... *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* Bermaksud, "Dialah yakni Allah yang telah menjadikan ataupun memudahkan bumi bagi kamu, maka hendaklah kamu berjalan pada setiap penjuru bumi dan makanlah daripada rezeki yang dikurniakan oleh-Nya dan akhirnya kepada Allahlah kamu akan kembali."

Saya ingin membahaskan berkaitan dengan bajet ini daripada persepsi saya sebagai seorang anak muda, bajet yang bagi saya merupakan satu manifesto untuk digunakan oleh Barisan Nasional dalam menghadapi PRU-13 dan saya merasakan bahawa inilah merupakan satu bajet yang akan menjadi penentu kepada kelangsungan Barisan Nasional dan satu tawaran balas kepada bajet yang dibentangkan oleh Pakatan Rakyat tepatnya apabila Barisan Nasional berdepan dengan tawaran Buku Jingga oleh Pakatan Rakyat.

Saya melihat walaupun bajet ini seperti mana yang kita faham yang merupakan satu instrumen utama dalam urus tadbir kewangan kerajaan yang melibatkan perancangan unjuran pendapatan perbelanjaan negara bagi tahun akan datang yang mana intinya menjurus kepada cukai, kepada perbelanjaan kerajaan iaitu merupakan objektif utama kepada pertumbuhan pengawalan inflasi dan pengurangan pengangguran. Bagi saya, saya ada beberapa persoalan yang ingin saya bangkitkan dalam membincangkan persoalan bajet yang bertemakan membela rakyat, menyejahterakan negara.

Betul, mungkin sesetengah pihak melihat bahawa bajet ini adalah suatu yang menggembirakan dan menghiburkan sesetengah rakyat dan ia merupakan suatu yang bersifat sementara bagi saya. Seramai 1.3 juta rakyat yang terdiri daripada penjawat awam, mereka *alhamdulillah* mendapat sedikit sebanyak peruntukan daripada bajet yang dibentangkan.

Jumlah pekerja dalam negara kita kira-kira yang diunjurkan oleh kerajaan dalam laporan ekonomi adalah berjumlah lebih kurang 12 juta, 12.3 juta ataupun 12.6 juta. Apakah nasib mereka yang terlibat di dalam sektor swasta dan juga mereka yang bekerja secara tidak formal? Adakah yang dilayan hanya merupakan penjawat-penjawat awam tetapi pada masa yang sama kerajaan membiarkan nasib pekerja-pekerja swasta dan mereka yang bekerja secara tidak formal terpaksa berdepan dengan kadar inflasi yang akan meningkat dengan tawaran ataupun dengan bajet yang kebanyakannya bersifat *one-off* seperti mana yang disebut oleh kawan-kawan dalam Dewan Rakyat ini?

Jadi, apakah sebenarnya yang dibuat oleh Kerajaan Barisan Nasional dengan pada masa yang sama pekerja-pekerja swasta, pekerja-pekerja tidak formal yang berdepan dengan inflasi ini apa nasib rakyat yang menjadi penoreh getah di Padang Terap, petani di Jerai dan juga nelayan di kawasan Kuala Kedah? Apakah insentif yang diberikan dalam bentuk *one-off* yang diberikan kepada khalayak ini akan menjadikan kompetitif di dalam berdepan dengan harga barangan yang sedang meningkat naik ini?

Pada masa yang sama kuasa beli mereka semakin menurun. Jadi sudah tentulah bagi saya kerajaan perlu melihat walaupun kerajaan menyebut mereka akan memacu pertumbuhan sektor swasta tetapi ia masih lagi bersifat janji yang bukan dalam bentuk bagi saya memang ada kerja-kerja yang akan ditawarkan dalam sektor swasta. Kerunsingan saya juga ialah berkaitan dengan belia yang menganggur, mereka yang menanggung hutang pengajian daripada PTPTN ataupun mereka yang tercicir daripada pengajian.

Golongan belia yang menganggur sudah dianggarkan ataupun dalam jawapan dalam Parlimen sudah pun mencecah hampir 100,000 yang terdiri daripada golongan yang menghabiskan pengajian mereka di peringkat siswazah. Apakah nasib mereka ini? Sekali kalau kita lihat daripada unjuran yang telah disebut oleh kerajaan dalam bajet 2012, pengangguran ini dianggarkan oleh Kerajaan Malaysia mencapai 3.5 peratus iaitu merangkumi mungkin hampir 400,000 daripada guna tenaga rakyat Malaysia. Itu pun unjuran ini masih lagi dipertikaikan oleh pakar-pakar ekonomi. Benarkah dalam keadaan negara diramal berdepan dengan krisis ekonomi, pada masa yang sama ekonomi dunia yang semakin menguncup, kita boleh mengunjurkan hanya 3.3 peratus sahaja mereka yang akan menganggur?

Dalam keadaan negara mengembang pun kita mempunyai unjuran yang hampir serupa apatah lagi dalam keadaan kita berdepan dengan situasi yang lebih teruk pada tahun 2012.

■ 1930

Tahun 2010, 2011 kita dijangkakan ataupun ekonomi Malaysia dijangkakan mengembang, tetapi kita masih lagi berdepan dengan pengangguran dalam lingkungan 3 peratus lebih. Perkara yang seterusnya, yang keempat yang saya ingin sentuh dalam perbahasan ini ialah umur pencen dinaikkan oleh kerajaan ke 60 tahun. Bagi saya, saya melihat daripada persepsi orang muda, golongan-golongan muda yang kebanyakan kawan-kawan saya yang masih lagi ada yang belum mendapat pekerjaan.

Sudah tentulah ia akan menyekat paling kurang mereka yang memohon kepada jawatan-jawatan kerajaan terbekukan jawatan ini selama dua tahun. Begitulah juga dengan proses kenaikan pangkat akan terbekukan selama dua tahun, walaupun akhirnya ia akan ada pergerakan selepas daripada dua tahun, tetapi dalam keadaan pengangguran yang cukup banyak, yang cukup mendesak ini bagi saya dua tahun ini sebenarnya menutup peluang daripada golongan belia untuk mendapat ataupun terlibat dalam pekerjaan.

Seperti mana yang saya sebutkan tadi dalam dua tahun ini, kerajaan ataupun janji daripada Perdana Menteri, Menteri Kewangan untuk mewujudkan peluang baru melalui sektor swasta bagi saya dia masih lagi sangat subjektif dalam keadaan unjuran angka pengangguran yang semakin membesar.

Yang kelima...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah Yang Berhormat? Tadi, ekonomi. Sedikit.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Dahulu tidak beri dekat saya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak. Tidak beri, sedikit, sedikit.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Dahulu hang tidak beri. Lain kali hang bagi saya bagi kemudian.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Insya-Allah.*

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Lain kali, lain kali. Ini tidak beri, tidak beri. Minta maaf ya.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak beri.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Minta maaf Yang Berhormat Kota Belud. Lain kali kita jumpa.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit hendak tanya pasal ekonomi.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yang kelima. Kemudianlah, kemudian.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ekonomi, sedikit sahaja.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yang kelima.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Cantik saya berikan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tengoklah lain kali, kalau ada ruang kita beri kepada Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Penerangan sahaja, saya tidak.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya janji.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya janji?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya janji, okey.

Kelima saya sangat gusar sebenarnya Tuan Yang di-Pertua apabila bajet ini yang saya anggap sebagai satu bajet populis yang hanya menyebut durian runtuh yang akan diberikan kepada peneroka apabila syarikat FELDA Global Ventures akan disenaraikan di Bursa Malaysia. Ya betul, mungkin durian runtuh ini diberikan oleh kerajaan. Bagus bagi saya. Apa nasib yang berlaku kepada generasi kedua dan juga ketiga FELDA yang diumumkan hanya kepada peneroka Yang Berhormat Kota Belud ya. Hanya peneroka yang jumlahnya ratusan ribu. Akan tetapi bagaimana nasib generasi kedua, ketiga yang mereka berjumpa, mengadu kepada saya bahawa mereka tidak ada pekerjaan, mereka tidak ada tanah, mereka tidak ada rumah kediaman. Apa nasib kepada mereka?

Betul kerajaan telah mengumumkan untuk menaikkan iaitu Skim Rumah Pertamaku daripada RM200,000 hingga RM400,000. Ya, tetapi di mana mereka akan duduk dalam keadaan mereka tidak ada pekerjaan. Ini yang berlaku di seluruh bukan sekadar FELDA, tetapi juga kepada generasi kedua dan ketiga FELCRA dan juga lembaga-lembaga kerajaan negeri, lembaga-lembaga bersama kerajaan negeri, Kerajaan Pusat seperti Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah (KEDA), KETENGAH, KESEDAR dan juga lain-lain lagi.

Ini Tuan Yang di-Pertua membabitkan bagaimana rakan-rakan saya yang seumur dengan saya mereka hendak *survive* dan juga mereka menyebut kepada saya kami bukan setakat hendak makan, tetapi pada masa yang sama hendak kahwin pun tidak boleh. Jadi, bagi saya kerajaan perlu melihat dalam *lab*... Ini Yang Berhormat Lenggong sudah hendak kahwin dua Tuan Yang di-Pertua. Jadi, kena tengok juga insentif yang diberi kepada golongan-golongan seperti Yang Berhormat Lenggong ini dan kawan-kawan seperti Lenggong ini...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Padang Terap yang kahwin dua, kata Lenggong.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat soalan sedikit sahaja Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yang ini kita bincang di luar. Sat lagi, saya janji saya beri. Eloklah dari hang tidak bagi langsung.

Keenam, saya juga masih lagi menunggu pelancaran skim amanah yang patuh kepada syariah. Kerajaan mengumumkan satu skim nama skim amanah yang akan dilancarkan melalui Permodalan Nasional Berhad. Jadi, hampir sepuluh skim saya ingat. Hampir sepuluh skim yang dilancarkan oleh kerajaan sebelum ini tidak ada satu pun yang patuh syariah ataupun kalau saya silap minta Menteri tolong betulkan. Bagaimanakah kerajaan hendak mengembangkan perkara ini dan memberi peluang kepada mereka yang benar-benar yang ingin berpegang kepada ajaran Islam dan juga menawarkan kepada kaum-kaum yang lain, kawan-kawan kita daripada kaum Tionghoa dan juga India. Satu skim dalam keadaan kita mengiktiraf Islam sebagai Agama Rasmi Persekutuan untuk memberi peluang kepada orang Islam dan juga kepada mereka yang komited kepada Islam untuk melabur dalam skim yang patuh syariah. Jadi, saya rasa kerajaan masih mempunyai peluang untuk mengumumkan skim-skim seterusnya. Saya amat berharap dan saya menunggu pengumuman daripada kerajaan.

Ketujuh, dalam bajet yang dikemukakan oleh Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan, saya masih lihat peruntukan kepada sekolah agama rakyat tanpa menafikan peruntukan yang diberikan oleh pihak kerajaan kepada sekolah kebangsaan jenis kebangsaan Cina, sekolah rendah jenis kebangsaan Tamil dan juga sekolah Mubaligh. Akan tetapi pada masa yang sama sedarkah kerajaan bahawa sekolah agama rakyat seluruh negara ini mempunyai ataupun berjumlah 161 buah dengan pelajarannya sudah pun menjangkau 20,764 murid masih lagi tiada cerita di dalam bajet.

Adakah masih lagi berlangsung dendam politik lama yang disambung daripada satu Perdana Menteri kepada satu Perdana Menteri. Saya terlibat secara langsung dalam sekolah-sekolah seperti ini. Kami membaiki dan membangunkan semula sekolah-sekolah yang runtuh, yang ranap, yang musnah akibat daripada penarikan bantuan per kapita yang diumumkan secara tiba-tiba oleh mantan Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir suatu ketika dahulu.

Saya cukup risau sebenarnya apabila melihat tanah-tanah yang diwakafkan oleh orang-orang Islam untuk pembangunan pendidikan yang sebelum itu disokong dengan baik melalui resolusi ataupun agensi seperti LEPAL yang diwujudkan oleh kerajaan tiba-tiba hilang pendapatan dan akhirnya terpaksa ditutup. Berapa banyak kewangan yang telah dibazirkan ataupun yang telah dikeluarkan, bangunan-bangunan yang dibina akhirnya runtuh dan akhirnya berlumut...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Padang Terap.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yang Berhormat Lenggong sat lagi, sat lagi, nanti saya bagi. Kumpul dahulu soalan-soalan itu kemudian kita sebut sat lagi.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Macam tidak hendak bagi sahaja.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Kita bagi, kita bagi. Begitu juga dengan sekolah rendah agama. Jumlah sekolah rendah agama di seluruh negara berjumlah 1,132 buah dengan 208,000 pelajar yang masih terkebelakang. Jadi Tuan Yang di-Pertua saya terlibat secara langsung dalam membangunkan sekolah-sekolah agama, pendidikan ini. Di Langkawi, di Alor Setar dan juga di Gurun di Bandar Guar Chempedak, kita bangunan dengan sumbangan daripada orang ramai sekolah-sekolah agama persendirian swasta...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Padang Terap, berkaitan dengan itu. Berkaitan dengan yang disebut, hendak tanya sahaja.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey, sedikit. Yang Berhormat Kota Belud sat lagi ya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan ucapan Yang Berhormat Padang Terap, komitmen untuk kerajaan pentingkan dari segi pendidikan agama, tetapi kalau Yang Berhormat Padang Terap kata bahawa kerajaan langsung tidak mengambil perhatian, itu tidak betul.

Yang Berhormat Padang Terap tadi hanya sebut sekolah Mubaligh RM100 juta sedangkan sekolah agama pun RM100 juta. Nanti sekejap. Saya hendak tanya dalam bajet Pakatan Rakyat disebut Pakatan Rakyat disebut dalam bajet alternatif yang dibuat itu untuk mengurangkan sebanyak RM10 bilion daripada Jabatan Perdana Menteri.

Tahukah Yang Berhormat bahawa RM10 bilion itu juga sebenarnya akan melibatkan tidak kurang 40 agensi di kementerian, 27,000 orang pekerja dan antara yang terlibat juga kalau pengurangan itu berlaku ialah soal pemberian bantuan kepada sekolah agama ini. Jadi, Yang Berhormat sebut di sini tetapi komitmen daripada Ketua Pembangkang lain, macam mana?..

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey terima kasih, terima kasih Yang Berhormat Lenggong. *Insyah-Allah* kita tengok perincian yang selepas daripada ini.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh sambung teruskah Yang Berhormat?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sat lagi, sat lagi. Kita tengok perincian selepas daripada ini *insyah-Allah*.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Sebab kalau ikut dalam bajet ...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Akan tetapi di dalam pengamalan kita termasuk di Pulau Pinang yang pihak kerajaan selalu sebutkan itu. Kita ada penambahan kepada sekolah-sekolah agama.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: RM10 bilion ...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Di kedah, kita ada penambahan di sekolah agama...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: RM10 bilion hendak dikeluarkan daripada Jabatan Perdana Menteri. Sebenarnya itu juga sebahagian daripada bajet yang diperuntukkan untuk sekolah-sekolah.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Lenggong. Okey, saya faham Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Berbeda pandangan dengan ...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey, sudah sampai. Dia tidak faham sahaja. Di peringkat Kedah ...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tidak apa, jawab. Saya tidak faham, jawablah.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Di Kerajaan Negeri Kedah ...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tidak apa kita tidak faham, minta penjelasan.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Kita ada peruntukan, Kerajaan Negeri Kedah, Kerajaan Negeri Selangor, Kerajaan Negeri Pulau Pinang, itu kerajaan Pakatan Rakyat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Bukan, dalam bajet alternatif yang Pakatan Rakyat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tidak, bajet dalam peringkat negeri pun kita beri.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Ini bukan negeri, bajet alternatif ini. Ini bajetnya.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey, tidak apa. Okey kita bincang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan hujah Yang Berhormat Padang Terap.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya hendak ...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Dalam bajet Pakatan Rakyat ini, bajet ini. Bajet ini menunjukkan RM10 bilion dikurangkan oleh kerajaan negeri.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Dalam bajet ini menunjukkan... Tidak, kita masih ingat. Penarikan bantuan berkapital itu yang memiskinkan sekolah menyebabkan penutupan berbelas-belas sekolah agama.

■ 1940

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Apakah Yang Berhormat tidak tahu bahawa RM10 bilion itu juga...

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Jadi Cukup-cukup. Oleh sebab itu tidak mahu beri kepada Yang Berhormat Lenggong ini.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Jawablah dulu!

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Bagi *last*. Itu saya kata *last* sekejap lagi. Bagi saya bagi hujah-hujah saya dulu. Nanti bagilah jawapan ia...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tidak tahulah itu nama dia.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey, seterusnya yang ketujuh tadi. Saya tidak menafikan bantuan yang diberikan kepada sekolah mubaligh, sekolah rendah jenis kebangsaan dan sebagainya. Akan tetapi pada masa yang sama, dengan jumlah 1,132 buah dengan 208,000 pelajar yang masih lagi dinafikan oleh pihak kerajaan.

Kelapan, saya juga masih menanti pengumuman daripada pihak kementerian dan pihak kerajaan khususnya kementerian kewangan untuk mengarahkan atau mempunyai satu polisi terhadap syarikat-syarikat GLC kerajaan untuk menggunakan *instrument* kewangan Islam ataupun menggunakan sistem perbankan Islam kerana komitmen kerajaan dalam memastikan Malaysia menjadi suatu hak kepada kewangan Islam yang selalu disebut oleh Menteri Kewangan, selalu disebut oleh Perdana Menteri dan juga dalam bajet disentuh juga tentang sukuk dan sebagainya untuk menyokong perkembangan sukuk-sukuk ini telah diberikan insentif-insentif tertentu.

Akan tetapi sedarkah pihak kerajaan bahawa di sana GLC yang mengamalkan *instrument* kewangan Islam dan menggunakan sistem perbankan Islam yang diperkenalkan oleh kerajaan sendiri hanyalah 22 peratus pada penyertaan GLC untuk menyokong perbankan Islam. Jadi sudah tentu saya ingin melihat ada komitmen yang cukup padu daripada pihak kerajaan, pihak kementerian untuk mengarahkan GLC-GLC ini kalau kita benar-benar ingin menjadikan Malaysia ini sebuah hab kewangan Islam maka kita kena mulakan dengan diri kita. Mulakan dengan GLC-GLC yang dimiliki oleh kerajaan terutamanya Petronas dan sebagainya yang masih sampai sekarang kita masih lagi menunggu pengumuman daripada Petronas sebagai misalnya untuk mengumumkan zakat seperti mana yang diwajibkan oleh Islam.

Kesembilan, Tuan Yang di-Pertua saya kecewa apabila saya melihat dan mendengar bajet ini yang sebelum ini kerajaan telah menyebut bagaimana akan dilakukan peperangan secara terus terhadap rasuah dan juga ketirisan. Sahabat-sahabat saya membangkitkan laporan-laporan daripada Ketua Audit Negara sebagai misalnya anggaran ketirisan, kerugian duit rakyat akibat daripada rasuah yang berlaku termasuklah yang diumumkan pada tahun 2008 yang kehilangan RM28,000 juta duit rakyat...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat ini saya kena minta sedikit.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sekejap lagi. Sekejap lagi.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Penting. Tidak, tidak. Ini penting.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sekejap lagi. Sekejap lagi. *Last, last.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Fakta itu salah. Kalau tidak saya gunakan *point of order*.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sekejap lagi, saya kata, saya cakap dulu...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jika tidak, saya guna *point of order*.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Akhir Yang Berhormat bangun.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau tidak saya guna *point of order*.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: ... *You* tidak bagi langsung.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau tidak saya guna *point of order*.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *You* tidak bagi langsung.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak, tidak, betul.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya tidak guna *point of order*. Ya Allah, *gentleman*lah. Cakap pun tidak guna semua peraturan itu .

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tuan Yang di-Pertua, tidak bagi, tidak bagi.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Padang Terap. *Gentleman*lah Yang Berhormat Padang Terap.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Point of order, point of order*. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yang Berhormat ini fahamkah tidak saya cakap berkenaan Kedah ini. Aku cakap berkenaan Kedah sekejap lagi. Yang Berhormat fahamkah tidak. Okey, tidak apa.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Point of order* Tuan Yang di-Pertua, 36(12)...

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Mengelirukan Dewan. Saya ingin terangkan Tuan Yang di-Pertua kita telah bincang beberapa kali bahawa jumlah... [Disampuk] Dengar ya Yang Berhormat ya. Dengar sekali ini. Jumlah RM28 bilion ketirisan yang disebut berulang kali oleh pembangkang tidak pernah ada dalam buku Laporan Audit Negara. Tidak pernah...

Seorang Ahli: Mana tahu?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Mana *you* tahu, *you* bawa bukti? Saya sudah beberapa kali Tuan Yang di-Pertua, mengatakan di sini bahawa di dalam Laporan Ketua Audit Negara tidak pernah disebut RM28 bilion. Apa yang berlaku Yang Berhormat...

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey, okey..

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Dengar saya bercerita dengan Tuan Yang di-Pertua. Apa yang berlaku Tuan Yang di-Pertua ialah...

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tuan Yang di-Pertua, cukup, okey. Tidak apa, tidak apa. Saya tidak bangkitkan yang itu.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya bercakap dengan Tuan Yang di-Pertua Yang Berhormat. Apa yang berlaku Tuan Yang di-Pertua ialah...

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya sedang bercakap dengan Tuan Yang di-Pertua Yang Berhormat.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tuan Yang di-Pertua fahamlah itu. Yang Berhormat faham duduk sudahlah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini kerana setiap kali membangkitkan RM28 bilion ini, tidak betul Tuan Yang di-Pertua. Dia mengelirukan..

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey kalau tidak betul biar Menteri jawab. *You* bukan Menteri.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Itu sebab saya katakan tadi...

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Biar Menteri jawab. Saya hendak bahas saya punya haklah hendak bahas apa punkan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya dalam *point of order* Yang Berhormat.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tidak sekarang *you* bagi Menteri jawab.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya dalam *point of order* sekarang ini Yang Berhormat.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Menteri jawab sudahlah. Okey.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya minta kalau boleh Tuan Yang di-Pertua setiap...

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sudah kalau Yang Berhormat hendak bercakap pun bangunlah. Bercakap macam..., melaung macam orang apa lagi.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak, tidak. Ini dalam *point of order*.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua saya minta RM28 bilion ini ditarik balik...

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya faham.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: ...Kerana ini amat mengelirukan rakyat jumlah ini tidak pernah disebut di dalam Laporan Ketua Audit Negara mana-mana Laporan Ketua Audit Negara...

Dato' Seri Haji Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: ...lanya satu jumlah yang telah disebut oleh seorang wartawan dalam satu surat akhbar di negara kita yang mengatakan berkemungkinan RM28 bilion. Saya minta Yang Berhormat, cantik sudah hujah daripada awal, yang itu ditarik balik. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey Yang Berhormat Padang Besar. Saya rasa isu ini saya tidak hendak panjangkan. Kemungkinan RM28 bilion berlaku ataupun tidak saya minta Menteri jawab selepas ini.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya minta *ruling* daripada Tuan Yang di-Pertua, RM28 *billion* adalah satu tuduhan yang besar. Saya minta Tuan Yang di-Pertua buat *ruling*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Besar. Saya tukar sedikit Tuan Yang di-Pertua. Saya sebut benarkah RM28 bilion?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya minta kalau boleh Tuan Yang di-Pertua buat *ruling*. Saya bercakap dengan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya sebut benarkah. Terima kasih. Saya minta sedikit Tuan Yang di-Pertua, benarkah RM28 bilion?

Tuan Yang di-Pertua: Duduk dahulu Yang Berhormat. Duduk dahulu Ahli Yang Berhormat. Duduk, duduk. Saya sebenarnya mengantuk, itu sebab saya biarkan begitu...
[Ketawa]

Peraturan Mesyuarat 36(12) mesti mempunyai *prima-facie* dan memenuhi tiga syarat. Pertama, apa yang dihujah itu adalah salah. Kedua, apabila dibetulkan ataupun disedari bahawanya salah yang penghujah tidak berbuat sedemikian. Ketiga, mempunyai niat yang penghujah itu ingin untuk mengelirukan Dewan.

Jadi apabila saya timbang daripada hujah Yang Berhormat Padang Terap yang disebut oleh Yang Berhormat Kota Belud, kedua-duanya mempunyai asas. Jadi, syarat ketiga itu, saya rasa tidak hadir di situ iaitu Yang Berhormat Padang Terap benar-benar ingin berniat untuk mengelirukan Dewan. Jadi saya lebih suka biarlah Menteri itu menjawab dan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kota Belud tercatat juga dalam *Hansard* kerana saya tidak ada berpeluang untuk membaca audit. Maka sebab itu saya tidak boleh buat keputusan. Jadi Yang Berhormat Padang Terap, bagi amaran Yang Berhormat kalau umpamanya buat kenyataan itu biarlah kenyataan itu konkrit dan tidak dipertikaikan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Tambun Menteri pernah menjelaskan isu itu RM28 bilion itu... [Dewan riuh]

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak apa, berhujahlah, akan tetapi jangan gunakan RM28 bilion. Tidak betul ini Tuan Yang di-Pertua. Ia amat berbahaya. Beberapa orang Menteri telah menerangkan dengan sejelas-jelasnya RM28 bilion itu tidak wujud...

Beberapa Ahli: Betul, betul!

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Tuan Yang di-Pertua, okey, saya faham lah apa yang disebut.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi saya tidak hendak dia mengelirukan Dewan itu sudah cukup baguslah Yang Berhormat.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Kita beri Yang Berhormat Tanah Merah bercakap pulalah.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: [Bangun]

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya faham, Yang Berhormat Padang Besar tidak mengapalah...

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Minta izin, sedikit sahaja. Kita Yang Berhormat Padang Terap, kita belah utara ini bila bercakap hang itu kalau anak-anak kita dengar daripada luar tidak manis. Perkataan hang itu mintalah ditarik. Tidak usahlah digunakan lagilah. Terima kasih.

Tuan Mohd Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya tarik baliklah *insya-Allah*. Terima kasih Padang Besar, ayahanda saya kerana memberi ingatan yang cukup baik bagi saya. Tolong beritahu kepada mereka sekali jangan kacau sangat, saya hendak cakap ini...
[Ketawa]

Jadi RM28 bilion ini kita minta Yang Berhormat Tambun untuk jelaskan ya Yang Berhormat Kota Belud. Okey ya. Jadi yang seterusnya saya ingin menyebutkan apabila berlaku ketirisan yang seperti mana yang dibentangkan Laporan Ketua Audit Negara beli sofa dengan harga RM35,000 itu ada, itu ada. Okey, beli sofa dengan harga RM35,000, *laptop* dengan harga RM 40,000 jadi kita minta supaya perkara ini bagaimana kita hendak pastikan dengan bajet yang berbentuk *one-off* seperti ini bajet yang lebih mengutamakan pengurusan seperti mana yang diumumkan oleh Menteri Kewangan ini boleh kita terhindar ataupun rakyat tidak terzalim dengan berlakunya keti lisan ataupun rasuah yang lebih banyak.

Kesepuluh, saya juga menyambut baik bagi saya pembangunan fizikal, bajet untuk pembangunan fizikal untuk golongan belia. Namun bagi saya perlu dibaiki, sebenarnya kita bukan sekadar bercakap tentang pembangunan fizikal bukan sekadar hendak hidup dengan gaya hidup sihat juga pada masa yang sama bagaimana pula dengan pembangunan mental, dengan pembangunan roh yang tidak ditekankan.

Saya mendengar banyak daripada ucapan-ucapan baik daripada pembangkang, baik daripada kerajaan, yang telah menyebut bagaimana teruknya krisis moral yang berlaku keruntuhan akhlak yang berlaku dalam negara kita. Dengan 3,700 lebih yang disebut sebagai laporan yang diterima rogol di Malaysia yang mencapai satu hari lebih kurang sepuluh wanita dirogol di Malaysia satu hari, berbanding dengan laporan yang dibuat oleh PDRM pada tahun 2003 hanya tiga ke empat orang wanita dirogol satu hari.

■ 1950

Ini bagi saya adalah suatu perkara yang mengecewakan dan menakutkan rakyat Malaysia. Apa jaminan keselamatan dalam keadaan walaupun rakyat mungkin sihat, bermain sukan atau bersukan, menang sana, menang sini walaupun selalu kalah. Akan tetapi bagaimana kita hendak menjamin peningkatan sahsiah, peningkatan iman rakyat Malaysia berdepan dengan cabaran yang cukup banyak berlaku dalam negara kita.

Ya, betullah memang bagus kita dapat gelanggang futsal, kita dapat padang bola yang diberikan oleh kerajaan tetapi pada masa yang sama jangan lupa jenayah rogol, zina, bunuh, penyamun dan sebagainya yang berlaku dalam negara kita. Dulu ditanya oleh Yang Berhormat Lenggong, saya ingat dulu. Yang Berhormat Lenggong pi cabut sudah. Tadi kata hendak tanya. Jadi, dia sendiri tanya dalam Parlimen, berapa sebenarnya kes jenayah yang berlaku dalam negara kita. Dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri.

Pada tahun 2008 rekod jenayah yang ada 211,000 kes. Pada tahun 2009 209,000 kes. Ini satu peningkatan ataupun jumlah yang cukup dahsyat, cukup menakutkan bagi kita. Jadi, bagaimana kerajaan dalam mengemukakan bajet ini, bukan hanya melihat pertumbuhan dari sudut ekonomi semata-mata. Pertumbuhan daripada sudut fizikal, pembangunan dalam bentuk bangunan semata-mata. Bagaimana kerajaan perlu melihat satu pembangunan yang bersepadu dengan mental, jasad dan juga roh di sekalian untuk menjadikan rakyat Malaysia ini mempunyai nilai ataupun nilai keinsanan itu sendiri.

Kesebelas, dalam kerancangan yang disebut dengan unjuran yang disebut, industri perbankan kewangan Islam dan Malaysia, kerajaan mendakwa dan juga mempunyai komitmen untuk terus mengekalkan Malaysia sebagai antara hab kewangan terbaik di dunia. Akan tetapi pada masa yang sama, dengan dana perkhidmatan profesional yang diumumkan oleh kerajaan masih lagi berbentuk pinjaman mudah yang mengekalkan atau mengenakan faedah 4 peratus.

Bagi saya yang ini tidak sesuai dalam keadaan kita hendak memacu negara kita, mengekalkan prestasi negara di antara hab kewangan Islam. Akan tetapi pada masa yang sama skim-skim yang dibentangkan ataupun dana yang dikemukakan oleh pihak kerajaan seumpama dana perkhidmatan profesional ini bagus tujuannya untuk kawan-kawan kita yang berada dalam industri perubatan dan sebagainya. Ha, masuk balik ya... [Ketawa] [Yang Berhormat Lenggong masuk ke Dewan] Dia yang sebut jenayah banyak ini. Jadi...

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit lagi Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Dua minit lagi ya. Jadi, bagaimana kerajaan perlu melihat dalam bentuk kita mengemukakan ataupun memberi peluang dana kepada rakyat. Dana itu perlulah kita panggil tidak mengenakan faedah ataupun menyokong sistem riba.

Kedua belas, antara isu besar yang dihadapi oleh rakyat ialah kos sara hidup. Persoalannya bajet kali ini sejauh mana memberikan nilai sebenar kepada kos sara hidup rakyat. FOMCA telah melaporkan bahawa harga makanan naik ke tahap 83 peratus dalam masa empat tahun. Harga gula naik 27 peratus, sayur naik 16 peratus, telur dan daging naik 10 peratus dan buah naik 9 peratus berbanding dengan tahun lepas. Maka, bagaimanakah kita boleh menjamin perbelanjaan isi rumah yang kebanyakannya diperuntukkan kepada makanan daripada keseluruhan perbelanjaan mereka boleh hidup bahagia dengan keadaan harga barang yang semakin meningkat ini.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit yang berkaitan dengan isu yang berkaitan dengan kewarganegaraan kepada warga asing dan juga kad pengenalan palsu. Ini sering kali dibangkitkan oleh Dewan Pemuda PAS Malaysia. Saya bimbang sebenarnya. Walaupun kita selalu minta penjelasan daripada pihak kementerian dan juga kerajaan, sebenarnya apa yang berlaku. Adakah benar peristiwa pemberian kad ataupun MyKad kepada warga asing ini berlaku.

Baru-baru ini dijawab oleh Menteri Dalam Negeri, bahawa ia akan dibawa kepada Jawatankuasa Terpilih Parlimen. Saya ingin bangkitkan. Saya risau sebenarnya. Bagaimana terdapat lebih 5,000 identiti, nama yang hampir sama, nombor kad pengenalan yang sama, 5,000 identiti yang dikesan oleh Dewan Pemuda, oleh PAS. Sebagai misalnya, nombor kad pengenalan yang 83 peratus hampir sama.

Sebagai misalnya, saya bawa contoh di sini, Azinah binti Mohd Fadzil. Kad pengenalan 800820-02-5150. Satu lagi nama ialah Azinah binti Mohd Fadzil. Kad pengenalan bernombor 800829-02-5150. Apa yang berbeza hanya satu angka. Iaitu 800820 dan juga 800829. Dia mengundi di Parlimen Pendang, dia mengundi di DUN Tokai. *Locality* nya hampir sama.

Adakah benar ada dua identiti yang berbeza, dua individu yang berbeza. Dengan hampir sama 83 hingga 84 peratus dengan nombor kad pengenalannya. Saya ingin bertanya juga bagaimana Mismah? Kes Mismah yang gempar satu ketika dulu, yang masuk ke negara kita dalam tahun 1982. Hanya memerlukan masa enam bulan untuk boleh mendapat status penduduk tetap, sedangkan syarat Jabatan Imigresen memberi lima tahun untuk membolehkan Mismah mendapat status penduduk tetap.

Kenapa rekod penduduk tetap seperti Mismah tidak dikemas kini. Lebih daripada tujuh bulan dalam pangkalan data Jabatan Pendaftaran Negara. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya risau perkara-perkara yang berkaitan dengan pemberian. Apa kita panggil, warga asing ataupun pemberian kerakyatan kepada warganegara, yang jumlah yang diumumkan oleh pihak kerajaan daripada tahun 2008 hingga tahun 2011, iaitu sebanyak 27,293 orang sedangkan pada masa yang sama rakyat kita bersaing untuk mendapat pekerjaan untuk berniaga dalam negara kita.

Sebanyak 27,000 Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]: Minta mencelah sedikit Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Begitu juga..., sikit, sikit lagi. Begitu juga kenapa ada jumlah yang terlalu ramai iaitu 170,000 pengundi yang mempunyai kad pengenalan berkod negara 71, di mana kod tersebut tidak ditafsirkan dalam Jabatan Pendaftaran Negara.

Kami orang muda, kami takut negara kita digadai dengan begitu mudah oleh warga asing. Mudah untuk mendapat kad pengenalan, MyKad dan sebagainya. Akhirnya, diberi peluang untuk memilih pemimpin untuk memimpin negara kita. Sikit.

Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Terap. Saya ingin menanyakan sama ada Yang Berhormat Padang Terap setuju bahawa kita mendapat khidmat yang baik daripada anggota tentera dan anggota keselamatan untuk mempertahankan negara kita supaya tidak digadai kepada orang asing. Akan tetapi malangnya hari ini kita dapati bahawa JPN, yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Padang Terap tadi, JPN sendiri telah melaksanakan kerja-kerja menggadai negara ini kepada orang asing. Jadi, saya minta pendapat daripada Yang Berhormat Padang Terap, terima kasih.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Ini yang kita risau, yang selalu ditimbulkan oleh pembangkang. Sebelum daripada hari ini, penafian daripada SPR, nafi, nafi, timbalannya nafi, ketuanya nafi tetapi pada masa yang sama baru-baru ini, minggu lepas seingat saya, ada 40,000 nama yang meragukan yang akan dipamer semula, akan dibantah. Sekiranya tidak ada orang bantah akan dikeluarkan daripada senarai SPR. Adakah ini seolah-olah ada satu kerjasama dengan Jabatan Pendaftaran Negara.

Saya risau, kerisauan saya ini dikongsi oleh rakyat Malaysia. UMNO, PAS yang duduk di tempat saya, suruh minta bangkitkan perkara ini. Termasuklah juga bagaimana satu kad pengenalan lama, dimiliki oleh dua individu yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat? Panjang lagi?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sikit lagi, saya hendak gulung Tuan Yang di-Pertua. Sebagai misalnya, bagaimana satu kad pengenalan lama dimiliki oleh dua individu yang sama. Seolah-olah kad pengenalan lama ini melahirkan dua kad pengenalan baru. Contohnya, Mariam binti Su, kad pengenalan lama, A2278510. Nombor kad pengenalan baru 7206160. Saya baca yang itu sahaja. Kad pengenalan yang sama. Namanya seorang lagi Mariam binti Su. Kad pengenalan sama dengan kad pengenalan yang saya bacakan tadi. Akan tetapi kad pengenalan barunya memang berbeza.

Kenapa boleh jadi begini. Bagaimana sistem yang digunakan oleh Jabatan Pendaftaran Negara untuk memastikan perkara ini tidak berulang tindh dan sebagainya. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan itu yang saya hendak sebut di dalam perbincangan bajet ini. Saya ucapkan terima kasih banyak kerana memberi peluang kepada saya. Oleh kerana itu perkara yang saya bangkitkan tadi, saya harap akan diberikan perhatian untuk dijawab oleh pihak kementerian, oleh pihak kerajaan selepas ini...
[Membaca sepotong ayat al-Quran] Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

■ 2000

Tuan Yang di-Pertua: *Wa'alaikumussalam.* Yang Berhormat Sipitang.

8.01 mlm.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagi memulakan ucapan perbincangan ke atas Bajet 2012 ini, izinkan saya memanjat setinggi-tinggi rasa syukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan izin dan limpah kurnia-Nya jua kita dapat terus bersidang buat sekian kalinya di Dewan yang mulia ini dan mendengar pembentangan belanjawan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan pada 7 Oktober yang lepas.

Mengamati inti pati bajet kali ini yang berjumlah RM232.8 bilion dipersembahkan dengan tema 'Dasar Transformasi Nasional: Bajet Membela Rakyat, Mensejahtera Negara', nampaknya ia diikat dengan kuat dan disimpul dengan kemas lagi teliti, menepati kehendak mendahulukan rakyat seperti janji slogan yang dilaungkan, mengutamakan pencapaian dan pemerintah menunaikan amanah.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Umumnya segenap rakyat mendapat berkat manfaat bajet yang sarat memuatkan keprihatinan ini, daripada anak-anak kecil yang masih bersekolah, suri rumah yang menguruskan keluarga, nelayan dan petani yang bermandi keringat di bawah bumbung langit panas yang membahang, warga emas dan pesara sehinggalah kepada pemandu teksi yang bersengkang mata mencari rezeki sehingga ke malam, orang kampung dan orang bandar, peneroka Felda, pencetus inovasi juga penghuni kampung tradisional serta rumah panjang, semuanya memperoleh limpah kerahmatan ini.

Turut mendapat pembelaan para penjawat awam yang mengurus tadbir kerajaan kita terutama golongan pendidik yang menumpahkan jasa sehingga jauh ke pedesaan tanpa mengenal erti kepayahan. Tidak terkecuali bekas anggota keselamatan yang bergadai nyawa memperjuangkan, mempertahankan kedaulatan negara dan bangsa kita. Rata-rata tersenyum lebar menyambut khabar pengumuman bajet ini yang sungguh prihatin, petanda ia memenuhi gumpalan harapan yang berkembang mekar dan segar.

Tuan Yang di-Pertua, syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan, hulubalang Melayu terbilang di abad ini, kerana tetap teguh menyongsong perjuangan biar dalam getir kemelut ekonomi di persada dunia. Angka-angka pertumbuhan, carta-carta pencapaian dan jajaran perancangan yang digariskan dalam Bajet 2012 adalah manifestasi keperkasaan kepimpinan menakhoda zaman, menyejahterakan rakyat dan negara, menggarap perjuangan sekali gus memancarkan sirna bahawa kita sedang bergerak menyusur persimpangan laluan melepasi terowong gelap, *insya-Allah*.

Biarlah apa pun yang diperkatakan oleh pihak pembangkang mengenainya, biarlah apa jua komentar dan tanggapan terhadapnya, mereka sentiasa memandang jelik, menganggap pelik setiap usaha baik yang kita lakukan. Bajet ini pun dikatakan gula-gula pilihan raya, ada udang di sebalik batu dan bermacam-macam ungkapan berbisa yang menongkah arus. Biarkan mereka terus berlakon di panggung wayang kulit mereka, biarkan mereka lemas sendiri dalam lamunan panjang di siang hari. Biarkan si luncai terjun dengan labu-labunya.

Kita di pihak kerajaan yang terikat kuat semangat membela rakyat di bawah payung Barisan Nasional, kita sesungguhnya tetap berpijak di bumi yang nyata. Kita tahu ke mana langit dijunjung kerana kita kenal rumput yang kita pijak. Tidak keterlaluan jika saya katakan bahawa Bajet 2012 ini adalah yang terbaik dalam dasawarsa ini. Berpaksi pada kepentingan sejagat, ia membawa dan mengalirkan bersama kesaksamaan semua peringkat dalam masyarakat dan adil pula sifatnya.

Untuk itu saya ingin bersama-sama berkongsi menghulurkan penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dengan memetik ungkapan Tenas Effendi dalam bukunya, *Pemimpin dalam Ungkapan Melayu*,

*"Menjadi pemimpin adil dan benar.
Tidak memilih kecil dan besar.
Petua diingat, amanah didengar.
Terhadap yang buruk ia tidak gentar.
Pada yang baik ia mengukur.
Fikiran panjang hati penyabar.
Dijadikan pemimpin manfaatnya besar.
Hukum tegak syarak mengakar.
Adat lembaga sama tiada tercemar.
Negeri yang kecil menjadi besar.
Tegak kukuh, sayap pun lebar."*

Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah Yang Berhormat?

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Bajet 2012 memancarkan harapan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Oh! Baru mukadimah lagi. Okey.

Beberapa Ahli: Itu baru mukadimah.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Bajet 2012 memancarkan harapan kepada segenap umat. Kita sedang berada di atas papan luncur bersedia melonjak makmur menjadi sebuah ekonomi berpendapatan tinggi. Dasar Transformasi Nasional bagi menaungi program-program transformasi yang telah dan akan dilaksanakan ke arah menjayakan cita-cita untuk mewujudkan bangsa Malaysia yang bersatu, maju menjelang tahun 2020 merupakan platform bagi kita bergerak menuju pada puncak. Tidak syak lagi kita sedang berada di landasan yang betul dan kukuh. Yang penting adalah pengurusan secara tertib dan penyelarasan secara berhemah mengelak kecairan dan mengurangkan pembaziran.

Saya yakin dan percaya kita mampu mencipta kejayaan dengan dikemudikan oleh seorang nakhoda yang kaya dengan ilmu pelayaran. Kita tidak lagi gundah-gulana menghadapi gelombang-gelombang dan cabaran di tengah laluan, sebaliknya yakin boleh menuju destinasi sasaran dan pertumbuhan sebagaimana yang telah direncanakan biar pun di dalam suasana ketidaktentuan di persekitaran dunia pada masa ini...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh, Yang Berhormat?

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Ya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat tentang bajet Pakatan Rakyat ini. Pertama sekali, dengan jelas dan terang bahawa ada perancangan Yang Berhormat, di antara pemikiran DAP dan juga pemikiran suku-sakat yang lain.

Saya berikan contoh Yang Berhormat. Dua tiga tahun yang lepas, bukan tahun ini, DAP mengatakan..., Yang Berhormat Kota Melaka, dengar ini, DAP mengatakan bahawa perkhidmatan awam sudah terlalu besar. Perbelanjaan emolumen..., ini Yang Berhormat Sipitang ini dahulu pernah menjadi pembantu Menteri Kewangan di negeri Sabah. Ini orang hebat dalam ekonomi. DAP menyatakan Yang Berhormat, bahawa perkhidmatan awam terlalu besar, jumlah emolumen pembayaran gaji terlalu besar. Akan tetapi dalam bajet alternatif ini pula, dikatakan pembayaran gaji minimum.

Itu sebabnya DAP bising, diam. Dia tahu ini bercanggah dengan perbelanjaan yang akan meningkat dalam emolumen perkhidmatan awam. Ini adalah seperti satu percakapan yang sengaja disembunyikan oleh mereka ini. Depan kita dia senyum sahaja, baik semua, tetapi di dalam sana itu seperti ada satu pertengkaran. Apakah pengamatan saya ini benar atau tidak, Yang Berhormat?

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Saya, masalahnya bajet jingga ini, bajet Mat Jenin... [*Ketawa*] Jadi, saya tidak tahu siapakah perdana menterinya, menteri kewangannya. Tidak ada bayang pun yang dinyatakan di situ. Jadi saya ingat itu, biarkanlah.

Sepintas lalu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih sedikit pada ekonomi Sabah. Seringkasnya, lantaran Bajet 2012 ini sekali lagi memberikan fokus pada pembangunan sosioekonomi rakyat di Sabah dan juga jiran kami Sarawak, nun jauh di seberang Laut China Selatan. Bagi pihak rakyat negeri Sabah, terima kasih setinggi Gunung Kinabalu saya sampaikan kepada Kerajaan Persekutuan atas keprihatinan dan penyediaan peruntukan negeri yang begitu besar terhadap kami. Sekadar memetik sebahagian menyentuh Sabah dalam Bajet 2012, termasuk pembinaan jalan Kota Marudu-Ranau, projek kelompok industri berasaskan kelapa sawit Lahad Datu, Wilayah Koridor Sabah, pembangunan sebuah lagi pusat transformasi luar bandar sebagai pusat integrasi perkhidmatan serta peluasan liputan bekalan air bersih, elektrik luar bandar dan jalan-jalan luar bandar.

*Jalan-jalan mencari lokan,
Dapat pula si pari-pari,
Terima kasih saya ungkapkan,
Atas keprihatinan yang tidak terperi.*

*Hari-hari pergi ke pejabat,
Hadir mesyuarat bertalu-talu,
Pimpinan Yang Amat Berhormat sememangnya hebat,
Tetap kami ingat selalu.*

Tuan Yang di-Pertua, hari ini ekonomi Sabah tumbuh subur, politiknya pula semakin makmur, negeri pesat membangun masyhur di bawah pendekar perkasa kami Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah, Datuk Seri Panglima Musa Haji Aman. Paling membanggakan juga dukungan dan pencapaian syarikat-syarikat GLC yang menyumbangkan pada kemajuan dan kemakmuran negeri Sabah. Landasan ekonomi Sabah semakin indah dan landskapnya cukup hebat bagaikan bunga menghiasi taman dengan sumber ekonomi yang sudah dipelbagaikan dengan rizab terkumpul mencecah RM3 bilion, negeri Sabah sedang beralih pada status negeri maju.

■ 2010

Kami beruntung mendapat pemimpin terhebat seorang sarjana ekonomi dan politik yang berjaya mengurus sebuah negeri secara bijaksana. Menghargai semua itu tidak keterlaluan jika diungkapkan Ketua Menteri Sabah kami umpama sejambak bunga mewangi dari benih yang terpilih. Pengurusan mampan inilah yang harus dan wajar terus dipertahankan demi jaminan sebuah masa depan yang menggembirakan. Begitu pun kita mengharapkan sungguh ihsan dan bantuan yang berterusan daripada Persekutuan dalam kita melangkah dari negara berpendapatan tinggi agenda pembangunan kawasan luar bandar diperkasakan lagi. Prasarana asas seperti bekalan air, elektrik, jalan kampung, kemudahan jalan, kesihatan, infrastruktur, pendidikan dan jajaran telekomunikasi masih perlu diperhebat dan dilaksanakan lagi.

Hal ini telah disebut dalam ungkapan pembentangan Bajet 2012 menerusi lonjakan transformasi luar bandar. Kita harapkan adalah usaha dan pendekatan secara berfokus, misalnya dalam isu pendidikan yang hendaklah mengambil kira matlamat ke arah pembangunan modal insan secara total sebagai nadi penggerak kemajuan dan tamadun bangsa. Arena pendidikan tidak boleh dikesampingkan justeru pembangunannya mesti mengikut arus perubahan dan seialiran dengan kehendak masa. Termasuklah dari segi gerak kerja kokurikulum seiring dengan kenaikan gaji warga pendidik kita dan pemansuhan yuran pendidikan sekolah rendah dan menengah, maka tumpuan kini harus juga berfokus kepada pembangunan fizikal dan prasarana serta kemudahan pembelajaran itu sendiri.

Hanya saya ingin menyampaikan isu yang dapat diberikan kepada saya ialah isu terhadap Pejabat Pelajaran Daerah yang mana dalam isu ini Jabatan Pelajaran Negeri melalui Kementerian Pelajaran Malaysia akan memberikan satu pengurusan sekolah-sekolah dengan memperkecilkan Pejabat Pelajaran Daerah mengikut Pejabat Pelajaran Daerah di Semenanjung. Di Sabah ini ada 24 Pejabat Pelajaran Daerah dan jika mengikut struktur di Semenanjung ia hanya akan menjadi enam dan 18 lagi yang kecil, cadangan itu akan dihapuskan.

Saya mencadangkan ia dikaji dengan teliti agar pentadbiran Pejabat Pelajaran Daerah (PPD) dalam mengurus pembangunan dan pentadbiran daerah di sekolah-sekolah di Sabah ini akan dikaji untuk memastikan kecemerlangan yang berkesan dalam pengurusan kerana ia melibatkan pinjaman guru ke pejabat daerah kecil. Kalau ia diselaraskan dalam pengurusan itu, ia akan membolehkan Pejabat-pejabat Pelajaran Daerah ini akan lebih sukar kerana dalam suasana yang agak jauh dan sekali gus suasananya yang memerlukan tumpuan oleh Pejabat Pelajaran Daerah yang lebih berkesan.

Demikian juga kemudahan rangkaian-rangkaian yang seterusnya dalam pembangunan jalan raya. Ia harus diberi perhatian kerana fungsi menjana pertumbuhan ekonomi setempat, selain daripada laluan perhubungan penduduk tetapi yang agak menyedihkan untuk makluman Dewan yang mulia ini masih banyak jalan raya di Sabah yang berombak. Apabila melaluinya kita bagaikan berada di atas kapal yang sedang belayar di tengah-tengah lautan yang bergelora. Saya tidak ingin pergi jauh untuk mengambil contoh, sekadar menyebut jalan laluan daripada ibu negeri Kota Kinabalu ke kawasan Sipitang yang melepasi dua daerah utama di pantai barat Sabah iaitu Papar, Beaufort dan Sipitang. Kemudian laluan terus Lawas, Limbang dan Miri seterusnya ke Kuching.

Alunan gelombang darat ini lucunya ada, terkilan pun ada. Nadanya kedengaran sedikit pelik, mana mungkin ada gelombang di daratan. Akan tetapi itulah realiti tempat kami dan itulah yang kami alami selama ini sejak berdekad lampau.

Banyak jalan-jalan di tempat yang berlubang di sana-sini, syarikat konsesi yang menjalankan kerja penyelenggaraan jalan di bawah kendalian JKR ini hanya menampal menutup lubang bukannya menaik taraf atau memperbaikinya. Saya ingat pula kerja-kerja mereka itu tidak ubah seperti lirik lagu, *Gali Lubang Tutup Lubang* nyanyian Salih Yaacob... [Ketawa] Di antara lain berbunyi seperti berikut,

*"Lubang digali, menggali lubang, untuk menutup lubang,
Tertutup sudah lubang yang lama, lubang baru terbuka."*

Walaupun barangkali lagu Salih Yaacob ini menjurus kepada soal hutang tetapi ia sesungguhnyanya...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Sipitang, nyanyilah betul-betul Yang Berhormat Sipitang.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Ya?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Nyanyi betul-betul... [Ketawa]

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Akan tetapi ia sungguh mengesan dan ada relevannya pula dalam konteks keadaan jalan raya kita. Ia menjadi lebih nyata pada bait-bait penghujung lagunya yang seterusnya,

*"Gali lubang tutup lubang, gali lubang menggali buat menutup,
Gali lubang tutup lubang, sana rata sini lubang,
Gali lubang tutup lubang, tetap sahaja ada lubang,
Gali lubang tutup lubang, lubangnya tidak pernah hilang."*

Seorang Ahli: Lubang apa?

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Tanya sahaja! ikut tafsiran sendiri... [Ketawa] Oleh yang demikian kita memohon kepada kementerian yang berkaitan agar menimbang secara serius menaik taraf jalan raya Sipitang, Beaufort, Papar, Kota Kinabalu ini menjadi lebuh raya empat lorong iaitu dua lorong sehala atau *double lane* dengan izin. Saya berterima kasih dalam..., kebetulan dalam soalan saya pagi tadi yang dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang ada bersama pada malam ini juga, yang telah meletakkan jaminan bahawa projek naik taraf Miri-Kota Kinabalu 320 kilometer. Skopnya dalam jangka RM513 juta, melibatkan juga Miri, Limbang, Lawas dan seterusnya Sindumin, Sipitang, Beaufort, Papar, Kota Kinabalu untuk dinaik taraf dua lorong.

Saya berharap ia menjadi satu kenyataan yang benar dan ia perlu disegerakan kerana ia sangat penting dalam proses pembangunan ekonomi terutama sekali hubungan dua hala antara Brunei dan sekali gus Kalimantan, Sarawak dan Sabah dalam menjana pelancongan dan ekonomi selanjutnya. Cuma pertanyaan saya, bilakah sebenarnya projek ini akan dilaksanakan walaupun ia termaktub, terancang dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Cadangan ini perlu difikirkan secara serius memandangkan kawasan Sipitang bakal menjadi tumpuan pelabur tempatan dan antarabangsa. Ketika ini Sipitang sudah mempunyai kilang kertas pulpa terbesar dikendalikan oleh syarikat *forestry* daripada *Sabah Forest Industries* yang dikendalikan oleh pelabur daripada India. Kemudian kita sedang berusaha dan dalam pembangunan Sipitang ini apabila satu projek *Sipitang Industrial Park* iaitu Petronas yang telah membuat pelaburan terbesar sebanyak RM4.5 bilion dilaksanakan di Sipitang tidak lama lagi, pada tahun hadapan.

Jalan yang saya sebutkan ini juga merupakan laluan utama pelancongan daripada Sarawak, Brunei Darussalam juga Kalimantan, di mana Sipitang merupakan pintu masuk utama. Kita juga ingin menarik perhatian berapa lama lagi syarikat konsesi yang mengendalikan penyelenggaraan jalan, mengamalkan kerja gali lubang tutup lubang ini akan berterusan? Selagi itulah keadaannya maka selama itulah juga kami akan terus di dodoi dengan nada dan irama rentak lagu Salih Yaacob.

Tuan Yang di-Pertua, tidak cantik perbahasan ini jika tidak menyentuh sedikit tentang kawasan saya Sipitang, sempadan yang menjadi laluan terutama sekali negeri jiran negeri Sarawak dan negara jiran Brunei Darussalam.

Sejak dahulu terkenal dengan durian dan terkenal dengan satenya. Sipitang tidak lama lagi akan lebih terkenal apabila sebuah projek mega Sabah Ammonia, Urea dan Gas (SAMUR) yang dilaksanakan menerusi projek yang menjadikan Sipitang terus menjadi pengeluar baja terbesar di Asia dengan membabitkan pelaburan RM4.5 bilion serta menyediakan lebih daripada 3,000 peluang pekerjaan. Tatkala projek ini bermula dalam jangka waktu yang tidak berapa lama lagi setelah termeterainya 6 Oktober lepas, tentunya akan membawa tempias ekonomi untuk dirasakan oleh warga Sipitang dan ini bakal melonjak ekonomi setempat.

■ 2020

*Kalau membeli keropok lekor,
Simpan elok jangan dijemur,
Warga Sipitang sangat bersyukur,
Projek SAMUR diharap membawa makmur.*

Pada kesempatan ini juga saya ingin mengambil peluang merekodkan setinggi-tinggi budi ke atas kunjungan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika berlangsungnya Festival Gasing dan Tamu Besar (GATA) pada Julai yang lepas. Ia satu kunjungan yang amat dinantikan dan sangat bermakna bagi kami rakyat Sipitang. Lebih lagi menggembirakan kunjungan tersebut Perdana Menteri menghadiahkan kami dengan pengumuman peruntukan RM30 juta pembinaan Ibu Pejabat Polis Daerah yang pernah saya bangkitkan dalam Dewan ini beberapa kali dan sekarang dalam keadaan yang daif. *Alhamdulillah* dengan pengumuman ini ia memberikan satu impak yang besar terhadap pembangunan keselamatan dari segi imej apabila pelaburan asing berada di Sipitang. Begitu juga dalam kunjungan tersebut Perdana Menteri pengumuman RM2.7 juta naik taraf gerai kekal sate di Esplanade Sipitang. Sememangnya cukup sinonim daerah kami sebagai mana yang disebutkan tadi.

Saya juga amat menghargai terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah pun meluluskan tiga pakej projek bekalan air luar bandar yang bernilai sekitar RM100 juta di kawasan Sipitang iaitu Mukim Sindumin, Melalia, Weston, Meligan dan Long Pasia yang sekali gus membuktikan kepentingan rakyat di luar bandar sentiasa menjadi perhatian dan keutamaan kerajaan menerusi slogan 1Malaysia mendahulukan rakyat, mengutamakan pencapaian.

Selain usaha memajukan ekonomi Sipitang kita telah merencanakan pelbagai agenda pembangunan untuk memenuhi keperluan, kerajaan kini bakal melaksanakan projek jalan raya Mendalong *bypass* yang merupakan nadi menghubungkan Meligan-Long Pasia tempat terperosok jauh di pedalaman di sekitar 5,000 orang penduduk.

Kawasan Long Pasia ini merupakan penempatan penduduk di kawasan titik pertemuan tiga sungai, Kalimantan, Sarawak dan Sabah. Ia bercantum di situ kemudian mengalir Sungai Padas sampai ke muara Laut China Selatan. Apa yang kita harapkan ialah supaya pakej projek Mendalong *bypass* tersebut diteruskan ke Meligan dan Long Pasia dengan penduduk sekitar 5,000 daripada suku kaum Murut dan Lundayeh. Kerana ia sangat diharap untuk menggerakkan ekonomi tambahan pula kerajaan negeri telah memutuskan untuk membangunkan kawasan seluas 6,000 ekar di kawasan tersebut, projek tanaman kelapa sawit. Projek ini dilaksanakan oleh kerajaan negeri atas kesedaran bahawa lapangan pertanian merupakan sumber yang paling penting pendapatan rakyat dan negeri. Kawasan Sipitang merupakan satu daripada lokasi berpotensi yang telah dikenal pasti.

Tuan Yang di-Pertua, mengakhiri ucapan ini saya sekali lagi memahatkan penghargaan dan tahniah kepada Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan atas pembentangan Bajet 2012, menebarkan harapan buat rakyat sejagat. Tidak syak lagi bajet ini menjadikan penyegar cita-cita besar pimpinan kita meskipun berhadapan cabaran sukar di gelanggang yang mencabar. Saya yakin dan percaya perancangan ini mampu dicapai kerana kita di kemudi nakhoda yang sudah melepasi ujian zaman dan dibarisi pula armada terhebat dengan platun-platun yang cukup kuat. *Insya-Allah* pujangga berpesan kalau hendak seribu daya, kalau tidak hendak seribu dalih. Marilah kita sama-sama, mencapai cita-cita yang dituju.

Bagi kami di Negeri Di Bawah Bayu, tiupan bayunya tetap menyegarkan, pohon Barisan Nasional tumbuh merimbun biarpun sekali daunnya bergoyang tetapi akarnya teguh berpasak di bumi. Kalau dahulu puteri Sabah begitu kisruh lantaran terbentuknya jalur-jalur suku dan kaum, tetapi hari ini semuanya sudah berubah. Inilah rahmat di sebalik kehadiran UMNO yang datang ke Sabah ketika politiknya dalam keadaan hingar-bingar dahulu membawa bersamanya sebuah perjuangan bersejarah, sebuah harapan baru dan kini telah mencipta sebuah dimensi baru.

Kepada rakyat sekalian marilah kita melangkah seiring dengan suara dan satu harapan, derapan langkah menjinjing satu harapan, memadatkan persamaan dan mengetepikan perbezaan demi mencipta sebuah kejayaan di negara Malaysia yang tercinta ini, *insya-Allah*. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Puchong.

8.24 mlm.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 2012.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun menyatakan bahawa kerajaan akan meliberalkan 17 subsektor perkhidmatan secara berfasa pada tahun 2012 dan ini merangkumi perkhidmatan termasuk perundangan. Beliau juga menyatakan bahawa perkhidmatan awam akan ditransformasikan di mana perubahan radikal dalam pengambilan dan pengisian jawatan serta pembangunan kerjaya dan naik taraf pengekalan atau penamatan perkhidmatan penjawat awam itu akan berprestasi ataupun berasaskan prestasi kerja.

Tambahan kepada ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga dengan cukup jelas lagi menyatakan hasrat kerajaan untuk meningkatkan prestasi sistem perundangan di mana Yayasan Bantuan Guaman Kebangsaan akan diberikan peningkatan dana kewangan sebanyak RM10 juta lagi membawa jumlah keseluruhan kepada RM15 juta. Tuan Yang di-Pertua, ini dengan jelas menunjukkan bahawa kerajaan menerima bahawa perlunya sistem perundangan di Malaysia diperbaiki dan diperbetulkan dalam banyak aspek.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan bahawa kerajaan akan meliberalkan sektor perundangan tiada sebarang maklumat diberikan dalam ucapan beliau berkenaan bagaimana perkara itu akan dilakukan. Tidak dinyatakan Tuan Yang di-Pertua, di mana-mana juga apakah yang dimaksudkan kerajaan dengan meliberalkan sektor perundangan dan bagaimana dengan langkah-langkah yang dicadangkan untuk meningkatkan lagi prestasi sistem perundangan dalam negara ini. Juga kami dapat melihat Tuan Yang di-Pertua, bahawa tiada sebarang maklumat diberikan dalam teks ucapan Perdana Menteri yang menyatakan bagaimana wang yang akan disalurkan kepada Yayasan Bantuan Guaman Kebangsaan akan digunakan.

Ini Tuan Yang di-Pertua dengan cukup jelas menunjukkan bahawa ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri malah menjadi satu ucapan populis yang tidak menentu hala. Tuan Yang di-Pertua, sekiranya kerajaan benar-benar ingin meningkatkan imej sektor perundangan, kerajaan haruslah lebih serius dalam menangani masalah-masalah yang menjerat persepsi sistem perundangan. Banyak contoh dapat saya berikan Tuan Yang di-Pertua, berkenaan perkara-perkara di mana kerajaan telah pun dengan jelas gagal mengambil tindakan yang wajar akibat mana kepercayaan rakyat dalam sistem ini makin terhakis. Misalnya Tuan Yang di-Pertua, pada 22 Jun 2011 Suruhanjaya Diraja berkenaan kematian Teoh Beng Hock, telah pun membuat satu pencarian seperti berikut berkenaan sebab utama yang telah pun membawa kepada kematian Teoh Beng Hock.

Di dalam laporan tersebut di perenggan 119 dinyatakan sedemikian dan saya bacakan dalam bahasa Inggeris dengan izin, "*Having considered all the evidence in its entirety, we found that Teoh Beng Hock was driven to commit suicide by the aggressive, relentless, oppressive and unscrupulous interrogation to which he was subjected by certain officers of the MACC who involved in the ongoing operations by the Selangor MACC on the night of the 15th and into the morning of the 16th.*"

Tuan Yang di-Pertua, suruhanjaya telah pun dengan jelas menamakan pegawai-pegawai yang dimaksudkan di dalam laporan itu juga antara mereka ialah seorang pegawai yang bernama Mohd Ashraf Mohd Yunus yang juga mempunyai rekod - yang ini dalam erti kata dalam kata-kata suruhanjaya sendiri seperti berikut saya bacakan perenggan 158, "From police record tendered in this inquiry by one DSP Kamaruddin Awang from the Selangor Police Criminal Investigation Section, out of 20 cases reported against the Selangor MACC officers for assault, Ashraf was involved in 14 of them and was positively indentified by a majority of those who admit the report against him".

Jadi jelas dinyatakan bukan sahaja sebab-sebab atas mana Teoh Beng Hock mati tetapi juga dinamakan dengan spesifik pegawai-pegawai yang dikatakan terlibat dan bukan sahaja dia terlibat dalam kes ini tetapi terlibat dalam sekurang-kurangnya 14 kes lain di mana disiasat oleh polis dan pengadu di dalam kes-kes tersebut yang masih hidup dapat mengecam pegawai ini. Akan tetapi langsung tidak ada tindakan yang diambil.

Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh nafikan bahawa kes Teoh Beng Hock telah mendapat perhatian luas bukan sahaja di Malaysia malah di negara-negara antarabangsa. Ramai yang menantikan keputusan suruhanjaya dengan harapan bahawa tindakan yang tegas akan diambil ke atas mereka-mereka yang didapati bertanggungjawab untuk kematiannya. Sekiranya benar kerajaan ingin mentransformasikan imej sektor perundangan Tuan Yang di-Pertua dan kehakiman sudah tentu tindakan yang sewajarnya akan diambil terhadap mereka-mereka yang telah pun didapati jelas bersalah dan terlibat bukan sahaja oleh sesiapa yang lain tetapi satu Suruhanjaya Diraja yang ditubuhkan untuk tujuan tersebut.

■ 2030

Walaupun begitu Tuan Yang di-Pertua, sehingga sekarang tiada sebarang tindakan diambil terhadap mereka dalam perkara ini. Persoalan yang timbul adalah adakah ini bermaksud Tuan Yang di-Pertua bahawa Peguam Negara tidak yakin. Beliau sendiri tidak yakin dengan pencarian suruhanjaya itu. *Is the Attorney General* dengan izin, *himself – does he himself not have confidence in the finding of the RCI report*. Sekiranya tidak, kenapa sehingga hari ini Tuan Yang di-Pertua, tiada sesiapa yang ditangkap dan dituduh untuk kematian Teoh Beng Hock.

Sebagai Ahli Parlimen Tuan Yang di-Pertua, ramai yang menyoal saya sama ada pegawai-pegawai SPRM khususnya yang menyiasat kes ini diberikan layanan istimewa. Kenapa walaupun keterangan wujud melalui pencarian satu badan penyiasatan setinggi Suruhajaya Diraja masih lagi Peguam Negara tidak berani hendak mengambil tindakan terhadap pegawai-pegawai SPRM ini.

Sekiranya benar Tuan Yang di-Pertua, tindakan seharusnya tidak diambil, kenapa Tuan Yang di-Pertua, sehingga sekarang Peguam Negara tidak memberi sebarang alasan untuk keputusan tidak mengambil tindakan terhadap mereka-mereka ini walaupun satu keputusan jelas diberikan oleh Suruhanjaya Diraja yang menyatakan bagaimana mereka ini terlibat dan bagaimana mereka ini bersalah. Dalam masa yang sama Tuan Yang di-Pertua, ramai juga yang bertanya saya mengapa pegawai yang bernama Ashraf ini walaupun dicamkan oleh 14 orang yang mengadu dibelasah oleh beliau langsung tidak dituduh di mahkamah? Bukankah kes terhadap beliau Tuan Yang di-Pertua juga jelas sekali. Sebaliknya saya difahamkan untuk makluman kesemua Ahli-ahli Yang Berhormat, beliau masih bertugas di SPRM. Inilah sistem kehakiman, sistem demokrasi, sistem transformasi Perdana Menteri, sistem perundangan di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: [Bangun]

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Ada lagi...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Puchong...

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: ...Ramai yang juga berpendapat bahawa mungkin Peguam Negara sendiri tidak berani mengambil tindakan terhadap pegawai-pegawai SPRM. *Just one minute*. Sebentar ya. Ini juga satu perkara yang penting kerana terdapat banyak aduan yang dibuat terhadap Peguam Negara sendiri baru-baru ini.

Di antaranya termasuk aduan seperti berikut dan Tuan Yang di-Pertua, untuk ini saya pohon kebenaran untuk membaca daripada satu petikan daripada *Malaysiakini*, "Following the latest allegation pledging Attorney-General, Tan Sri Abdul Gani Patail involving conglomerate Ho Hup Berhad and its former Managing Director, Vincent Lai, a social activist has called on the Malaysian Anti Corruption Commission to act swiftly and investigate the matter. The former MACC Advisory Committee Member, Robert Phang also urged Gani to come clean on the charge made in blog Malaysia Today and to step down to further facilitate an investigation. Gani has again quoted controversy, this time with a revelation in Malaysia Today on August 24. If delegation is not thoroughly investigated it will be perceived badly by the rakyat. Malaysia Today also produced Tuan Yang di-Pertua, documentary evidence of what appears to be Gani receiving gratification to take sides in a corporate boardroom tussle in Ho Hup Construction Berhad, Phang said"

Ini cukup menjadi satu *allegation* yang cukup serius, *allegation* yang dibawa terhadap Peguam Negara. Satu keadaan di mana kita lihat Peguam Negara tidak mengambil tindakan terhadap pegawai SPRM. Kenapa dia tidak ambil tindakan? Akan tetapi di sini kita juga lihat bahawa terdapat tohmahan dan aduan juga terhadap Peguam Negara di mana tidak juga ada apa-apa tindakan diambil terhadap beliau. Tuan Yang di-Pertua, tidak perlu saya menyentuh betapa pentingnya jawatan Peguam Negara kepada negara ini. Juga tidak perlu saya menyatakan betapa perlunya sesiapa yang menjadi Peguam Negara itu bebas daripada tohmahan yang boleh menyebabkan pejabat beliau dihakis dalam persepsi masyarakat ramai...

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: [Bangun]

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Dalam petikan yang saya bacakan tadi Tuan Yang di-Pertua, serius sangat aduan yang dibawa terhadap Peguam Negara.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Yang Berhormat. Sebelum masuk ke tajuk lain, saya ada satu soalan mengenai Teoh Beng Hock.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Saya habiskan dan saya akan bagi kepada kedua-dua. Tunggu sebentar ya.

Tohmahan itu diulangi oleh seorang bekas *Advisory Committee* SPRM sendiri. Isu yang berbangkit di sini adalah seperti berikut. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya, apakah tindakan yang telah pun diambil untuk menyasat perkara kebersalahan atau pun tidak Peguam Negara di dalam masalah seperti mana yang saya bacakan tadi? Dalam aduan yang dibuat bahawa beliau ada menerima *gratification* di dalam kes Ho Hup. Adakah SPRM menyasat perkara ini dengan mendalam? Bila pula siasatan ini dibuat? Ini saya hendak tahu. Saya hendak minta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menyatakan bagi kita dalam Dewan ini dapat membahaskan perkara ini. Ini cukup penting. Ini menyebabkan soal Peguam Negara, negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, baik kita terus terang. Patut kah SPRM yang menyasat Peguam Negara khususnya di mana pegawai-pegawai SPRM sendiri seperti dalam kes Teoh Beng Hock patut dipertuduh oleh Peguam Negara? Bukankah ini dengan jelas menunjukkan bahawa wujudnya satu *conflict of interest* di dalam isu ini di mana jelas kedua-dua mereka ada kepentingan tersendiri untuk dipelihara. Oleh yang demikian tidak mengambil tindakan terhadap satu sama sendiri. Ini menimbulkan satu isu persepsi. Bukan sahaja persepsi tetapi soal kebenaran.

Kita hendak tahu kenapa kita mengadakan satu suruhanjaya. Suruhanjaya memakan masa, memakan wang dan selepas daripada itu ianya menjadi satu buku. Pencariannya menjadi satu buku sahaja. Langsung tidak ada tindakan diambil. Langsung tidak ada sesiapa yang hendak memberikan alasan kenapa tidak ada tindakan diambil. Ini menjadi satu isu yang cukup penting dan saya minta untuk penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkenaan perkara ini. Ya, silakan dengan soalan. Sila Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat Puchong. Yang Berhormat Puchong ada sebut berulang kali berkenaan dengan kes kematian dan juga suruhanjaya yang ditubuhkan. Saya rasa banyak kes yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Puchong dan sebagainya yang hampir sama.

Yang terbaru bukan sahaja melibatkan SPRM tetapi melibatkan banyak Kementerian apabila salah seorang pegawai di Kastam Diraja Malaysia juga didapati terbunuh. Akan tetapi satu ungkapan yang pada saya bukan pembangunan undang-undang seperti Yang Berhormat Puchong ini agak merasa hairan dan pelik. Sering kali jawapan diberi tidak bunuh diri dan tidak dibunuh. Perkara ini agak menjadi stigma dalam masyarakat kita kenapa setiap kali kejadian yang aneh ini yang bersangkutan dengan SPRM orang sudah boleh agak ini jawapan yang akan dikeluarkan. Sehingga kini memang tidak ada satu penerangan yang jelas sehingga keluarga mereka sendiri juga memang tidak berpuas hati dan sampai sekarang masih lagi mencari jawapan dan berharap katanya berharap kepada Pakatan Rakyatlah kalau boleh bawa kebenaran terhadap isu-isu sebegini untuk membongkar balik kejadian itu.

Saya rasa Yang Berhormat Puchong ada satu pandangan yang boleh memberi kefahaman kepada ramai orang termasuk rakan-rakan kita di sebelah sana yang tidak beberapa faham. Terima kasih.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Yang Berhormat Puchong, saya hendak minta pandangan mengenai dengan persepsi masyarakat Cina di Kota Bharu yang mengatakan bahawa apa-apa keputusan mahkamah, apa-apa keputusan Suruhanjaya Diraja tetapi mereka tetap beranggapan bahawa Teoh Beng Hock mati dibunuh.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Terima kasih. Ini menjadi masalahnya. Tuan Yang di-Pertua, saya sebagai peguam boleh juga memberitahu dan saya yakin Tuan Yang di-Pertua juga sebagai seorang peguam dapat tahu apa yang kita hendak peroleh daripada satu inkues atau daripada satu Suruhanjaya Diraja adalah maklumat yang mencukupi untuk satu tangkapan dibuat. Apabila satu tangkapan dibuat, mereka yang ditangkap tersebut dibawa balik ke balai di mana siasatan lanjut dibuat di dalam keadaan yang berlainan seperti pesalah-pesalah yang lain. Daripada situ baru tindakan diambil. Ini menjadi *a stepping stone, a starting point* untuk tindakan dibawa. Akan tetapi di Malaysia lain, kita lihat bahawa inkues itu kerap kali mengembalikan keputusan *open verdict*. Kenapa *open verdict*? Ini kerana siasatan tidak lengkap.

Jangan kita persalahkan koroner. Siasatan tidak lengkap. Surat yang sepatutnya menjadi surat bunuh itu dikemukakan setahun lebih dalam mahkamah. Selepas itu oleh kerana terdapat tekanan, bawa pula satu suruhanjaya. Dalam suruhanjaya tersebut jelas ditunjukkan bagaimana pegawai-pegawai yang dinamakan, nama mereka diberikan, peranan mereka diberikan, bukan sahaja untuk kes ini tetapi dibongkar bahawa untuk 14 kes lain. Mereka belash orang yang ditangkap dan dimasukkan dalam SPRM tetapi kenapa tidak sampai sekarang kerajaan ambil tindakan? Itu yang kita hendak tahu. Kenapa kita perlu ada suruhanjaya kalau kerajaan tidak akan mengambil tindakan?

■ 2040

Akan tetapi kita kena tanya di dalam keadaan kita sekarang, Peguam Negara sendiri mempunyai aduan terhadap beliau. Seharusnya beliau disiasat, seharusnya beliau sendiri diheret ke mahkamah dan kita harap orang yang sama ini untuk ambil tindakan terhadap SPRM, pegawai SPRM yang seharusnya mengambil siasatan terhadap beliau, *very clear*. Akan tetapi soalnya, apakah tindakan kerajaan? Adakah kita akan biarkan Perdana Menteri kita menyatakan kita hendak mentransformasikan, perkataan itu perkataan besar. Bila kita dengar semua rasa okey, mentransformasikan tetapi apakah langkah-langkah yang akan diambil walhal di sini kita lihat juga. Saya juga hendak sebutkan kalau kita betul-betul kita percaya pada sistem kehakiman, kalau kita berani, kita tidak apa-apa untuk takut atau salah. Apabila orang sapina kita, minta kita masuk ke mahkamah, mengapa kita tidak berani? Cakap pandai di luar, di sini semua Ahli Parlimen Barisan Nasional senang nak cakap, tetapi bila sapina minta bercakap di mahkamah, dia buat permohonan untuk ketepikan sapina tersebut... [Tepuk]

Apa ini? Jadi kita kena tanya kenapa persepsi sampai Perdana Menteri sendiri tidak berani pergi ke mahkamah, kenapa? Akan tetapi soalnya, *perception, this legal system of ours, what is happening* Tuan Yang di-Pertua? Tuan Yang di-Pertua, saya balik kepada ucapan saya. Jadi untuk menjawab soalan daripada rakan saya Yang Berhormat Kota Bharu tadi, ya saya tidak persalahkan bila orang itu kata, ya kita sudah tahu keputusannya. Bukan sahaja kes Teoh Beng Hock, banyak kes lain. *You* pergi ke mana-mana kedai kopi, orang, *that's how they speak, we know what's going to happen*.

Akan tetapi ini persepsinya, sama juga dengan kes yang kita tengok terhadap Ketua Pembangkang sekarang. *You go and ask anybody, they will tell you what nonsense is this, it's a joke, international joke, tetapi still going on.* Kenapa? Kerana dia hendak bawa tekanan kepada Ketua Pembangkang! Tekanan diberikan kepada pembangkang sehingga ketua mereka diheret ke mahkamah...

Seorang Ahli: Apa kaitannya?

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Apa kaitannya? Tidak tahukah kaitannya, itu pun tidak tahu, saya kena jawab, kena jelaskan kepada kamu. Ini menunjukkan betapa, *what it shows how ignorant you are*, hendak tanya soalan tersebut. Soal saya, kita cakap transformasi, *show us you want to transform, you know, show us*, jangan cakap saja. Bajet RM232 bilion, berapa daripada wang ini untuk sistem kehakiman, untuk perbaiki, apakah langkah-langkah? Satu ayat pun tidak ada, ini menjadi isunya. Bajet itulah saya hendak tanya RM10 juta cukupkah? Isu ini kita kena tengok Tuan Yang di-Pertua. Soalan yang saya tanya mudah sahaja Tuan Yang di-Pertua, kalau kerajaan benar-benar ingin meningkatkan integriti sistem perundangan dan kehakiman di Malaysia, bukankah ini satu-satunya perkara pertama yang perlu dihalusi oleh kerajaan iaitu berkenaan dengan kelayakan Peguam Negara sendiri, kelayakan Peguam Negara sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, langsung kita dengar, siapa pun tak nak sebut, siapa pun tak nak sentuh, kenapa, kerana takut mungkin Peguam Negara akan ambil tindakan. Akan tetapi isu ini, kita sebagai Ahli Parlimen kita kena pertikaikan, kita kena lihat dengan berat perkara ini. Bukan sekadar ini sahaja Tuan Yang di-Pertua, ada lagi kes-kes yang menimbulkan soal kemungkinan kebersalahan anggota polis juga ada yang mana tiada tindakan diambil oleh Peguam Negara. Misalnya Tuan Yang di-Pertua, kes di mana tiga budak ditembak mati polis pada 13 November 2010 iaitu kes Mohd. Shamil Hafiz, Mohd. Khairul Nizam Tuah, Muhamad Hanafi Omar. Kenapa tidak ada tindakan diambil terhadap sesiapa pun sehingga sekarang walaupun laporan bedah siasat dikatakan menunjukkan mereka ditembak semasa tunduk, seolah-olah *execution style*. Ini jelas dinyatakan dalam laporan bedah siasat ketiga-tiga mereka. Perkara ini kerap dibangkitkan di dalam media juga.

Persoalannya Tuan Yang di-Pertua, apakah jawapan Peguam Negara ataupun kerajaan kepada perkara-perkara seserius ini. Bukan sekadar ini sahaja Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini juga terdapat berita berkenaan dengan seorang Hakim Mahkamah Rayuan yang dikatakan meniru satu penghakiman seorang hakim Singapura. Saya difahamkan bahawa perkara ini telah pun dibawa kepada perhatian kerajaan pada tahun 2002. Soalan saya, apakah tindakan yang diambil berkenaan dengan aduan ini dari tahun 2002 sehingga sekarang dan kalau tidak ada tindakan diambil, kenapa? Kita kena faham Tuan Yang di-Pertua, saya juga baca hari ini bahawa terdapat permintaan supaya hakim tersebut meletak jawatan. Itu menjadi satu perkara tetapi persoalannya ini, bukankah seorang hakim yang melakukan satu kesalahan, kalau ada, juga seharusnya diambil tindakan. So, kenapa daripada tahun 2002 sehingga sekarang langsung tidak ada sebarang kenyataan dibuat, sebarang siasatan dibuat oleh kerajaan berkenaan dengan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam keadaan ini saya hendak juga memetik satu petikan di mana dinyatakan dan ditunjukkan dengan jelas bahawa kerajaan sudah tahu berkenaan perkara ini sejak tahun 2002 *itself*, saya baca *MalaysiaKini*, 'Cabinet Minister, Rais Yatim confirmed that an official complaint was lodged against a High Court Judge for reason in 2000 when he was defector minister. Between then and now is a long time but I was aware of the case. Rais was now Information, Communication and Culture Minister said when asked about the matter in Parliament House today'. Saya hendak tahu, kerajaan tahu berkenaan perkara ini, perkara ini membawa ataupun mendapat publisiti bukan sahaja di sini tetapi juga di Singapura. Kenapa berdiam diri? Kenapa tidak ada tindakan diambil? Itu juga menjadi satu isu dan yang lebih pelik Tuan Yang di-Pertua, adalah bahawa hakim tersebut telah pun dinaikkan pangkat selepas aduan dibuat. *This is quite common in Malaysia, you make allegation against somebody, you'll get promoted.*

Perkara ini amat relevan Tuan Yang di-Pertua kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun dalam ucapannya menyatakan bahawa Belanjawan 2012 membawa fokus kepada mentransformasikan perkhidmatan awam di mana kita akan lihat dengan izin perubahan radikal dalam pengambilan dan pengisian jawatan berasaskan prestasi kerja.

Inilah prestasi kerja, bila terdapat aduan, tiada tindakan tetapi mereka ini dinaikkan pangkat. Dengan hormatnya Tuan Yang di-Pertua, sehingga sekarang tiada sebarang jawapan diberi oleh hakim berkenaan ataupun Ketua Hakim Negara berkenaan dengan aduan ini. Ini tidak memberi satu isyarat yang positif yang mendukung hasrat kerajaan, kalau betul, untuk mempertingkatkan badan perundangan dan kehakiman.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat ramai hakim *and I say this because I know, because I've been told*. Tuan Yang di-Pertua, terdapat ramai hakim Mahkamah Sesyen, Mahkamah Tinggi dan mahkamah yang lain yang sudah lama berkhidmat dan memang rajin bertugas, tetapi mereka tidak dinaikkan pangkat walhal mereka yang dilamun tuduhan pula dibela malah dinaikkan pangkat. Adakah ini satu perkara yang adil ataupun baik. Adakah ianya akan memberikan hakim-hakim negara ini motivasi untuk berusaha secara telus atau sebaliknya. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjelaskan apakah tindakan yang akan diambil berkenaan perkara-perkara yang telah pun saya bangkitkan di atas.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa yang sama kita juga tidak lupa pencarian-pencarian di dalam kes ataupun kes suruhanjaya *tape* V.K. Lingam yang diterbitkan. Baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, Mahkamah Persekutuan telah pun menolak satu permohonan untuk mengetepikan pencarian-pencarian tersebut. Ini bermaksud bahawa pencarian tersebut kekal. Jadi soalan saya, apakah tindakan kerajaan tersebut sekarang? *What is the government stand on the RCI which relate to V.K. Lingam video tape*.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak sebut berkenaan dengan isu baru-baru ini berkenaan dengan cincin berlian yang dikatakan kosnya lebih USD24 juta yang telah pun dikatakan dibawa ke negara ini dan sekarang dengan senyap-senyap diambil keluar dari negara ini. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak peduli siapa yang beli cincin itu, tetapi saya hendak tahu latar belakang cukup penting. Bagaimana cincin tersebut dapat masuk ke negara ini, melalui kastam di mana dalam borang-borang kastam tersebut juga dibuat pengakuan-pengakuan tertentu tanpa sebarang tindakan diambil. Bukankah kita hendak tahu apakah latar belakang, bagaimana cincin tersebut datang ke Malaysia, untuk siapa, dihantar oleh siapa, kenapa dihantar dan sebagainya.

■ 2050

Ini juga menjadi satu persoalan di mana kalau perkara ini membabitkan pihak-pihak tertentu, maka kita tengok bagaimana isu itu menjadi senyap. Akan tetapi pada masa yang sama Perdana Menteri mengatakan bahawa Kerajaan Barisan Nasional hendak mempertingkatkan, mentransformasikan sistem perundangan di Malaysia. Dengan jelas, Tuan Yang di-Pertua, kita dapat lihat bagaimana terdapat *two standard when it come to this statement*.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan itu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini telah pun meningkatkan usaha untuk memansuhkan undang-undang yang dikatakan *outdated*, dengan izin, seperti Akta Kediaman Terhadap dan Akta Buang Negeri. Ini dikatakan selaras dengan percubaan kerajaan menjadikan Malaysia *what is known as if I may; the world best democracy*. Di sini izinkan saya menanyakan kerajaan sama ada terdapat juga usaha untuk menjatuhkan hukuman pemenjaraan sepanjang hayat *which is meant imprisonment for life* di mana seseorang pesalah perlu tinggal di penjara sehingga akhir hayatnya. Kalau terdapat juga usaha untuk memansuhkan hukuman gantung sampai mati mandatori yang sedia kekal untuk beberapa kesalahan di negara ini.

Saya ingin menegaskan di sini Tuan Yang di-Pertua bahawa saya sedar betapa pentingnya kami perlu berusaha untuk mempertingkatkan usaha untuk memerangi jenayah di negara ini. Walaupun begitu terdapat beberapa keadaan yang mendesak yang saya rasa memerlukan kami melihat semula undang-undang ini. Baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua kita lihat sebagai contoh usaha kerajaan mengancam tindakan yang diambil terhadap apa yang dinyatakan sebagai *drug news* di mana untuk kes-kes dadah, pengedar sebenar dilepaskan..., *that means the actual traffickers released* daripada hukuman berat tetapi orang yang dipakai sebagai seorang pembawa dadah itu dituduh dengan kesalahan mengedar di dalam negara ini yang membawa hukuman mati.

Di Malaysia pula kerap kali kami melihat kes-kes di mana pengedar sebenar ditahan di bawah undang-undang *preventive* walhal pembawa-pembawa barang tersebut yang sebenar dituduh di mahkamah dan dihukum mati.

Semasa perbicaraan Tuan Yang di-Pertua, walaupun pembawa itu menyatakan dalam pembelaannya bahawa barang ini sebenarnya barang kepunyaan orang lain, kita lihat bagaimana pegawai penyiasat menyatakan bahawa tiada siasatan dibuat berkenaan pengesahan pembelaan tersebut mengakibatkan mahkamah menolak pembelaan itu lalu menyabit tertuduh dan menghukumnya digantung di leher sehingga mati.

Persoalan yang timbul Tuan Yang di-Pertua adalah ini. Hukuman mati tersebut adalah dengan izin *irreversible*. Jadi adakah sistem perundangan kami di tahap di mana kami boleh pasti bahawa tiada kemungkinan sabitan yang menanggung hukuman seberat itu betul-betul tidak hilang. Tuan Yang di-Pertua, *it is quite clear especially here, in this country*, dengan izin. *The system of investigation is not up to mark*. Bolehkah kita mengambil risiko untuk menghukum seseorang itu kepada hukuman mati di mana hukuman itu *irreversible* di mana kita memang tahu bahawa sistem kita memang tidak sampai ke tahap itu di mana siasatan yang dikehendaki itu sampai ke tahap yang kita boleh katakan tidak meninggalkan ruang untuk kerisauan ataupun keraguan munasabah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada dua minit lagi, Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Dua minit lagi? Minta maaf. Tuan Yang di-Pertua, walaupun Belanjawan 2012 menyediakan peruntukan sebanyak RM232.8 bilion untuk melaksanakan semua rancangan kerajaan, saya hendak tanya beberapa soalan. *I will put it in point* Tuan Yang di-Pertua kerana kita tidak ada masa.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tahu walaupun kerajaan sedia mengeluarkan jumlah sebesar ini iaitu sebanyak RM232.8 bilion, tetapi saya lihat tiada sebarang usaha yang dibuat oleh kerajaan untuk meringankan beban-beban pengguna-pengguna lebuhraya khususnya di kawasan Parlimen Puchong dan di sini Yang Berhormat Timbalan Menteri daripada Stampin ada. Jadi saya rasa ini soalan saya sudah tanya, saya ingat ada sepuluh kali.

Saya minta untuk satu jawapan kalau bolehlah kali ini kerana setiap kali saya tanya *you* kata; *"We will look into it". So please look into it*. Soalnya kenapa? *Why? RM232.8 billion can be spent. Why other people of Puchong still make to suffer*. Mengapa mereka masih dihukum di mana mereka keluar masuk daripada Puchong *every single time*, kena bayar tol sebanyak RM1.60. Soalan yang saya hendak tanya. Kalau rakyat didahulukan. Kalau Perdana Menteri kata *I go down to the ground*. Saya tengok memang saya tahu masalah orang. Saya tahu masalah rakyat. Saya hendak tanya kenapa dan apakah tindakan. *Why?* Saya juga difahamkan bahawa jumlah ini akan ditingkatkan, Yang Berhormat Timbalan Menteri, akan ditingkatkan kepada RM3.20 sen. Saya hendak tahu. Saya minta penjelasan berkenaan perkara ini. kenapa?

Saya hendak tahu kenapa kerajaan Barisan Nasional menandatangani perjanjian konsesi dengan syarikat konsesi-konsesi ini di mana konsesi itu untuk 30 tahun di mana *volume* ataupun kepadatan, jumlah kereta yang keluar masuk Puchong itu meningkat setiap tahun. Sepatutnya kalau kita lihat kepada kepadatan, dengan izin *if volume increase, the price must come down!* Akan tetapi di Puchong lain. *Volume increase, price also grow up and now we see that there's also chance that the concession maybe extended*. So, saya hendak tahu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, masa Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: *Just two minutes more*. Saya hendak tahu. Saya hendak cabar Perdana Menteri. Sebenarnya saya hendak tanya. Soalan yang cukup senang. Kalau betul-betul Perdana Menteri ini katakan bahawa rakyat di hati beliau, datang, mari ke Puchong. Tengok sendiri bagaimana keadaan. Hari-hari. Setiap kali keluar masuk dikenakan RM1.60. Apakah tindakan yang akan diambil oleh Perdana Menteri? Kenapa tidak boleh kalau RM232.8 bilion? Kenapa tidak boleh sedikit daripada wang itu disalurkan untuk mengatasi masalah ini walhal setiap kali dalam ucapan saya, saya bangkitkan hal ini. Bila jawapan, kita bincang di luar. Makan nasi lemak. Itu tidak boleh! Saya sudah makan banyak nasi lemak! Saya sudah *fed up* dengan nasi lemak! *I understand. I understand* masalah, susah.

Kenapa kerajaan menandatangani satu perjanjian sebegini? Menghukum orang Puchong. Langsung hukum mereka sehingga tahun 2020. Ini isunya. *So I want to know from the Prime Minister*. Kalau boleh sebelum pilihan raya ini, kalau betul-betul bersungguh di kawasan Puchong, saya hendak dengar daripada Perdana Menteri apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk kurangkan beban...

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Sokong Barisan Nasionallah, sokong Barisan Nasionallah. Sokong Barisan Nasional.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: ...Kurangkan tol di kawasan Puchong untuk menunjukkan bahawa ya sebenarnya di dalam hatinya, rakyat didahulukan. Ini yang saya hendak lihat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik, Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan tidak ada masa lagi, saya akhiri ucapan saya. Saya hendak ucapkan terima kasih kerana Timbalan Menteri ada di sini. Jadi bila kena jawab, tidak boleh cakap tidak dengar ya?... [Ketawa] Mesti cakap dengar. Video pun ada. Saya hendak tanya soalan bila *you* jawab nanti... [Ketawa] Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Paya Besar.

8.58 mlm.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan Salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan syukur ke hadrat Allah SWT dan berbilang-banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan mengenai Bajet 2012 ini. Pada kesempatan ini juga saya mewakili majoriti pengundi dan penduduk kawasan yang saya wakili iaitu kawasan Parlimen Paya Besar di Pahang ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas kebijaksanaan Bajet 2012 yang telah dibentangkan oleh beliau di Dewan yang mulia ini pada 7 Oktober yang lalu.

Bagi saya, Bajet 2012 jelas disandarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kepada beberapa sudut pandangan yang amat perkasa duduknya iaitu kejujuran, ketelusan, kebertanggungjawaban, keintelektualan dan kebijaksanaan. Natijahnya, apa yang terkandung di dalam kerangka Bajet 2012 pada pengamatan saya adalah hasrat murni seorang pemimpin negara meniupkan semangat kecintaan kepada rakyat jelatanya. Impian Perdana Menteri untuk melihat rakyat jelata sama-sama memetik hasil di kebun kemerdekaan negara yang sedang merimbun dengan hasil yang subur, mekar dan meranum yang tidak boleh diperlekehkan oleh sesiapa jua kecuali segelintir kecil mereka yang tidak mahu menerima kenyataan kerana terdesak oleh cita-cita politik yang sempit mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat terharu apabila sehari selepas membentangkan Bajet 2012 itu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membuat ulasan yang bukan sahaja lunak untuk didengar, malah memperlihatkan kebijaksanaan seorang pemimpin apabila beliau berkata bahawa beliau akan melakukan suatu perbuatan bunuh diri dari segi politik kalau beliau membentangkan bajet yang tidak boleh dilaksanakan.

■ 2100

Kata-kata ini jelas membuktikan bahawa Bajet 2012 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah kekuatan Kerajaan Barisan Nasional sebagai kuasa pemerintah yang berkualiti dan bukannya sebuah syarikat putar alam dalam urusan niaga perdagangan yang hanya berniaga ala buluh kasap, 'hujung rugi, pangkal lesap'. Bukan juga sifatnya bajet ini dapat diibaratkan sebagai cahaya kaca yang tertuang di dalam acuan politik palsu, menarik dan cantik tetapi kosong dan dangkal. Akan tetapi Bajet 2012 adalah satu manifestasi kewangan kerajaan Barisan Nasional yang benar-benar realistik dan berwibawa.

Tuan Yang di-Pertua, sejak beberapa tahun kebelakangan ini aspek pembangunan modal insan sentiasa diberikan perhatian yang diberikan tempat yang amat fokus di dalam setiap bajet tahunan yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan Kerajaan Barisan Nasional. Bagi Bajet 2012, tumpuan kepada pembangunan modal insan juga tidak dipinggirkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan. Tidak perlu lagi diulang sebut mengenai tujuan kebaikan-kebaikan nilai positif dan sebab musabab modal insan menjadi fokus dan rujukan utama dalam aspek pembangunan negara secara menyeluruh. Kita semua tahu dan kita semua berharap tenaga manusia dari kalangan rakyat jelata perlu digembleng secara bijaksana dan teratur serta bersesuaian dengan perancangan dan dasar-dasar yang dinamik dan progresif.

Memandangkan kerajaan telah meletakkan modal insan sebagai agenda penting guna tenaga dan pembangunan intelek ditumpukan kepada pembangunan modal insan berserta dengan peruntukan kewangan yang sudah menelan angka berbilion ringgit, saya berpendapat sudah sampai masanya satu penilaian di samping kawal selia yang terperinci dilakukan bukan sahaja untuk melihat berjaya atau tidaknya matlamat pembangunan modal insan yang dihasratkan oleh kerajaan tetapi yang lebih penting untuk melihat sejauh mana sumber tenaga manusia khususnya di kalangan anak-anak muda dan generasi muda kita mendapat manfaat yang realistik dari dasar kerajaan membangunkan modal insan ini. Sekurang-kurangnya saya melihat tiga tumpuan penilaian dan kawal selia dalam memenuhi pembangunan modal insan ini perlu diberi perhatian oleh kerajaan iaitu:

- (i) pembangunan pendidikan dari sudut akademik dan keterampilan serta teknikal dan vokasional serta latihan;
- (ii) dari sudut pembangunan kerohanian, akhlak, keimanan dan jati diri serta semangat cinta negara bangsa; dan
- (iii) penempatan kepada mereka di dalam sektor pekerjaan.

Saya percaya ini satu kerja yang membebaskan kerajaan malah memerlukan bukan sahaja satu atau dua agensi ditubuhkan, malah barangkali sebuah kementerian yang khusus untuk mengendalikan program pembangunan modal insan mungkin diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, pada tahun 2010 kemasukan pelaburan langsung asing (FDI) telah berkembang enam kali ganda kepada RM29 bilion dan merupakan pertumbuhan yang tertinggi di Asia. Enam bulan pertama bagi tahun 2011 pula, FDI terus melonjak sebanyak 75 peratus kepada RM21.2 bilion dan untuk tahun hadapan, pelaburan swasta dijangka berkembang sebanyak 15.9 peratus. Saya menyebut perangkaan ini Tuan Yang di-Pertua untuk menyatakan bahawa kepercayaan pihak-pihak luar negara terutama kepada pelabur asing, pedagang dan ahli-ahli korporat negara luar terhadap Malaysia sentiasa kekal utuh.

Kepercayaan dan keyakinan mereka terhadap pelaburan dan perniagaan mereka di negara kita tentu sahaja disandarkan kepada beberapa faktor, terutama sekali peluang mengaut keuntungan, keselesaan dan jaminan oleh Kerajaan Barisan Nasional untuk mereka melabur di negara ini dengan menawarkan pelbagai kemudahan dan ganjaran timbal balik dan yang lebih penting keyakinan pelabur-pelabur asing ini sendiri terhadap jaminan keselamatan mereka dan perniagaan mereka di negara kita. Ini sebelum diteguhkan lagi oleh iklim politik yang cukup stabil. Kadar jenayah yang semakin menurun dan obligasi rakyat negara ini terhadap khalayak dagang dan peniaga asing ternyata begitu mesra, ramah dan muhibah. Kepercayaan pada pelabur asing terhadap Malaysia sudah tentunya membuktikan Malaysia sebuah negara selamat untuk mereka melabur, berniaga dan berdagang.

Ini juga sekali gus menafikan dakwaan suara politik songsang yang cuba mendendangkan gema politik dangkal mereka seperti mana baru-baru ini ada yang berani menempelak dengan mendakwa negeri Johor tidak selamat untuk pelabur-pelabur asing. Bagi saya, sama ada sebagai rakyat negara ini atau sebagai wakil rakyat di Dewan yang mulia ini, setiap penjuru alam di Malaysia sama ada di Johor, Pahang, Perak, Negeri Sembilan, Melaka, Terengganu, malah di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Labuan, malah di Sabah dan Sarawak, juga di Selangor, Pulau Pinang, Kedah dan Kelantan, semua negeri, asalkan ianya bumi Malaysia, adalah rantau selamat untuk para peniaga dan pelabur dalam dan luar negara yang ingin menjalankan perniagaan mereka. Tidak timbul sama sekali ada negeri yang tidak selamat sebagaimana yang diungkit...

Datuk Ismail Kassim [Arau]: Mohon Laluan Yang Berhormat Paya Besar, sedikit sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Paya Besar. Saya ingin bertanya pendapat Yang Berhormat Paya Besar, apabila tanggapan mengatakan bahawa kita tidak dapat menguruskan ekonomi dengan baik. Akan tetapi apabila dalam majalah *The Economist* yang terbaru telah menunjukkan bahawa kadar pengangguran kita antara yang terendah di dalam dunia dan pelaburan suku tahun pertama FDI kita telah meningkat sekali ganda kalau dibandingkan dengan 2010 yang lalu. Adakah ini tidak menggambarkan ekonomi kita berada dalam keadaan yang cukup baik walaupun berlaku masalah krisis global tetapi kita masih dapat mempertahankan sehingga kini. Pandangan Yang Berhormat Paya Besar.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Saya berpandangan bahawa disebabkan ekonomi kita yang baiklah, maka bajet yang kita bahaskan pada hari ini merupakan bajet yang terbaik yang pernah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini. Tidak timbul sama sekali ada negeri yang tidak selamat seperti mana yang diungkit oleh Ketua Menteri Pulau Pinang yang juga wakil Bagan baru-baru ini. Apa yang ditimbulkan oleh wakil tersebut adalah yang tersirat di dalam hati perutnya sejauh mana ia ikhlas dan jujur dengan tohmahan itu sehingga menempelak sebuah kesultanan negeri yang mempunyai rekod bersih dan selamat serta integriti yang begitu tinggi dan disegani. Kekayaan yang lebih dari cukup untuk pembangunan dan kemakmuran negeri. Nasihat saya kepada Ketua Menteri Pulau Pinang, jangan campur urusan negeri orang, jaga Pulau Pinang dahulu.

Buat baik-baik, itu lagi baik. Politik yang celopar, politik serang hendap, politik kemurahan sudah tidak ada tempat di hati rakyat di negara ini. Rakyat Malaysia sudah matang dengan helah dan dendangan politik sama ada politik Kerajaan Barisan Nasional mahupun pembangkang. Mereka sudah belajar dan mendapat nikmat politik yang ditawarkan pembangkang selama empat tahun yang lalu. Rakyat yang sudah dan sedang merasa nikmat politik pembangkang tahulah. Yang belum merasainya seperti kami di Pahang, pakat-pakat tidak payah rasa. Memadai kita lihat dan dengar apa berlaku di beberapa negeri lain, sudahlah.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai wakil rakyat yang mewakili sebuah kawasan pilihan raya dan di atas permintaan sebahagian besar rakyat yang saya wakili yang meminta saya mengemukakan rayuan dan rintihan mereka, maka tidak tergamak saya mengabaikan permintaan mereka ini untuk saya suarakan di Dewan yang mulia ini. Izinkan saya Tuan Yang di-Pertua, memaklumkan bahawa semasa membahaskan usul menjunjung kasih ke sisi Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada tahun 2008, saya ada membangkitkan di Dewan yang mulia ini masalah jalan dari Kuantan ke Sungai Lembing. Malah surat juga saya sudah hantar kepada mantan Menteri Kerja Raya agar jalan tersebut ditinggikan di 23... [*Gangguan sistem rakaman*] dengan izin, agar jalan tersebut tidak ditenggelami air semasa banjir dan dengan ini rakyat di Sungai Lembing tidak putus hubungan dengan Kuantan. Walau bagaimanapun, hingga ke hari ini saya tidak mendapat sebarang jawapan daripada kementerian berkenaan.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa membentangkan RMKe-10 telah meluluskan pembinaan jalan raya dari Sungai Lembing ke Jerantut. Bagaimanapun, dalam *rolling plan* pertama, projek ini tidak dimasukkan. Oleh itu saya mohon pertimbangan kerajaan agar projek ini dimasukkan dalam *rolling plan* kedua.

■ 2110

Dalam *rolling plan* pertama RMKe-10, kerajaan telah meluluskan projek pembinaan Masjid Kampung Paya Rambutan dalam Parlimen Paya Besar dengan kos RM500,000. Bagaimanapun, setelah dikaji, jumlah diluluskan tidak mencukupi pada hari ini oleh kerana ianya terlibat dengan kos kerja-kerja tanah. Oleh itu, saya mohon pertimbangan kerajaan agar menambah kos bagi pembinaan masjid ini kepada RM1 juta.

Pendidikan amat penting pada hari ini sama ada bagi orang Melayu, Cina ataupun India. Dalam Bajet 2012, kerajaan telah memperuntukkan begitu banyak peruntukan kepada Kementerian Pelajaran. Oleh itu, mewakili kaum India di Parlimen Paya Besar, saya mohon kerajaan mempertimbangkan untuk membina sebuah bangunan baru bagi Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Tamil) di Kampung Panching, Kuantan.

Buat masa ini SRJK(T) Panching cuma ditempatkan di rumah bekas pengurus estet yang telah disumbangkan oleh estet tersebut untuk dijadikan sekolah oleh kerana sebilangan besar masyarakat India di situ adalah pekerja-pekerja estet tersebut. Kelazimannya bangunan apabila sudah memanjat usia tua, bukan sahaja nampak usang malah ianya tidak selamat untuk dijadikan sekolah.

Baru-baru ini saya didatangi oleh beberapa orang pemimpin persatuan Cina daerah Kuantan yang meminta saya menyuarakan bagi pihak mereka di Dewan yang mulia ini bagi mendapatkan kebenaran Kementerian Pelajaran untuk membuka cawangan Sekolah Menengah Persendirian Chong Hwa Kuala Lumpur di Kuantan. Sebidang tanah seluas 10 ekar telah pun didermakan oleh seorang usahawan Cina dari Kuantan bagi tujuan tersebut. Tanah ini dalam kawasan Parlimen Pekan. Mewakili pengundi-pengundi Cina di Parlimen Paya Besar, saya mohon pertimbangan kerajaan oleh kerana mereka bukan meminta satu permit baru tetapi sekadar membuka cawangannya di Kuantan.

Saya membawa perkara ini untuk pertimbangan kerajaan oleh kerana sebilangan besar masyarakat Cina di Kuantan telah sedar dan insaf bahawa perjuangan segelintir daripada mereka menentang Lynas adalah sia-sia. Malah, tunjuk perasaan yang diadakan baru-baru ini bukan dihadiri oleh masyarakat Cina Kuantan tetapi diimport dari luar Pahang.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan. Saya tanya satu soalan sahaja, sokong Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya mengenai Sekolah Menengah Cina swasta yang dibangkitkan Yang Berhormat tadi, saya difahamkan sebenarnya ia telah mendapat kelulusan daripada pihak Perdana Menteri tetapi ia ditolak oleh Timbalan Perdana Menteri. Apakah ini benar? Macam manakah Yang Berhormat memperjuangkan isu ini dengan keadaan yang Perdana Menteri sokong tetapi Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pelajaran itu tidak sokong?

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Saya belum jadi Perdana Menteri... *[Ketawa]* Kalau saya jadi Perdana Menteri saya boleh jawab. Saya perjuangkan benda ini kerana ini yang diperlukan oleh masyarakat Cina di Kuantan. Kalau tidak pun dibenarkan membuat sekolah di Kuantan, mereka akan menghantar anak mereka ke Kuala Lumpur ataupun ke Kota Bharu. Terima kasih Yang Berhormat.

Menentang Lynas adalah sia-sia, malah tunjuk perasaan diadakan baru-baru ini bukan dari masyarakat Cina Kuantan tetapi dari luar Pahang. Ini termasuk dari DAP.

Yang Berhormat Menteri Kewangan juga ada menyentuh tentang penggalakan serta pelancongan. Oleh itu, saya mohon pertimbangan daripada kementerian berkenaan agar melawat Sungai Lembing dan membuat kajian agar tempat-tempat yang menjadi tarikan pelancongan di Sungai Lembing ini diberi tumpuan...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Boleh mencelah?

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Sekejap.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Pasal Lynas. Sekejap. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Paya Besar. Saya merasa hairan Yang Berhormat Paya Besar, apabila ada pakar nuklear dalam Dewan ini memberi kenyataan, bila sebut pakar ini, dia tahu semua tentang atomkah, atomikkah, apa jirim jisim semua dia tahu, tetapi pandangan beliau tidak dihargai dan tidak dipercayai. Apa pandangan Yang Berhormat Paya Besar?

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Terima kasih. Sebenarnya Yang Berhormat Hulu Selangor ya?... *[Disampuk]* Yang Berhormat Hulu Langat ya? Sebenarnya Yang Berhormat Hulu Langat ini Tuan Yang di-Pertua, bersama-sama dengan saya menghadiri taklimat awal dahulu, mula-mula dianjurkan oleh Kerajaan Negeri Pahang. Dia telah memberikan pandangan kepada saya bahawa ini tidak membahayakan. Pada awal lagi penglibatan dia...

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Boleh beri celahan? Pasal Lynas. Terima kasih Yang Berhormat Paya Besar dan Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan Lynas ini, kalau Lynas itu selamat, kenapa tidak dibuat di Australia? Adakah Yang Berhormat Paya Besar tahu mengetahui kedudukan atau pendirian Persatuan Perubatan Malaysia *Pahang branch* yang jelas mengatakan bahawa Lynas itu tidak selamat untuk rakyat Malaysia? Adakah Yang Berhormat Paya Besar faham?

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Terima kasih. Saya tidak boleh menafikan kepakaran mereka-mereka yang telah datang buat penyiasatan ke atas Lynas ini. Jadi kita kena terima, kerana yang membuat isu ini sekarang ini menjadi hangat ialah kerana dipolitikkan oleh Yang Berhormat Kuantan. Kalau tidak, ianya tidak menjadi heboh.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Mereka yang bantah itu bukan orang politik bantah, itu doktor biasa yang bantah.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Betul tetapi ianya diracuni oleh politik. Itu sebab perkara ini jadi hangat. Kalau tidak, ianya tidak menjadi hangat. Malah, pada mula-mula ianya hendak dibangunkan dahulu, tidak ada masalah. Sekarang ini kalau kita tengok, ianya menjadi masalah politik di Kuantan. Itu sebab Yang Berhormat ke Kuantan beria-ia memperjuangkan ini. Sedangkan apabila Yang Berhormat Hulu Langat membuat kenyataan, benda ini sudah reda. Orang di Berserah, orang di Cherating sudah boleh menerima...

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Ini bukan masalah politik, ini masalah rakyat biasa.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Tidak, masalahnya pasal benda ini dipolitikkan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Telah dipolitikkan.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Itu sahaja. Kalau ia tidak dipolitikkan, ia tidak menjadi isu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kota Belud, sedikit boleh?

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Sila, sila.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat khuatir Yang Berhormat Paya Besar, sebab trend pembangkang ini seolah-olah mereka ini anti pembangunan, anti populis, tidak mahu menaikkan cukai, tidak mahu empangan dibuat, tidak mahu nuklear dibuat, tidak mahu Lynas datang ke sini. Seolah-olah mereka ini anti pembangunan yang boleh, ini semua perubahan ini dibuat untuk kebaikan negara kita. Akan tetapi trend ini amat berbahaya Yang Berhormat. Jadi saya minta pandangan Yang Berhormat, apakah Kerajaan Pakatan Rakyat ini nanti akan menjahanamkan ekonomi negara kita dan masa hadapan negara kita ini? Ini kerana mereka ini nyata dan jelas memang kerja mereka politik 24 jam. Terima kasih.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Macam Timbalan Menteri pula. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa satu pandangan yang bagus dan juga satu saranan yang bagus. Jadi saya masukkanlah dalam ucapan saya Tuan Yang di-Pertua... *[Ketawa]* Saya sudah hilang sudah.

Tarikan pelancong di Sungai Lembing diberi tumpuan Tuan Yang di-Pertua ya. Ini adalah kerana setiap hari Sabtu dan Ahad, Sungai Lembing akan dibanjiri pelancong sama ada di dalam ataupun dari luar negara. Sungai Lembing juga telah diisytiharkan sebagai bandar warisan. Bagaimanapun, pihak yang bertanggungjawab membangunkan Sungai Lembing tidak mendapat sebarang peruntukan bagi mengindahkan Sungai Lembing sebagai bandar warisan. Oleh itu, saya mohon perhatian kementerian berkenaan agar menyalurkan peruntukan bagi membangunkan Sungai Lembing mengikut acuan yang telah dirangka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Parlimen Paya Besar terdapat lima perkampungan Orang Asli. Dua di DUN Sungai Lembing dan tiga di DUN Lepa. Dalam bulan puasa yang lepas, saya telah melawat perkampungan Orang Asli di kilometer 14 Jalan Kuantan-Gambang untuk menyampaikan sumbangan sempena Hari Raya Aidilfitri kepada masyarakat Orang Asli yang beragama Islam. Saya terkejut apabila diberitahu bahawa mereka tidak mendapat pembelaan daripada pihak berwajib dalam membawa mereka mendalami pelajaran agama sesudah mereka bersetuju untuk memeluk agama Islam. Mereka menyuarakan kekesalan oleh kerana pihak berwajib tidak mendirikan sebuah surau untuk mereka beribadat. Jauh sekali menempatkan seorang guru agama di kampung mereka. Jadi bagaimana mereka hendak mendalami agama Islam selanjutnya?

■ 2120

Tuan Yang di-Pertua, kawasan Paya Besar juga telah mendapat peruntukan daripada Bajet 2011. Dalam RMK-9, kerajaan telah meluluskan projek jalan dari bandar Indera Mahkota ke Kampung Tanjung Pasir di Kuantan sepanjang lapan kilometer. Walau bagaimanapun, pelaksanaannya telah menimbulkan tanda tanya di kalangan penduduk setempat apabila pihak kontraktor cuma membina jalan tersebut sepanjang empat kilometer. Alasan dari pihak berkuasa ialah peruntukan tidak mencukupi sedangkan kerajaan telah mengumumkan jalan empat lorong sebagai kesinambungan daripada Lebuhraya Pantai Timur melalui *exit* Sungai Lembing tidak dapat dilaksanakan. Oleh itu, saya mohon kementerian yang bertanggungjawab dapat memberi penjelasan iaitu:

- (i) kenapa jalan ini sepatutnya lapan kilometer dipendekkan kepada empat kilometer; dan
- (ii) kenapa hingga kini jalan tersebut masih belum siap.

Tuan Yang di-Pertua, dua malam lepas saya telah bertemu dengan seorang *geologist* yang menceritakan bagaimana sebuah kuari bijih besi di Kampung Sri Jaya, Maran runtuh dan membasahi kawasan sekitarnya dengan banjir lumpur. Dalam masa yang sama beliau meminta saya menyarankan kepada kerajaan agar membuat kajian terperinci ke atas *Klang Gate Dam*. Kekhuatiran beliau ialah apabila kawasan tersebut telah dimajukan dengan pembangunan rumah-rumah banglo dan ini memaksa pokok-pokok di kawasan tersebut ditebang. Apabila pokok-pokok ditebang, akar-akarnya akan turut mati dan apabila akar-akar ini mati air mudah meresap melalui rongga akar-akar ini. Apabila ini berlaku, kekuatan pegangan ataupun *grip*, dengan izin, bagi empangan tersebut akan goyah dan jika ia berlaku, empangan tersebut akan pecah dan jika ini berlaku seluruh Kuala Lumpur akan hanyut. Oleh itu, minta kerajaan membuat kajian terperinci ke atas empangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan bahawa Bajet 2012 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ternyata suatu hadiah besar daripada kerajaan Barisan Nasional untuk seluruh lapisan rakyat negara ini. Dari sebuah kerajaan yang memerintah negara dengan satu rekod panjang yang penuh kilauan sejarah, keunggulan dan kecemerlangan pada hemat saya tema bajet ini, "*Dasar Transformasi Nasional: Bajet Membela Rakyat, Mensejahtera Negara.*" Sesungguhnya membuktikan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita seorang insan yang amat menjiwai dan mencintai rakyat jelata.

Sebagaimana yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Bajet 2012 yang disediakan kerajaan dibuat berdasarkan pelbagai aspek membabitkan kepentingan rakyat dan negara oleh pakar-pakar kewangan dan negara Malaysia, EPU, Kementerian Kewangan dan sebagainya. Menurut Yang Amat Berhormat Perdana Menteri lagi pakar-pakar itu bukan Pak Pandir. Ada kepakaran masing-masing. Apabila kita bentang bajet, kita bentang bajet yang mampu dilaksanakan oleh kerajaan.

Saya ingin menambah Tuan Yang di-Pertua, selagi kerajaan yang memerintah ini Kerajaan Barisan Nasional saya yakin bajet tahunan yang akan di bentang di Dewan yang mulia ini adalah hasil gabungan tenaga dan perahan pemikiran tinggi dari kalangan pakar-pakar ekonomi, kewangan dan politik terus kerajaan kepada rakyat. Pakar-pakar ekonomi bukan sahaja dari kalangan Pak Pandir dan konco-konconya Luncai, Lebai Malang, Pak Kaduk dan pakatan mereka tidak ada dalam senarai kepakaran berwibawa Barisan Nasional.

Bajet 2012 bukan sahaja cantik dan indah untuk didendangkan tetapi tulen untuk dijelmakan sebagai sebuah nikmat yang sedia untuk dipetik oleh rakyat jelata. Namun apa yang sedikit membimbangkan saya ialah dengan izin, *delivery system* ataupun proses penitisan ke bawah. Saya khawatir sejauh mana ia akan sampai ke tangan rakyat yang menjadi kumpulan sasar. Ini yang saya takut dan bimbang. Oleh yang demikian, saya amat berharap agar kerajaan khususnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan tampil semula dengan kuasa perdana memantau dengan teliti dan kebijaksanaan agar bajet yang hebat ini benar-benar dapat...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat, sedikit. Sekejap. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ada tiga minit lagi ya.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Sedikit lagi.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sedikit, setengah saat. Yang Berhormat, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebenarnya telah mengamalkan sikap yang cukup terbuka hari ini buktinya apabila *Excellency Taufiq Kiemas* mahu berjumpa dengan Ketua Pembangkang, Yang Amat Berhormat dengan nada terbuka, dengan ikhlas – menunjukkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengamalkan satu dasar yang cukup baik dan terbuka dan jelas menggambarkan kepimpinan dan karisma yang ada pada beliau. Pandangan.

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Apa pandangan yang hendak saya beri? Saya jadi setiausaha sulit sejak tahun 1986. Jadi saya tahu... [Ketawa] Saya tahu benar luar dalam. Benar-benar dapat dinikmati rakyat dan tidak akan sekali-kali menjadi padi hampa dan kontang isinya. Saya percaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mempunyai perancangan baru yang cukup dinamik bagi menjamin sistem *delivery* Bajet 2012 bergerak sebagaimana ianya di jadual dan dihasratkan. Pada saya ini bajet realiti bukan bajet fantasi. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya sudah simpan semuanya... [Ketawa]

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Melaka, saya hendak beritahu maklumat sedikit Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, boleh.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya tidak perlu bagi ini sebenarnya. DAP 41 peratus sudah berucap Yang Berhormat, PKR 48 peratus, PAS 43 peratus, Bebas 50 peratus, SAPP 33 peratus, PSM 100 peratus, Barisan Nasional 45 peratus. Jadi, kita mengadili semua Yang Berhormat. Jadi, jangan buat apa-apa pada saya sebab kita mengadili semua.

Sila Yang Berhormat Kota Melaka, Yang Berhormat Serdang pun kata dia sudah berdiri dari minggu lepas. Yang Berhormat Kota Melaka pun saya lihat minggu lepas sudah berdiri.

9.26 min.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbincangan Bajet 2012. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan payung pada dasar transformasi nasional, program transformasi politik yang akan menyaksikan..., undang-undang bagi membolehkan Malaysia menjadi sebuah negara yang moden, agresif sekali gus demokrasi yang berfungsi. Dalam usaha ini satu proses mengkaji dengan mendalam semua undang-undang negara perlu dijalankan dengan serta-merta. Undang-undang yang luput, yang bercanggah dengan hak manusia, undang-undang yang tidak seimbang dengan kedudukan dan keperluan masa kini perlu dimansuh atau dipindahkan.

Tuan Yang di-Pertua, pada sesi ini dua akta iaitu Akta Kediaman Terhad dan Akta Buang Negeri telah dimansuhkan. Pihak kami telah memberikan sokongan penuh kepada kerajaan. Dewan yang mulia ini perlu diberitahu dalam usaha mentransformasikan politik kepada demokrasi yang berfungsi, beberapa akta akan dimansuhkan dan bilakah ia dapat dibentangkan di Dewan yang mulia ini? Saya juga ingin tahu berapa akta yang akan dipinda. Adakah ini termasuk dengan akta-akta yang sering kali dikritik dan ditolak oleh rakyat jelata seperti dengan izin, Tuan Yang di-Pertua ISA, *Emergency Ordinance*, *Printing Presses and Publications Act*, *Universities and University Colleges Act*, *Dangerous Drug Act*, *Civil Law Act*, *Housing Developer Act*, *National Land Code*, *Immigration Act* and *Election Offences Act*.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin berikan beberapa contoh menunjukkan begitu perlu dan penting akta-akta ini mesti dipinda. *National Land Code* memberikan hak kepada kerajaan merampas hak milik tanah dari tuan tanah jika ia tertunggak atau tidak bayar cukai tanah. Undang-undang ini terlampau luas kuasanya diberikan kepada pihak pentadbir. Ini telah mewujudkan ruang untuk menyalahgunakan kuasa. Hal ini saya percaya semasa akta ini dibentangkan dan diluluskan, keadaan kedudukan dan pembangunan tanah adalah amat berlainan dengan masa kini. Satu contoh yang amat jelas saya ingin maklum kepada Dewan yang mulia ini iaitu pada tahun 1996 satu projek tambak laut ke atas Pulau Jawa dan dinamakan Pulau Melaka telah dirasmikan oleh mantan Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir. Satu projek pembangunan campuran termasuk *shop office, condo, apartment* dan *bungalow lot...*

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat panjang contoh Yang Berhormat itu.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kalau panjang saya kira kita sudah jam 9.30 Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya akan sambung esok.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sambung esok?

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Boleh? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Belum habislah ini?

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Belum habis, banyak lagi. Terima kasih.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Sambung besok Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada 25 minit lagi, hari esok. Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Rabu, 19 Oktober 2011.

Dewan ditangguhkan pada pukul 9.31 malam.