

E L E N A C A P P E L L A R O

## Επιδράσεις του Βοκκακίου στον Άποκοπο του Μπεργαδή (1370-1519)<sup>1</sup>

Από την αρχαιότητα το ταξίδι στον Άδη, πραγματικό ή εν ύπνω, αποτελεί μια πολύ σημαντική πηγή έμπνευσης για τους ποιητές, είτε λόγιους είτε λαϊκούς. Η περιγραφή του Κάτω Κόσμου στην Ελλάδα, ακόμη και σε χριστιανική εποχή, παρουσιάζει ένα περιβάλλον στερημένο από το φως, όπου οι ψυχές, ανεξάρτητα από κάθε ανταμοιβή για την περασμένη συμπεριφορά τους, επιθυμούν τη ζωή, ή τουλάχιστον την ανάμνηση των ζωντανών. Μέσα σε αυτό το πνεύμα κινείται ο Άποκοπος του Μπεργαδή, ο οποίος θεωρείται από τα καλύτερα και δημοφιλέστερα έργα της δημώδους κρητικής λογοτεχνίας του 14ου-15ου αιώνα.

Το όνομα του ποιητή δεν είναι γνωστό· γνωστό είναι μόνο το επώνυμό του, που αναφέρεται στο διαφημιστικό τίτλο του ποιήματος και είναι παραλαγή του βενετικού Bragadin<sup>2</sup>. Από τα στοιχεία που εμφανίζονται στον Άποκοπο μπορούμε να συμπεράνουμε ότι ο ποιητής ανήκε στην καλή κοινωνία των βενετοκρητικών οικογενειών και ίσως ήταν μέλος της καθολικής εκκλησίας, την οποία γνωρίζει πολύ καλά και σατιρίζει στο έργο του.

Η έλλειψη περισσότερων στοιχείων καθιστά δύσκολη τη χρονολόγηση του έργου. Ο terminus ante quem είναι η έκδοση που τυπώθηκε το 1509<sup>3</sup> στη Βενετία από τους Ζαχαρία και Νικόλαο Καλλιέργη και σώζεται στη Δημοτική Βιβλιοθήκη της Sélestat (Schlettstadt) της Γαλλίας. Της δεύτερης, του 1519, σώζεται ένα αντίτυπο στην Bayerische Staatsbibliothek του Μονάχου, αρ. Rar. 467/6. Πρόκειται για μια εξαιρετικά καλή έκδοση, η οποία, μαζί με την τρίτη (1534), είναι απαραίτητη για την αποκατάσταση του κειμένου<sup>4</sup>, που έχει διαταραχθεί φανερά πριν από την εκτύπωση.

Όπως συμβαίνει σε όλα τα πρώιμα έργα της κρητικής λογοτεχνίας, ο Μπεργαδής δεν χρησιμοποιεί μια ομοιόμορφη γλώσσα και δεν ακολουθεί με συνέπεια το ίδιωμα του τόπου και της εποχής του· όμως δεν την παραβιάζει ποτέ και σπάνια καταφεύγει σε ανώμαλες εκφράσεις για να διευκολύνει το μέτρο, προτιμώντας αντιθέτως τις λόγιες εκφράσεις, όπως το έναρθρο απαρέμφατο. Η χρήση των ιταλικών λέξεων ήταν αρκετά συνηθισμένη στην εποχή, όπως και η ανάμειξη αρχαίσμων και

ιδιωματισμών χωρίς αυστηρούς κανόνες. Η άφογη χρήση της ρίμας δηλώνει επίσης ότι αυτή η τεχνική ήταν πλέον ώριμη στα ελληνικά γράμματα.

Με βάση τη χρήση της ρίμας, οι Ξανθουδίδης<sup>5</sup>, Πολίτης<sup>6</sup> και Μανούσακας<sup>7</sup> πίστευαν ότι το ποίημα ανήκε στο 16ο αιώνα. Αφού όμως οι M. I. Μανούσακας και A. F. Van Gemert<sup>8</sup> έχουν ανακαλύψει ότι η εισαγωγή της ρίμας στη νεοελληνική λογοτεχνία ανάγεται στο 14ο αιώνα, η χρονολογία του Άποκοπου μπορεί να είναι προγενέστερη. Ο Αλεξίου<sup>9</sup> πιστεύει ότι το έργο ανήκει στο 15ο αιώνα, με βάση τη σύγκρισή του με άλλα δημοτικά στιχουργήματα για το ίδιο θέμα. Πράγματι ορισμένα κείμενα – όπως η *Κοσμογένεση* του Χούμνου, το *Θανατικό τῆς Ρόδου* του Γεωργιλλά, το *Συναξάριον τῶν εὐγενικῶν γυναικῶν*, το *Πένθος Θανάτου* και ένα στιχούργημα του Τζαμπλάκου – φανερώνουν συγκεκριμένη εξάρτηση από τον Άποκοπο<sup>10</sup>. Άλλα και ο *Πικατόρος*, η *Παλαιά καὶ Νέα Διαθήκη* και ο *Σεισμὸς τῆς Κρήτης* του Σκλάβου, που προέρχονται από το ίδιο περιβάλλον του, εκφράζουν το μεσαιωνικό και ελληνικό αίσθημα για το θάνατο, αν και είναι γραμμένα με διαφορετικούς σκοπούς. Ο *Πικατόρος* στη *Ρίμα Θρηνητική* μιμείται τον Άποκοπο στα θέματα του ύπνου και του δράκου, και θυμίζει την πηγή του σε διάφορα σημεία<sup>11</sup>. Πιθανώς το κείμενο που είχε υπόψη του ο *Πικατόρος* περιείχε τουλάχιστον την αρχή του πρόσθετου επιλόγου που μοιάζει με τη διασκευή της Βιέννης.

Ο Van Gemert<sup>12</sup>, αντιθέτως, προτείνει να χρονολογήσουμε τον Άποκοπο «περίπου την ίδια περίοδο με το ποιητικό έργο του Φαλιέρου, ίσως και λίγο πιο πριν», δηλαδή προς το τέλος του 14ου αιώνα. Η υπόθεσή του ενισχύεται από την αναλογία ανάμεσα σε μερικούς στίχους του Άποκοπου και της αυτοβιογραφίας του Σαχλίκη, που χρονολογείται στο 1370<sup>13</sup>. Όταν οι νεκροί επιμένουν να μάθουν τι γίνεται στον κόσμο, ο ζωντανός επισκέπτης, ξέροντας ότι θα πει δυσάρεστα λόγια, διστάζει να τους απαντήσει.

*Καὶ ὡς εἴδα πῶς ἐκόπτονταν κ' ἐβιάζονταν νὰ μάθουν,  
ἐσίγησα τ' ἀποκριθῆν, μὴ κόπτωνται καὶ πάθουν·  
ἀκόντα τὰ γενόμενα, μὴ τοὺς πληθύνουν πόνοι·  
εἴπε μου μέσα ὁ λογισμός: «Τοῦτο δοικᾶ καὶ σώνει».  
Ἐποικα σχῆμα σιωπῆς κ' ἔσεισα τὸ κεφάλιν  
καὶ ὅμπρὸς ὀπίσω ἐγύρισα μὴ μ' ἐρωτήσουν πάλιν.*

(149-154)

Η ίδια αμηχανία παρουσιάζεται στην αρχή της αυτοβιογραφίας του Σαχλίκη:

*Ἄπὸ τὴν ὥραν τὴν κακὴν ὅποῦ μὲ φυλακίσαν,*

ό λογισμός μου ἐβίαζέ με, ο νοῦς μου ἡνάγκαζέ με,  
λέγοντα «γράψε γράμματα [...]»  
κ' ἐγώ ποτὲ οὐκ ἥθελα νὰ πιάσω τὸ κονδύλιν,  
καὶ δσα μὲ βιάζασιν ὁ λογισμός καὶ ὁ νοῦς μου,  
ἐβάστουν, ἐδυνάστευα, ἐπίστευα κ' ἐκράτουν,  
νὰ μὴ νικήσῃ ὁ λογισμός [...]»  
καὶ μέγα ἐν τὸ κάμωμα, κι ὁ νοῦς μου οὐδὲν τὸ σώνει.

(1-3, 6-9, 17)

Η απάντηση του ζωντανού στους νεκρούς είναι άσπλαχνη:  
φίλον οὐκ ἔχει ὅποι θαφῆ, ἀλλ' οὐδὲ ὅπ' ἀποθάνη.

(162)

Περίπου το ίδιο γράφει ο Σαχλίκης:

κι ἀν ἀποθάνη καὶ πτωχός, κανεὶς δὲν τὸ κατέχει,  
κανεὶς οὐδὲν ἀκολουθεῖ νὰ πᾶν καὶ νὰ τὸν θάψουν,  
διατὶ οὐκ εἶχε πράγματα νὰ διαταχθῆ ν' ἀφήσῃ.  
[...]

θάπτουν τὸν καὶ διαγέρνουσιν, καὶ πλέον οὐδένε λόγος,  
νᾶπες, οὐδὲν τὸν εἰδασιν, δὲν ἥτον εἰς τὸν κόσμον.

(160-162, 164-165)

Τα «λόγια θλιβερά» του Μπεργαδή (257) θυμίζουν τα «θλιβερά μαντάτα» του Σαχλίκη (W I, 327). Επίσης ο Μ. Μανούσακας παρατήρησε ομοιότητα ανάμεσα στους στίχους 239-240 του Μπεργαδή και το δίστιχο 27-28 του Σαχλίκη (Παπαδημητρίου). Η ομοιότητα στην περιγραφή των συνθηκών της ζωής στην πόλη, μαζί με τη χρήση των ίδιων εκφραστικών μέσων, είναι απόδειξη ότι ο Μπεργαδής, εκτός του ότι είχε διαβάσει το έργο του Σαχλίκη, ζούσε σ' ένα περιβάλλον που μπορούσε να συγκριθεί με το δικό του. Ανάμεσα στους δυο συγγραφείς δεν πρέπει λοιπόν να έχει μεσολαβήσει μεγάλο χρονικό διάστημα, αλλιώς το έργο του Μπεργαδή θα φαινόταν λιγότερο ζωντανό.

Ύπόθεση του ποιήματος είναι ένα όνειρο, ή μάλλον ένας εφιάλτης, όπου ο πρωταγωνιστής πέφτει στον Κάτω Κόσμο και συναντάει τις σκιές δύο νέων που τον ρωτάνε εάν υπάρχει ακόμη ο επάνω κόσμος και εάν οι ζωντανοί εξακολουθούν να τους θυμούνται. Ο επισκέπτης δε θα ήθελε να τους απαντήσει, αλλά, αφού αναγκάζεται από την επιμονή των νεκρών, τους αναφέρει ότι οι ζωντανοί δεν τους σκέφτονται και προτιμούν να απολαμβάνουν τη ζωή παρά να πενθούν. Τότε ρωτάει τους δύο νεκρούς πώς βρέθηκαν στον Άδη, και εκείνοι του διηγούνται ότι πνίγηκαν σε ναυάγιο ενώ πηγαίνανε να επισκεφτούν την αδερφή τους, παντρεμένη σε άλλη πόλη. Όταν έφθασαν στον Άδη, συνάντησαν την αδερφή τους, η οποία είχε πεθάνει με το νεογέννητο βρέφος της

μόλις είδε σε όνειρο τη συμφορά τους. Αφού τελειώνει η αφήγηση των πεθαμένων, ο ποιητής βιάζεται να γυρίσει στο φως, αλλά ένα πλήθος νεκρών πέφτει επάνω του, για να του δώσει μηνύματα για τους ζωντανούς. Ο ζωντανός, όμως, τρέχει φοβισμένος προς τον πάνω κόσμο.

Όλα τα ταξίδια στον Άδη που πραγματοποιήθηκαν από το 14ο αιώνα έχουν τη Θεία Κωμωδία<sup>14</sup> ως θεμελιώδες σημείο αναφοράς. Η σχέση του Απόκοπου με το ποίημα του Δάντη είναι ωστόσο πολύ γενική και περιορίζεται σε ένα επεισόδιο στο V Canto του *Purgatorio*, όπου ο ποιητής συναντάει δύο ψυχές που ξεχωρίζουν από το πλήθος και στη συνέχεια μιλάει με δύο άντρες και μια γυναίκα· εντούτοις οι αναλογίες, όπως πρόσεξε και ο Λ. Πολίτης<sup>15</sup>, δεν αφορούν σε λεπτομέρειες. Ο Vincenzo Pecoraro<sup>16</sup> συσχετίζει τον Απόκοπο με τις πολυάριθμες διασκευές του Δάντη, ο οποίος στο 15ο αιώνα "veniva, per così dire, rivisitato sulla scorta del Petrarca dei *Trionfi* e del Boccaccio dell' *Amorosa Visione*"<sup>17</sup>.

Όπως συμβαίνει γενικά σε όλους τους Κρητικούς ποιητές της εποχής του, ο Μπεργαδής δεν ακολουθεί δουλικά ένα συγκεκριμένο πρότυπο. Πολλές φορές χρησιμοποιεί εικόνες παγκοσμίως γνωστές, όπως εκείνη των δύο ποντικών που τρώνε το δέντρο όπου έχει ανεβεί ο ποιητής για να γευθεί το μέλι. Αυτή η αλληγορία, που συμβολίζει το πέρασμα του χρόνου και την κατάρρευση των γήινων απολαύσεων, ανάγεται ίσως στην ινδική παράδοση και χρησιμοποιείται επίσης στο μυθιστόρημα *Baṛlaṭām* καὶ *Iwāṣāp*.

Ανάλογα διαδεδομένη ήταν η εικόνα του συμβολικού κυνηγιού ενός ελαφιού. Ο Cristiano Luciani<sup>18</sup> συσχέτισε αυτό το θέμα με τρεις στροφές του *Ninfale Fiesolano* του Βοκκάκιου:

*O padre mio, egli è gran pezza ch'io  
in questi poggî vidi una cerbietta,  
la qual tanto bella era, al parer mio,  
che mai non credo ch'una sì diletta  
se ne vedesse, e veramente Iddio  
con le sue man la fe' sì leggiadretta;  
e nell'andar come gru era leve,  
e bianca tutta come pura neve.*

*Sì ne 'nvaghii, ch'io la seguii gran pezza,  
di bosco in bosco, credendo pigliarla;  
ma ella tosto de' monti l'altezza  
prese; per ch'io più di seguirla  
sì mi rimasi con molta gramezza,  
e 'n cor mi puosi d'ancor ritrovarla,  
e con più agio seguirla altra volta;  
e così, a casa tornando, die' volta.*

*Io mi levai stamane, a dire il vero,  
veggendo il tempo bel, mi ricordai  
della cerbietta, e vennemi in pensiero  
di lei cercar: così diliberai.*

*Così mi misi su per un sentiero,  
ch'io non m'accorsi ch'io mi ritrovai  
a mezzo 'l poggio quando 'l sol già era  
a mezzo 'l ciel, con la lucente spera.<sup>19</sup>*

(76-78)

Παρά τη διαφορετική κατάσταση, ο Μπεργαδής επαναλαμβάνει πολλά από αυτά τα στοιχεία:

'Εφάνιστή μου κ' ἔτρεχα 'ς λιβάδιν ὡραιωμένων [...]  
κ' ἐφάνη με όκ ἐδίωχνα μὲ θράσος ἐλαφίνα. [...]  
Πουρὸν τοῦ τρέχειν ἥρχισα τάχα νὰ βάλω χέρα  
κ' ἔτρεχα ὥστε κ' ἐτσάκισεν τὸ σταύρωμαν ἡ μέρα·  
κ' εὐθὺς ἀπὸ τὰ μάτια μου ἐχάθηκεν τὸ λάφιν  
καὶ πῶς καὶ πότ' ἐχάθηκεν ἐξαπορῶ τοῦ γράφειν.  
Λοιπὸν τὸ τρέχειν ἔπαινσα δύοιώς καὶ τὸ σπουδάζειν  
καὶ τὸ ξετρέχειν τ' ἄπιαστον καὶ τὸ φαρὶν κολάζειν·  
καὶ ἀγάλι-ἀγάλι ἐπήγαινα, σιγά-σιγά ἐπερπάτουν  
τὸν κόσμον ἐξενίζουμοι, τ' ἄνθη καὶ τὰ καλά του.

(5, 9, 11-18)

Το θέμα της τρικυμίας και του συμπτωματικού θανάτου τριών αδερφών είναι επίσης αρκετά κοινή στο Μεσαίωνα, κυρίως στα ιπποτικά μυθιστορήματα, και αποτελεί ίσως διασκευή μιας ιταλικής νουβέλας<sup>20</sup>. Ο Λασιθιωτάκης<sup>21</sup> μελέτησε τις αναλογίες ανάμεσα στον Ἀπόκοπο και μερικά ιταλικά cantari, στα οποία ανήκει επίσης ο *Filocolo* του Βοκκάκιου. Σε όλα αυτά τα κείμενα η αφήγηση της τρικυμίας εξελίσσεται με τον ίδιο τρόπο· μόνο η εισαγωγή του Ἀπόκοπου διαφέρει, όπου αναφέρονται τα απαισιόδοξα προαισθήματα των νέων στην αρχή του ταξιδιού, ενώ τα άλλα στοιχεία συμπίπτουν απολύτως. Στην αρχή ο καιρός είναι ωραίος και το πλήρωμα του καραβιού είναι ευτυχισμένο, αλλά κατά τα μεσάνυχτα αρχίζουν να εμφανίζονται τα πρώτα συμπτώματα της καταστροφής· ο ουρανός σκοτεινιάζει, φυσάει ο άνεμος και η θάλασσα μουγγρίζει. Όταν αρχίζουν οι βροντές και οι αστραπές, οι ταξιδιώτες τρομάζουν και απελπίζονται ότι θα σωθούν. Τελικά ολοκληρώνεται η καταστροφή· ο άνεμος, η βροχή και το χαλάζι σπάνε το τιμόνι και το πλοίο βουλιάζει μέσα στα κύματα.

Αυτά τα στοιχεία δεν επιτρέπουν να κατονομασθεί μια συγκεκριμένη πηγή του Ἀπόκοπου, αλλά δηλώνουν την οικειότητα του Μπεργαδή

με τη δυτική λογοτεχνία<sup>22</sup>, η οποία συνοδεύεται από έντονο ρεαλισμό, βασιζόμενο σταθερά στην παρατήρηση της πραγματικότητας. Αυτό το τελευταίο στοιχείο εμφανίζεται κυρίως στους στίχους 127-236, όπου ο ποιητής εξηγεί στους νεκρούς τι γίνεται στον κόσμο. Το σαρκαστικό ύφος, η χαιρεκακία στην περιγραφή των ηθών των ζωντανών προς τους πεθαμένους, και ειδικά των γυναικών προς τους συζύγους, αποτελούν κοινά στοιχεία σε πολλά έργα της εποχής.<sup>23</sup> Όσον αφορά την καυτή και άσπλαχνη σάτιρα κατά των εκκλησιαστικών, στο 14ο αιώνα όλες οι ιστορικές μαρτυρίες δηλώνουν ότι η καθολική εκκλησία δεν υπήρξε ακριβώς το παράδειγμα αρετής και κατάνυξης που έπρεπε να είναι, και οποιοσδήποτε θα μπορούσε εύκολα να την κατηγορήσει για διαφθορά, όπως πράγματι έγινε. Κάθε συγγραφέας που διέθετε έστω και μικρή παρατηρητικότητα θα ήταν ικανός να εκφράσει την ίδια αγανάκτηση<sup>23</sup>.

Από την άλλη πλευρά, παρατηρήθηκε ότι ο Μπεργαδής πραγματοποίησε μια συνειδητή "challenge to conventions"<sup>24</sup> σε σχέση με την παραδοσιακή απεικόνιση του ταξιδιού στον Κάτω Κόσμο. Η πορεία του ήρωα από τον Παράδεισο στον Άδη, καθώς και ο αρχικός πανικός του μπροστά στους πεθαμένους – οι οποίοι στη συνέχεια συμπεριφέρονται ευνοϊκά – μπαίνουν σε αντίθεση με τα καθιερωμένα πρότυπα. Η πιο σημαντική αλλαγή αφορά όμως τη σχέση ανάμεσα στους ζωντανούς και τους νεκρούς. Σύμφωνα με την παράδοση, οι ζωντανοί θλίβονται για το χάσιμο των αγαπημένων προσώπων τους, ενώ οι νεκροί δεν έχουν ανάμηση για την προηγούμενη ζωή τους. Στον Άποκοπο αντιθέτως οι νεκροί θλίβονται για την αδιαφορία των ζωντανών, οι οποίοι τους έχουν ξεχάσει ή ακόμη χειρότερα, τους προσβάλλουν.

Όλα αυτά τα στοιχεία βρίσκονται σε ένα άλλο περίφημο όνειρο, αυτό που διηγείται ο Βοκκάκιος στο πιο οργισμένο έργο του, τον *Corbaccio*. Οι συντριπτικές αναλογίες ανάμεσα στα δύο έργα – οι οποίες απροσδόκητα πέρασαν σχεδόν απαρατήρητες – δεν περιορίζονται μόνο στις γενικές γραμμές, αλλά φθάνουν σε λεπτομέρειες που δηλώνουν ότι ο Μπεργαδής είχε τόσο βαθιά επηρεαστεί από το *Corbaccio*, ώστε μερικές φορές το παραφράζει<sup>25</sup>.

Το ταξίδι στον Κάτω Κόσμο αρχίζει όταν ο Βοκκάκιος και ο Μπεργαδής αποκοιμούνται:

*"E intorno a così alti e così eccelsi e così nobili ragionamenti il rimanente di quel dì consumammo; da' quali la sopravveniente notte ci costrinse a rimanerci per quella volta; e, quasi da divino cibo pasciuto, levatomi e ogni mia passata noia avendo cacciata e quasi dimenticata, consolato alla mia usitata camera mi ridussi. [...] e... m'addormentai".<sup>26</sup>*

*Miàn àπò κόπου ἐνύσταξα, νὰ κοιμηθῶ ἐθυμήθην·  
ἔθεκα στὸ κλινάρι μου κ' ὑπνον ἀποκοιμήθην.*

(1-2)

Ενώ κοιμούνται, νόμιζαν πως προχωρούσαν σε ένα πανέμορφο μέρος:

*"Per che essendo io in altissimo sonno legato [...] avvenne che a me subitamente parve intrare in uno dilettevole e bello sentiero".<sup>27</sup>*

*'Ἐφάνιστή μου κ' ἔτρεχα 'ς λιβάδιν ώραιωμένον.*

(3)

Οι πρώτες εικόνες που παρουσιάζονται στη φαντασία των αποκοιμισμένων είναι ευχάριστες και γεμάτες ομορφιά. Και οι δύο βρίσκονται σ' ένα λιβάδι ανθισμένο, που υπόσχεται ευτυχία:

*"erbe verdi e vari fiori nell'entrata m'erano paruti vedere"<sup>28</sup>*

*ἡτοῦ τοῦ λιβαδιοῦ ὁφαλὸς κ' ἡτον γεμᾶτος τ' ἄνθη.*

(24)

Και οι δύο προσπαθούν να φθάσουν όσο πιο γρήγορα γίνεται στον τόπο όπου νομίζουν ότι θα αποκτήσουν τη μεγαλύτερη απόλαυση:

*"Onde pareva che in me s'accendesse uno disio sì fervente di pervenire a quello, che non solamente i miei piedi si moveano a correre per pervenirvi, ma mi parea che mi fossero da non usata natura prestate velocissime ali".<sup>29</sup>*

*Πουρνὸν τοῦ τρέχειν ἥρχισα τάχα νὰ βάλω χέρα  
κ' ἔτρεχα ὥστε κ' ἐτσάκισεν τὸ σταύρωμαν ἡ μέρα.*

(11-12)

Πολύ νωρίς, όμως, και οι δύο διαπιστώνουν ότι αυτό που φαινόταν παράδεισος, ήταν στην πραγματικότητα η αρχή μιας πολύ επικίνδυνης πορείας, που οδηγεί στον κόσμο των νεκρών. Στην αρχή καταλαβαίνουν, από την αλλοίωση των στοιχείων του περιβάλλοντος, ότι βρίσκονται σε κίνδυνο. Ο Βοκκάκιος βλέπει ἀγρια φυτά αντί για λουλούδια· και οι δύο βρίσκονται στην ομίχλη και στο σκοτάδι, και πέφτουν:

*"... e, dove erbe verdi e vari fiori nell'entrata m'erano paruti vedere, ora tassi, ortiche e triboli e cardi e simili cose mi parea trovare; sanza che, indietro volgandomi, seguir mi vidi a una nebbia sì folta e sì oscura quanto niuna se ne vedesse già mai; la*

*quale subitamente intorniatomi, non solamente il mio volare impedio, ma quasi d'ogni speranza del promesso bene all'entrare del cammino mi fece cadere".<sup>30</sup>*

ἥτον εἰς φροῦδιν ἐγκρεμνοῦ κ' εἰς σκοτεινὸν πηγάδιν·  
καὶ ὡς ἔκλινεν, μ' ἐφαίνετο, τὸν ἐγκρεμὸν ἐζήτα  
κ' ἡμέρα πάντ' ὠλίγαινεν κ' ἐσίμωσεν ἡ νύκτα.

(56-58)

*Λοιπὸν τὸ δέντρον ἐπεσε κ' ἐγὼ μετ' αὗτο ἐπῆγα.*

(63)

Όταν συνέρχονται, βρίσκονται σε τόπο σκοτεινό και άγριο, όπου ακούγονται περίεργες κραυγές:

*"Ma pure... conobbi me dal mio volato essere stato lasciato in una solitudine diserta, aspra e fiera [...] E, oltre a questo, mi parea per tutto, dove che io mi volgessi, sentire mugghi, urli e strida di diversi e ferocissimi animali:"<sup>31</sup>*

*Καὶ ἐκεῖ, ὅπου κατήντησα, στὸν σκοτεινὸν τὸν τόπον,  
ὄχλον μ' ἐφάνη κ' ἥκουσα καὶ ταραχὴν ἀνθρώπων.*

(67-68)

Στο φρικτό περιβάλλον εμφανίζονται οι νεκροί, που είναι μαύροι και φαίνονται σαν σκιές:

*"Ed ecco [...] venire verso me con lento passo uno uomo senza alcuna compagnia; il quale, per quello ch'io poi più da presso discernessi, era di statura grande e di pelle e di pelo bruno [...] e di subito riconoscendo non costui essere colui il quale io estimava, ma la sua ombra".<sup>32</sup>*

*Καὶ δύο μ' ἐφάνη κ' ἥλθασι μαῦροι καὶ ἀραχνιασμένοι,  
ώς νέων σκιὰ καὶ χαραγή, μυριοθορυβουμένοι.*

(73-74)

Παρά την εμφάνιση που φοβίζει και μπερδεύει τους ζωντανούς, οι νεκροί συμπεριφέρονται ευγενικά προς τους επισκέπτες, τους ενημερώνουν για την αληθινή φύση του τόπου όπου βρίσκονται και θέλουν να μάθουν πώς τους έτυχε να βρεθούν ζωντανοί στο χώρο των νεκρών:

*"Esso, me con voce assai soave per lo mio proprio nome chiamandomi, disse:*

*- Qual malvagia fortuna, qual malvagio destino t'ha nel presente deserto condotto? Dove è il tuo avvedimento fuggito, dove la tua discrezione? Se tu hai sentimento quanto solevi, non discerni tu che questo è luogo di corporal morte e di perdimento d'anima, che*

*è molto peggio? Come ci se' tu venuto, qual tracutanza t'ha qui guidato?*

[...] *uno repente freddo mi corse per le ossa e tutti i peli mi si cominciarono ad arricciare; e, perduta la voce, mi parve, se io potuto avessi, volere lui fuggire*".<sup>33</sup>

*Κλιτὰ μ' ἔχαιρετήσασιν, ἡμερα μ' ἐσυντύχαν  
κ' ἐγὼ ἐκ τοῦ φόβου ἐπάρθηκα, τί ἀποκριθῆν οὐκ εἶχα.  
Λέγουν μου: «Πόθεν καὶ ἀπὸ ποῦ; Τίς εῖσαι; Τί γυρεύεις;  
Καὶ δίχως πρόβοδον ἐδῶ στὸ σκότος πῶς ὁδεύεις;  
Πῶς ἐκατέβης σύψυχος, συζώντανος πῶς ήλθες  
καὶ πάλιν στὴν πατρίδα σου πῶς νὰ στραφῆς ἐκεῖθες;*

(75-80)

Σε αυτό το σημείο, οι δυο αφηγήσεις διαφοροποιούνται στην προοπτική, αλλά εκφράζουν ακριβώς τα ίδια συναισθήματα. Μια από τις μεγαλύτερες ελπίδες που τρέφουν οι άνθρωποι είναι να παραμένουν ζωντανοί μετά το θάνατο στη μνήμη των επιζώντων. Οι δυο νεκροί του Απόκοπου δεν ξέρουν τι συμβαίνει στον επάνω κόσμο, και πιέζουν τον ζωντανό να τους μιλήσει για τη ζωή που νοσταλγούν:

*Στὸν κόσμον, τὸν ἐδιάβαινες, στὲς χῶρες, τὲς ἐπέρνας,  
οἱ ζωντανοί, ὅποὺ χαίρουνται, ὃν μᾶς θυμοῦντ' εἰπὲ μας·  
εἰπὲ μας, θλίβουνται διὰ μᾶς καὶ κόπτουνται καμπόσον;*

(101-103)

Η άσπλαχνη απάντηση του ζωντανού απογοητεύει σκληρά τους πεθαμένους. Στον κόσμο επάνω,

*φίλον οὐκ ἔχει ὅποὺ θαφῆ, ἀλλ' οὐδ' ὅπ' ἀποθάνη.*

(162)

Ο νεκρός του *Corbaccio*, αντιθέτως, έχει για τον επάνω κόσμο μια εικόνα πολύ πιο αληθινή από αυτή του επισκέπτη. Ενώ ήταν παντρεμένος έζησε ένα δυστυχή γάμο, και αφού πέθανε έμαθε ότι η χήρα έδειχνε ευτυχισμένη από το θάνατό του:

*"Ora della sua buona perseveranza e nella morte e dopo la morte mia, mi piace di ragionarti. [...] Questa iniqua e malvagia femina [...] sanza dubbio simile allegrezza a quella, che della mia morte prese, mai non sentì, quasi d'una sua lunga battaglia le paresse avere acquistato gloriosa vittoria, poscia che io levato l'era stato dinanzi".<sup>34</sup>*

Το ίδιο λέει ο επισκέπτης στον Απόκοπο: στον κόσμο οι χήρες δεν φαίνονται να λυπούνται για το θάνατο των συζύγων:

*Oī νές, ὅποὺ ἔχηρέψασιν, ἀλλῶν χείλη φιλοῦσιν,*

ἄλλους περιλαμπάνουσιν κ' ἐσᾶς καταλαλοῦσιν.  
 Στολίζουν τους τὰ ροῦχα σας, στρώνουν τους τ' ἄλογά σας  
 κ' ἔχουν καὶ λόγον μέσα τους μὴ φέρουν τ' ὄνομά σας.  
 Καὶ τὸν ἐζήσασιν καιρὸν μὲ τὴν ἐσᾶς δύμάδαν  
 ἐφάνη τους οὐκ ἔζησαν ἡμέραν ἢ ἑβδομάδαν.  
 Ζώντα σας ἐλογίζοντα ἄλλους τοὺς ἐγαποῦσαν·  
 νὰ λείψετε ἐσπουδάζασιν, νὰ ἐβγῆτ' ἐπεθυμοῦσαν·  
 καὶ ἀπεὶν ἐσᾶς ἐθάψασιν καὶ τάχα μαῦρα ἐβάλαν,  
 ἐδιφορῆσαν ἀπ' αὐτὲς κ' ἔκαμαν πάλιν γάλαν.

(171-180)

Η υποχρισία του κόσμου, όμως, θέλει να χύνουν δάκρυα για τους πεθαμένους:

"Con altissimo romore fuori mandò le 'nfinite lagrime; il che meglio che altra femina ella sa fare; e, in molto pianto multiplicando, colla lingua cominciò a maladire lo sventurato caso della mia morte e sè chiamare misera, abbandonata e sconsolata e dolente; dove col cuore, maladiceva la vita che tanto m'era durata e sé oltre ad ogni altra reputava avventurata. [...]"<sup>35</sup>

Ἄπ' ἐντροπῆς ἐδείχνασι δάκρυα πικρὰ νὰ χύνουν καὶ αὐτὲς ἐλέγαν μέσα τους μὲ ἄλλον ἄντρα νὰ μείνουν.

(181-182)

Για να μπορέσουν να πράττουν τις ασέλγειές τους, χωρίς να χάσουν όμως την τιμή τους, δε θα μπορούσαν να βρουν καλύτερο τρόπο, παρά να συχνάζουν στα μοναστήρια:

"Ma con parole piene di compassione disse sé volere in alcuna picciola casetta, e vicina ad alcuna chiesa e di sante persone, ridursi, quivi, vedova e sola, in orazione e in usare la chiesa il rimanente della sua età consumasse. [...] Appropinquossi adunque quanto più potè alla chiesa dei frati [...] non già per dire orazioni, delle quali niuna credo che sappi, né di sapere curassi già mai, ma per potere meglio, senza avere troppi occhi addosso, e massimamente di persone alle quali del suo onore calesse, le sue libidinose volontà compiere; [...] con suo mantello nero in capo e, secondo ch'ella vuole che si creda, per onestà molto davanti agli occhi tirato, va facendo baco baco a chi la scontra. [...] Uscita adunque di casa, così coperta se n'entra nella chiesa; [...] e non sanza cautela avendo riguardato per tutto, e prestamente avendo raccolto con gli occhi chiunque v'è, incomincia, senza ristare mai, a faticare una dolente filza di paternostri, or dell'una mano nell'altra, e dell'altra nell'una trasmutandoli, senza mai dirne niuno".<sup>36</sup>

Αλήθια, μοῖραν ἀπ' αὐτὲς ἔδειξαν νὰ χηρέψουν,  
νὰ κάτσουν εἰς τὰ σκοτεινά, ἄντρα νὰ μὴ γυρέψουν·  
καὶ εἰς ὀλιγούτσικον καιρὸν ἐβγῆκαν νὰ γυρίζουν  
καὶ νὰ ξετρέχουν ἐκκλησιές, τὸν βιόν σας νὰ χαρίζουν.  
Βαστοῦν κεριὰ καὶ πατερμούς, φοροῦν πλατιές ἀμπάδες,  
ἀποτρομοῦν καὶ ρίκτουσιν ἀγιάσμα ὡσὰν παπάδες.  
Καὶ ἀπὸ τές ἔξι ἢ τές ἑπτά, πᾶσαν ἑορτὴν καὶ σκόλην,  
ἀπεὶν σφαλίσουν οἱ ἐκκλησιές καὶ ἀπεὶν μισέψουν ὅλοι,  
τὰ μνήματά σας διασκελοῦν καὶ ἀπάνω σας διαβαίνουν,  
μὲ τοὺς παπάδες ταπεινά, κρυφὰ νὰ συντυχαίνουν·  
διὰ τὰ εὐαγγέλια νὰ ρωτοῦν, συχνὰ νὰ κατουμίζουν,  
μ' ἔναν ὀμμάτιν νὰ γελοῦν, μὲ τ' ἄλλο νὰ κανύζουν.  
Τίς τὸν κόσμον φεύγοντα, μισώντα τὴν ὄμάδαν  
κ' εἰς μοναστήρια διάγοντα πιάνονται στὴν βροχάδα.  
Άλλες μὲ τὸ διαβαστικὸν, ἄλλες μὲ ὀλίγον βρῶμα,  
ἄλλες μὲ νυκτοσυνοδειὰν κομπώνουνται στὸ στρῶμα.

(183-196)

Ήταν πράγματι τόσο ανήθικοι οι καλόγεροι καὶ οι χήρες, ώστε να οδηγήσουν τον Boccaccio καὶ τον Μπεργαδή να έχουν τα ίδια παράπονα; Η αναλογία του πρώτου μέρους των δύο ονείρων δείχνει ότι η ψυχολογική κατάσταση των δύο συγγραφέων είναι περίπου η ίδια: απογοητευμένοι από τη συμπεριφορά των αγθρώπων, ζητούν μια ευκαιρία για να δώσουν διέξοδο στην οργή τους που ξεσπάει καὶ θριαμβεύει χωρίς προσχήματα.

Ο Βοκκάκιος αναφέρει λεπτομερειακά την αιτία της αγανάκτησής του: ερωτευμένος με μιαν ελκυστική χήρα, ανακαλύπτει ξαφνικά ότι η γυναίκα, αντί να τον αγαπά, τον περιφρονεί καὶ γελά με τους ἄλλους εραστές της για την αγάπη του. Απελπισμένος, ο Βοκκάκιος θα ήθελε αρχικά να αυτοκτονήσει, αλλά με τη λογική του καὶ τη συμπαράσταση ενός καλού φίλου πείθεται ότι η γυναίκα αυτή δεν του αξίζει καὶ ότι η θλίψη του είναι υπερβολική σε σχέση με το αντικείμενο· τότε, ανακουφισμένος, απολαμβάνει τη χαρά του ύπνου, τον οποίο είχε χάσει από πολύ καιρό. Στον ύπνο συναντά τον πρώην σύζυγο της ερωμένης του, ο οποίος, από το Καθαρτήριο όπου βρίσκεται, του διηγείται πόσο κακιά καὶ αποκρουστική ήταν η γυναίκα του. Ο σαρκαστικός τόνος του διαλόγου ανάμεσά τους είναι δικαιολογημένος από την ἀτυχη κοινή εμπειρία τους καὶ δεν απλώνεται αδιάκριτα σε όλες τις γυναίκες, αλλά περιορίζεται σ' εκείνη που είχε καταστρέψει τις ζωές καὶ τις ψυχές τους.

Εντελώς αδικαιολόγητος είναι, αντιθέτως, ο φόγος του Μπεργαδή, που γενικεύει την προσωπική εμπειρία του χωρίς να αναφέρει για ποιο λόγο ήταν οργισμένος κατά των γυναικών. Η αστοχία των επιπλήξεών του επιδεινώνεται από την ασυνέπεια της συμπεριφοράς του ζωντανού

προς τους νεκρούς, οι οποίοι, αν και ξένοι, του μιλούν ευγενικά και επιθυμούν μόνο μια λέξη παρηγοριάς αφού μαθαίνει ότι οι φυχές αγνοούν τι γίνεται στον κόσμο, ο επισκέπτης δεν έχει καμία ανάγκη να τους πει μιαν τόσο πικρή αλήθεια και να τους πληγώσει. Η πιο πιθανή εξήγηση είναι ότι ο Μπεργαδής είχε εντυπωσιασθεί από την καυτή σάτιρα του Βοκκάκιου και είχε προσπαθήσει να τον μιμηθεί, χωρίς να βρει όμως τη σωστή σκηνοθεσία. Πράγματι στο δεύτερο μέρος του ποιήματος το σατιρικό πνεύμα εξαφανίζεται και αφήνει χώρο στην ελεγεία.

Αυτό που ξεχωρίζει αυτά τα δύο ταξίδια στον Άδη είναι ότι πρόκειται για ενύπνια, και όχι για «πραγματική» εμπειρία· ο Βοκκάκιος και ο Μπεργαδής ονειρεύονται τον Κάτω Κόσμο αφού πέφτουν σε ύπνο ύστερα από τον «κόπο», την κούραση της ημέρας. Αντιθέτως για το Δάντη, όπως και για τον Αινεία και τον Οδυσσέα, η επίσκεψη στον κόσμο των νεκρών ήταν μια μοναδική, προνομιούχα ευκαιρία, παραχωρηθείσα από τους θεούς στο πλαίσιο της αποστολής τους. Ειδικά στην περίπτωση του Δάντη, η επίσκεψη του στην Κόλαση, στο Καθαρτήριο και στον Παράδεισο έπρεπε να του δώσει τη γνώση της αμαρτίας, τη μετάνοια και τη σωτηρία, υπό τον όρο να επιστρέψει στη γη και να διηγηθεί στους ανθρώπους αυτά που είδε.

Καμία προφητική ή σωτηριολογική λειτουργία δεν υπάρχει στον *Corbaccio* και στον Άποκοπο. Και οι δύο, για να ικανοποιήσουν τις επιθυμίες τους, χάνουν τον αληθινό σκοπό της ζωής τους, και μόνο χάρη στο Θεό δεν χάνουν την επίγεια και την αιώνια ζωή· το ταξίδι στον Άδη όμως δεν έχει καμία συνέπεια για τη σωτηρία των δύο αμαρτωλών. Όταν ο Βοκκάκιος κατεβαίνει στον Άδη, έχει ήδη θεραπευτεί από το πάθος του και δεν έχει ανάγκη για εξωτερική επέμβαση· η ομιλία με τον πεθαμένο του χρειάζεται μόνο για να μάθει μερικές αισχρές λεπτομέρειες για τη ζωή και τη συμπεριφορά της γυναικάς, οι οποίες αλλιώς θα έμεναν άγνωστες. Ούτε ο Μπεργαδής γυρίζει μετανιωμένος από τη συνάντηση με τους νεκρούς· δηλώνει, αντιθέτως, τη λαχτάρα του να φύγει από την παρέα τους και να γυρίσει στο φως.

Τι σημασία έχουν λοιπόν αυτά τα άσκοπα ταξίδια; Νομίζω ότι δεθα κάνω λάθος αν υποστηρίζω ότι ο κυριότερος σκοπός των συγγραφέων ήταν η ευχαρίστηση των αναγνωστών. Η διδακτική λειτουργία των δύο έργων δεν έχει ακόμη εντελώς λησμονηθεί, αλλά φαίνεται πια τυπική και δεν είναι βεβαίως ο λόγος για τον οποίο τα μελετάμε ακόμη. Η σάτιρα του *Corbaccio* κατά των γυναικών είναι στερεότυπη και συχνά προσβλητική· όμως ακόμη και εκείνοι που υποστηρίζουν τις φεμινιστικές ιδέες δεν μπορούν να μη γελούν μπροστά στις πιο γλαφυρές, αν και αθυρόστομες σελίδες του. Από την άλλη πλευρά, ο Μπεργαδής συγκινεί τον αναγνώστη με τη νοσταλγία που δείχνουν οι πεθαμένοι για έναν κόσμο που τους έχει εγκαταλείψει και προχωρά όριστα χωρίς αυτούς.

Ένα μήνυμα όμως δίνεται καθαρά στους αναγνώστες: μπροστά στην προοπτική του θανάτου και της λήθης, μοναδικό αντίδοτο είναι η αγάπη για τη ζωή.

## Συντομογραφίες

Άλισανδράτος = Γ. Γ. Άλισανδράτος, «Ἐρανίσματα γιὰ τὸν Ἀπόκοπο τοῦ Μπεργαδῆ», *Έλληνικά*, 20 (1967), 435-442.

Άπόκοπος = Στυλιανός Άλεξίου, «Ἀπόκοπος (χριτικὴ ἔκδοση)», *Κρητικὰ Χρονικά*, 17 (1963), 183 κ.ε.

Ἄπόκοπος, Ἀπολώνιος = Ἀπόκοπος, Ἀπολώνιος, *Ιστορία τῆς Σωσάννης*, ἐπιμελητὴς Γιώργος Κεχαγιόγλου, Ερμῆς, Αθήνα, 1982.

Μανούσακας, Κρητικὴ λογοτεχνία = Μανούσος Ι. Μανούσακας, *Η κρητικὴ λογοτεχνία κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς Βενετοκρατίας*, Θεσσαλονίκη, 1965.

Μανούσακας-Van Gemert, «Σαχλίκης» = M. I. Μανούσακας-A. F. van Gemert, «Ο δικηγόρος τοῦ Χάνδακα Στέφανος Σαχλίκης ποιητὴς τοῦ ΙΔ'

και ὅχι τοῦ IE' αἰώνα», *Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθνοῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου* (Ηράκλειο Κρήτης 1976), Αθήνα, 1980, τόμ. 2, σ. 215-231.

Ξανθουδίδης, Ένετοκρατία = Σ. Ξανθουδίδης, *Η Ένετοκρατία ἐν Κρήτη, Αθήνα, 1939.*

Πολίτης, «Παρατηρήσεις» = Λίνος Πολίτης, «Παρατηρήσεις στὸν Ἀπόκοπο τοῦ Μπεργαδῆ», *Παράρτημα Έλληνικῶν*, 4, Προσφορὰ εἰς Στίλπωνα Κυριακίδην, Θεσσαλονίκη, 1953, σ. 546 κ.ε.

Boccaccio, *Tutte le opere* = Giovanni Boccaccio, *Tutte le opere*, a cura di Enrico Bianchi, Carlo Salinari, Natalino Sapegno, Pier Giorgio Ricci, Milano-Napoli: Riccardo Ricciardi, *La letteratura italiana, Storia e testi*, voll. 8.

## Βιβλιογραφία

### A'. ΠΗΓΕΣ

Άλεξίου Στυλιανὸς, «Ἀπόκοπος (χριτικὴ ἔκδοση)», *Κρητικὰ Χρονικά*, 17 (1963), 183 κ.ε.

«Ἀπόκοπος τοῦ Μπεργαδῆ», *Ένετίησι, παρὰ Στεφάνου τοῦ Σαβιέως, 1534.*

Ἄπόκοπος, Ἀπολώνιος, *Ιστορία τῆς Σωσάννης*, ἐπιμελητὴς Γιώργος Κεχαγιόγλου, Ερμῆς, Αθήνα, 1982.

Μπεργαδής, Ἀπόκοπος - *Η Βοσκο-*

*πούλα, ἐπιμελ. Στυλιανὸς Άλεξίου, Αθήνα, 1989.*

Παναγιωτάκης Νικόλαος Μ., «Τὸ κείμενο τῆς πρώτης ἔκδοσης τοῦ Ἀπόκοπου», *Θησαυρίσματα*, 21 (1991), 89-203.

Legrand Émile, *Bibliothèque grecque vulgaire*, Paris, 1880-1913, Apokopos = 2, 1881.

Legrand Émile, *Collection de monuments pour servir à l'étude de la langue néo-hellénique*, Paris, 1865-1874, 19

voll. Nouvelle série, 7 voll., Paris, 1874-1875. 9 = *Apokoros*, 1870.

## B'. ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ

Άλεξίου Στυλιανός, «Ἡ κρητικὴ λογοτεχνία καὶ ἡ ἐποχὴ της», *Κρητικὰ Χρονικά*, 8 (1954), 76 κ.ε.

Άλεξίου Στυλιανός, «Κρητικὰ φιλολογικὰ Β'. Παρατηρήσεις στὸν Ἀπόκοπο», *Κρητικὰ Χρονικά*, 13 (1959), 302.

Άλεξίου Στυλιανός, «Φιλολογικαὶ παρατηρήσεις εἰς φιλολογικὰ κείμενα», *Κρητικὰ Χρονικά*, 8 (1954) 2, 241, 244-253.

Άλισανδράτος Γ. Γ., «Ἐρανίσματα γιὰ τὸν Ἀπόκοπο τοῦ Μπεργαδῆ», *Έλληνικά*, 20 (1967), 435-442.

Βουτερίδης Ἡλ. Π., *Σύντομη ἱστορία τῆς νεοελληνικῆς λογοτεχνίας (1000-1930)*, Αθήνα, 1976 = *Ιστορία τῆς νεοελληνικῆς λογοτεχνίας*, Αθήνα, 1924.

Δημαρᾶς Κωνσταντίνος Θ., *Ιστορία τῆς νεοελληνικῆς λογοτεχνίας*, Αθήνα, Γνώση, 2000<sup>o</sup>.

«Ἡ ἑλληνικὴ λογοτεχνία καὶ οἱ ἐπιδράσεις τῶν ἔνων», *Νέα Εστία*, 122 (1987), Αφιέρωμα Χριστουγέννων.

Καμπάνης Ἀριστος, *Ιστορία τῆς νέας ἑλληνικῆς λογοτεχνίας (1000 μ.Χ. - 1900)*, Αθῆναι, 1948<sup>5</sup>.

Κακριδής Ἰ. Θ., «Ἐρμηνευτικὰ στὸν Ἀπόκοπο τοῦ Μπεργαδῆ», *Κρητικὰ Χρονικά*, 7 (1953), 409 κ.ε.

Κεχαγιόγλου Γ., «Ζητήματα ρητορικῆς, λογικῆς καὶ θεματικῆς δομῆς στὸν Ἀπόκοπο τοῦ Μπεργαδῆ» (ἀνακοίνωση στὸ Ε' Διεθνὲς Κρητικολογικὸ Συνέδριο, Ἀγιος Νικόλαος, 28.9.1981, ὑπὸ δημοσίευση).

Ξανθουδίδης Στέφανος Ἄ., «Ἀπόκοπος», *Λεξικὸν Ἐλευθερουδάκη*.

Πολίτης Λίνος, «Παρατηρήσεις στὸν Ἀπόκοπο τοῦ Μπεργαδῆ», *Παράρτη-*

*μα Ἑλληνικῶν*, 4, Προσφορὰ εἰς Σπίλη-πωνα Κυριακίδην, Θεσσαλονίκη, 1953, σ. 546.

Alexiou Margaret, "Literature and popular tradition", *Literature and society in Renaissance Crete*, ἐπιμέλεια D. Holton, Cambridge, 1991, 251-262.

Beck Hans-Georg, *Geschichte der byzantinischen Volksliteratur*, München, 1971. = Hans Georg Beck, *Ιστορία τῆς βυζαντινῆς δημώδους λογοτεχνίας*, μτφ. Νίκης Eideneier, Αθήνα, 1988.

Cappellaro Elena, *Η νεοελληνική τύχη του Giovanni Boccaccio*, Αθήνα, 2003, 66- 79 (ανέκδοτο).

Dietrich Karl, *Geschichte der byzantinischen und neugriechischen Literatur*, zw. Auflage, Leipzig, 1909.

Gidel G., *Etudes de littérature grecque moderne*, Paris, 1865.

Hesseling, «Ὁ Δάντης στὴν νεοελληνικὴ λογοτεχνία», μτφ. Παπαγεωργίου, *Παρνασσός*, 10 (1968), 71 κ.ε.

Lassithiotakis Michel, "Apocoros 183-220: remarques sur l' anticléricalisme de Bergadis", *Θησαυρίσματα*, 22 (1992), 126-147.

Lassithiotakis Michel, "Le thème de la tempête dans *Apócoros* et dans quelques œuvres narratives italiennes de la fin du Moyen Âge", *Θησαυρίσματα*, 27 (1997), 89-100.

Layton Eύρω, "Zacharias and Nikolaos Kalliergis and the first edition of the *Apokoros* of Bergadis", *Θησαυρίσματα*, 20 (1990), 206-217.

Luciani Cristiano, "Elementi iconografici nell' *Apokoros*", *Origini della letteratura neogreca*, 195.

Luciani Cristiano, "Reminescenze dotte nell' *Apokoros di Bergadis*", *Κρητικὰ Χρονικά*, 28-29 (1988-1989), 324-337.

Luciani Cristiano, "Su ulteriori reminiscenze dotte nell' *Ἀπόκοπος*", *Bollettino della badia greca di Grottaferrata*,

nuova serie, 54 (2000), 369-375.

Morgan Gareth, "Cretan Poetry, Sources and Inspiration", *Kρητικά Χρονικά*, 14 (1960), 7-68, 203-270, 379-434.

*Origini della letteratura neogreca*, a cura di N. M. Panagiotakis, Venezia, 1993  
*Άρχες τῆς Νεοελληνικῆς λογοτεχνίας, Πρακτικὰ τοῦ 2ου διεθνούς συνεδρίου "Neograeca Medii Aevi"*, Venezia, 7-10 novembre 1991.

Pecoraro Vincenzo, «Μπεργαδῆς, Ἀπόκοπος - Ἡ Βοσκοπούλα, ἐπιμέλεια Στυλιανὸς Ἀλεξίου», *Rivista di Studi Bizantini e neoellenici*, NS, 10-11 (XX-XXI) (1973-1974), 177-179.

Pernot Humbert, "Deux poèmes crétois sur les Enfers", *Études de littérature grecque moderne*, 1 (1916), 195-229.

Saunier G., "L'Apocopos de Bergadis et la tradition populaire. Essai de définition d'une méthode comparative." Άμητὸς στὴ μνήμη Φώτη Ἀποστολόπουλου, Αθήνα, 1984, 295-309.

Van Gemert A.F., "Literary antecedents", *Literature and society in Renaissance Crete*, ἐπιμέλεια D. Holton, Cambridge, 1991, 64.

Van Gemert A.F., «Μερικὲς παρατηρήσεις στὸν Ἀπόκοπο τοῦ Μπεργαδῆ», Άφιέρωμα στὸν καθηγητὴ Λίνο Πολίτη, Θεσσαλονίκη, 1979, σ. 29-38.

Van Gemert A.F., «Τὸ ἀρχικὸ τέλος τοῦ Ἀπόκοπου» (ἀνακοίνωση στὸ Ε' Διεθνὲς Κρητικολογικὸ Συνέδριο, Ἀγιος Νικόλαος, 28.9.1981, ὑπὸ δημοσίευση).

Vitti Mario, *Storia della letteratura neogreca*, Roma, 2001.

## Σημειώσεις

<sup>1</sup> Αυτό το άρθρο αποτελεί ένα κεφάλαιο της διδακτορικής διατριβής της Elena Cappellaro, *H νεοελληνική τύχη του Giovanni Boccaccio*, Αθήνα, 2003, 66- 79 (ανέκδοτο).

<sup>2</sup> Η υπόθεση του Legrand, ότι το επώνυμο του ποιητή έπρεπε να είναι Μπερναδῆς, αποδείχθηκε λανθασμένη.

<sup>3</sup> Αυτή η πρώτη έκδοση, που επισημάνθηκε από τον Legrand (BH, III 249-250), ανακαλύφθηκε από την Eύρω Layton ("Zacharias and Nikolaos Kalliergis and the first edition of the *Apokopos* of Bergadis", *Θησαυρίσματα*, 20 (1990), 206-217) και δημοσιεύθηκε από το N. Παναγιωτάκη ("Τὸ κείμενο τῆς πρώτης ἔκδοσης τοῦ Ἀπόκοπου", *Θησαυρίσματα*, 21 (1991), 89-203). Το κείμενο αποκαταστάθηκε πρόσφατα

από το Στυλιανό Αλεξίου σε μια άριστη φιλολογική έκδοση, από την οποία προέρχονται οι αναφορές μας.

<sup>4</sup> Απόκοπος, 183-189. Τα δύο σωζόμενα χειρόγραφα της Βιέννης (Codex Vindobonensis Theologicus Graecus 244, f. 98v-103r) και του Βατικανού (Codex Vaticanus Graecus 1139, f. 86r-132r) είναι κατώτερα σε σχέση με το έντυπο. Το δεύτερο είναι πράγματι αντιγραφή του εντύπου, ενώ το πρώτο είναι γραμμένο «καταλογάδην» και διαστρέφει το κείμενο σε πολλά σημεία· είναι όμως αρκετά παλιό και δεν περιέχει το δεύτερο επίλογο της έκδοσης, τον οποίο ο Σ. Αλεξίου θεωρεί πρόσθετο.

<sup>5</sup> Ξανθουδίδης, *Ἐνετοκρατία*, 175.

<sup>6</sup> Πολίτης, «Παρατηρήσεις», 548.

- <sup>7</sup> Μανούσακας, *Κρητική λογοτεχνία*, 100.
- <sup>8</sup> Μανούσακας-Van Gemert, «Σαχλίκης», 215-231.
- <sup>9</sup> *Απόκοπος*, 208.
- <sup>10</sup> Μπεργαδής *Απόκοπος-Η Βοσκοπούλα, ἐπιμέλεια Στυλιανὸς Ἀλεξίου*, Αθήνα, 1989, 13 κ.ε.
- <sup>11</sup> *Απόκοπος*, 206.
- <sup>12</sup> A.F. van Gemert, «Μερικὲς παρατηρήσεις στὸν Ἀπόκοπο τοῦ Μπεργαδῆ», *Ἀφιέρωμα στὸν καθηγητὴ Λίνο Πολίτη*, Θεσσαλονίκη, 1979, 32-36.
- <sup>13</sup> *Απόκοπος*, 231-233.
- <sup>14</sup> Hesseling, «‘Ο Δάντης στὴν νεοελληνικὴ λογοτεχνίᾳ», μτφ. Ἀλ. Παπαγεωργίου, *Παρνασσός* 10 (1968), 7 κ.ε.
- <sup>15</sup> Πολίτης, «Παρατηρήσεις», 548 κ.ε.
- <sup>16</sup> Vincenzo Pecoraro, «Μπεργαδής Απόκοπος-Η Βοσκοπούλα, ἐπιμέλεια Στυλιανὸς Ἀλεξίου», *Rivista di Studi Bizantini e neoellenici*, NS, 10-11 (1973-1974), 177-179.
- <sup>17</sup> [επισκεπτόταν ξανά με το παράδειγμα του Petrarca των *Trionfi* και του Boccaccio της *Amorosa Visione*.]
- <sup>18</sup> Luciani Cristiano, "Su ulteriori reminiscenze dette nell' *Απόκοπος*", *Bollettino della badia greca di Grottaferrata*, nuova serie, 54 (2000), 369-375.
- <sup>19</sup> G. Boccaccio, *Ninfale Fiesolano*, a cura di A. Balduino, Milano, 1974. [Πατέρα μου, εδώ και πολύ καιρό / σ' αυτούς τους λόφους είδα μια ελαφίνα, / η οποία ήταν τόσο όμορφη, κατά τη γνώμη μου, / που δεν πιστεύω ότι κανείς την είδε ποτέ / μια άλλη τόσο γλυκιά, και πράγματι ο Θεός / με τα δικά του χέρια την έπλασε τόσο χαριτωμένη· / στο βάδισμα ήταν ανάλαφρη σαν το γερανό / και κάτασπρη όλη σαν το αγνό το χιόνι. / Τόσο την ερωτεύ-
- θηκα, που την ακολούθησα πολλή ώρα, / από δάσος σε δάσος, ελπίζοντας να την πιάσω· / αλλά αυτή αμέσως έφυγε στην κορυφή των βουνών. / Γι' αυτό εγώ σταμάτησα να την ακολουθώ / με μεγάλη πίκρα, / και μέσα απ' την καρδιά μου ήθελα να την ξαναβρώ / και άλλη φορά να την ακολουθήσω με μεγαλύτερη άνεση· / και έτσι ξαναγύρισα σπίτι. / Σήμερα ξύπνησα, μα την αλήθεια / και βλέποντας τον ωραίο τον καιρό, θυμήθηκα / την ελαφίνα, και μου ήρθε η σκέψη / να την φάξω· και αυτό αποφάσισα. / Έτσι ακολούθησα ένα μονοπάτι, / και δεν κατάλαβα ότι βρισκόμουν ήδη / μέσα στο λόφο, όταν ο ήλιος ήταν / μέσα στον ουρανό, με τη λαμπρή του σφαίρα.]
- <sup>20</sup> *Απόκοπος, Ἀπολώνιος*, 34.
- <sup>21</sup> M. Lassithiotakis, "Le thème de la tempête dans *Apókopos* et dans quelques œuvres narratives italiennes de la fin du Moyen Âge", *Θησαυρίσματα*, 27 (1997), 89-100.
- <sup>22</sup> Για τις λόγιες αναφορές στον Ἀπόκοπο βλ. Cristiano Luciani, "Riminescenze dette nell' *Apokopos di Bergadis*", *Κρητικὰ Χρονικά*, 28-29 (1988-1989), 324-337.
- <sup>23</sup> βλ. Michel Lassithothakis, "Apocopos, 183-220: remarques sur l'anti-cléricalisme de Bergadis", *Θησαυρίσματα*, 22 (1992), 126-147.
- <sup>24</sup> βλ. A. van Gemert, "Literary antecedents", *Literature and society in Renaissance Crete*, ἐπιμέλεια D. Holton, Cambridge, 1991, 64. Margaret Alexiou, "Literature and popular tradition", ibid., 251-262. Cristiano Luciani, "Elementi iconografici nell' *Apokopos*", *Origini della letteratura neogreca*, 195.
- <sup>25</sup> Τα αποσπάσματα του Ἀπόκοπου προέρχονται από την έκδοση

Μπεργαδής, Άποκοπος - 'Η Βοσκοπούλα, έπιμέλεια Στυλιανός Άλεξη-ου, Αθήνα, 1989. Τα αποσπάσματα του Βοκκάκιου προέρχονται από Boccaccio, *Tutte le opere*.

<sup>26</sup> [Και περάσαμε την υπόλοιπη μέρα μιλώντας για τόσο μεγάλους και ύψιστους και ευγενείς συλλογισμούς, από τους οποίους η μέλλουσα νύχτα μας ανάγκασε να σταματήσουμε. Και φεύγοντας, σαν να είχα τραφεί από θείο έδεσμα, αφού είχα διώξει και σχεδόν ξεχάσει κάθε περασμένο βάσανο, παρηγορημένος πήγα στο συνηθισμένο δωμάτιό μου... και... αποκοινήθηκα.]

<sup>27</sup> [Αφού ήμουν δεμένος σε βαθύτατο ύπνο, [...] μου φάνηκε ξαφνικά ότι μπήκα σε ένα ευχάριστο και όμορφο μονοπάτι.]

<sup>28</sup> [Πράσινα λιβάδια και διάφορα λουλούδια μου φάνηκε ότι είδα στην είσοδο.]

<sup>29</sup> [Και μου φαινόταν να ανάβει μέσα μου μια επιθυμία τόσο θερμή να τον προφθάσω, που όχι μόνο τα πόδια μου κινούσαν να τρέξουν για να φθάσουν εκεί, αλλά μου φαινόταν ότι μια ασυνήθιστη φύση μου δάνεισε ταχύτατα φτερά.]

<sup>30</sup> [Και ενώ μου φαινόταν ότι είχα δει στην είσοδο πράσινα λιβάδια και λουλούδια, τώρα μου φαινόταν ότι έβρισκα σμίλακες, τσουκνίδες, τριβόλους και ασπράγκαθα και άλλα παρόμοια. Και στρίβοντας προς τα πίσω, είδα να με ακολουθεί μια ομίχλη τόσο πυκνή και σκοτεινή, τέτοια που κανένας δεν είχε ξαναδεί ποτέ· αυτή, αφού με περικύκλωσε αμέσως, δεν εμπόδισε μόνο την πτήση μου, αλλά μου φαινόταν ότι εξαφάνιζε κάθε ελπίδα που μου υποσχόταν η είσοδος.]

<sup>31</sup> [Και όμως [...] κατάλαβα ότι η πτήση μου με είχε αφήσει σε μια μονα-

ξιά έρημη, σκληρή και άγρια. [...] Και εκτός αυτού, μου φαινόταν, όπου και να γύριζα, ότι άκουγα μουγγρητά, φωνές και χραυγές από διάφορα και πολύ άγρια ζώα.]

<sup>32</sup> [Και ιδού [...] ήρθε προς εμένα με αργό βήμα ένας άνδρας χωρίς καμία συνοδεία, ο οποίος, απ' αυτό που κατάλαβα όταν ήρθε πιο κοντά, ήταν πολύ ψηλός με μαύρο δέρμα και μαλλιά [...] και αμέσως κατάλαβα ότι δεν ήταν αυτός που νόμιζα, αλλά ο ίσκιος του.]

<sup>33</sup> [Αυτός, αφού με κάλεσε με το όνομά μου με πολύ γλυκιά φωνή, είπε: «Ποια κακή τύχη, ποια κακή μοίρα σε οδήγησε σε αυτή την έρημο; Πού πήγε η ευστροφία σου, η σωφροσύνη σου; Εάν έχεις την ευφυΐα που συνήθιζες, δεν καταλαβαίνεις ότι αυτός είναι ο τόπος του σωματικού θανάτου και της απώλειας της ψυχής, η οποία είναι πολύ χειρότερη; Πώς ήρθες, ποια ύβρις σε οδήγησε εδώ?» [...] Ένα ξαφνικό ρίγος μου διαπέρασε τα κόκαλα και όλες οι τρίχες μου άρχισαν να ορθώνονται· και αφού έχασα τη φωνή, μου φάνηκε ότι, εάν μπορούσα, θα ήθελα να του ξεφύγω.]

<sup>34</sup> [Τώρα θα μου άρεσε να σου μιλήσω για την καλή πίστη της είτε στο θάνατό μου, είτε μετά.... Αυτή η άδικη και κακούργα γυναίκα... χωρίς αμφιβολία δεν ένιωσε ποτέ μεγαλύτερη χαρά από το θάνατό μου, σαν να της φάνηκε ότι είχε αποκτήσει δοξασμένη νίκη, επειδή είχα φύγει από μπροστά της.]

<sup>35</sup> [Με πολύ μεγάλο θόρυβο έχυνε ατέλειωτα δάκρυα, πρόγμα που αυτή ξέρει να κάνει καλύτερα από κάθε άλλη γυναίκα. Και κλαίοντας συνέχεια, άρχισε να καταριέται τη συμφορά του θανάτου μου και να

ονομάζει τον εαυτό της ταπεινό, λησμονημένο, απαρηγόρητο και λυπημένο· όμως με την καρδιά της καταριόταν που η ζωή μου είχε διαρκέσει τόσο πολύ, και θεωρούσε τον εαυτό της τώρα τυχερό περισσότερο από κάθε άλλη.]

<sup>36</sup> [Αλλά με λόγια γεμάτα συμπόνοια είπε ότι ήθελε να συρθεί σε ένα μικρό σπιτάκι, κοντά σε μια εκκλησία με άγιους ανθρώπους, και εδώ, χήρα και μόνη της, να περάσει το υπόλοιπο της ζωής της με προσευχή και συχνάζοντας στην εκκλησία. [...] Πλησίασε λοιπόν όσο περισσότερο μπορούσε στην εκκλησία των καλογήρων [...] όχι βέβαια για να προσεύχεται, επειδή νομίζω ότι δεν ήξερε καμία προσευχή και δεν την ένοιαξε ποτέ να μάθει, αλλά για να

μπορέσει καλύτερα να πραγματοποιήσει τις φιλήδονες θελήσεις της, χωρίς να έχει πολλά μάτια πάνω της, ειδικά των ανθρώπων, οι οποίοι ενδιαφερόντουσαν για την τιμή της. [...] Με το μαύρο της μανδύα, τραβηγμένο μπροστά στα μάτια της για λόγους τιμής, όπως θέλει να πιστέψουν όλοι, προκαλεί ερωτικά αυτούς που τη συναντούν. [...] Βγαίνοντας από το σπίτι έτσι σκεπασμένη μπαίνει στην εκκλησία. [...] Και αφού κοιτάει παντού με προσοχή, και συναντάει με τα μάτια όποιους είναι εκεί, αρχίζει, χωρίς καθόλου να σταματάει, να ταλαιπωρεί ένα καταπονεμένο κομποσκοίνι, περνώντας αδιάκοπα από το ένα χέρι στο άλλο, χωρίς να πει ποτέ ούτε μια προσευχή.]

## Abstract

Elena Cappellaro: *Boccaccio's influences over Bergadis Apokopos (1370-1519)*

The question of the sources of *Bergadis Apokopos* is strictly related to the uncertain definition of its chronology. According to Van Gemert, the similarity between *Apokopos* and Sachlikis biography allow us to suppose that the former must have been written some year after the 1370.

Among the possible sources of *Bergadis*, Boccaccio's *Corbaccio* seems one of the most important. Both texts share the same "challenge to conventions" of the typical journey to the afterlife: the hero moves from Paradise to Hell, he is initially scared by the dead ones, but they behave gently to him. The dialogue between them has no consequence for the hero's salvation, but it is just the occasion to express the heavy complaint for the human behaviour through the dead: the living ones, and especially the widows, forget their dead and enjoy the life.

The similarity of many passages suggests that *Bergadis* may have read and paraphrased the *Corbaccio*.